



Z Á P I S

zasedání číslo 12 Zastupitelstva městyse Náměšť na Hané

konané dne 15. 10. 2020 v zasedací místnosti od 18:00 hod.

Upozornění: Jedná se o neúplný zápis. Plná verze zápisu je k dispozici na úřadu městyse.

Doba jednání: 18.00 - 19,50
Přítomno: 15 členů ZM
Omluveni: -
Neomluveni: -
Předsedající: Mgr. Marta Husičková
Zapisovatel*: Marta Podivínská, Pavla Palátová
Ověřovatelé zápisu: Ing.Diana Huňková, Ing.Miroslav Hrabal,

*Předsedající v souladu s jednacím řádem městyse určil výše uvedenou osobu.
O veškerých přijatých usneseních bylo hlasováno veřejně, zdvižením ruky.

1. Program 12. jednání ZM

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Náměšť na Hané **schvaluje** Program 12.zasedání ZM

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. UZ/12/1/2020 bylo schváleno.

2. Kontrola plnění usnesení z 11. jednání ZM

Předkladatel: H. Zaccpáková

Usnesení 1 - 4a, 6a,7,8, vypouští z pozorování UZ/11/4b - musí být na dnešním zasedání revokováno
UZ/11/6b - dosud nesplněno (musí proběhnout výběrové řízení na zhotovitele)

Diskuze:

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Náměšť na Hané **bere na vědomí** kontrolu plnění usnesení z 11. jednání ZM

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. UZ/12/2/2020 bylo schváleno.

3. Kontrola usnesení rady od 13.7. do 5.10.2020

Předkladatel: M. Husičková

Diskuze:

Zaccpáková

Zastupitelé požadují v UZOBu vložit přílohy k radám a zastupitelstvu pro členy

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městysu Náměšť na Hané **bere na vědomí** kontrolu plnění usnesení rady od 13. 7. do 5.10. 2020

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. UZ/12/3/2020 bylo schváleno.

4. OZV č. 1/2020

Předkladatel: M. Švarc

Na základě naší diskuse na minulém zasedání byla, po konzultacích s MV ČR připravena OZV č. 1/2020. Na pracovním zasedání po diskusi rozhodneme, jak omezíme užívání zábavní pyrotechniky - článek 3.

Pro info na prac. zasedání:

Varianta č. 1 - zastavěné území

Při této variantě nemohou občané používat pyrotechniku ani na svých zahradách.

Varianta 2 - nesmí odpalovat pyrotechniku na veřejných prostranstvích, mohou na zahradách

Diskuze:

p.Vyhlídal

Jak bude postihováno porušování vyhlášky

Mgr. Husičková, p.Solovská

bud řešeno přivoláním Policie a následně přestupkovou komisí. Občané budou o platnosti vyhlášky informováni

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městysu Náměšť na Hané **schvaluje** OZV č. 1/2020, kterou se reguluje užívání zábavní pyrotechniky

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. UZ/12/4/2020 bylo schváleno.

5. Rozpočtové změny

Předkladatel: M. Hrabal

Rozpočtové změny č. 9 - 12

Diskuze:

Ing.Zacpálková
starostka

*Změna nad 1 mil.Kč u opatření č.10 nutno schválit zastupitelstvem
Nechala hlasovat*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městysu Náměšť na Hané **schvaluje** rozpočtové změny č.10 a rozpočtové změny č. 9 , 11 a 12 - bere na vědomí

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. UZ/12/5a/2020 bylo schváleno.

Předkladatel: M. Hrabal

Rozpočtová změna č. 13

Diskuze:

Mgr.Husičková

Návrh opatření nebyl účetní včas předložen, přestože byla o to žádána. Pan Hrabal podrobně přednese a vysvětlí. Zastupitelé dodatečně dostanou tuto přílohu.

p. Hrabal

Podrobně přednesl jednotlivé položky a odůvodnil.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městysu Náměšť na Hané **schvaluje** Rozpočtové změny č. 13 k 15.10.2020, tímto rozpočtovým opatřením se objem rozpočtu navyšuje o 3.521.000,- Kč

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. UZ/12/5b/2020 bylo schváleno.

6. Pozemky

Předkladatel: M. Husičková

Záměr prodeje pozemku p.č. 372/69

Po několika jednáních s hejtnanem, diskusí na MMOL - odbor dopravy a územního rozvoje, kde jednala starostka, místostarosta a členka rady D. Huňková, je třeba dořešit pozemek pro transformaci Nových Zámků. Členové rady na jednání na magistrátu zjistili následující: zadní část pozemku p.č. 372/69 nelze zastavit bez změny ÚP. Rada pověřila starostku, aby oznámila majiteli sousedních pozemků, že se předpokládá, že v případě, když kraj prodá pozemek p.č. 290/220, že městys je připraven prodat pozemek p.č. 372/69. Je třeba schválit záměr prodeje pozemku p.č. 372/69.

Podmínkou je, že městys přivede k pozemku síť (lze protlakem z protější strany). Abychom se vyvarovali tomu, že se nám budou hlásit i soukromníci (o stavební parcely je totiž v Náměšti velký zájem), je možné do záměru uvést, že tento pozemek prodáváme Ol. kraji- tedy zveřejnit tzv. adresný záměr. Tímto záměrem prohlásíme, komu chceme prodat (adresnému záměru se věnoval i Nejvyšší soud, z jeho judikatury vyplynulo, že smyslem publikace záměru obce prodat obecní nemovitý majetek je informovat občany o zamýšlené majetkoprávní dispozici a uvedený proces učinit pro veřejnost (maximálně) transparentní, ale současně, že tzv. adresný záměr nijak nekoliduje s obecním zřízením. Byl-li totiž zveřejněn adresný záměr, neznamená to ještě, že pouze v záměru označený subjekt se nakonec stane nabyvatelem vlastnického práva.

Adresný záměr tedy není vyloučen pouze v případě, že se obec rozhodla jinak, musí zveřejnit (dle názoru nejvyššího soudu ČR) záměr nový, aby se zájemci o pozemek mohli ucházet.

Obec musí zveřejnit záměr po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím v příslušné orgánu obce na úřední desce. Za správné zveřejnění nelze pokládat to, které proběhlo po dobu 15 dnů, ale rozhodováno je třeba až za několik týdnů či měsíců. Rozhodování se musí díť v časové návaznosti i přesto, že to zákon neukládá.

Diskuze:

Mgr.Kašpar

obava z názoru občanů, že už zastupitelstvo schvaluje záměr, řeknou si, že již ZM rozhodlo.... A zda již má kraj nějakou novou variantu jak má dům vypadat atd. Nemělo by se už zřejmě hlasovat.

starostka

Tomáš Otruba

proč bychom předběžně nemohli schválit záměr, nezavazuje nás k prodeji schválením záměru ukážeme dobrou vůli, Ol.kraj přece již jednal s radou městysu o svém záměru, a pokud zde dům má být určitě, proč neschválit záměr

Mir.Hrabal

starostka

když později od prodeje ustoupíme, budeme tázání, proč jsme schvalovali záměr můžeme si potom stanovovat podmínky a pokud nám nevyhoví, od prodeje můžeme odstoupit

Marek Švarc

Jako problém vidím spíše to, že občané nepochopí věc správně, měla by podle transformačního plánu být napřed svolána veřejná diskuse, zda tento dům zde bude, veřejnost by měla být informována. Navíc se mění vedení kraje, nelze odhadnout jejich další postupy.

Ondřej Kašpar

Vůbec netušíme, jak by měl dům vypadat, architektonicky atd. Napřed by se mělo jednat s veřejností a krajem, co zde má stát. Lidé se budou ptát, když

Marek Švarc	jsme schválili záměr, že musí být již jasné co zde bude. Pro tuto lokalitu je zpracována studie zastavění a této se musí přizpůsobit i kraj se svojí stavbou.
starostka	Do schválení záměru nemůžeme dát podmínky jaká stavba to bude atd. Stavbu ovlivní odbor dopravy a územního rozvoje, který musí stavbu schválit.
Eva Kašparová Zajíčková	Magistrát již řekl, že pokud se nejedná o zvláštní architektonické řešení, musí se dodržet studie. A co když to takto vyhodnotí???
Starostka	Zadní část pozemku je zatím ve výhledu, tam stavět nemohou. Musela by být změna územního plánu.
Ing. Kurfurst	zadní část měla být ukončena zelení a mělo by se to požadovat
Ing. Brzák	Kraj si nebude brát zřejmě moc ohled, je nutno počítat s tím, že si prosadí svoje, i do budoucna nutno si počínat obezřetně,, aby tam třeba nebyly dva objekty vepředu i vzadu.
starostka	Městys nemusí dělat změnu územ.plánu, jak bude chtít obec. Záměr může být schválený, může být zveřejněn, ale dokud nebudeme vědět, co tam má být, nemusíme prodat.
Ing. Zaccpálková	Měli bychom vědět od Ol.kraje, co mají vlastně za záměr zde stavět, jak bude dům řešen. Je potřeba to mít písemně odsouhlaseno. Měli bychom mít sice 5 mil.Kč, ale nevíme, jaký mají záměr.
Ing. Hrabal	Ol.kraj již dříve přiznal, že udělali chybu, že nekomunikovali.
Václav Vyhliďal	všude se říká, že by se nemělo stavět na orné půdě. ZM řeší prodej, ale neměla by se řešit směna? Nestačilo by zveřejnit jen záměr prodeje - ale ne adresně?
Starostka	Jejich pozemek nechceme, pokud by se mělo něco řešit, pak prodej. Kraj prodá svůj pozemek jiným zájemcům a my jim....
Starostka	Návrh stažení bodu z programu, vadí mi, že se k věci nepostavíme čelem. Nechala hlasovat o stažení z programu
více členů ZM	Je zde spousta nejasností, nemělo by se něco schválit unáhleně. Vůbec není jasný záměr Ol.kraje co zde plánují. Byla to jen dohoda s Ol.krajem a hejtmanem o pozemku.
Marek Švarc	Navrhuje dát do náměšťských novin články o tom, že má Ol.kraj zde tento záměr, přiblížit a vyjasnit to občanům, aby neměli pocit, že řešíme věc bez veřejnosti. Jde o to, abychom občany jako obec předem informovali, potom bychom schválili záměr a pokud se dohodneme na všem s Ol.krajem, pak lze prodat pozemek již s konkrétním řešením. O této kauze občané již něco ví, ale než se něco schválí, měli bychom občany informovat
Ing. Kurfurst	přijdou občané, ale hlavně budou namítat, že se "záležitost " posouvá jen cca o 100 metrů dál, což nic neřeší.....
Starostka	může dojít k tomu, že to od nás nekoupí a postaví to na tom svém pozemku, který již mají k tomuto účelu koupený.
Marek Švarc	Byl bych rád, kdyby se jednalo opravdu napřed s Ol.krajem
Jaroslav Brzák	Vadí mi pouze architektonický návrh domu.
Starostka	Informovala vlastníka sousedního pozemku Ing.Tobiáše o záměru prodat tento pozemek. Požadují od zastupitelstva vyjádření, zda jednat s novým vedením Ol.kraje nebo počkat, až nás sami osloví. Jak postupovat dále?
Zastupitelé	Záleží aby Ol.kraj obec neobešel - nemůže se toto stát? je obec účastníkem řízení?
Starostka	Obec bude účastníkem řízení a může podávat námítky.
Ing. Kurfurst	měla by se starostka a místostarostka pověřit jednáním s novým vedením Ol.kraje
Starostka	nechala hlasovat 13 pro, 2 se zdrželi -starostka, místostarosta

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Náměšť na Hané **stahuje** tento bod z programu zasedání po proběhlé diskusi.

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 3 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. UZ/12/6a/2020 bylo schváleno.

Předkladatel: V. Drška

Prodej pozemků p.č. 43/3 a p.č. st. 35

J. Zapletal požádal o odkup pozemku p.č. 43/3 zahrada o výměře 27,75 m² a p.č. st. 35 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 0,25 m² zapsaném v k.ú. Náměšť na Hané. Rada schválila záměr prodeje pozemků, který byl vyvěšen dne 26.5.2020

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Náměšť na Hané **schvaluje** prodej pozemku p.č. 43/3 zahrada o výměře 27,75 m² za smluvní cenu 100,- Kč/m² tj. celkem 2775,- Kč a p.č. st. 35 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 0,25 m² za smluvní cenu 100,- Kč/m² tj. celkem 25,- Kč v k.ú. Náměšť na Hané manželům ***. Kupující uhradí návrh na vklad. ZM pověřuje starostku podpisem kupní smlouvy.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. UZ/12/6b/2020 bylo schváleno.

Předkladatel: P. Kurfürst

Prodej pozemku p.č. 1051/1

Manželé *** požádali o prodej části pozemku 1051/1 ostatní plocha o výměře 841 m². Rada schválila záměr prodeje pozemku 17.8.2020, záměr byl vyvěšen 24.8.2020.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Náměšť na Hané **schvaluje** prodej části pozemku (30m²) p.č. 1051/1 ostatní plocha v k.ú. Náměšť na Hané za smluvní cenu 100,- Kč/m² tj. 3000,- Kč manželům ***. Kupující uhradí náklady na vklad do katastru nemovitostí. ZM pověřuje starostku podpisem kupní smlouvy.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. UZ/12/6c/2020 bylo schváleno.

7. Účetní závěrka

Předkladatel: M. Husičková

Na 11. zasedání byla schválena účetní závěrka. Bohužel však po termínu, což neumožňuje vyhláška č. 220/2013 Sb. (schvalovací vyhláška)

Proto musíme revokovat usnesení UZ/11/4b/2020

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Náměšť na Hané **revokuje** UZ/11/4b/2020 a bere na vědomí, že dle schvalovací vyhlášky č. 220/2013 ZM neschválilo účetní závěrku za rok 2019

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. UZ/12/7/2020 bylo schváleno.

8. Předání části vodovodu Vodovodu Pomoraví

Předkladatel: J.Brzák

Městys, jako člen svazku obcí Vodovod Pomoraví, vybudoval vodovod pro 4 RD (zaokružování Loučany) za 788.539,47 Kč. Dále vybudoval vodovod Pod Hradem za 1.555.785,19 Kč. Tyto výše uvedené stavby předáme bezúplatně Vodovodu Pomoraví s tím, že se nám navýší podíl ve svazku.

Stavebník Mgr. René Hladiš vybudoval vodovod v ulici K Baběnci o celkové délce 181,4 m za 3.080.000,- Kč

Diskuze:

Ondřej Kašpar
starostka

*Postačí předávací protokol? neměla by být smlouva o předání?
Protokol postačí, ale prověříme ještě.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Náměšť na Hané **schvaluje** bezúplatný převod Vodovodu Pomoraví a) vodovodu pro 4 RD (zaokružování Loučany) za 788.539,47 Kč (materiál PE100 RC SDR 11, DN 100, délka 103,1m)
b) vodovod Pod Hradem za 1.555.785,19 Kč (řad PE-100 RC 90x5,4 SDR 17 PN10 o délce 188,88m, přípojky PE-100 RC 32x3 SDR 11 PN16 - 16ks o délce 56,88 m)
c) vodovod v ulici K Baběnci za 3.080.000,- Kč (hlavní řad DN 90 z potrubí PE DN90 PN10: dvě větve 2-4-1 v délce 173,9m a 2-4-1b v délce 7,5m, na hlavním řadu osazeny 3 hydranty DN 80)
d) o výše uvedené částky se navýší podíl ve svazku Vodovod Pomoraví

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. UZ/12/8/2020 bylo schváleno.

9. Ulice Pod Hradem

Předkladatel: I. Botková

Na 10. zasedání ZM jsme schválili, že firma MODOS provede rekonstrukci ulice Pod Hradem v minimalistické variantě za 290.200,57 vč. DPH. Podařilo se však získat finanční prostředky za opravu kanceláří městyse. Proto můžeme uvažovat o celkové rekonstrukci ulice Pod Hradem.

Diskuze:

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Náměšť na Hané **revokuje** usnesení UZ/10/6/2000
schvaluje opravu místní komunikace Pod Hradem firmou MODOS za 2.668.925,31 Kč a pověřuje starostku podpisem smlouvy o dílo

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. UZ/12/9/2020 bylo schváleno.

10. Program podpory neziskových organizací v Náměšti na Hané

Předkladatel: D. Huňková

viz příloha

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Náměšť na Hané **schvaluje** Program podpory neziskových organizací v Náměšti na Hané pro rok 2021 s alokací 300.000,- Kč

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. UZ/12/10/2020 bylo schváleno.

11. Všeobecná rozprava

Diskuze:

Starostka

Děkuji Alici Buiglové za vypracování domácího úkolu,. Byl předložen návrh osazení laviček, budou i na Biskupství, je v alejce. Když budou lavičky, měly by

Marek Švarc
Jar.Brzák
Starostka

být i odpadkové koše, nemusí u každé lavičky. Podrobně řešila návrh řešení osazení laviček v různých částech obce. Pod lavičkami by měla být zpevněná - dlážděná - plocha. Nutno jednotlivě řešit umístění, např.v aleji atd. Sporný bod je v ul.Komenského a naproti trafice.

měly by být lavičky u Coopu, lidé si nemají kam sednout.

dořešit lavičku u mlýna - snad u fary???

Byly vyhlášeny programy MMR. měli bychom řešit hřiště, pan Špička zpracuje návrh, řeší to, udělá se veřejné projednávání na Nových Dvorech a k hřišti u nádraží. Datum podání je 21.12.2020 do 12 hodin, do té doby musí být souhlas zastupitelstva nebo rady.

členové ZM
starostka

o jaké hřiště má jít? Work-outové hřiště?

dotace může být 80 %. Na ND by hřiště mělo být nejen pro nejmenší ale i pro větší děti.

Starostka

Ukončila zasedání v 19.50 hodin.

Návrh usnesení:

návrh usnesení chybí

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

Ověřovatel: Ing.Diana Huňková, Ing.Miroslav Hrabal

Starostka Mgr. Marta Husičková

Datum vyhotovení: