



Z Á P I S

zasedání číslo 11 Zastupitelstva městyse Náměšť na Hané

konané dne 15. 7. 2020 v zasedací místnosti od 18:00 hod.

Upozornění: Jedná se o neúplný zápis. Plná verze zápisu je k dispozici na úřadu městyse.

Doba jednání: 18:00 - 19:30 hod.
Přítomno: 14
Omluveni: Mgr. Filip Strážnický
Neomluveni:
Předsedající: Mgr. Marta Husíčková
Zapisovatel*: Iva Endelová, Helena Mariánková
Ověřovatelé zápisu: Ing. Diana Huňková, Ing. Miroslav Hrabal

*Předsedající v souladu s jednacím řádem městyse určil výše uvedenou osobu.
O veškerých přijatých usneseních bylo hlasováno veřejně, zdvižením ruky.

1. Program 11. jednání ZM

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Náměšť na Hané **schvaluje** program 11. jednání ZM

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. UZ/11/1/2020 bylo schváleno.

2. Kontrola plnění usnesení z 10. jednání ZM

předkladatel: H. Zaccpáková

Z pozorování se vypouští: UZ/10/1,2,3,4,5a,5b (dodatek poslán spolkům) 7a,7b,9a,9b,10a,10b

v pozorování zůstává: UZ/10/6 (ulice Pod Hradem), UZ/10/8 převzetí vodovodu, kanalizace od Mgr. R. Hladiše)

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Náměšť na Hané **bere na vědomí** kontrolu plnění usnesení z 10. jednání ZM

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. UZ/11/2/2020 bylo schváleno.

3. Kontrola plnění usnesení rady od 25.5. do 29.6.2020

předkladatel: M. Husíčková

Diskuze:

Eva Kašparová Zajíčková	dotaz na zeleň, CETIN, podpora vydání knihy ke 100. narozeninám heraldika Loudy o erbech rytířů- městys přispěje částkou 5.000,- Kč
Ondřej Kašpar	oprava budovy na koupališti - bufet, odpověď podala starostka - celkem oprava

bufetu bude stát přes 400 tis. Kč z toho městys uhradí podíl ve výši 128 tis. Kč, oslovili jsme místní firmy a pak jsme oslovili firmu LAZAM

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Náměšť na Hané **bere na vědomí** kontrolu plnění usnesení rady od 25.5. do 29.6.2020

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. UZ/11/3/2020 bylo schváleno.

4. Schválení účetní závěrky a závěrečného účtu

předkladatel: M. Hrabal

Po skončení kalendářního roku se údaje o ročním hospodaření územního samosprávného celku zpracovávají do závěrečného účtu.

V závěrečném účtu jsou obsaženy údaje o plnění rozpočtu příjmů a výdajů v plném členění podle rozpočtové skladby. Součástí závěrečného účtu je vyúčtování finančních vztahů ke státnímu rozpočtu, rozpočtům krajů, obcí, státním fondům atd.

Obec je povinna dát si přezkoumat své hospodaření za uplynulý kalendářní rok. Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření je součástí závěrečného účtu při jeho projednávání v zastupitelstvu.

Návrh závěrečného účtu musí být vhodným způsobem zveřejněn **dlouhodobě**, ale nejméně po dobu 15 dnů před jeho projednáním v zastupitelstvu.

Dle § 17 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů se projednání závěrečného účtu se uzavírá vyjádřením souhlasu s celoročním hospodařením, a to bez výhrad.

viz materiály na úřední desce <https://www.namestnahane.cz/urad-mestyse/uredni-deska/52-2020-zprava-nezavisleho-auditora-o-vysledku-prezkoumani-hospodareni-za-obdobi-od-1-1-do-31-12-2019-o-overeni-radne-ucetni-zaverky-k-31-12-2019-1039.html?kshowback=20>

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Náměšť na Hané **bere na vědomí** zprávu nezávislého auditora o výsledku přezkoumání hospodaření za období od 1.1.2019 do 31.12.2019 a souhlasí s celoročním hospodařením, a to bez výhrad.

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. UZ/11/4a/2020 bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Náměšť na Hané **schvaluje** účetní závěrku za rok 2019

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. UZ/11/4b/2020 bylo schváleno.

5. Prodej pozemků

předkladatel: M. Švarc

Manželé *** požádali o odkoupení části parcely 1067 ostatní plocha a parcely 1051/1 ostatní plocha. Jako důvod uvedli, že chtějí zarovnat pozemek a udělat plot. Po shlednutí návrhu rada neschválila záměr prodeje části pozemků a nedoporučuje ZM schválit prodej.

Diskuze:

- p. Hrbáček *se dotazoval, v čem je problém? Upozornil také, že na pozemku stojí trafostanice a studna.*
- P. Kurfürst *A ta studna je na Vašem pozemku?*
- p. Hrbáček *Ano.*
- M. Švarc *Rada městyse se byla na místě podívat a dospěla k závěru, že městysu chcete z té cesty vzít další kus. V podstatě chcete "vykousnout" z naší cesty trojúhelník, který bychom pro budoucí rekonstrukci cesty těžko vykupovali zpět. Zarovnaním plotu městysu zúžíte cestu, která má šířku 4 metry, což je pro cestu minimum. Městys navrhuje odsouhlasit jen prodej části pozemku p.č. 1051/1 a p.č. 1067 ponechat ve stávajících hranicích.*
- p. Hrbáček *vysvětlil, že ve skutečnosti a dle skutečného zaměření by nový plot nezasahoval do cesty tak, jak je vyježděná, jedná se o travnatou plochu.*
- M. Husičková *Jestli tomu rozumím správně, tak červeně ohraničen je Váš pozemek, proto navrhuji část pozemku p.č. 1067 (2 + 7 m²) směnit a vy byste doplatili rozdíl výměry pozemku 32-9.*
- pí Hrbáčková *doplnila, že sloup, který stojí na pozemku nebude oplocen.*
- p. Hrbáček *požaduje zarovnání svého pozemku do roviny, nechce plot stavět do cesty. Neví jaké je ochranné pásmo trafostanice.*
- M. Husičková *To není problém zjistit, já to zajistím. Končím na toto téma rozpravu a doporučuji, aby dnes nebylo schváleno, že Vám to neprodáme a navrhuji stažení bodu z programu a pověřuji radu dořešením celé situace.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Náměšť na Hané **stahuje** bod z programu jednání

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. UZ/11/5/2020 bylo schváleno.

6. Chodník Vaňourkova

Předkladatel: Marta Husičková

MAS Region HANÁ vypsál poslední výzvu na tzv. Bezpečnost dopravy. V rámci této výzvy je možné podat žádost o dotaci ve výši 600.000,- Kč. Městys má zpracovanou PD na akci "Chodník - ulice Vaňourkova, Náměšť na Hané". V rámci této akce je vyprojektován chodník po obou stranách ulice Vaňourkova. Celková částka za obě strany chodníku je 2.230.944,- Kč. Tato částka však příliš překračuje výši dotace.

Návrh: udělat část chodníku od COOPu směrem k zámku. Ta by, dle projektantky vyšla na 1.100.000,- Kč vč. DPH, 600.000,- Kč by pokryla dotace z MAS. Realizační firmy: STRABAG, MODOS, INSTA, LAZAM

Diskuze:

- M. Husičková *vysvětlila, proč nelze žádat na celou akci a doporučila realizaci chodníku po levé straně ul. Vaňourkova. Dodala, že prostor před COOPem se bude dělat v další etapě z důvodu, že není vydáno stavební povolení a úprava prostoru před COOPem nelze realizovat bez úpravy křižovatky a posunutí sochy sv. Jana Nepomuckého. Do 7.9.2020 musí být žádost podaná. Důležité je vysoutěžení ceny díla před podáním žádosti, abychom věděli celkovou částku. Položkový rozpočet na požadovanou část chodníku obdržíme do pátku. Zásadní je jestli*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Náměšť na Hané **schvaluje** podání dotace na I. část chodníku v ulici Vaňourkova

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. UZ/11/6a/2020 bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Náměšť na Hané **schvaluje** oslovení firem na realizaci stavby: STRABAG, MODOS, INSTA, LAZAM

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. UZ/11/6b/2020 bylo schváleno.

7. Střednědobý výhled na období 2021 - 2023

předkladatel: I. Botková

Ze zákona č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů musí mít městys zpracován a schválen střednědobý výhled rozpočtu. Ten se zpracovává na 2 -5 let. Účetní zpracovala výhled na roky 2021 - 2023. V případě změny skutečností se tento výhled musí znovu schválit.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Náměšť na Hané **schvaluje** střednědobý výhled rozpočtu na roky 2021 - 2023

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. UZ/11/7/2020 bylo schváleno.

8. Souhlas se zařazením Náměště do územní působnosti MAS Region HANÁ

předkladatel: J. Brzák

Souhlas se zařazením Náměště na Hané do územní působnosti MAS Region HANÁ

V souvislosti s přípravou standardizace MAS na nové plánovací období je potřeba (chceme-li i nadále čerpat fin. prostředky z MAS) schválit zařazení Náměště do územní působnosti MAS Region HANÁ

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Náměšť na Hané **schvaluje** zařazení svého správního území působnosti MAS Region HANÁ pro realizaci strategie CLLD na programové období 2021 - 2027

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. UZ/11/8/2020 bylo schváleno.

9. Všeobecná rozprava

Návrh vyhlášky o používání zábavní pyrotechniky

Diskuze:

M. Husičková

navrhuje, aby na příštím zasedání zastupitelstva se schválila OZV o používání

	<i>zábavní pyrotechniky.</i>
I. Botková	<i>pokud se to zakazuje na veřejném pozemku, to znamená, že na zahradě se může?</i>
T. Otruba	<i>na soukromém pozemku jen se souhlasem vlastníka pozemku a se souhlasem obce</i>
J. Brzák	<i>navrhuje, aby významné akce (Kryštofkemp) měly možnost ohňostroje se schválením rady</i>
O.Kašpar	<i>když bude schválená vyhláška, k čemu nás to opravňuje, když někdo začne pálit petardy?</i>
M.Husičková	<i>to je jednoduché, zavolají mě a já zavolám Policii ČR</i>
T.Otruba	<i>v Olomouci je to také tak, že na Silvestra jsou ohňostroje povolené, ostatní dny jen s rozhodnutím magistrátu</i>
E.Kašparová Zajíčková	<i>se zeptala, jak to bude řešeno v ostatní dny mimo Silvestr, výjimečné akce?</i>
M.Husičková	<i>je to otázka výjimky rady městyse, to ještě zjistím</i>
O.Kašpar	<i>v každém případě by bylo dobré, aby připravenou vyhlášku zkontroloval právník.</i>
M.Husičková	<i>OZV se posílají ke kontrole a schválení na ministerstvo vnitra ČR.</i>
Z.Ježková	<i>podpořila sdělením, že podle MV může městys může takový zákaz stanovit nejen ve vztahu k veřejným prostranstvím, ale i k jiným prostorům, pokud to vyžaduje zajištění místních záležitostí veřejného pořádku.</i>
M. Husičková	<i>My prověříme, jestli zákaz můžeme dát opravdu po celém katastru, tak to potom zakážeme. Souhlasíte?</i>
M. Husičková	<i>Pro návrh se vyjádřili všichni přítomní zastupitelé.</i>

OZV o regulaci hlučných činností (sekačky, cirkulárky, křovinořezy, motorové pily aj.)

Diskuze:

M.Husičková	<i>vysvětlila, co znamená pojem hlučné činnosti. Jsou to činnosti spojené s používáním zařízení a přístrojů způsobujících hluk (sekačky na trávu, křovinořezy, motorové pily, cirkulárky). Chceme jít do toho?</i>
J.Brzák	<i>Pro mě jsou horší než sekačka rádia a hlasitá produkce</i>
M.Švarc	<i>Hodně jsme o tom v radě diskutovali, je pravda, že to musí být uděláno tak, aby někdo nevolal Policii, když děti hlasitě halekají v bazénku. Spíš jde o to, aby v neděli lidé neřezali cirkulárkou.</i>
T.Otruba	<i>Já se bavím o hluku v noci. Když sousedé v noci mají na zahradě párty - rádio, co uděláš?</i>
P.Kurfürst	<i>Je to o mezilidských vztazích. Když soused řekne "já teď budu dva dny dělat stavební činnost - jednorázově", myslím, že se to dá pochopit a vyjít vstříc. V našem případě bychom měli řešit spíše pravidelné aktivity hlučných činností.</i>
J.Brzák	<i>Já si myslím, že jen my tady v zastupitelstvu na to máme spoustu různých názorů, takže jen obtížně budeme vytvářet OZV, podle které budeme potom schopni postupovat. Myslím se, že bychom měli co nejvíce apelovat na občany, aby se to nedělo, dělat opakovaně osvětu článkem ve zpravodaji apod. Není správné dělat vyhlášku, pokud potom nebude vymahatelná.</i>
M.Švarc	<i>Osvěta sama o sobě není řešením. Například s ukládáním odpadů na svozových místech máme zkušenost, že i přes všechny články a upozornění lidé ukládají odpad kdykoliv, třeba hned druhý den po svozu. Osvěta podle mě nepomůže. Když bude vyhláška, tak já bych třeba nikdy nešel na Policii, ale šel bych za dotyčným sousedem s tím, že tady se píše, že v neděli se dřevo řezat nemá, budu na to mít v ruce pádný argument.</i>
E.Kašparová Zajíčková	<i>řekla, že z 90% souhlasí s J.Brzákem, že je to omezení. Někdo třeba přes týden opravdu dělá 12tíhodinové směny nebo dojíždí zdaleka, v sobotu nebylo počasí, v neděli má na zahradě trávu vysokou, tak kdy to má posekat, když v pondělí už je zase v práci? Podle mě je to omezování člověka. Např. naši sousedé teď staví dům, nikdy bych je nešla omezovat i kdybych měla vyhlášku v ruce, protože chápu, že stavbu potřebují dokončit a dělat když je příhodné počasí a firma má čas. Domnívám se, že OZV podpoří spíše takové "bonzáky", kteří mají špatné sousedské vztahy a budou mít konečně papír na to, aby mohli dělat problémy sousedům.</i>

P.Kurfürst	<i>Souhlasím s názorem J.Brzáka, ale už na radě jsme se bavili, že v žádném případě se nemůže řešit stavební činnost, jestliže stavím dům či bazén. To nemůžeme zakázat, protože je to jednou za život. Návrh zněl, aby v neděli od 9 do 12 h byl ještě prostor pro sekání, ale pak už klid.</i>
M.Husičková	<i>Pošlete náměty, co si kdo ohledně hlučných činností myslíte. Bude záležet taky na tom, jak náš návrh přijme ministerstvo vnitra.</i>
H.Zacpálková	<i>S osvětou můžeme ale začít už teď.</i>

Návrh usnesení:

návrh usnesení chybí

Výsledek hlasování:

Pro: 0 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Návrh usnesení nebyl přijat.

Možnost koupě Domu služeb v Náměšti na Hané

Diskuze:

M.Husičková	<i>Dostali jsme nabídku na koupi bývalého Domu služeb za cenu 16.699.000 Kč. Rada to zamítla, ale považuji za nutné Vám to sdělit. Část té nemovitosti není nikým obsazená, není tam všechno v pořádku, navíc jej nepotřebujeme. Doufám, že se s názorem rady ztotožníte.</i>
-------------	---

Návrh usnesení:

návrh usnesení chybí

Výsledek hlasování:

Pro: 0 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Návrh usnesení nebyl přijat.

Nedostatek odpočinkových míst v městysu

Diskuze:

M.Švarc	<i>Senioři se na mě opakovaně obracejí s podnětem, že v Náměšti nejsou odpočinková místa, při pěší chůzi po Náměšti není kde si odpočinout, vzdálenosti jsou velké. Lavičky už nejsou ani tam, kde dříve bývaly, např. před obchodem, sednout se dá jen na Komenského.</i>
H.Zacpálková	<i>doplnila, že u laviček je třeba doplnit i odpadkové koše.</i>
J.Brzák	<i>dodal, že se starostkou a s J.Lehkým byli na obhlídce, v rámci realizace zeleně má být realizováno i posezení, přestože lavičky nejsou součástí dotace, měla by se posezení realizovat.</i>

Návrh usnesení:

návrh usnesení chybí

Výsledek hlasování:

Pro: 0 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Návrh usnesení nebyl přijat.

Suchá bříza u nádraží

Diskuze:

I.Solovská	<i>dotázala se, jestli se ví o suché bříze naproti nádraží ČD?</i>
M.Husičková	<i>Víme o ní a budeme ji kácet.</i>

Návrh usnesení:

návrh usnesení chybí

Výsledek hlasování:

Pro: 0 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Návrh usnesení nebyl přijat.

Nebezpečná díra v mostku ke skale

Diskuze:

- | | |
|--------------|--|
| H.Zacpálková | <i>dotázala se, jestli se bude opravovat velká díra v mostku ke skale na Bělidle, málem tam spadlo dítě.</i> |
| M.Husičková | <i>o díře víme, ještě není rozhodnuto jak ji opravit. Já to zajistím.</i> |
| H.Zacpálková | <i>můj bratr se nabídl, že kdyby mu městys dal materiál, díry na Bělidle by opravil.</i> |
| M.Husičková | <i>Ne, to bude dělat NVB Line, ale ještě nenaceni, za jakou částku to bude.</i> |

Návrh usnesení:

návrh usnesení chybí

Výsledek hlasování:

Pro: 0 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Návrh usnesení nebyl přijat.

Ozelenění ul. Záhumenské a Fučíkovy

Diskuze:

- | | |
|--------------|--|
| Z.Ježková | <i>kdy se bude realizovat projekt ozelenění ul. Záhumenské a Fučíkovy?</i> |
| H.Zacpálková | <i>letos na podzim.</i> |
| M.Husičková | <i>doplnila, že na podzim a příští rok na jaře.</i> |

Návrh usnesení:

návrh usnesení chybí

Výsledek hlasování:

Pro: 0 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Návrh usnesení nebyl přijat.

Suché břízy u potoka, ucpané kanály, stavidlo

Diskuze:

- | | |
|--------------|--|
| V.Drška | <i>upozornil na tři suché břízy u potoka naproti hasičské zbrojnici</i> |
| M. Husičková | <i>máme si je pokácet a uklidit sami, přestože jsou na pozemku Lesů ČR</i> |
| V.Drška | <i>v Procházkově ulici jsou všechny kanály ucpané</i> |
| M.Husičková | <i>volala jsem panu Blažkovi z Čerlinky, protože my už neprovozujeme kanalizaci</i> |
| V.Drška | <i>stavidlo - v toku asi 1 m za stavidlem dorůstají zelené ostrovy, potok v brzké době nebude, protože stavidlo se neotvírá a všechno bahno se usazuje, to realizované čištění za čtvrt milionu bylo zbytečné</i> |
| M.Husičková | <i>Lesy ČR stále řeší čím objekt je. Tam kde je stavidlo, tam je to naše, psala jsem správci toku, ale zatím jsem nedostala žádnou odpověď. Narážíme na jednu věc, že když se otevírá stavidlo, musíme informovat rybářský svaz.</i> |
| P.Kurfürst | <i>k tomu se musí zpracovat manipulační řád.</i> |

Návrh usnesení:

návrh usnesení chybí

Výsledek hlasování:

Pro: 0 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Návrh usnesení nebyl přijat.

Diskuze:

M.Husičková

informovala, že zítra padne rozsudek s R. Zbořilem. Při posledním rozhovoru s právníkem, ten řekl, že je to 50/50, uvidíme, jak to dopadne.

Návrh usnesení:

návrh usnesení chybí

Výsledek hlasování:

Pro: 0 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Návrh usnesení nebyl přijat.

Výzva Škoda stromky

Diskuze:

M.Husičková

Jedná se o výzvu na zeleň ve městech, maximální uznatelná částka za jednu sazenici je 2000,- Kč, max. výše nadačního příspěvku je 70.000,- Kč. Mimo jiné mohou žadatelem být honební společenstva, školské zařízení, občanská a zájmová sdružení, neziskové organizace a obce. Zkusit se dá všechno. Je otázkou kde sázet. Od Vás chci slyšet, zda o tento příspěvek požádáme? Termín výzvy je 1.7.-7.8.2020.

Návrh usnesení:

návrh usnesení chybí

Výsledek hlasování:

Pro: 0 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Návrh usnesení nebyl přijat.

Ověřovatelé: Ing. Diana Huňková

Ing. Miroslav Hrabal

Starostka Mgr. Marta Husičková

Datum vyhotovení: