Obec Moravskoslezský Kočov

Moravský Kočov 200, Moravskoslezský Kočov, 792 01 Bruntál 1
tel.č.: 554 712 216 | e-mail: obeckocov@centrum.cz

Z Á P I S

zasedání číslo 4 Zastupitelstva obce Moravskoslezský Kočov

konané dne 8. 8. 2019 v Kulturní dům od 17:00 hod.

Upozornění: Jedná se o neúplný zápis. Plná verze zápisu je k dispozici na obecním úřadě.

Doba jednání:	58 minut
Přítomno:	Ing. Josef Havlík, Hana Süssová, Ing. Vít Antl, Hana Kovačíková, Petr Zlámal, Jitka Dostálová, Ladislav Kvasničák, Bc. Aleš Polcr, Dagmar Palupčíková
Omluveni:	--
Neomluveni:	--
Předsedající:	Ing. Josef Havlík
Zapisovatel*:	Petra Pavlíková
Ověřovatelé zápisu:	Hana Kovačíková, Ladislav Kvasničák

*Předsedající v souladu s jednacím řádem obce určil výše uvedenou osobu.
O veškerých přijatých usneseních bylo hlasováno veřejně, zdvižením ruky.

1. Úvod

Starosta: " Vážení občané,
vítám Vás na 4. řádném zasedání zastupitelstva obce. Vzhledem k přítomnosti nadpoloviční většiny zastupitelů, je zastupitelstvo usnášeníschopné a může být zahájeno podle § 92 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění.

Navrhuji tento program:

1) Úvod

2) Kotlíková dotace

3) Pozemky

4) Finanční dar Římskokatolické farnosti Moravský Kočov na kostel

5) Různé

6) Diskuse"

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Moravskoslezský Kočov **schvaluje** program 4. řádného zasedání zastupitelstva obce dne 8.8.2019.

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 1a/4/2019 bylo schváleno.

"Zapisovatelkou dnešního jednání určuji paní Petru Pavlíkovou.
Ověřovateli zápisu z dnešního zasedání zastupitelstva navrhuji: Hanu Kovačíkovou a Ladislava Kvasničáka."

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Moravskoslezský Kočov **schvaluje** ověřovatele zápisu z dnešního zasedání zastupitelstva obce: Hanu Kovačíkovou a Ladislava Kvasničáka.

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 1b/4/2019 bylo schváleno.

"Vzhledem k tomu, že k zápisu z předchozího zasedání zastupitelstva nebyly připomínky, navrhuji jeho schválení."

Diskuze:

Bc. Aleš Polcr	*řekl, že zasedání zahajuje a ukončuje podle jednacího řádu starosta s tím, že v průběhu diskuse (poslední bod programu pozn. zapisovatelky) odešlo 5 zastupitelů včetně místostarostky bez omluvy, což je porušením jednacího řádu a dále pak projev nevychovanosti, hulvátství a arogance. Podle jednacího řádu musí být zasedání ukončeno, pokud klesne počet členů zastupitelstva pod polovinu a stává se tak usnášeníneschopné. Pokud se takto stane, je starosta povinen svolat nové jednání zastupitelstva do 15ti dnů, což tak neučinil.*
starosta	*potvrdil, že se takto stalo, odešlo 5 zastupitelů a tím pádem nebylo zastupitelstvo usnášeníschopné, proto zastupitelstvo ukončil, ale nebyl důvod jej znova svolávat, jelikož byl vyčerpán program a všechny body, které bylo potřeba schválit či neschválit byly odhlasovány.*
Bc. Aleš Polcr	*na to odpověděl, že probíhala diskuse a v průběhu diskuse zastupitelé odešli a proto bylo předčasně ukončeno a trval si na svém, že měl starosta svolat do 15ti dnů zastupitelstvo znova. Upozornil starostu na to, že si má přečíst jednací řád zastupitelstva a poukázal na to, že je okopírovaný od Města Bruntálu a že je hodně špatný.*
starosta	*se zeptal pana Polcra, zda je to vše, co chtěl říct.*
Bc. Aleš Polcr	*pan Polcr odpověděl, že to ještě není vše a ohradil se vůči zápisu z předchozího zasedání zastupitelstva obce s tím, že když je v něm uvedeno, co vše starosta říkal o jeho osobě, že by tam také mělo být uvedeno, že on označil starostu za " obyčejného loosera".*
starosta	*mu na to odpověděl, že se do zápisu nevypisují slova, kterým nerozumí, či výrazy hrubšího významu. Přičemž uvedl, že v zápise je vše, co by tam být mělo a pokud má někdo zájem, může si poslechnout audio záznam, na kterém je vše zaznamenáno slovo od slova a který je nadstandartně zveřejněn na webových stránkách obce, což není zrovna běžné u malých obcí, které to nedělají a za jeho osobu to považuje za absolutně zbytečné.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Moravskoslezský Kočov **schvaluje** zápis ze 3. řádného zasedání zastupitelstva obce dne 14.5.2019 bez výhrad.

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 1c/4/2019 bylo schváleno.

---

2. Kotlíková dotace

"Jak jsem Vám říkal na předchozích zasedáních zastupitelstva obce, naše obec se zapojila do tzv. kotlíkových dotací na základě Výzvy č. 1/2019 vyhlášené SFŽP ČR. Do přílohy jsem Vám zaslal žádost, kterou obec podala. Cíl 1 tvoří žádost o finanční podporu na poskytování bezúročných půjček občanům, kteří půjčky budou splácet obci. Obec tuto podporu nebude muset vrátit zpět SFŽP a na základě Cíle 2 tyto finanční prostředky zainvestuje do solárních panelů podle žádosti o dotaci - Cíl 2."

Diskuze:

Bc. Aleš Polcr	*se zeptal, zda je částka uvedená v žádosti konečná.*
starosta	*odpověděl, že konečná není, že jde o hrubý odhad, protože kraj obci nemůže sdělit*

konkrétní jména žadatelů o kotlíkovou dotaci z důvodu ochrany osobních údajů. Obec tedy oslovila občany, aby ti, kteří si o dotaci požádali informovali obec, zda budou požadovat půjčku. Takto se stalo, přihlásilo se asi okolo 30 občanů, do této částky se uvedli občané, kteří se ozvali plus dvacet procent navíc, kdyby se objevil ještě někdo další, aby ta obec pro něj případně měla také finanční prostředky, ze kterých by mu mohla půjčit. V této fázi státní fond životního prostředí nepožadoval žádné konkrétní materiály, samozřejmě že se lidem budou poskytovat půjčky až ve fázi, kdy budou mít lidé dokumenty z kraje o poskytnutí dotace. Poté uvedl, že půjčky, které občané částečně splatí dotovanými penězi z kraje bude pak moci obec použít na své investice, dané opět Výzvou č. 1/2019, kdy si obec zvolila solární panely na budovy v jejím vlastnictví (obecní úřad, kulturní dům a zbrojnice) a tyto prostředky nebude muset státnímu fondu životního prostředí vracet.

Bc. Aleš Polcr — *Potvrdil, že částka ještě není konečná, protože jednání kraje, či rada má schvalovat další žádosti o dotace 27.8.2019.*

starosta — *odpověděl, že se této problematice osobně věnuje a ke dnešnímu dni rada schválila žádosti do pořadového čísla 2019, přičemž tam jsou i občané z naší obce. Tento počet však nemá vliv na tuto žádost obce. V této chvíli je jedno, jaké mají pořadové číslo při žádání o dotaci, protože se jedná o další půl miliardu nedočerpaných prostředků z jiných krajů a měly by se uspokojit všichni žadatelé zhruba do pořadového čísla 10 tisíc. My máme posledního žadatele který je kolem 8.700. Kraj při pořadovém čísle 10 tisíc zastavil příjem žádostí o dotaci, což bylo už 20. května. Takovýto zájem byl pouze v našem kraji, v těch ostatních, kde to bylo vyhlášeno ne. Starosta panu Polcrovi potvrdil, že obec počítá s tím, že se konečný počet žadatelů o půjčku může změnit.*

Bc. Aleš Polcr — *řekl, že ale občané můžou podat žádost o bezúročnou půjčku až tehdy, až budou mít schválenou žádost o dotaci od kraje, tudíž jestli se vlezou do těch 20% tak není problém*

starosta — *to potvrdil s tím, že v těch 20% jsou například ti, kteří nedostali ten leták, byli na dovolené, v nemocnici apod., řekl že s těmito občany komunikuje na toto téma, tudíž zhruba ví, kdo půjčku chce*

Bc. Aleš Polcr — *řekl, že nezpochybňuje to, co starosta řekl, pouze upozorňuje na to, že se počet žadatelů může změnit, protože spousta občanů ještě nedostala vyrozumění o schválení dotace od kraje*

starosta — *potvrdil, že samozřejmě nikdo nedostane půjčku dřív, než bude mít smlouvu o dotaci s krajem s tím, že musí žádat o firnanční rezervu, kde by jinde vzal peníze pro ty občany, kteří se dosud neozvali*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Moravskoslezský Kočov **schvaluje** podání žádosti o podporu výměny nevyhovujících kotlů na základě Výzvy č. 1/2019 Státního fondu životního prostředí ČR podle přílohy zápisu.

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 2/4/2019 bylo schváleno.

---

3. Prodej pozemků

"Jak jsem vás informoval minule o prodeji a zároveň odkupu částí pozemků Ing. Antlovi okolo plotu Farmy, podle znaleckého posudku bylo zjištěno, že se Ing. Antlovi bude prodávat ještě malý kousek z parcely č. 1434/1 - dílu g) velikosti 2 m2 u záhumenní komunikace.

Tudíž dnes oficiálně rozšiřuji původní záměr. V příloze máte již vyhotovené znalecké posudky, tudíž už zhruba víme cenu těchto pozemků jak při prodeji, tak při odkupu od obce."

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Moravskoslezský Kočov **schvaluje** Záměr na prodej části pozemku parc. č. 1434/1 dílu g) o velikosti 2 m2.

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 3/4/2019 bylo schváleno.

---

4. Finanční dar Římskokatolické farnosti Moravský Kočov na kostel

Starosta informoval zastupitele a občany o tom, co bylo v původní žádosti Římskokatolické farnosti Moravský Kočov, poté sdělil, že jednal s farností o tom, že by se příspěvek mírně snížil z důvodu velké investice obce do hodin. Vzhledem k tomu, že se letos opraví celá věž kostela a když už stojí lešení, opravili by věž celou ne jen horní část, proto žádali obec o příspěvek v původní výši. Nově vyšlo najevo, že církev nepočítala s výměnou či opravou vstupních dveří včetně zárubní, které jsou v hrozném stavu, nedoléhají, do kostela táhne a skoro nejdou odemknout. Tudíž se dohodnul s církví, že obec přispěje 30.000 korun na nové dveře a nechá opravit stávající hodiny.

Diskuze:

Dagmar Felbabová	*se zeptala na malý zvon, který kdysi býval v kostelní věži, jestli by se nemohl dodat jiný, že ten původní se kdysi ztratil a protože každý kostel by měl mít zvon*
starosta	*odpověděl, že se na to ptal církve a ta mu řekla, že zvon je nedohledatelný a o obnově, nebo že by tu nějaký zvon byl, o tom že nic neví*
František Žmolík	*řekl, že v kostele je malinký zvon, na který se odbíjelo, když byla celá na hodinách, ale že to někomu vadilo, takže to odbíjení bylo odpojené*
Karel Lochman	*se zeptal čí je zídka (kostelní zeď kolem hřbitova), protože kdysi když se opravoval hřbitov, nechala se zídka omítnout a dneska je omítka hodně opadaná s tím, že by bylo potřeba ji opravit*
starosta	*odpověděl, že se to kdysi nahodilo a asi to bylo nešťastné řešení*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Moravskoslezský Kočov **schvaluje** Finanční dar Římskokatolické farnosti Moravský Kočov ve výši 30.000,- Kč na opravu kostela sv. Michala v obci.

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 4/4/2019 bylo schváleno.

---

5. Různé

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Moravskoslezský Kočov **bere na vědomí** rozpočtové úpravy č. 6/2019 - 12/2019, změny rozpisu rozpočtu č. 2/2019 a 3/2019.

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Moravskoslezský Kočov **bere na vědomí** fakturaci nad 50 tisíc korun podle přílohy tohoto bodu.

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Moravskoslezský Kočov **bere na vědomí** schválené materiály Mikroregionu Slezská Harta - Závěrečný účet za rok 2018 podle příloh.

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Moravskoslezský Kočov **bere na vědomí** zápis z kontroly finančního výboru obce ze dne 29.4.2019.

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

---

6. Diskuse

Diskuze:

Bc. Aleš Polcr	*se přihlásil do diskuse a k předchozímu bodu 5/1 řekl, že si myslí, že by rozpočtové opatření č. 8/2019 a 12/2019 zasluhovaly bližší vysvětlení. Protože podle RO č. 8/2019 dochází k ponížení § 2212 o 3.400.000 Kč oproti plánovanému rozpočtu s důvodovou zprávou "nerealizace akce oprava komunikace". Řekl, že si myslí, že takováto změna rozpočtu si vyžaduje bližší seznámení se situací než jen vzetí na vědomí rozpočtového opatření.*
starosta	*odpověděl, že na to je jednoduchá odpověď. Obec neobdržela dotaci na opravu komunikací, tudíž se musela z rozpočtu vyjmout tato investice.*
Bc. Aleš Polcr	*pokračoval že podle RO č. 12/2019 jsou výdaje na § 2341 sníženy o 200.000 korun, to znamená, že ty úpravy kolem rybníka zřejmě neproběhnou*
starosta	*odpověděl, že letos se to dělat nebude. Řekl, že by tuto akci rád realizoval v rámci ekologického programu z půjček na kotlíkové dotace - z peněz, které obci zůstanou.*
Bc. Aleš Polcr	*na to reagoval s tím, že v žádosti na SFŽP nebylo uvedeno nic o této akci, pouze investice do solárních panelů (na obecní úřad, kulturní dům a nějaký nespecifikovaný objekt), takže tomu nerozumí.*
starosta	*vysvětlil, že objekt, který není specifikovaný je objekt zbrojnice, na který nebyl zpracovaný rozpočet, původně byl rozpočet na bytový dům obce, ale přestože je tato budova ve vlastnictví obce, nesmíme ji na tuto záležitost použít. Rozpočet by ale měl být přibližně stejný. Načež ještě řekl, že počítá, že se konečné platby za solární panely při výběrovém řízení sníží a zbydou tak nějaké peníze i na investici právě do té zeleně kolem rybníka. A řekl, že to takhle lze udělat. S tím, že v původní variantě dotace bylo pouze 60% pokrytí a takto to výjde pro obec finančně lépe.*
Bc. Aleš Polcr	*zopakoval, jestli je tedy možnost zafinancovat tyto úpravy z peněz na kotlíkové dotace*
starosta	*souhlasil*
Bc. Aleš Polcr	*se vrátil k předchozímu bodu č. 5/2 - fakturace nad 50 tisíc korun. Řekl, že je pozoruhodná fakturace od firmy Welatech. Vzhledem k tomu, že fakturuje obci - už jde o miliony, zajímalo by ho, když se fakturuje za ochranu mladých porostů - ožínání 19 hektarů, tak by rád viděl tyto provedené práce na vlastní oči. A zeptal se, zda by se to dalo nějak udělat.*
starosta	*odpověděl, že zastupitelé obdrželi pouze fakturu, poté přišla od odborného lesního hospodáře i příloha - mapka se zákresem ve kterých částech lesa byly práce provedeny. Tato příloha byla poté přeposlána finančnímu výboru, protože hospodaření obce kontroluje finanční výbor. Řekl, že to panu Polcrovi domluví s odborným lesním hospodářem a můžou se projít lesem a podívat se. Dále pak řekl, že jak je vidno, hodně se investuje do lesa, protože se hodně kácí a ještě by měla obec obdržet kolem 900 tisíc korun na fakturách, které ještě nejsou splatné. Vrací se tak peníze do lesa formou nákupu sazenic, výsadbou a péčí o mladé stromky. A na tyto investice obec čerpá dotace. Nyní je požádáno zhruba o 800 tisíc korun. Oni to vyplatí až tehdy, až provedou fyzickou kontrolu. Do toho samozřejmě spadá i to ožínání. Za toto zodpovídá odborný lesní hospodář, který si to kontroluje a proto ho máme. Starosta není všemohoucí a proto je to tak, jak to je i všude jinde. Firma Welatech se nestará jen o náš les, dělá ještě další společnosti a obce, je to poměrně velká firma.*
Bc. Aleš Polcr	*Se vrátil k diskusi k předchozímu bodu a to 5/4 - zpráva z kontroly finančního výboru. Řekl, že si myslí, že by bylo vhodné formou usnesení zastupitelstva jednotlivé výdaje na obecní akce označovat tak, jak navrhuje finanční výbor, aby bylo jasné, kam které výdaje zařadit. A pak provést doporučené vyúčtování obecních vepřových hodů - v jakém termínu a jakým způsobem. Navrhnul, aby bylo přijato usnesení tak, jak sdělil.*
starosta	*odpověděl, že vždycky, když se nakupuje materiál na kteroukoliv akci, tak vesměs*

	přebývá, zůstává ve skladě a používá se na další a další akce. Řekl, že neví proč by se mělo počítat a převažovat. Když se dělaly koblihy a zbyly tam marmelády a olej, mouka, které se nezkazí a nikdo to nevezme, tak se to prostě použije příště. A co se týče doporučení finančního výboru, tak na to není potřeba přijímat žádné usnesení, protože je to doporučení. Výsledky kontroly finančního výboru se dávají zastupitelům na vědomí, což se tak učinilo.
Bc. Aleš Polcr	*se opětovně zeptal, zda bude provedeno vyhodnocení akce "vepřové hody"*
starosta	*odpověděl, že se může udělat vyhodnocení akce "vepřové hody"*
Bc. Aleš Polcr	*se zeptal do kdy, v jakém termínu*
Ladislav Kvasničák	*se přihlásil do diskuse a navrhnul, aby se o tomto hlasovalo*
starosta	*přijal návrh pana Kvasničáka a zeptal se zastupitelů, kdo chce, aby se vyhodnocovaly všechny jednotlivé akce*
Bc. Aleš Polcr	*se ohradil, že o tomto nikdo nemluvil, řekl že vychází ze závěrů fin. výboru, kde oni doporučují, aby bylo provedeno vyhodnocení akce "vepřové hody", což je jedna akce a řekl starostovi, že z toho nemá dělat akce všechny*
místostarostka	*řekl, že musí přece respektovat finanční výbor*
starosta	*řekl, že na to nepotřebují usnesení, že to vyhodnocení udělá*
Karel Lochman	*se zeptal na ohrazenou cestu (šli v neděli na procházku na Uhlířský vrch) a zeptal se, zda je možné, aby to někdo takto udělal a zeptal se, zda je to obecní cesta, nebo někoho jiného pak se zeptal proč obec opravila cestu (kolem pana Pagáče) a proč zároveň neopravila i hlavní cestu (procházející obcí), protože na ní jsou také výmoly např. u viaduktu*
starosta	*řekl, že cesta, kterou obec opravila už byla předmětem polemil v minulosti s tím, že se obci neustále nedaří dotáhnout do konce stavební řízení na vybudování nové cesty, kvůli některým vlastníkům pozemků s tím, že touto opravou šlo jen o záchovu a nutné vyspravení, aby se cesta dala používat. Několik měsíců se hledal jen dodavatel na tuto opravu, původně to slíbily Technické služby, které poté neměli čas. Nicméně i s touto opravou měl jeden občan problémy a nesouhlasil s tím. A co se týče děr na hlavní cestě procházející obcí, řekl panu Lochmanovi, že jak jistě ví, takového drobnosti si spravují svépomocí. Že řekne chlapům ať s tím něco udělají.*
Karel Lochman	*se opět zeptal, kdo si ohradil nahoře ten pozemek s částí cesty*
starosta	*odpověděl, že co se týče komunikace, kde je zabetonovaný šrafovaný sloupek, tak to také obec nechala znovu přeměřit a opravdu soukromý pozemek zasahuje do obecní cesty, že kolem toho jedná a buď se s vlastníkem dohodnou, nebo se bude muset cesta posunout*
místostarostka	*podotkla, že by měl starosta říct, kdo to tam dal a také jak se k tomu pozemku dostali*
starosta	*na to řekl, že jak všichni ví, majitel pozemku je pan Patrik Bubela. Řekl, že on nepožaduje po obci, aby odstranila cestu, jen tam někdo zabetonoval sloupky na hranici jeho pozemku, tudží s tímto pozemkem má zřejmě nějaký záměr. A obec musí konat.*
Bc. Aleš Polcr	*se vrátil k tomu, na co nedostal odpověď na minulém zasedání zastupitelstva, protože bylo předčasně ukončeno. Tehdy se ptal jakým způsobem starosta vede knihu jízd. Přičemž starosta odpověděl, že velice pečlivě a podrobně. A proto se zeptal z jakého důvodu, když si požádal o kopie knihy jízd v prosinci loňského roku, mu ji starosta do dnes neposkytnul. Řekl starostovi, že místo toho, aby knihu jízd během pár dnů naskenoval, vyhazuje obecní peníze za právníky, aby ji poskytnout nemusel. Dále řekl, že pokud se nemýlí, tak pouze za toto zaplatila obec kanceláři KVB 40 tisíc korun, což jsou vyloženě vyhozené peníze.*
starosta	*odpověděl, že je to úplně jednoduché. Řekl panu Polcrovi, že by s ním rád mluvil jako se zastupitelem, ale že to dost dobře nelze, protože v jeho očích je kverulant. Řekl mu, že když byl ve finančním výboru, tak se na tuto knihu jízd díval. Uvedl, že ji vede a má ji a vede ji nejjednodušším způsobem. Dříve pan Surý prohlásil na zastupitelstvu obce (když chtěl někdo po paní Bubelové knihu jízd), že se kniha jízd vést nemusí, nikdy se nevedla a nebude se vést atd., něco v tom smyslu. Řekl, že on knihu jízd vede, protože očekával, že se něco takové bude dít, samozřejmě tím nejjednodušším způsobem. Pan Polcr, když byl ještě členem finančního výboru, požadoval po starostovi, aby tam zapisoval ještě i tankování. Tudíž to bere jako formu buzerace. Tankování se dá vyjet z počítače a dá se předložit, ještě když byl ve finančním výboru. Teď žádá pan Polcr o to samé, ale podle zákona o obcích, či zákona o svobodném přístupu k informacím. Řekl, že mu nemůže vyhovět hned napoprvé, že si z nich pan Polcr dělá srandu a zatěžuje je věcmi, které nemají žádný význam. S tím, že je pan Polcr stejně někam zahodí, nebo si s nimi zatopí.*

	To je ten důvod, který chtěl pan Polcr vysvětlit, protože jsou to nesmyslné požadavky. Protože je to forma buzerace obce.
Bc. Aleš Polcr	*na to řekl, že sice starosta vykládá, že je to forma buzerace a že je on kverulant, přitom si má vzít poslední dopis z Krajského úřadu, na jeho stížnost, že mu obec informace za víc než půl roku neposkytla. Napsali že by měla být evidence vedena důkladně, že jsou to obecní prostředky a že by to mělo být veřejně dostupné apod.Místo toho, to starosta pošle advokátům, kteří za 10 tisíc vymyslí nějakou odpověď, která je samozřejmě k ničemu, místo toho, aby se informace poskytly.*
starosta	*starosta jej přerušil s tím, že se jednalo o úhradu nákladů, jelikož po panu Polcrovi obec požadovala náklady s tím spojené, jelikož to zadarmo dělat nebude. S tím, že kdyby byl řadový občan, tak po něm požaduje náhradu. A jako po zastupiteli po něm může obec taktéž požadovat náhradu, ale v určitých případech. Řekl panu Polcrovi, že tu agendu, co po obci požaduje nechce vykonávat zadarmo.*
Jiří Pavlica	*vstoupil do diskuse a řekl starostovi, že se mu diví, že pokud vede knihu jízd, tak ji má poskytnout a nebránit se tady tomu, protože je to veřejně dostupná věc, že používá služební auto, tak proč se tomu stále brání.*
starosta	*na to odpověděl, že nejde jen o knihu jízd, že tam jsou další a další úkoly a zadání a pan Polcr dnes otevřel zrovna knihu jízd, řekl, že už má nějaké roky, že by starosta měl být vážený občan a že nedělá nic za co by se za něj občané museli stydět a nepotřebuje, aby ho tu někdo takovýmto způsobem buzeroval*
Jiří Pavlica	*zopakoval to, co říkal v předchozím příspěvku a přidal, že si myslí, že to asi moc čisté nebude, když se tak brání poskytnutí starosta*
Karel Lochman	*řekl, že ti noví zastupitelé, co jsou "nová vlna" že se diví, že starostovi aspoň neřeknou, že je na autobusové zastávce u zbrojnice urvaná střecha*
starosta	*starosta na to řekl, že by to zastupitelům za vinu nedával, že to bere jako podnět a podívá se tam na to*
Karel Lochman	*poukázal na to, že se na návsi dělají "mejdany" a přitom ten strom uprostřed je suchý a někomu by klidně mohla spatnout větev na hlavu*
starosta	*na to řekl, že určitě ví, že se stromům věnují, kdo požádá, tomu vyhoví*
pan Balog	*se zeptal starosty zda peníze z kotlíkových dotací bude obec používat na fotovoltaiku, nebo někdo jiný*
starosta	*odpověděl, že obec. Řekl, že systém udělá z obce banku, že obec půjčí občanovi peníze, poté je občan obci vrátí zpět v podobě kotlíkové dotace a obec tuto částku nebude muset vrátit a může ji použít na fotovoltaiku. Řekl, že jak všichni ví, že je to tak drahý projekt, že by se to nikdy nerealizovalo.*
pan Balog	*pochválil obec, že investovala 30 tisíc do majetku církve a že by jej zajímalo, zda církev přispěje nějakým darem obeci, až bude opravovat tu zídku, která padá u kostela. Navrhnul, aby se hlasovalo, aby církev přispěla nějakým darem obci.*
starosta	*když se podávala žádost o dotaci na opravu kostela, tak farnost Moravský Kočov měla na účtu 700 korun a proto už v té první fázi, aby se tím ta církev vůbec zabývala se domluvili, že obec poskytne dar ve výši 80 tisíc korun na projektovou dokumentaci. Oni projekt nechali vypracovat, celý dar nám vyúčtovali a už nebylo cesty zpět, kostel se musel začít opravovat. Tak byla původní domluva. První krok musí vyjít od obce a dělají to tak všechny obce, protože církev nemá peníze. Stejně tak to bylo když se opravovaly varhany. Obec jim dala 40 tisíc na opravu varhan a oni zaplatili ten zbytek, tu větší část. Samozřejmě že obec ví, že jsou bez peněz a teď ta oprava, jsou tam nějaké více náklady, na které sháněli peníze, ale nakonec to zvládnou. Asi by bylo dost naivní očekávat, že by nám v něčem pomohli. Řekl, že se obec o hřbitov stará s tím, že ho mrzí, jak dopadla ta zídka. Řekl, že přemýšlel, že by se zídka dala znovu osekat, ale že by to byly zřejmě vysoké náklady.*
pan Balog	*se zeptal účetní obce, jestli by mohla říct, jaké měl starosta cestovní výdaje s obecním autem třeba za loňský rok*
účetní obce	*na to řekla, že mu na to nemůže odpovědět, protože tu nemá podklady z účetnictví obce*
pan Balog	*na to řekl, že by mu tyto náklady mohla do příštího zasedání zastupitelstva přichystat, že by se na to přišel zeptat*
účetní obce	*se zeptala, zda tím míní výdaje na cestovné jako takové, nebo za benzín…*
pan Balog	*konkretizoval výdaje na auto, se kterým jezdí starosta obce a zeptal se, zda jsou vyšší než sto tisíc*
účetní obce	*mu na to odpověděla, že je najde na internetu, protože už si o to žádali jiní*

pan Balog	*na to řekl, že jestli jsou ty náklady vyšší než sto tisíc, že by se to klidně mohlo předložit, co je na tom za problém*
starosta	*na to panu Balogovi řekl, že odpověděl proč, protože jsou to nesmyslné požadavky a on nikomu nebude dělat poskoka. Protože to neřeší starší občany v obci, neřeší to opravy komunikací. Protože z této strany za 4 roky neslyšel nic vstřícného, s tím, že jsou toto jen klacky pod nohy.*
Karel Lochman	*řekl, že ty akce, které pořádá obec jsou výborné*
starosta	*řekl, že ho upozornila účetní, že za opravy a údržbu auta za poslední 4 roky obec zaplatila kolem 110 tisíc korun, bez benzínu, protože opravy byly taktéž v požadavku na informace*
Ing. Vít Antl	*na to řekl, že se ptali kolik benzínu se projelo za rok 2018, ne na opravy auta a zeptal se kolikrát tankuje za měsíc, dvakrát?*
starosta	*odpověděl, že se tankuje každý týden, protože to auto má spotřebu 11 litrů na 100 km.*
František Žmolík	*řekl, že je zajímavé, že se na to nikdo neptal paní Bubelové*
starosta	*řekl, že vystříleli náboje a teď se starají o auto*
Bc. Aleš Polcr	*na to řekl starostovi, že se to snaží bagatelizovat, přitom dobře ví, že mu z krajského úřadu napsali, že se jedná o veřejné peníze a je v zájmu obce a její povinností vést tyto evidence - co se týče tankování a spotřeby, oprav auta atd. s tím, že mu starosta napsal, že má zaplatit 1500 a tyto informace získá, přitom z kraje napsali, že tyto informace obec určitě eviduje přehledně, protože to je přece normální. Řekl starostovi, že tyhle fígle mohl uplatňovat když měl svoji firmu, mohl si jezdit jak chtěl a za kolik chtěl, nikdo mu nemohl nic říct.To bylo v pořádku. Rozdíl je, že teď se jedná o obecní prostředky.*
starosta	*na to řekl, že mu to nemusí připomínat*
František Žmolík	*řekl, že když chtěli po paní Bubelové knihu jízd, tak mu pan Surý na to odpověděl, že kde žije, že už se dávno nevede, ani u podniků a firem, nikde*
Bc. Aleš Polcr	*na to řekl, že to není pravda, protože když starosta podat tresní oznámení na paní Bubelovou, tak ona předložila knihu jízd, když ji prověřovali*
pan Balog	*řekl, že nemůže nikomu říkat, koho mít nebo nemít rád, ale on jako zastupitel má právo na informace a starosta mu toto právo nemůže upřít a je povinen mu tyto informace poskytnout, i když ho nemá rád, když si o ně požádá*
starosta	*odpověděl panu Balogovi, že to má nechat na něm, že nic neporušuje*
pan Balog	*na to řekl, že kraj v rozhodnutí ale napsal, že porušuje, jak říkal pan Polcr*
starosta	*řekl, že to, co řekl pan Polcr, že je vytržené z kontextu s tí,m, že to nechce dále rozebírat a polemizovat nad tím, proč kraj odpovídá tak, jak odpovídá a že to považuje za banální problematiku. Jestli to má být jako míra hodnocení kvality starosty, tak to je pro něho úsměvné.*

Návrh usnesení:

návrh usnesení chybí

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

Ověřovatelé: Hana Kovačíková .....

Ladislav Kvasničák .....

Starosta Ing. Josef Havlík .....

Datum vyhotovení: