



Z Á P I S

zasedání číslo 3 Zastupitelstva obce Moravskoslezský Kočov

konané dne 14. 5. 2019 v Kulturní dům od 17:00 hod.

Upozornění: Jedná se o neúplný zápis. Plná verze zápisu je k dispozici na obecním úřadě.

Doba jednání: 1 hodina 33 minut (v době od 55:15 do 59)
Přítomno: Ing. Josef Havlík, Hana Süssová, Ing. Vít Antl, Petr Zlámal, Jitka Dostálová,
Ladislav Kvasnička, Bc. Aleš Polcr
Omluveni: Hana Kovačíková
Neomluveni: Dagmar Palupčíková
Předsedající: Ing. Josef Havlík
Zapisovatel*: Petra Pavlíková
Ověřovatelé zápisu: Petr Zlámal, Jitka Dostálová

*Předsedající v souladu s jednacím řádem obce určil výše uvedenou osobu.
O veškerých přijatých usneseních bylo hlasováno veřejně, zdvižením ruky.

1. Úvod

Starosta: " Vážení občané,
vítám Vás na 3. řádném zasedání zastupitelstva obce. Vzhledem k přítomnosti nadpoloviční většiny zastupitelů,
je zastupitelstvo usnášeníschopné a může být zahájeno podle § 92 zákona č. 128/2000 Sb., o
obcích, v platném znění.

Navrhuji tento program:

- 1) Úvod
- 2) Pozemky
- 3) Účetní závěrka Mateřské školy Moravskoslezský Kočov p. o. za rok 2018
- 4) Účetní závěrka a závěrečný účet obce Moravskoslezský Kočov za rok 2018
- 5) Kotlíkové dotace
- 6) Dotace
- 7) Finanční dar
- 8) Různé

Vzhledem k tomu, že tu mám návrh na rozšíření programu od pana Polcra o bod: projednání a aktualizace
střednědobého rozpočtového výhledu na roky 2020 až 2022, navrhuji hlasovat o rozšíření programu o tento
bod."

Diskuze:

Bc. Aleš Polcr *Po hlasování vystoupil s tím, že by rád k tomu něco řekl, že se tak mělo stát před tím,
než nechal starosta hlasovat.*
starosta *Odpověděl, že tento bod rozeslal zastupitelům, tudíž věděli o se jedná s tím, že*

Bc. Aleš Polcr
starosta

*se k tomu vyjadřují zastupitelé a hlasování bylo regulérní.
Řekl, že nemá nic proti hlasování, ale přesto by k tomu rád něco řekl.
Odpověděl, že je právě projednáván program a nemá důvod udělit panu Polcrovi slovo.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Moravskoslezský Kočov **schvaluje** rozšíření navrženého programu o bod navržený panem Polcrem: projednání a aktualizace střednědobého rozpočtového výhledu na roky 2020-2022.

Výsledek hlasování:

Pro: 1 / Proti: 6 (Antl V., Dostálová J., Havlík J., Kvasničák L., Süssová H., Zlámal P.) / Zdrželo se: 0

Návrh usnesení nebyl přijat.

"To znamená, že zastupitelé neschvalují rozšíření programu o tento navržený bod, tudíž dávám hlasovat o schválení původně navrženého programu."

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Moravskoslezský Kočov **schvaluje** původně navržený program tohoto zasedání zastupitelstva obce.

Výsledek hlasování:

Pro: 6 / Proti: 1 (Polcr A.) / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 1a/3/2019 bylo schváleno.

"Zapisovatelkou dnešního jednání určuji paní Petru Pavlíkovou.

Ověřovateli zápisu z dnešního zasedání zastupitelstva navrhuji: Jitku Dostálovou a Petra Zlámala."

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Moravskoslezský Kočov **schvaluje** ověřovatele zápisu z dnešního zasedání zastupitelstva obce: Jitku Dostálovou a Petra Zlámala.

Výsledek hlasování:

Pro: 7 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 1b/3/2019 bylo schváleno.

"Vzhledem k tomu, že k zápisu z předchozího zasedání zastupitelstva nebyly připomínky, navrhuji jeho schválení."

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Moravskoslezský Kočov **schvaluje** zápis ze 2. řádného zasedání zastupitelstva obce Moravskoslezský Kočov dne 28.2.2019 bez výhrad.

Výsledek hlasování:

Pro: 7 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 1c/3/2019 bylo schváleno.

2. Pozemky

"Opět se vracím k tématu prodeje pozemků panu Šindelářovi, který spoluvlastní bývalou faru vedle kostela sv. Michaela. Jak zastupitelé měli možnost přečíst si mejlovou konverzaci s panem Šindelářem, očividně má o pozemky velký zájem. Nechávám na Vás jakým způsobem se k tomu postavíte.

Vzhledem k tomu, že dané pozemky nevyužíváme, ale není to pozemek nepotřebný a jako obec necítíme potřebu se jich do budoucna zbavit, proto navrhuji pacht těchto pozemků."

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Moravskoslezský Kočov **schvaluje** pacht pozemků parc. č. 1575, 1573 a části pozemku parc. č. 1572/1 (cca 400 m2) v k.ú. Moravský Kočov pro pana Ing. Jana Šindeláře, trvale bytem ***.

Výsledek hlasování:

Pro: 7 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 2a/3/2019 bylo schváleno.

Přílohy:

SKM_C224e19021910560_2. řádnéZ-1-2,

"Dále pak tu mám návrh pana Ing. Antla na směnu pozemků v lokalitě Farmy. Jde o to, že si chce nechat udělat nový plot a proto si nechal zaměřit pozemek. Oficiálně jde podle geodeta o narovnání chyb ve skutečném užívání pozemků. Ing. Antl by prodal obci pozemek kolem místní komunikace před plotem Farmy (na kterém se nachází plynovod) - parcela č. 201/2 o velikosti 64 m2 a díl a) z parcely 201 o velikosti 109 m2 a pak díl b) a c) z parcely č. 195 o velikosti 421 m2, přičemž by jemu obec prodala díl e) z parcely č. 143 o velikosti 592 m2. Celkem to vychází - prodej Ing. Antlovi 592 m2 a odkup od Ing. Antla 594 m2. Dnes navrhuji vyhlásit záměr na prodej a odkup, do příště nechám zhotovit znalecký posudek a zastupitelstvo bude rozhodovat o jednotlivých cenách za odkup a prodej."

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Moravskoslezský Kočov **schvaluje** záměr na prodej části pozemku parc. č. 143 v k. ú. Moravský Kočov o velikosti 592 m2 a taktéž záměr na odkup částí pozemků parc. č. 201, 195 v k. ú. Moravský Kočov o celkové velikosti 594 m2 za účelem narovnání chyb ve skutečném užívání pozemků.

Výsledek hlasování:

Pro: 7 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 2b/3/2019 bylo schváleno.

Přílohy:

SKM_C224e19042510410, SKM_C224e19042511020,

"Co se týče parkování manželů Brázdových, kteří část parcely č. 143 využívají již léta a mají i nájemní smlouvu, tak ti se ozvali také s tím, že by chtěli část pozemku parc. č. 143 o výměře zhruba 36 m2 odkoupit či dlouhodobě pronajmout z důvodu vybudování zastřešeného stání pro automobil. Navrhuji nejednat o odprodeji, protože tato parcela bezprostředně navazuje na dvě místní komunikace, aby v budoucnu nedocházelo ke sporům. Jednu z těchto komunikací je v plánu také opravit."

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Moravskoslezský Kočov **schvaluje** pokračování v pronájmu pozemku parc. č. 143 v k. ú. Moravský Kočov o výměře cca 36 m2, na kterou mají manželé Brázdovi dlouhodobě nájemní smlouvu a zároveň souhlasí s výstavbou zastřešeného stání pro automobil.

Výsledek hlasování:

Pro: 7 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 2c/3/2019 bylo schváleno.

"Dále pak přišla žádost spoluvlastníků chaty č. p. 102 o odkup části příjezdové cesty, pozemku parc. č. 1308 a 1526 v k. ú. Moravský Kočov.

Vzhledem k tomu, že oba pozemky bezprostředně navazují na cestu "kolem pana Hepnara" - cesta se bude nově budovat a není v zájmu obce komplikovat situaci prodejem těchto pozemků. Jedna z parcel zasahuje i do propustku, který je opravován. Tito vlastníci mají přístup k domu dnes přes pozemek Pozemkového úřadu a obec jim nebude nijak bránit v užívání obecních pozemků."

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Moravskoslezský Kočov **schvaluje** neprodat pozemky parc. č. 1308 a 1526 v k. ú. Moravský Kočov za účelem sjednocení vlastnictví.

Výsledek hlasování:

Pro: 7 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 2d/3/2019 bylo schváleno.

Přílohy:

SKM_C224e19050615371

3. Účetní závěrka Mateřské školy Moravskoslezský Kočov p. o. za rok 2018

"Druhým bodem je účetní závěrka školky, naší příspěvkové organizace, za rok 2018. S podklady jste se mohli seznámit předem, navrhuji proto toto usnesení."

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Moravskoslezský Kočov **schvaluje** účetní závěrku Mateřské školy Moravskoslezský Kočov, p. o. za rok 2018 bez výhrad a převedení hospodářského výsledku ve výši 603,84 do rezervního fondu.

Výsledek hlasování:

Pro: 6 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1 (Polcr A.)

Usnesení č. 3/3/2019 bylo schváleno.

Přílohy:

Rozvaha 31.12.2018, Příloha 31.12.2018, Výkaz zisku a ztráty 31.12.2018, Inventarizační zpráva

4. Účetní závěrka a závěrečný účet obce Moravskoslezský Kočov za rok 2018

"Počátkem měsíce dubna, proběhl závěrečný audit obce za rok 2018. Máme tam pár nedostatků, jak jste si mohli přečíst ve zprávě, ale ty jsou k dnešnímu dni odstraněny a takto zašleme i zprávu na Krajský úřad. Nedostatek, který odstranit nelze je ten, že zastupitelstvo v loňském roce neschválilo závěrečný účet za rok 2017 v termínu do 30.6.2019 (bohužel tohle je věc zastupitelů, kterou nejsem schopen ovlivnit). Snad jsme poučení pro příště.

Co se týče hospodaření obce a účetnictví, nebyly shledány nedostatky a chyby žádné. Návrh závěrečného účtu obce byl zveřejněn 15 dní před tímto projednáváním, určitě jste měli možnost se s ním seznámit, včetně jeho příloh. Navrhuji proto schválení jak účetní závěrky, tak závěrečného účtu obce za rok 2018."

Diskuze:

- | | |
|----------------|---|
| Bc. Aleš Polcr | <i>Řekl, že z předložených výkazů za rok 2018 je patrné, že daňové příjmy obce byly ve výši cca 8 mil korun, nedaňové příjmy ve výši cca 3 mil. korun, z čehož je vidět, jak nesmyslné hodnoty jsou uvedené ve střednědobém rozpočtovém výhledu.</i> |
| starosta | <i>Jej přerušil s tím, že žádal o diskusi k uvedenému bodu, ne ke střednědobému rozpočtu. A že nechce, aby se k tomu neustále jako kolovrátek vracel.</i> |
| Bc. Aleš Polcr | <i>Na to řekl, že se k tomu vrací proto, aby si starosta zapamatoval, že je rozpočtový výhled špatně. Že když se podívá pár let zpět, že jsou daňové příjmy 7-8 milionů a zastupitelé schválili 25, že je to úplná kravina. Řekl starostovi, že kdyby byl slušný člověk, řekl by, že se zmýlil a dalo by se to do pořádku a nic by se nestalo, ale že on trvdohlavě zatlouká.</i> |
| starosta | <i>Na to řekl, že v nedávné době, když řekl, že změnil svůj názor, že jej za to pan Polcr odsuzoval.</i> |
| Bc. Aleš Polcr | <i>Řekl starostovi, že má mluvit konkrétněji, že si vymýšlí a lže a že jej tu chce napadat. Když je vystudovaný ekonom, jak může nechat odsouhlasit takový totální nesmysl. Řekl starostovi, že o tom rozpočtu nevěděl vůbec nic a za tři měsíce si vymyslel, že bude nějaká dotace na cestu na Mezinu. Proto jsou ty příjmy tak vysoké. Což jak starosta sám dobře ví, není pravda. Řekl, že si dal tu práci a podle podkladů si zjistil, jak se sestavuje</i> |

starosta

rozpočet a že to měl starosta udělat také, což neudělal.

Upozornil pana Polcra, že toho má nechat, že to dostatečně zdůvodnil a že se k tomu nehodlá už vracet. S tím vzal panu Polcrovi slovo v diskusi.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Moravskoslezský Kočov **schvaluje** účetní závěrku Obce Moravskoslezský Kočov za rok 2018 a závěrečný účet obce Moravskoslezský Kočov za rok 2018, včetně zprávy o přezkumu hospodaření, souhlasí s celoročním hospodařením obce a přijímá opatření k nápravě chyb a nedostatků.

Výsledek hlasování:

Pro: 6 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1 (Polcr A.)

Usnesení č. 4/3/2019 bylo schváleno.

Přílohy:

Účetní závěrka 2018, Rozvaha, Příloha, Výkaz zisku a ztráty, Průběžná zpráva z auditu 2018, Návrh závěrečného účtu obce 2018, Inventarizační zpráva za rok 2018, FIN 2-12M, Zpráva o výsledu přezkumu hospodaření-rok 2018

5. Kotlíkové dotace

"V únoru 2019 byla vyhlášena 3. výzva kotlíkového programu, která má umožnit výměnu kotlů 1. a 2. emisní třídy i občanům s tzv. nižšími příjmy. Tato výzva umožňuje realizaci výměny kotlů občanům za pomoci půjčky na pokrytí nákladů souvisejících s výměnou kotlů od obce. Občané byli s touto výzvou seznámeni a k dnešnímu dni se jedná cca o 20-25 reálných žádostí na výměnu kotle. Podmínkou výzvy je, aby na výměnu kotle měl občan nárok za předpokladu, že v současné době topí v kotli, který je zařazen do 1. a 2. emisní třídy a kotel je na tuhá paliva. Tyto kotle může vyměnit pouze za tři druhy topení a to: tepelné čerpadlo, kotel na bio masu (dřevo, peletky), plynový kondenzační kotel.

Obec požádá pro tyto občany, kteří splňují všechny podmínky, SFŽP o dotaci na pokrytí bezúročných půjček pro občany, kterým byla schválena dotace. Jedná se o částky: kondenzační plynový kotel 150.000,- a u kotlů na biomasu a tepelné čerpadlo 200.000,- Kč. Současně s žádostí o dotaci na bezúročné půjčky pro občany požádá obec i o dotaci na tzv. kotlíkového specialistu (na každý jednotlivý případ je dotace 10.000,- Kč).

Společnost, která žadatelům zprostředkovává prodej kotlů, jim současně vyžizuje i žádost o dotaci z Moravskoslezského kraje. Občan může takto získat 80% nákladů spojených s výměnou kotle, ve finančním vyjádření však 120.000,- Kč. Tuto dotaci občan použije na první splátku půjčky od obce a zbývající částku půjčky bude hradit obci v desetiletém splátkovém kalendáři bezúročně.

Občan však má možnost ještě požádat MS kraj o příspěvek ve výši 7.500,- Kč na každou jednotlivou výměnu kotle. Kraj poskytuje tento příspěvek občanům a současně požádal obce o součinnost ve finanční pomoci občanům. Navrhují tedy, aby naše obec každému jednotlivému případu, kdy byla schválena dotace na výměnu kotle, přispěl částkou 10.000,- Kč z rozpočtu obce. Tento příspěvek nelze poskytovat zpětně, týká se pouze aktuální 3. výzvy kotlíkových dotací.

Se smlouvami na návratné finanční výpomoci nám pomůže kraj. Předběžně je přislíbeno poskytnout vzorovou smlouvu.

Částku, kterou obec obdrží od SFŽP na půjčky pro občany, které se následně obci vrátí formou dotací z MS kraje od občanů, může obec použít na ekologické programy (například obnovitelné zdroje, výsadba zeleně, zadržování vody apod.). To znamená, že pokud obec poskytnuté prostředky od SFŽP dokáže investovat do určených ekologických programů, nemusí je vracet."

Diskuze:

Miroslav Pavlica

Se zeptal, zda má starosta na mysli nějakou konkrétní firmu, která by tyto dotace v Kočově zprostředkovávala.

starosta

Odpověděl, že jsou v obci občané, které tyto firmy využívaly, ale i tací, kteří si dotace zařizují sami a neobracejí se na něj.

Miroslav Pavlica	<i>Se zeptal, zda v budoucnu bude tato podpora konkrétně poskytována při zpracování nějakou firmou.</i>
starosta	<i>Řekl, že ne, že to není starost obce s tím, že obec bude mít pouze finanční hotovost na poskytování půjček a může je poskytnout pouze těm, kteří získali dotaci. O dotaci si žádá opět občan sám, nebo na základě plné moci za něj nějaká firma. Například je tu Dům kotlů a také EON oslovoval po obci občany. To znamená, že obec neví dnes o všech, kteří dotaci dostali. Dozví se to až ve chvíli, kdy si občan přijde požádat o půjčku. Dále pak starosta řekl, že ví, že se dostalo zhruba na 11 občanů. A zhruba 5 nebo 6 dalších se tam začlení.</i>
Miroslav Pavlica	<i>Se zeptal, jak ví starosta o 11 lidech. Z jakých zdrojů?</i>
starosta	<i>Odpověděl, že od firmy Dům kotlů.</i>
Miroslav Pavlica	<i>Se zeptal, co je to Dům kotlů.</i>
starosta	<i>Odpověděl, že je to společnost, která vyřizuje dotace na kotle, že všichni určitě dostali letáky do schránky.</i>
Miroslav Pavlica	<i>Se zeptal, zda jde tedy o soukromou společnost.</i>
starosta	<i>Odpověděl, že neví, ale že to může být soukromá společnost.</i>
Miroslav Pavlica	<i>Se zeptal starosty, zda opravdu neví?</i>
starosta	<i>Na což starosta reagoval tím, že určitě všichni dostávali letáky.</i>
Miroslav Pavlica	<i>Řekl starostovi, že určitě moc dobře ví, co je to za společnost.</i>
starosta	<i>Řekl, že proč by nevěděl, že chodily po vesnici letáky, ale taky chodili i z firmy EON.</i>
Miroslav Pavlica	<i>Řekl starostovi, že se nemá vykrucovat a normálně odpovědět.</i>
starosta	<i>Se ho zeptal, o co mu jde?</i>
Miroslav Pavlica	<i>Na to řekl, že by nečekal, že se na veřejném zasedání zastupitelstva dočká lobbingu na soukromou firmu. S tím že ví, kam to směřuje.</i>
starosta	<i>Se ho zeptal, kde v tomto rozhovoru vidí lobbing. A navíc jde o uzavřenou záležitost, tudíž nechápe jaký lobbing myslí.</i>
Miroslav Pavlica	<i>Na což pan Pavlica řekl starostovi, že čerpá informace od soukromé společnosti.</i>
starosta	<i>Řekl, že o tom ví, protože za ním chodili občané, stará se o to a chtěl mít přehled, proto se informoval, kolik lidí prošlo. Protože si chystá žádost na SFŽP a stará se o to. Narozdíl od občanů, kteří kverulují.</i>
Karel Lochman	<i>Se zeptal, kdy asi dostane tu dotaci a zda ji vůbec dostane. Včera probíhala registrace a on má pořadové číslo cca 8 tisíc. Jestli má znova žádat, nebo co má dělat.</i>
starosta	<i>Odpověděl, že si dnes vytiskl zprávu z Moravskoslezského kraje, kde se k tomu vyjadřuje hejtman Vondrák s náměstkem Krkoškou a oba tvrdí, že probíhá jednání o další půl miliardy, aby se uspokojili lidé aspoň do 8,5 tisíce žádostí. Řekl, že se o to zajímá proto, že musí u žádosti pro SFŽP dokládat konkrétní jména občanů, kteří obdrželi dotaci a navíc může požádat ještě o 20% rezervy finančních prostředků, kdyby se objevil ještě někdo navíc. Žádosti na kraj se mohou podávat až do září, ale moc nadějí tomu nedává, protože limit na Kraji se vyčerpal za nějakých 54 vteřin.</i>
Karel Lochman	<i>Odpověděl, že tomu rozumí, ale že neví, jestli když to bude za dva nebo tři roky potřebovat, jestli si má žádat teď o ty peníze. Jestli je vůbec dostane. Protože jak je to pořadové číslo moc vysoké, tak člověk vůbec neví, zda tu dotaci dostane. A zeptal se, zda si má už teď žádat u obce o půjčku, když vůbec neví, zda dotaci dostane.</i>
starosta	<i>Odpověděl, že si u obce může žádat o půjčku až ve chvíli, kdy dostane z kraje avízo, že mu schválili dotaci. Jinak ne. Pořadové číslo jej neopravňuje k tomu, aby si mohl u obce požádat o půjčku. První splátkou půjčky obci bude právě dotace z kraje. Bez toho to nepůjde, aby se neobjevil někdo, kdo by shrábnul peníze a nezmizel.</i>
Miroslav Pavlica	<i>Sdělil starostovi, že jestli vůbec ví, že v první výzvě na tyto dotace byl limit vyčerpán zhruba za jednu minutu.</i>
starosta	<i>Odpověděl, že to ví, protože v tomhle kole to bylo za 54 vteřin.</i>

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Moravskoslezský Kočov **schvaluje** na základě Výzvy č. 1/2019 Státního fondu životního prostředí ČR v rámci programu na podporu výměny nevyhovujících kotlů na pevná paliva v domácnostech, úspor energie a dalších adaptačních či mitigačních opatření ve vztahu ke změně klimatu v obcích Karlovarského, Moravskoslezského a Ústeckého kraje **podání žádosti o podporu podle Cíle 1 výše uvedené výzvy na zajištění zafinancování výměn nevyhovujících kotlů formou bezúročné návratné finanční výpomoci** podle zák. č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v aktuálním znění. **Součástí této žádosti bude také žádost o finanční podporu na zajištění služeb specialisty**

na výměnu kotlů.

Výsledek hlasování:

Pro: 7 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 5a/3/2019 bylo schváleno.

Přílohy:

1549371073_vyzva 1_2019 - text-1

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Moravskoslezský Kočov **schvaluje** pověření starosty obce podepisováním smluv s občany na výše uvedené finanční návratné, bezúročné výpomoci. Smlouvy budou sepsány na občany, kterým byla schválena tzv. "kotlíková dotace" z Moravskoslezského kraje, budou na období deseti let. Do deseti let bude splacena celá částka bezúročné finanční výpomoci.

Výsledek hlasování:

Pro: 7 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 5b/3/2019 bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Moravskoslezský Kočov **schvaluje** poskytnutí finančního výpomoci (daru) ve výši 10.000,- Kč vázaného na 3. výzvu Státního fondu životního prostředí ČR na tzv. "kotlíkové dotace". Každý občan, kterému bude schválena dotace na výměnu kotle má nárok na tuto finanční výpomoc z rozpočtu obce. Tento nárok zaniká dnem 31.12.2020.

Výsledek hlasování:

Pro: 7 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 5c/3/2019 bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Moravskoslezský Kočov **schvaluje** na základě výše uvedené výzvy, Cíle 2, **podání žádosti o poskytnutí podpory na realizaci vlastních projektů naplňujících Cíl 2 z prostředků Státního fondu životního prostředí formou instalace obnovitelných zdrojů energie a zakládání, rozvoj a péče o systém sídelní zeleně s ohledem na zvýšení podílu, kvality a funkční účinnosti sídelní zeleně a vodních ploch včetně jejich propojení.**

Výsledek hlasování:

Pro: 7 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 5d/3/2019 bylo schváleno.

6. Dotace

"Dalším bodem je žádost o finanční příspěvek na obnovu, zajištění a výchovu lesních porostů do 40 let věku. Jedná se o novou výsadbu v obecních lesích, která již proběhla v loňském roce.

Tato žádost se týká pouze výsadby - uhrazení nákladů na pěstební činnost - jde o upřesnění k původní žádosti."

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Moravskoslezský Kočov **schvaluje** podání žádosti o poskytnutí finančního příspěvku na obnovu, zajištění a výchovu lesních porostů do 40 let věku, ve výši 105.780,- Kč.

Výsledek hlasování:

Pro: 7 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 6/3/2019 bylo schváleno.

7. Finanční dar

"Mám tu žádost Markéty Strnadové o finanční příspěvek na pneumatiky, jelikož jezdí závodně a tím i reprezentuje naši obce. Bavili jsme se o tom, myslím, již před volbami a tehdy to díky polemice nedopadlo ve prospěch žadatelky.

Nyní žádá znova. Prosím zastupitele o vyjádření svého názoru formou hlasování k návrhu mého usnesení."

Diskuze:

Bc. Aleš Polcr

Řekl starostovi, že řekl, že obec Markétě Strnadové nepřispěla vinou opozice, což není pravda a vymyslel si to. Oni se snažili naopak prosadit příspěvek vyšší, než navrhoval a který by více odpovídal významům v těch soutěžích, kterých se Markéta zúčastňuje. Jezdí závody mistrovství republiky a evropy. Řekl, že nechápe, proč by měl být poskytnut dar ve výši 9 tisíc korun, když ostatním byl poskytnut ve výši 20 tisíc korun. Dále pak řekl, že nemá nic proti tomu, když obec podporuje činnost oddílu stolního tenisu, ale nemyslí si, že je vhodné, aby obec podporovala stolní tenis tým, že zaplatí ceny a občerstvení při turnaji, který se konal 5.1.2019. Kdy obec zaplatila 4,5 tisíce korun za "chlast", a za uzeniny a maso dalších 3,5 tisíce korun. Na turnaj se nakoupilo občerstvení za 7,5 tisíce korun. Dále pak řekl, že nemá nic proti tomu, když se popije s kamarády, že to tak dělá taky. Akorát by si to měl každý zaplatit ze svého a nešlo to z obecní kasy. Těch 8 tisíc, o kterých mluvil, možná to je těch 8 tisíc, které se omítly dát minule, když se schvaloval dar Markétě Strnadové. Takže se utratily jiným způsobem, někdo by možná řekl, že vhodným. Ale on si to nemyslí. A proto navrhnul zvýšit dotaci pro Markétu Strnadovou na 20 tisíc korun. Důvodem je finanční náročnost na jejích závodech na mistrovství republiky a mistrovství evropy, kdy všechny ty závody (až na jeden) se jedou v zahraničí. Pak uvedl poznámku, že vhodnější by bylo místo darovací smlouvy použít smlouvu o reklamě, kdy by Markéta opravdu obec reprezentovala. Což by mohl pan starosta potvrdit, když se zúčastnil těch konferencí o cestovním ruchu v Bratislavě a v Brně a kdo ví kde ještě, že by reklama obce byla lepší tímto způsobem. Dále pak řekl, že pokud se zastupitelé rozhodnou přispívat na sportovní činnost v obci formou darovací smlouvy, potom doporučuje, aby darovací smlouva byla alespoň správně formulovaná. Aby povinnost použití daru nebyla na dárci, ale obdarovaném. Bylo by dobré si smlouvu přečíst, podívat se zda je správně formulovaná a opravit ji. Při té příležitosti si vzpomněl na další darovací smlouvu a to smlouvu Ing. Antla, který bohužel daruje své odměny zastupitele zpět obci na výuku angličtiny. Myslí si, že by se pan starosta (když smlouvu podepisuje) měl podívat, co je vlastně ve smlouvě napsané. Jestli je tam numericky uvedeno 9 tisíc korun, tak potom nechápe, proč je v závorce slovy uvedeno 11 tisíc korun. Takže ta smlouva asi také není moc dobře.

Ing. Vít Antl

Se obrátil na pana Polcra a řekl mu, že jak říkal, že to nebylo Markétě Strnadové minule vyplaceno díky opozici, že neměl pravdu, protože starosta navrhnul, že se jí dá dar ve výši 8 tisíc korun, s čímž opozice nesouhlasila a dali protinávrh ve výši 16 tisíc korun. My jsme nesouhlasili se 16 tisíci, proto se navrhlo 8 tisíc, s čímž nesouhlasila opozice. Tím pádem bylo málo hlasů. Kdyby oni jako opozice souhlasili alespoň s těmi 8 tisíci, Markéta Strnadová by je už loni dostala. A zeptal se pana Polcra, jestli to tak bylo či ne.

Bc. Aleš Polcr

Se pana Antla zeptal, zda může říkat co sám chce.

Ing. Vít Antl

Řekl panu Polcrovi, že by potřeboval, aby mu odpověděl. Což pan Polcr odmítl.

Bc. Aleš Polcr

Řekl panu Antlovi, že jestli ho nechá mluvit, že mu to teď vysvětlí on a odpoví mu.

Ing. Vít Antl

Odpověděl, že to je buď pravda, nebo ne. Nic jiného na tom není.

Bc. Aleš Polcr

Odpověděl, že to pravda není, což potvrdil i pan Miroslav Pavlica.

Ing. Vít Antl

Řekl, že se to má najít v zápise, jak to vlastně bylo.

starosta

Chtěl si vzít slovo.

Miroslav Pavlica

Řekl panu Antlovi, že oni ji připravili o 16 tisíc a my zase o 8.

Bc. Aleš Polcr

Řekl starostovi, že diskuse ještě neskončila.

starosta *Si vzal slovo a ukončil tuto diskusi. Přečetl žádost Markéty Strnadové. A poté se zeptal, zda je vhodné navrhnout 20 tisíc (nebo jakoukoliv jinou částku), když je v žádosti žadatelky uvedeno 9 tisíc. Zda to není jednoznačné. Mohla by napsat, že potřebuje koženou kombinézu za 23 tisíc a zastupitelé by to dnes řešili. A kdyby se loni odhlasovalo 8 tisíc, tak letos by k nim měla dalších 9.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Moravskoslezský Kočov **schvaluje** protinávrh Bc. Aleše Polcra o finančním daru pro Markétu Strnadovou ve výši 20.000,- Kč.

Výsledek hlasování:

Pro: 1 / Proti: 6 (Antl V., Dostálová J., Havlík J., Kvasničák L., Süssová H., Zlámal P.) / Zdrželo se: 0

Návrh usnesení nebyl přijat.

"Vzhledem k tomu, že nebyl přijat protinávrh pana Polcra, dávám hlasovat o mém původním návrhu."

Diskuze:

Miroslav Pavlica *Začal diskutovat po odhlasování tohoto bodu. Zeptal se starosty, zda když si Markéta Strnadová podá příští rok žádost o 100 tisíc, zda se o tom bude hlasovat.*

starosta *Odpověděl, že si může požádat o cokoli, i o 10 milionů.*

Miroslav Pavlica *Takže když byla skromná a požádala si jen o 9 tisíc, tak nemá nárok dostat stejně jako ostatní.*

Bc. Aleš Polcr *Řekl, to tak není, že si nepožádala o devět tisíc. Ona si požádala tímto způsobem, aby dokladovala, jak je to nákladné. Jen jedna sada pneumatik stojí 9 tisíc a ona jich potřebuje víc. Proto to tam uvedla a proto navrhoval 20 tisíc.*

starosta *Mu na to řekl, že mu měl poradit, když tedy tak radí.*

Bc. Aleš Polcr *Odpověděl, že mu právě radil. A zeptal se, zda ty peníze, které se "probendily" tedy projedly a propily, těch 8 tisíc, se nemohlo dát právě Markétě Strnadové.*

starosta *Upozornil pana Polcra, aby vážil slova.*

František Žmolík *Se zeptal pana Polcra, co jsou to za řeči. Kdo že ty peníze probendil a propil?*

Bc. Aleš Polcr *Odpověděl, že jestliže se nakoupí za 8 tisíc jídlo a pití pro turnaj ve stolním tenise....*

občané se bouří a hlučí a přerývají se, probíhá diskuse mezi veřejností

starosta *Řekl, že je to vytržené z kontextu a že už to dál nebude rozvádět.*

Miroslav Pavlica *Řekl starostovi, že oddíl stolního tenisu, žádné maso za 4,5 tisíce, které si vyúčtoval, nedostal. A zeptal se pana Kvasničáka, zda dostali 22 kilo masa.*

Ladislav Kvasničák *Odpověděl, že se vařil guláš.*

Miroslav Pavlica *Mu na to řekl, že se o tom nebaví, že ho zajímá, zda dostali od obce 22 kilo masa.*

starosta *Se ho zeptal, co to tu vykládá?*

Miroslav Pavlica *Řekl, že on má takové informace.*

starosta *Se ho zeptal, jak může mít takové informace a obrátil se na pana Polcra, jak je možné, že když mu jsou poskytnuty informace na základě žádosti podle zákona 106/1999 Sb., že tyto informace poté sděluje dál (měl na mysli poslední poskytnutí informací - účetní doklady obce za prosinec 2018 a leden 2019). A řekl mu, že by se měl stydět.*

Miroslav Pavlica *Mu na to řekl, že by se měl sám stydět, že kupují alkohol za 4,5 tisíce a že informace o které si požádali jsou veřejné.*

starosta *Na to řekl, že to je to jejich zveřejňování informací na facebooku a jinde. S tím, že přijde jednou za čas na zastupitelstvo a dělá rozruch.*

Miroslav Pavlica *Odpověděl, že nechodí jednou za čas, ale vždycky, pouze jednou nebyl, protože byl zrovna na dovolené a starosta tu plácá nesmysly a háže na něj špínu.*

starosta *Ukončil diskusi s tím, že se bude pokračovat v programu.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Moravskoslezský Kočov **schvaluje** finanční dar ve výši 9.000,- Kč pro rok 2019 pro Markétu Strnadovou, nar. ***, trvale bytem ***, za účelem specifikovaným v její žádosti ze dne 16.4.2019.

Výsledek hlasování:

Pro: 6 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1 (Polcr A.)

Usnesení č. 7/3/2019 bylo schváleno.

8. Různé

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Moravskoslezský Kočov **bere na vědomí** rozpočtová opatření č. 1/2019, 2/2019, 3/2019, 4/2019, 5/2019 a změnu rozpisu rozpočtu č. 1/2019

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

Přílohy:

Rozpočtové opatření č. 1-2019, Rozpočtové opatření 2/2019, Rozpočtové opatření č. 3/2019, Rozpočtové opatření č. 4/2019, Změna rozpisu rozpočtu č. 1/2019, Rozpočtové opatření č. 5/2019

"Vzhledem k tomu, že je náš kulturní dům posledních pár let velice oblíbeným místem k pronájmu (od svateb, po různé oslavy), navýšil jsem nájemné právě v kulturním domě, ostatní ceny zůstávají stejné."

Dále pak starosta citoval nové ceny za pronájem kulturního domu z nového ceníku.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Moravskoslezský Kočov **schvaluje** nový ceník Obce Moravskoslezský Kočov, platný od 1. 6. 2019.

Výsledek hlasování:

Pro: 6 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1 (Polcr A.)

Usnesení č. 8a/3/2019 bylo schváleno.

Přílohy:

Ceník

Diskuze:

Bc. Aleš Polcr	<i>Řekl, že v podkladech byla také zpráva revizní komise, kterou si se zájmem přečetl, protože jedním z členů je pan Havlík. A závěrem této zprávy je, že doporučují zpracovat střednědobý rozpočtový výhled. Tudíž se chce zeptat starosty obce, jak je možné, že tvrdil, že obecní střednědobý rozpočtový výhled je pouze formalita a ještě je zpracovaný špatně a nic se s tím nedělá, zatímco by člen revizní komise ke střednědobému rozpočtovému výhledu DSO Bruntálsko přistupuje tak zodpovědně. A zeptal se ho čím to je.</i>
starosta	<i>Odpověděl, že mu nebude nic vysvětlovat.</i>
Bc. Aleš Polcr	<i>Mu na to řekl, že se ho ptá a starosta že je tu od toho, aby mu odpovídal.</i>
starosta	<i>Řekl, že mu nebude nic vysvětlovat a nebude mu zdůvodňovat své úvahy. Ukončil diskusi a poděkoval za příspěvek panu Polcrovi. Řekl, že je to pravda, že byl členem asi půl roku, než se změnilo personální obsazení a překonalo se období změn. S tím, že to nezdůvodňuje panu Polcrovi, ale pouze to dává na vědomí.</i>

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Moravskoslezský Kočov **bere na vědomí** návrh závěrečného účtu dobrovolného svazku obcí Bruntálsko včetně příloh za rok 2018.

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

Přílohy:

Návrh závěrečného účtu DSO 2018, FIN 2-12M, Příloha, Rozvaha, Výkaz zisku a ztráty, Zpráva revizní komise

Starosta pouze zaslala na vědomí zastupitelům fakturaci nad 50 tisíc korun. Viz. tři faktury v příloze.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Moravskoslezský Kočov **bere na vědomí**

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

Přílohy:

SKM_C224e19041608280, SKM_C224e19050309010, SKM_C224e19051313340

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Moravskoslezský Kočov **schvaluje** navrhovanou smlouvu o věcném břemeni k novostavbě rodinného domku na pozemku parc. č. 436 v k. ú. Moravský Kočov pro Ing. Tomáše Klapku, nar. ***, trvale bytem *** týkající se vodovodní přípojky, sjezdu na místní komunikaci a přípojky NN.

Výsledek hlasování:

Pro: 7 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 8b/3/2019 bylo schváleno.

Přílohy:

SKM_C224e19050713050

Starosta řekl lidem, že dělá zhruba od podzimu loňského roku také předsedu Mikroregionu Slezská Harta, což je sdružení 14 obcí, včetně té naší. Loni po volbách nebyl zvolen bývalý předseda a nebyl nikdo vhodnější, tudíž to dělá starosta obce.

Vysvětlil k čemu mikroregion je (významné kulturní a jiné akce), zařazení lodní výletní dopravy na nádrži Slezská Harta (nová loď, která bude tuto sezónu nově spuštěna na vodu) a také příprava cyklostezky kolem celé nádrže Slezská Harta. Celá cyklostezka je rozčleněná na etapy, jelikož je to finančně náročné, některé části jsou ve fázi stavebního řízení a budou se už letos budovat, některé teprve v projekční fázi.

Mikroregion není malý a chudý, má v majetku docela dost peněz. A všechno co dělá, dělá pouze za pomoci dotačních peněz. Vzhledem k tomu, že celou lodní výletní dopravu si bere nově mikroregion pod sebe (dříve ji provozoval soukromník), vznikají náklady navíc a taktéž co se týče budování cyklostezky, kterou bude dotačně kryt Moravskoslezský kraj. Projekt je z 95% krytý z rozpočtu státu, zbývajících 5% bohužel z prostředků mikroregionu (u tak velké částky je i 5% docela dost peněz). Mikroregion se tím dostává do finanční nouze, která je pouze krátkodobějšího charakteru.

Starosta co by předseda mikroregionu se snažil celou věc řešit s bankami, nějakým překlenovacím úvěrem, než obdrží dotace, ale nebylo to tak výhodné a hlavně časově vyhovující. Proto přistoupili k žádostem o půjčky u svých členů, obcí, které nejsou chudé.

Jsou obce, které poskytnou i půl milionu (třeba Bruntál), jiné jen sto tisíc (jako například Nová Pláň, která má snad jen 60 obyvatel, ale zase jsou hned u Harty a mají tam i molo), podle velikosti. Proto navrhnul částku 200 tisíc, která by byla bezúročná a návratná do tří let.

Na co bude finanční výpomoc poskytnuta je uvedeno v tabulkách v příloze.

Diskuze:

- | | |
|------------------|--|
| Miroslav Pavlica | <i>Se zeptal, jaký z toho bude mít ekonomický přínos naše obec. Když starosta argumentuje Novou Plání, tak to dovede pochopit, protože ta je přímo u Harty, nebo Razová a Leskovec, ti taky. Těch se to přímo dotýká (turistický ruch apod.). Kdyby bylo v obci u viaduktu molo, tak by to chápal, ale nechápe, jaký by z toho mohla mít naše obec přínos.</i> |
| starosta | <i>Se ho zeptal, proč začíná hned invektivy (viz. molo u viaduktu). Proč zešměšňuje vážnou situaci. Jeden starosta se ho také zeptal, co z toho bude mít a přitom je na břehu přehrady. On mu na to odpověděl: "Ty se mě ptáš? Ty, co máš ještě děti doma?". Celé se to dělá pro nás, pro společnost a pro naše děti a vnoučata. Cyklostezky jsou krásné,</i> |

	<i>když to projížděl kudy povede. Každý kdo sem přijede, tak díky nám znají Slezskou Hartu. Máme tu nejkrásnější nádrž. A začal mluvit o tom, že další velkou věcí, který se týká mikroregionu je akce "Dračí loď". Je to celostátní akce, bývá tam obrovská účast lidí a naše obec je jediná, která není schopná postavit posádku 21 lidí na loď. Je tam omezený počet posádek a to 60 a minulý týden už bylo přihlášeno 38 posádek. Všichni tam jezdí se zviditelňovat i velké osobnosti a je to tam úžasné.</i>
Miroslav Pavlica	<i>Na to řekl, že když mluví starosta o dračích lodích, že za to byl kritizován provozovatelem v nějakém bulletinu, který se k němu dostal. A když říká, že Kočov nepostavil žádnou posádku, tak že je to pouze starostova ostuda.</i>
starosta	<i>Souhlasil a poukázal na věk pana Pavlici, oproti jeho vlastnímu.</i>
Miroslav Pavlica	<i>Na to řekl, že jeho dračí loď nezajímají.</i>
starosta	<i>Na což starosta reagoval tím, že mu řekl, aby to nekomentoval a nekritizoval, když stojí stranou.</i>
Miroslav Pavlica	<i>Se ho zeptal, proč tedy je konkrétně starostovo jméno zmiňováno v nějakém věstníku, který se tomu věnuje. Že je starosta největší kritik a přitom nedovede postavit vlastní posádku.</i>
starosta	<i>S tím souhlasil, že o tom ví a že jde o pana Pepu Fidlera.</i>
Miroslav Pavlica	<i>Odpověděl, že tedy nechápe, když je takový kritik a zároveň letos nevyvíjí jakoukoliv snahu o postavení posádky za Kočov.</i>
starosta	<i>Se ho zeptal, koho by tam měl dát. Jestli 70 leté hasiče, kteří chodí na akce.</i>
Miroslav Pavlica	<i>Se dál ptal, jaký z toho bude mít obec užitek.</i>
starosta	<i>Mu na to řekl, že z toho bude mít užitek nejen Kočov, ale celá společnost. A jestliže se všichni budou chovat tak, jak myslí pan Pavlica, tak tu nikdy nic nebude. S tím, že mají být rádi, že se tu něco děje.</i>
Štefan Habrún	<i>Podotknul k opozici, že nikam nechodí a pouze kritizují.</i>
Miroslav Pavlica	<i>Na což pan Pavlica reagoval s tím, že se mají starat o to, aby bylo něco v Kočově a ne někde jinde.</i>
starosta	<i>Ukončil diskusi a dal hlasovat o svém návrhu.</i>

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Moravskoslezský Kočov **schvaluje** poskytnutí DSO Mikroregion Slezská Harta vratnou bezúročnou finanční výpomoc ve výši 200.000,- Kč splatnou do 31.12.2022.

Výsledek hlasování:

Pro: 6 / Proti: 1 (Polcr A.) / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 8c/3/2019 bylo schváleno.

Přílohy:

zadost_NFV_MSH, mzdové náklady lodní doprava 2019, Projekt Cyklostezka Střecha Evropy - aktuální stav

Závěrečná diskuse:

Diskuze:

starosta	<i>Si vzal slovo jako první a vrátil se k dotazu z minula týkajícího se chemického ošetřování pokáceného dřeva, které platila obec, místo těžební společnosti, se kterou má obec smlouvu. Starosta přečetl odpověď odborného lesního hospodáře, který napsal, že od 14.5.2018 platí novelizace vyhlášky č. 101/1996 Sb., ve které se uvádí, že pouhý odvoz kůrovcového dříví není dostatečným způsobem asanace tohoto dříví a není zaručeno další šíření kůrovce. Za dostatečný způsob se považuje asanace chemická nebo mechanická. Za tuto včasnou asanaci je zodpovědný vlastník lesa, což je obec. To znamená, že nikde a žádná obec to dříve mít ve smlouvě s těžební společností neměla a ani mít nemohla. Za nedodržení této vyhlášky hrozí velké sankce. Z tohoto důvodu došlo v kritických měsících 6-8/2018 k chemické asanaci kůrovcového dříví v lese. Těžební firma na to neměla kapacity, tudíž to bylo zajištěno pomocí pěstební společnosti a z výše uvedených důvodů na náklady obce. Na změnu vyhlášky dokonce reagovalo Ministerstvo zemědělství, které od roku 2019 vyhlásilo dotační tituly na asanaci kůrovcového dříví. Dále pak starosta citoval část zmiňované vyhlášky (viz. příloha).</i>
Jiří Pavlica	<i>Se zeptal s tím, že si tím není jistý, ale když těžební firma vytěží dřevo tzv. "na stojato" a</i>

	<i>vyveze ho z lesa, nechápe, proč by asanaci měla platit obec. Firma má nějakou povinnost do určitého termínu dřevo z lesa vyvézt. Samozřejmě touto sanací se to prodlužuje, aby nedostávali od Lesů ČR pokutu. Je to věc dřevařské firmy, která má smlouvu s obcí. A ta prodává dřevo, ne obec.</i>
starosta	<i>Odpověděl, že citoval vyhlášku, ve které bylo uvedeno že je za to zodpovědný vlastník lesa.</i>
Jiří Pavlica	<i>Potvrdil, že to slyšel, ale stále si myslí, že by to obec neměla platit, protože je to na těžařské firmě.</i>
Miroslav Pavlica	<i>Potvrdil to, co říká jeho bratr Jiří s tím, že je to sice povinnost vlastníka lesa, ale obec jako vlastník podepsala smlouvu s těžařskou firmou. Dřevo je těžařské firmy, tudíž ta povinnost je na firmě, ne na obci.</i>
starosta	<i>V té době když se uzavírala smlouva s těžařskou firmou nic takového nebylo, tudíž to není součástí smlouvy. V těch dokumentech se píše, že je situace tak vážná, že jsou tyto náklady navíc i předmětem dotačního titulu. Opět na to bude přispívat kraj tak, jako přispívá na sázení a stromky, lesní práce úklid klestu, frézování pařezů.</i>
Miroslav Pavlica	<i>Odpověděl, že to, co říká je všechno pravda. Ale faktem je to, že nechal starosta proplatit fakturu za sanaci dřeva, kterou měla platit těžařská firma. Takže vydal neoprávněně finanční prostředky. To, co říká starosta je blábol a nesmysl.</i>
starosta	<i>Se ho zeptal, jestli je to málo, když cituje z vyhlášky.</i>
Miroslav Pavlica	<i>Na to řekl, že vyhláše rozumí a souhlasí s ní. Nesouhlasí s tím, že je to zodpovědnost obce, protože vytěžené dřevo patří těžební společnosti, ne vlastníkovu lesa. Tudíž tato povinnost přechází na zprostředkovatelskou firmu.</i>
starosta	<i>Na to odpověděl, že chápe, že tomu prostě pan Pavlica nechce rozumět.</i>
Jiří Pavlica	<i>Se zeptal, kdo dělá odborného lesního hospodáře. Od koho má starosta tato informace.</i>
starosta	<i>Odpověděl, že je to Ing. Uhlíř, který dělá v podstatě vrchního zástupce lesů.</i>
Josef Brenkus	<i>Se zeptal sice mimo program, ale zeptal se na rybník. Jestli se to nějak řeší. Protože ten rybník vypadá hůř, než před rekonstrukcí.</i>
starosta	<i>Mu na to řekl, že to musí usměrnit, protože se na to ptá pokaždé. Řekl mu, že je to klasická retenční nádrž, není to rybník. Je to tzv. nebeská nádrž, která je závislá na přítoku. Když tam žádný přítok není, nebo je malý, objevují se v něm trávy a rákos a to tam bude asi vždycky.</i>
Josef Brenkus	<i>Oponoval. Stavidlo nefunguje s tím, že pan Antl to ví a že nechápe, proč se to neřeší s firmou, která to dělala. Je to hrozné, kdyby se ten rybník nečistil, tak by byl čistější než je teď.</i>
starosta	<i>Mu odpověděl, že si trochu protiřečí. Když se odtěžilo o 20 % sedimentu víc z rybníka, tak se jednalo o vícepráce a obec jim to nezaplatila a všichni byli proti. Možná kdyby se to odtěžilo až na jíl, tak by to tam nebylo. Skutečnost je taková, že to tam zůstalo, ale i tak je to málo.</i>
Josef Brenkus	<i>Odpověděl, že tam nějaké ty nálety jsou a nechápe, proč to stavidlo nefunguje tak, jak by mělo fungovat. Desky jsou ve stavidle vyskládané, ale stále protéká.</i>
starosta	<i>Řekl, že ho utěšovali tak, jak mu poradili rybáři, kteří řekli že to prosakovat bude vždycky a kolem, ale hlavně prosakují břehy.</i>
Josef Brenkus	<i>Na to řekl, že to není pravda, že to všechno teče přes výpuště. Vždyť projektant za to musel dostat spoustu peněz a udělal projekt, který je špatný a stavidlo nefunguje. A zeptal se pana Antla jestli chce říct, že ten rybník je v pořádku.</i>
Ing. Vít Antl	<i>Odpověděl, že si myslí, že je to stavidlo špatné.</i>
Karel Lochman	<i>Se zeptal, zda obec neuvažuje o tom, že by obec velké plochy ke kosení neporovnala bagrem a následně zaměstnancům nekoupila třeba zahradní traktor na kosení větších ploch.</i>
starosta	<i>Na to řekl, že větší plochy zajistí dodavatelsky. Nechce kupovat traktůrek za 160 tisíc, který nic moc nevydrží. Dále řekl, že je obrovský problém spíš v tom, že nejsou pracovníci na veřejně prospěšné práce. Že to, co nám posílá úřad práce, to je absolutně nepoužitelný lidský materiál. V Bruntále je dnes jen 2,7% nezaměstnanost a to jsou opravdu jen ti lidé, kteří pracovat nechťejí. Dále řekl, že za celé jeho funkční období nebyl vypsán dotační titul na traktory, že si to hlídá a i v obci je člověk, který se zabývá prodejem mechanizace. Objevil se jen jednou a to bylo na lesní traktory. Razová si traktor koupila, středně velký, stál milion, oni si ho vzali na docela výhodný úvěr. Možná toto je cesta i pro nás. Ukončil to celé tím, že to proberou v zastupitelstvu.</i>
Miroslav Pavlica	<i>Řekl starostovi, že naráží na jeho okřikování pana Polcra, jak zachází s poskytnutými</i>

informacemi podle zákona 106/1999. Řekl mu, že je povinen podle tohoto zákona tyto informace poskytnout každému občanovi, nejen zastupiteli, prostě komukoliv. To znamená, že když má pan Polcr informace o nějakých finančních tocích, že je může samozřejmě předávat dál. Řekl starostovi, že to není jeho firma a tyto informace nejsou tajné. A pokud se informace dál přenáší, tak to není nic, čím by porušoval zákon. Jestli si je toho starosta vědom.

starosta Mu na to odpověděl, že je rád, že to takhle řekl. Bude to určitě zaznamenáno. Řekl, že informace získaná podle zákona č. 106/1999 slouží jedinci, který si o ně žádá a ne k rozšiřování. Ne aby se dávaly na facebook a předávaly se zkreslené dál. Potom to podle toho vypadá.

Miroslav Pavlica Řekl, že z těch informací, o kterých starosta tvrdí, že neoprávněně získaných, získal jednu z mnoha. A zeptal se pana Kvasničáka, zda při tom turnaji, kterého se prý účastnilo 50 lidí, obdrželi od obce 26 litrů alkoholu a 22 kilo masa a uzenin na pořádání této akce?

starosta Se zeplal na 26 litrů alkoholu a řekl panu Pavlicovi, že je nějaký zmatený.

Miroslav Pavlica Si trvá na své otázce.

Ladislav Kvasničák Odpověděl, že si myslí, že tam byly lahve šampusu a že se dávaly vítězům. Byly 4 skupiny a 4 místa. To znamená že se rozdalo 16 lahví šampaňského.

Miroslav Pavlica Odpověděl, že on má jiné informace. A pak se zeptal, zda rozdávají šampaňské i dětem.

Ladislav Kvasničák Mu na to řekl, že dětem se dává dětské šampaňské bez alkoholu.

Pan Pavlica se ptá dál, ale není rozumět odpovědi, protože lidé hlučí a baví se mezi sebou.

starosta Na to řekl, že kdyby se zúčastňovali těchto akcí, tak by věděli jak to tam vypadá a nemuseli by "někde" čerpat informace.

Miroslav Pavlica Řekl, že si myslí, že se guláš vařil, ale někde jinde. A řekl, že pokud nechtějí odpovídat, že se zeptá podle zákona 106/1999. Pan Pavlica se znovu ptá pana Kvasničáka, zda dostali 22 kilo masa a uzenin.

Ladislav Kvasničák Mu odpověděl, že dostali těch kilo 60.

Jiří Pavlica Se vložil do diskuse a poučil pana Kvasničáka, že by se měl jako zastupitel chovat slušně a na slušnou otázku slušně odpovědět. A řekl panu Kvasničákovi, že za 60 kilo masa by nasýtil závodní jídelnu.

starosta Příkázal ukončit diskusi a nekárat zastupitele a udělil slovo panu Polcrovi, dle jeho slov "poslední poznámku".

Bc. Aleš Polcr Se rozčílil a zeptal se jak je možné, že poslední, že toho má více. Zeptal se starosty na fakturaci nad 50 tisíc korun s tím, že tam určitě chyběla faktura za radlici a zeptal se, k čemu taková radlice obci je.

starosta Odpověděl, že netuší, zda byla poslána, nebo ne zastupitelům tato faktura s tím, že si to pan Polcr určitě hlídá a s úsměvem vysvětlil panu Polcrovi, že je to pro obec hodně potřebná věc, která se zapojí za traktor a odhrukuje se s ní třeba sníh v obci.

Bc. Aleš Polcr Na což pan Polcr reagoval tím, že se zeptal, zda obec má nějaký traktor, za který by radlici zapojila.

starosta Odpověděl, že to sice nemá, ale že si jej půjčí.

Bc. Aleš Polcr Se zeptal starosty, jakým způsobem vede kniu jízdy obecního vozidla.

starosta Odpověděl, že úplně normálně, že ji jinde nevedou vůbec a paní Bubelová ji nevedla celých 8 let.

Bc. Aleš Polcr Řekl, že když starosta podal na paní Bubelovu trestní oznámení, ona předložila knihu jízdy. Všechny tři.

starosta Jej přerušil s tím, že je lhář, manipulátor a kverulant a že to není pravda. Že nevedla nikdy knihu jízdy.

Bc. Aleš Polcr Se zeptal starosty, zda může být zticha, když mluví on?

starosta Mu na to řekl, že on je starosta a že pan Polcr žvaní a ovlivňuje lidi. A řekl mu, že se má vzpamatovat.

Bc. Aleš Polcr Na to řekl, že jestli tu někdo lže, tak je to vždycky jen starosta. A zopakoval, že vede starosta knihu jízdy formálně a zeptal se, proč není ochotný ji poskytnout k nahlédnutí. S tím, že se o to snaží už od prosince. Řekl starostovi, že místo toho vyhazuje desítky tisíc korun za právníky jen proto, aby nemuseli poskytnout informace o které žádá.

1:32:20 hodin jednání zastupitelstva - paní Jitka Dostálová, Hana Süssová a Ing. Vít Antl odcházejí

1:32:34 hodin jednání zastupitelstva - Petr Zlámal odchází

starosta Řekl panu Polcrovi, že nejde o knihu jízdy, ale o celkový jeho přístup. Řekl, že není žádný jeho poskok a že k němu nemá žádnou úctu. Na rozdíl od p. Polcra on pro obec pracuje

24 hodin denně. Řekl mu, že akorát "nasírá" lidi a že se má vzpamatovat.

1:32:46 hodin jednání zastupitelstva - Ladislav Kvasničák odchází, zastupitelstvo není usnášeníschopné, v sále zůstává pouze starosta a Bc. Aleš Polcr

starosta Řekl panu Polcrovi, že je v obci úplná nula, že pro lidi nic neznamená a že to volby do zastupitelstva ukázaly. Zastupitelstvo není usnášeníschopné, tudíž dnešní jednání starosta ukončil.

Ověřovatelé: Petr Zlámal

Jitka Dostálová

Starosta Ing. Josef Havlík

Datum vyhotovení: