



## Z Á P I S

### **zasedání číslo 2. řádné Zastupitelstva obce Moravskoslezský Kočov**

konané dne 28. 2. 2019 v Kulturní dům od 17:00 hod.

**Upozornění: Jedná se o neúplný zápis. Plná verze zápisu je k dispozici na obecním úřadě.**

Doba jednání: 1 hodina, 15 minut  
Přítomno: Ing. Josef Havlík, Hana Süssová, Hana Kovačiková, Ing. Vít Antl, Jitka Dostálová, Petr Zlámal, Ladislav Kvasničák, Bc. Aleš Polcr, Dagmar Palupčíková  
Omluveni: --  
Neomluveni: --  
Předsedající: Ing. Josef Havlík  
Zapisovatel\*: Petra Pavlíková; Petra Pavlíková  
Ověřovatelé zápisu: Ladislav Kvasničák, Petr Zlámal

\*Předsedající v souladu s jednacím řádem obce určil výše uvedenou osobu.  
O veškerých přijatých usneseních bylo hlasováno veřejně, zdvižením ruky.

Zápis sepsán 5.3.2019 v 13,00 hodin.

#### **1. Zahájení**

Starosta: " Vážení občané,

vítám Vás na 2. řádném zasedání zastupitelstva obce. Vzhledem k přítomnosti nadpoloviční většiny zastupitelů - dnes všech, je zastupitelstvo usnášeníschopné a může být zahájeno podle § 92 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění.

Navrhuji tento program:

- 1) Zahájení
- 2) Prodej pozemků
- 3) Nová lokalita pro výstavbu RD
- 4) Směrnice č. 2/2019
- 5) Žádosti o dotace
- 6) Smlouva o smlouvě budoucí o věcném břemeni
- 7) Různé"

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Moravskoslezský Kočov **schvaluje** program 2. řádného zasedání zastupitelstva obce dne 28.2.2019.

#### Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

"Zapisovatelkou dnešního jednání určuji paní Petru Pavlíkovou.

Ověřovateli zápisu z dnešního zasedání zastupitelstva navrhuji: Ladislava Kvasničáka a Petra Zlámala."

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Moravskoslezský Kočov **schvaluje** ověřovatele zápisu z dnešního zasedání zastupitelstva obce: Ladislava Kvasničáka a Petra Zlámala.

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

**Usnesení č. 1b/2. řádné/2019 bylo schváleno.**

---

"Vzhledem k tomu, že k zápisu z předchozího zasedání zastupitelstva nebyly připomínky, navrhuji jeho schválení.

Než to ale udělám, rád bych odpověděl panu Polcrovi na dotaz z minulého zasedání zastupitelstva ke Střednědobému rozpočtovému výhledu obce - odůvodnění, proč byly jak příjmy, tak výdaje výrazně vyšší, než je běžný rozpočet obce. Je to proto, že obec dostala bezúplatně od Pozemkového úřadu ČR projektovou dokumentaci na rekonstrukci cesty na Mezinu s tím, že na dotažení celé akce nemají lidi, ani čas, tudíž pokud ji obec chce, musí si to zařídit sama. Tato projektová dokumentace je starší, bude třeba ji předělat podle nových norem a vyžádat stavební povolení a následně požádat o dotace. Rozpočtované náklady jsou nemalé, ale zatím neaktuální, vzhledem k jejímu stáří. Proto počítáme během následujících let i navýšení jak příjmů, tak výdajů.

Rozpočet je 13,5 milionu, je to opravdu jen prognóza - výhled. Je to možná zpětně 4-5 měsíců, kdy jsem byl na Pozemkovém úřadě a žádal o projekty, které nemohou zrealizovat údajně z nedostatku pracovních sil. Jeden z těchto projektů je právě cesta na Mezinu. Cestu bude potřeba celou úplně zrekonstruovat, bylo to kryté ze 70% z dotačního titulu s tím, že jsme počtali, že na pokrytí těch 30% požádáme Moravskoslezský kraj. Proto se částky vyšplhaly tak vysoko jak v příjmech, tak ve výdajích."

Diskuze:

- |                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Bc. Aleš Polcr | <i>Pan Polcr se zeptal, proč jsou tedy tak vysoké příjmy i výdaje ve všech třech letech střednědobého výhledu.</i>                                                                                                                                                                                                          |
| starosta       | <i>Odpověděl, že žádost o dotaci by se mohla podávat příští rok, ale že není jisté, zda bude dotace vypsána, v jaké výši a také se musí nechat obnovit projekt, vyjadřovačky, stavební řízení. Tudíž na to budou připraveni., pokud by se to nezvládlo v příštím roce.</i>                                                  |
| Bc. Aleš Polcr | <i>Odpověděl, že měl být rozpočet navýšen JEN v tom roce, ve kterém se předpokládá provedení celé akce. Ne ve všech třech letech. Kdyby se znalo, kdy bude získána dotace, mohl by se rozpočet aktualizovat. A kladl důraz na to, že se rozpočtový výhled má aktualizovat. Mělo by to odpovídat co nejvíce skutečnosti.</i> |
| starosta       | <i>Zopakoval, že jde pouze o výhled na roky 2020-2022. Zopakoval také, že nemůže předem vědět, jaké budou vypisovány dotace a v jaké výši.</i>                                                                                                                                                                              |
| Bc. Aleš Polcr | <i>Řekl, že podle rozpočtových pravidel, že se má tento rozpočet aktualizovat. Zopakoval to, co říkal v předchozích bodech diskuse. A že je rozpočtový výhled špatně, že se přece nemůžou tři roky opakovat stejná čísla, když je skutečnosti jiná.</i>                                                                     |
| starosta       | <i>Zopakoval, že je každý rok výhled jiný a že se jedná o pouhý výhled s tím, že neustále "mlátí prázdnout slámu." A tím tuto diskusi ukončil.</i>                                                                                                                                                                          |

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Moravskoslezský Kočov **schvaluje** zápis z 1. řádného zasedání zastupitelstva obce Moravskoslezský Kočov dne 11.12.2018 bez výhrad.

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

## **2. Prodej pozemků**

"Na předchozím zasedání zastupitelstva obce byl schválen záměr na prodej pozemků parc. č. 111 a 112 v k. ú. Moravský Kočov. Žadatelka byla seznámena s kupní cenou a souhlasí s ní."

### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Moravskoslezský Kočov **schvaluje** prodej pozemku parc. č. 111 - zahrada (524 m2) a 112 - ostatní plocha (538 m2) v k. ú. Moravský Kočov za cenu 126.420,- Kč + 21% DPH pro paní Ludmilu Mlčkovou, \*\*\* trvale bytem \*\*\* Olomouc.

Kupující ke kupní ceně uhradí také náklady spojené s převodem pozemku ve výši 2.875,- Kč (skládá se z těchto položek: 1.875,- znalecký posudek, 1.000,- vklad do KN).

### Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

### **Usnesení č. 2a/2. řádné/2019 bylo schváleno.**

#### Přílohy:

SKM\_C224e19020413190

---

"Dále pak tu mám žádost o prodej pozemků od pana Šindeláře. Jde o bývalou školní zahradu, kterou léta nikdo nevyužívá a nestará se o ni. Pan Šindelář vlastní domek bývalé fary vedle kostela a zahradu okolo domu, dále za domem jsou pozemky farnosti, které má propachtované a pak navazují právě pozemky obce, které by rád koupil a staral se o ně.

Podobný požadavek už jsme tu měli, ze strany pana Karla Koritára - jednalo se o pozemky v sousedství.

Vzhledem k tomu, že pozemek parc. č. 1572/1 je komunikace, která protíná požadované pozemky a dále pokračuje na obě strany, rád bych tuto zachoval. Navrhuji stejně tak, jako u pana Koritára, dlouhodobý pronájem či pacht."

### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Moravskoslezský Kočov **neschvaluje** záměr na prodej pozemků parc. č. 1575 a 1573 a části pozemku parc. č. 1572/1 o velikosti cca 400 m2 v k. ú. Moravský Kočov.

### Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

### **Usnesení č. 2b/2. řádné/2019 bylo schváleno.**

#### Přílohy:

SKM\_C224e19021910560

---

"Manželé Palupčíkovi mě požádali, zda bych nezařadil do programu další bod, týkající se prodeje pozemku, na kterém mají tzv. "černou stavbu" a o kterém se mluvilo na předchozích zasedáních zastupitelstva, zhruba od září loňského roku.

Vzhledem k tomu, že neproběhlo klasické stavební řízení, protože je to černá stavba, neměl možnost se nikdo ze sousedů vyjádřit k tomu, zda s tím souhlasí, proto obec podmínila svůj souhlas souhlasným stanoviskem sousedů. Pokud sousedé dají souhlas k stávajícímu umístění stavby, obec část tohoto pozemku - pod stavbou, prodá manželům Palupčíkovým.

Dneska za mnou byl pan Palupčík a donesl mi souhlasná stanoviska sousedů s tím, že jim nevadí, že tam bude postavená garáž, což celou věc mění. Vzhledem k tomu, že se opravdu jedná o černou stavbu, která byla započata v době, kdy nebyla parcela ještě ani rozměřena a rozdělení pozemku probíhalo teprve na katastru

nemovitostí, proto by měla za to být nějaká sankce. Znalecký posudek ohodnotil parcelu na částku 20.410,- korun. Navrhují, aby zastupitelstvo obce prodalo parcelu manželům Palupčíkovým za pětinasobek ceny znaleckého posudku, což činí 102.050,- korun, plus DPH, protože obec je plátcem DPH.

Možná, že se někomu zdá, že je to vysoká cena, ale nechceme, aby se z toho stal prezecens. Každý by si mohl prakticky stavět cokoliv a kdekoliv a byly by z toho velké problémy. Ale předcházíme tím daleko větší ekonomické ztrátě, které by mohly v případě odstranění černé stavby vyplynout manželům Palupčíkovým."

#### Diskuze:

|                |                                                                                                                                                                                                                               |
|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Bc. Aleš Polcr | <i>Zeptal se znovu na cenu ve znaleckém posudku a cenu navrhovanou a poté se zeptal, zda by neměla být při prodeji pozemku cena obvyklá.</i>                                                                                  |
| starosta       | <i>Odpověděl, že v této chvíli se jedná o cenu smluvní. Jak jinak by chtěl vyřešit stav, kdy na pozemku obce byla postavena černá stavba.</i>                                                                                 |
| Ing. Vít Antl  | <i>Se zeptal pana Polcra, co by dělal, kdyby si na jeho pozemku někde vzadu někdo postavil garáž na černo a pak by přišel a chtěl po něm, aby mu to prodal za cenu obvyklou?</i>                                              |
| Bc. Aleš Polcr | <i>Na to neřekl nic s tím, že si myslí, že toto přirovnání trochu "kulhá" a chtěl ukončit tuto diskusi.</i>                                                                                                                   |
| Ing. Vít Antl  | <i>Se bránil tím, že zopakoval svoji otázku a řekl panu Polcrovi, že se k tomu neumí vyjádřit. Pan Polcr se ohradil, že jde o dvě různé věci, s čímž pan Antl nesouhlasil, s tím, že jde o dvě stejné věci.</i>               |
| starosta       | <i>Řekl manželům Palupčíkovým, že to nemají brát tak, že by jim obec dávala sankci, ale jako vstřícný krok a podanou ruku. S tím, že samozřejmě záleží na Palupčíkových, zda na to přistoupí a budou to za tu cenu chtít.</i> |
| Milan Palupčík | <i>Přihlásil se do diskuse a přijal nabízenou kupní cenu.</i>                                                                                                                                                                 |

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Moravskoslezský Kočov **schvaluje** prodej části pozemku parc. č. 77 - dílu a) - trvalý travní porost o velikosti 114 m<sup>2</sup> v k. ú. Moravský Kočov za cenu 102.050,- Kč plus 21% DPH, manželům Dagmar a Milanovi Palupčíkovým, \*\*\*, Moravskoslezský Kočov - žadatelům.

Kupující ke kupní ceně uhradí také náklady spojené s převodem pozemku ve výši 2.071,- Kč (skládací se z: 1.071,- znalecký posudek, 1.000,- vklad do KN).

#### Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1 (Polcr A.)

**Usnesení č. 2c/2. řádné/2019 bylo schváleno.**

#### Přílohy:

SKM\_C224e18081310130

### **3. Nová lokalita pro výstavbu RD**

"Na předchozím zasedání jsme také řešili tento bod. Paní Jazudeková se vyjádřila k prodeji cesty obci a nabízí jí za symbolickou jednu korunu s tím, že by se cesta napojila na tu obecní. Jak jsem již říkal minule, nepřikláním se k tomuto řešení, protože ve chvíli, kdy obec cestu odkoupí a paní Jazudeková prodá zbývající stavební parcely, noví majitelé budou bombardovat obec kvůli zasíťování a vybudování příjezdové cesty k jejich pozemkům. Jak z tohoto najít východisko?

My na to vůbec nejsme připravení, mluvil jsem s projektantem a jenom náklady na naši část (to je deset pozemků) by byly něco kolem 3,5 milionu korun. V letošním roce nejsou vypsány žádné dotace na nové cesty. Nevím jak to bude v příštím roce. To znamená, že kdybychom odkoupili další část komunikace, vycházelo by to už na nějakých 7 milionů korun. To není možné, aby obec zafinancovala tak nákladný projekt. Tam musíme vymyslet něco jiného. Navrhují tedy, abychom to dneska úplně stáhli z programu a nehlasovali o tom.

My nemáme vyřešenou jednu příjezdovou cestu kolem pana Pagáče, která je v řešení už druhý rok. Není to vina projektanta, ale jsou tam problémy s pozemky soukromého vlastníka, které zasahují do cesty. Nemůžeme získat jeho souhlasné vyjádření, tudíž to nemůžeme vyřešit. Tuto cestu budeme řešit záchovnou údržbou, která

bude ve větším rozsahu, ale nevydrží to moc dlouho, protože je potřeba udělat ji znova i s podloží. A to je právě prioritou, na to potřebujeme peníze."

#### Diskuze:

Bc. Aleš Polcr

Řekl, že nikde neexistuje povinnost vlastníka cesty, aby ji vybudoval, či vybudoval síť. Tudíž nevidí důvod, proč by někdo měl bombardovat obec požadavky, když tato povinnost neexistuje. Pokud by takovýto problém vznikl, tak je to problém majitelky pozemků a pokud je prodá, tak potom jde o problém stavebníků. Protože dneska nikdo nedostane hypotéku na barák a pozemek, ke kterému není příjezdová cesta. Oponoval starostovu tvrzení s tím, že obec by žádnou povinnost neměla a starosta tak nemá pravdu v tom, co tvrdí.

Ing. Vít Antl

Se zeptal pana Polcra, co by tedy navrhoval.

Bc. Aleš Polcr

Odpověděl, že by pokračoval v projektu na stavební místa obce, který už obec má a pracuje na něm.

Ing. Vít Antl

Toto odmítl s tím, že pan Polcr mluví o něčem jiném. Že se baví o odkupu cesty od paní Jazudekové.

Bc. Aleš Polcr

Odpověděl, že jistěže neodkoupit, proč? Není důvod. V případě, že by tam paní vybudovala cestu, tak ať ji pak převede za symbolickou cenu na obec.

starosta

Na to řekl, že tam jde o to, že doposud nejde o stavební parcely. Stavební úřad dá souhlas k dělení pozemků ve chvíli, kdy bude vyměřena příjezdová komunikace. Jestliže by byla komunikace v majetku obce, tak nemá pan Polcr pravdu. Majitelé budou tamtudy jezdit a tlačit na obec a obec by pro to musela vytvořit podmínky. Od toho tu ta obec funguje.

Bc. Aleš Polcr

Zopakoval starostovi, že nemá pravdu, že by obec nemusela dělat vůbec nic. Obec nemá důvod to kupovat i kdyby za to dostala peníze. A ještě se zeptal starosty k podkladům zastupitelstva o možnosti developerů.

starosta

Odpověděl, že s developery jedná, ale že jde o "běh na dlouhou trať". Kdyby se vypsala veřejná soutěž, šlo by o časové období zhruba kolem jednoho roku.

Bc. Aleš Polcr

Se zeptal, k čemu by to bylo dobré.

starosta

Odpověděl, že kdyby se to celé (celá Nová lokalita - pozemky i cesta), prodalo developerům, nemusela by se obec o nic starat. Výhoda je v tom ta, že až v poslední fázi by se dodělala cesta a nebyla by zničená tak, jako cesta kolem pana Pagáče, která se nejdříve vybudovala a pak se tam začaly stavět rodinné domky a těžká technika cestu zničila.

Bc. Aleš Polcr

Řekl, že v případě, když se pozemky prodají developerovi, případný zisk půjde taky do kapsy jemu. Tudíž tuto možnost úplně odmítá. Pokud by na tom měl mít někdo zisk, tak ať je to obec.

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Moravskoslezský Kočov **schvaluje** stažení projednávání tohoto bodu z dnešního programu zasedání zastupitelstva obce.

#### Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

**Usnesení č. 3/2. řádné/2019 bylo schváleno.**

#### **4. Směrnice č. 2/2019**

"Vzhledem k novelám zákonů předkládám ke schválení aktualizovanou směrnici č. 2/2019, který se týká cestovného."

#### Diskuze:

Bc. Aleš Polcr

Namítl, že nejde o bod 4 ale 3.

starosta

Na to řekl, že jde o bod 4 podle schváleného programu, přidával se jeden

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Moravskoslezský Kočov **schvaluje** směrnici č. 2/2019 - o poskytování náhrad výdajů při tuzemských a zahraničních cestách členů zastupitelstva, členům JSDHO a zaměstnanců obce Moravskoslezský Kočov.

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

**Usnesení č. 4/2. řádné/2019 bylo schváleno.**

Přílohy:

Cestovné 2-2019

---

**5. Žádosti o dotace**

"Jako první tu mám žádost o dotaci na opravu místních komunikací. Na minulém zasedání bylo již jednou schváleno podání žádosti, ale vzhledem k tomu, že projektová dokumentace byla starší, zhruba 3 roky, změnil se předpisy, bylo nutné ji přepracovat a aktualizovat rozpočet. Nyní vám předkládám aktuální rozpočet, se kterým budeme žádat o dotaci."

Diskuze:

Bc. Aleš Polcr

starosta

Bc. Aleš Polcr

starosta

Ing. Vít Antl

Bc. Aleš Polcr

starosta

*Zeptal se, kdo zpracovával projekt a dokumentaci?*

*Odpověděl, že pan Ing. Guňka, firma VIAT.*

*Se zeptal, zda bude cena 3,4 mil. ve smlouvě jako konečná a nepřekročitelná?*

*Odpověděl, že celá akce půjde do výběrového řízení a podmínky bude tvořit obec, tudíž si může podmínit i to, že cena bude konečná a nepřekročitelná.*

*Podotknul, že výběrové řízení bude zastupiteli buď schváleno, nebo také ne.*

*Trval na své otázce.*

*Na což starosta odpověděl, že cena může být i nižší, záleží na vysoutěžené částce.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Moravskoslezský Kočov **schvaluje** podání žádosti o dotaci na obnovu místních komunikací podle projektové dokumentace z roku 2016, přepracované v roce 2019, u Ministerstva pro místní rozvoj, z programu Podpora obnovy a rozvoje venkova pro obce do 3. tisíc obyvatel, podle bodu 1, ve výši 70% uznatelných nákladů, na základě rozpočtovaných nákladů ve výši 3.414.483,- Kč včetně DPH, prostřednictvím společnosti BON FINANCE s. r. o., Ostrava.

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

**Usnesení č. 5a/2. řádné/2019 bylo schváleno.**

Přílohy:

A.1.Přehledná situace 1\_10000, A.3.Zásady organizace výstavby, A.4. Fotodokumentace současného stavu, B.1. Situace č.1 1\_500, B.2. Situace č.2 1\_500, B.3. Situace č.3 1\_500, B.4. Situace č.4 1\_500, B.5. Situace č.5 1\_500, B.6. Situace č.6 1\_500, B.7. Situace č.7 1\_500, B.8. Situace č.8 1\_500, B.9. Vzorový řez č.1 oprav místních komunikací, B.10. Vzorový řez č.2 oprav místních komunikací, B.11. Vzorový řez č.3 oprav místních komunikací, Oprava místních komunikací v obci Moravskoslezský , Schéma B\_2, Schéma B\_3

---

"Jako druhou tu mám žádost o dotaci na úpravu zeleně v okolí rybníka.

Opětovně jde o projekt z roku 2018, který musel být přepracován, aby odpovídal dotačním podmínkám. Jedná se o dotaci z národního programu životního prostředí - OP ŽP - výzva č. 132 Specifický cíl: 4.4 - Zlepšit kvalitu prostředí v sídlech. Jedná se o dotaci ve výši 60% z celkově rozpočtovaných nákladů ve výši 334.803,- Kč bez

DPH.

Takto to bylo zamýšleno původně, ale vzhledem k tomu, že úředníci posoudili rozpočet a do neuznatelných nákladů dali položku mostu, úpravu koryta a oplocení, nedosáhneme na tuto dotaci kvůli nízkým uznatelným nákladům, které jsou ve výši 250.000,- Kč, pokud bychom o tuto dotaci žádali sami. Ale je tu možnost požadovat stejnou dotaci prostřednictvím Místní akční skupiny Hrubý Jeseník, kde jsou podmínky výrazně "měkčí". Tato výzva se bude vyhlašovat až v červnu.

Nicméně ještě budou připomínky k samotnému projektu a jeho úpravě v osazení zeleně. Ale částka rozpočtu se už nijak výrazně nezvyší.

Tudíž tuto záležitost berte jako neuzavřenou a na příštím zasedání zastupitelstva Vám definitivně oznámím, jak se celá záležitost vyvíjí po dotační stránce a po finanční stránce."

#### Diskuze:

Bc. Aleš Polcr

*Se zeptal, zda pro tuto plochu by obec neměla lepší využití než parkovou úpravu. Třeba kryté stání pro materiál na posyp místních komunikací v zimním období, nebo sklad pro obecní techniku. Aby obec nemusela platit za pronájem.*

starosta

*Odpověděl, že si myslí, že by se to mělo zachovat tak, aby tam byla parková úprava, v místě kde je nějaké dění si přece nebude budovat nějaký sklad - v centru obce. Dále řekl, že technika je optimálně skladovaná a sypký posypový materiál taktéž (všichni určitě vědí, že když kamenivo zmrzne, nedá se s ním sypat cesta).*

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Moravskoslezský Kočov **schvaluje** pověření starosty obce k zastupování obce při jednání s Místní akční skupinou Hrubý Jeseník ve věci dotačního titulu na parkové úpravy okolo rybníka.

#### Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1 (Polcr A.)

#### **Usnesení č. 5b/2. řádné/2019 bylo schváleno.**

#### Přílohy:

Zpráva, Rozpočet aktualizace pro rok 2019, Vytyčovací plán ploch a rostlin 3 A3, Situační výkres 7 A3, Návrh řešení 1 A3, Pohled na dřevěný most u rybníka, Pohled na rybník od silnice

"Jako třetí tu mám veřejné osvětlení obce. Na základě odborného a důkladného posouzení VO pana projektanta, který zpracoval passport veřejného osvětlení pro naši obec Vám oznamuji, že je velice špatný stav osvětlovacích těles (různé typy a některá jsou hodně zkorodovaná.), navíc VO nepokrývá celou obec (zejména ve Slezském Kočově) a i občané si stěžují na špatný stav (např. pan Pavlica)."

Starosta přečetl jeho mejl s výtkami k údržbě VO.

"Doporučuji využít dotačního titulu na celkovou opravu VO a rozšíření (rekonstrukci - tzn. investici) a tím i zároveň snížení energetické náročnosti. Dnes platíme za elektřinu na VO ročně zhruba do 110.000 Kč, na základě vyjádření pana projektanta, který zpracovával passport, by úspora mohla být až 40%. Skutečnost uvidíme až po zpracování projektu, kterého součástí dnes musí být i tzv. energetický audit.

Dotace bývala až 80%, v současné době to bude kolem 60%. Opět bychom postupovali jako u financování technické budovy. U dotací poskytovaných z EU lze vlastní náklady dofinancovat dotačním titulem z prostředků Moravskoslezského kraje.

Letos už byla dotace vypsána a nestihneme se do tohoto dotačního titulu přihlásit, tudíž půjde o investici až v příštím roce.

Byla také zahájena komunikace s POTENCIONÁLNÍ dodavatelem akce (samozřejmě proběhne výběrové řízení) viz. přílohy, který je zároveň i tuzemským výrobcem osvětlovacích těles (žádá dovoz z Číny, tzn. i garance), který mi řekl postup a body, které se musejí dodržet při postupu žádání o dotaci na rekonstrukci VO. Tato

firma mi dokládala svoji historii s tím, že mají dokumentaci tak zpracovanou, že dosahují až 100% úspěšnosti v žádostech o dotaci. Ale stejně proběhne výběrové řízení, tudíž není jistota, že by to oni vyhráli. Ale zpracovali by nám projekt.

Předpokládám, že náklady by se mohly pohybovat plus mínus kolem milionu korun, plus náklady za projekt, které jsou uznatelnou položkou při žádání o dotaci.

Dnes Vás žádám pouze o vyjádření souhlasu s rozšířením VO a jeho rekonstrukcí na základě passportu a zahájení projekčních prací."

#### Diskuze:

Bc. Aleš Polcr

*Řekl, že pan Pavlica je mimo ČR a tudíž by k tomu byl schopen říci více, než on sám. Dále pak řekl, že si snad dobře pamatuje, že v roce 2014 se útočilo na pana Pavlicu, kolik se platilo za údržbu veřejného osvětlení. A bylo vysvětleno, že za ty vynaložené peníze byla vlastně provedena rekonstrukce veřejného osvětlení. Načež po roce mu starosta vlastně dal za pravdu s tím, že jsou náklady na opravy veřejného osvětlení úplně minimální a pohybují se v řádu několika tisíc, či desítek tisíc. Proto se zeptal, jaké jsou tedy roční náklady na opravu veřejného osvětlení.*

starosta

*Na to odpověděl že to přesně neví. Že se rozšiřovalo veřejné osvětlení a měnila se celá tělesa a nejvyšší roční náklady byly asi 50 tisíc. Ale byly roky, kdy bylo jen 8 nebo 10 tisíc. Oproti statisícům, které byly v minulosti. A pokud si dobře vzpomíná, tak pan Pavlica říkal, že ty náklady byly tak veliké, protože v průběhu celé té doby byla provedena generální oprava veřejného osvětlení.*

Bc. Aleš Polcr

*Souhlasí se starostou s tím, že přesně tohle říkal před chvílí. Potvrzuje, že když jsou náklady na opravy minimální, není potřeba dělat rekonstrukci veřejného osvětlení. Samozřejmě něco jiného je to, že když někde veřejné osvětlení schází, mělo by se doplnit.*

starosta

*Citoval z e-mailu pana Miroslava Pavlici, kde poukazuje na katastrofální stav veřejného osvětlení. A na toto téma řekl, že jde o dlouhou historii a že se k tomu dnes nechce vracet. Ví, že je potřeba veřejné osvětlení opravit s tím, že neví, jak si kdo představuje údržbu veřejného osvětlení, jestli je to nátěr. Ale když technické služby mění žárovky v lampách, jsou kolikrát samotné ty držáky hodně zkorodované. Navrhnul využít dotací z EU dokud tu ta možnost ještě je, a veřejné osvětlení opravit.*

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Moravskoslezský Kočov **schvaluje** rekonstrukci veřejného osvětlení včetně jeho rozšíření na základě passportu obce a zahájení projekčních prací.

#### Výsledek hlasování:

Pro: 7 / Proti: 1 (Polcr A.) / Zdrželo se: 1 (Palupčíková D.)

**Usnesení č. 5c/2. řádné/2019 bylo schváleno.**

#### Přílohy:

Euled NAOS technický list 40,45,60,80,100W, Euled R HS technický list, NAOS popis, rl\_prumyslove\_osvetleni\_el, SKM\_C224e19022510530, SKM\_C224e19022510540

"Dalším bodem je žádost o finanční příspěvek na obnovu, zajištění a výchovu lesních porostů do 40 let věku. Jedná se o novou výsadbu v obecních lesích, která již proběhla v loňském roce.

Tato žádost se týká pouze výsadby - uhrazení nákladů na sazenice - jde o upřesnění k žádosti, která se projednávala v prosinci loňského roku a během 14 dnů bude zpracována ještě další žádost - opět upřesnění z prosince, kde bude vyčíslení nákladů na rekultivaci půdy.

To, co se odhlasovalo v prosinci, to byl objem prostředků, který si Moravskoslezský kraj "bloknul" z dotačních peněz pro letošní rok. Dneska chci nechat odhlasovat jen tu část na výsadbu, skutečné náklady."

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Moravskoslezský Kočov **schvaluje** podání žádosti o poskytnutí finančního příspěvku na obnovu, zajištění a výchovu lesních porostů do 40 let věku, ve výši 568.800,- Kč.

#### Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

**Usnesení č. 5d/2. řádné/2019 bylo schváleno.**

#### Přílohy:

SKM\_C224e19022511401, SKM\_C224e19022511402, SKM\_C224e19022511410

---

### **6. Smlouva o budoucí smlouvě - věcné břemeno**

"Nyní tu mám smlouvu o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene. Jde o přípojku k novostavbě RD paní Navrátilové, která bude stavět domek mezi paní Kraténovou a Sekaninovými."

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Moravskoslezský Kočov **schvaluje** smlouvu o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a dohodu o umístění stavby č. IP-12-8023502/2/T Moravský Kočov, p. č. 435, příp. NN s jednorázovým poplatkem ve výši 1.000,- Kč.

#### Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

**Usnesení č. 6/2. řádné/2019 bylo schváleno.**

#### Přílohy:

SKM\_C224e19020413450

---

### **7. Různé**

"Dále pak tu mám sedmý bod - různé - všechno je zastupitelům na vědomí."

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Moravskoslezský Kočov **bere na vědomí** rozpočtová opatření č. 24 a 25/2018 a změnu rozpisu rozpočtu č. 4/2018

#### Výsledek hlasování:

*O návrhu usnesení nebylo hlasováno.*

#### Přílohy:

SKM\_C224e19020413500, SKM\_C224e19020413510, SKM\_C224e19020413511

---

"V lednu proběhly kontroly obou výborů - finančního i kontrolního.

Kontrolní výbor kontroloval usnesení zastupitelstva a neshledal žádné výhrady.

Finanční výbor kontroloval účetní doklady za období 9-12/2018 a měli dotazy a požadovali vysvětlení. Předávám tedy slovo paní Kovačkové, která je předsedkyní finančního výboru."

Paní Kovačková shrnula závěry z kontroly finančního výboru (viz. materiály u tohoto bodu) a sdělila, že starosta doložil požadované dokumenty (viz. materiály u bodu 5 písm. d). Dále pak řekla, že na základě přiložených map může pak kdokoliv ze zastupitelů provést namátkovou kontrolu v obecních lesích co se výsadby týče.

Starosta pak přidal svůj komentář s tím, že zopakoval, že co se týče výsadby jde o dotovanou záležitost, kterou si lidé z Krajského úřadu přijedou zkontrolovat (i fyzicky v lese) a poté teprve obec obdrží peníze. S tím, že v této oblasti se opravdu nedá nic ošidit.

#### Diskuze:

Bc. Aleš Polcr

Řekl starostovi, že všechny faktury, které se platily za sazenice byly do částky 50 tisíc, navíc čísla faktur šly po sobě, tudíž musely na obec přijít naráz. A zeptal se, zda nejde o účelovou fakturaci, aby nepřekročila 50 tisíc a s fakturami by se museli seznamovat zastupitelé.

starosta

Odpověděl, že by to byl zbytečné, že je jedno, zda je na faktuře méně, než 50 tisíc, nebo 400 tisíc, protože by se faktura stejně zaplatila a zastupitelstvo by bylo pouze dodatečně informováno. Prapůvod je z dřívější, kdy se tolik stromků nevysazovalo a fakturovalo se třeba jednou za tři měsíce. Což vadilo jak mě, tak odbornému lesnímu hospodáři, protože se nedá takhle zpětně kontrolovat. Proto se s dodavatelem starosta domluvil, že jakmile se bude částka blížit 50 tisícům, je čas fakturovat, ať se to dá zkontrolovat. Žádný jiný účel to nemá a jestli to dodavatel fakturuje po 7 tisících kusech, či jinak, to už starosta neovlivní. Dále pak starosta řekl, že faktur bylo naráz opravdu hodně, protože se všechny stromky vysadili během 14-21 dnů (do vánoc) a zazimovalo se z celého objemu asi jen cca 3.000 sazenic. Stejně jde o dotovanou záležitost a faktury procházejí zastupitelstvem se žádostí o dotaci na Kraj a všechny faktury jsou tam nasčítány přes 560 tisíc.

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Moravskoslezský Kočov **bere na vědomí** zprávu z kontroly finančního a kontrolního výboru obce.

#### Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

#### Přílohy:

SKM\_C224e19020413550, SKM\_C224e19020416320,

Starosta informoval o tom, že 9 žádostí z 11 bylo od občanů Kočova, 1 žádost ostatní fyzické osoby a 1 žádost od právnické osoby.

Po vyčerpání programu dnešního zasedání zastupitelstva starosta otevřel volnou diskusi, která je zaznamenána u tohoto bodu programu.

#### Diskuze:

Jarmila Jazudeková

Požádala zastupitele a starostu, jestli by se nemohli opět vrátit k tomu převodu pozemku, který se projednával v bodě tři dnešního zastupitelstva. Protože si myslí, že obec má větší možnosti dosáhnout na dotační tituly, než ona, jako fyzická osoba, jako například na rozšíření veřejného osvětlení. Získala by obec na tom, že by se dalo projíždět dokola, pokud by se pozemky spojily a nemusela by se dělat žádná točna. Navíc by obec získala 10 mladých rodin, protože o ty pozemky mají zájem mladí lidé, kteří chtějí stavět rodinné domky. Není to proto, že já bych chtěla hrozně moc prodávat pozemky. Já jsem ten pozemek tehdy koupila proto, že jsem si tam chtěla postavit dům. Ale tehdy nebyl pozemek zahrnut do pozemků k výstavbě podle územního plánu. Dnes je to nějakých 10 let zpětně, tudíž jsem byla nucena řešit to své bydlení, takže teď je mi ten pozemek k ničemu a je o něj opravdu zájem.

starosta

Odpověděl, že letos opravdu nejsou vypsány žádné dotační tituly, že si to hlídá a má na to agentury, které se tím zabývají. Dále pak řekl, že ví, že u nás v obci teď výstavba vázne, že je tu ještě jedna lokalita pro výstavbu a to za panelákama, ale tam je to opět na delší čekání, protože část příjezdové cesty, i přes to, že tam fyzicky existuje, je v majetku Pozemkového úřadu ČR a obec už asi 5let čeká na převod do vlastnictví. Do té doby stavební úřad nepovolí rozparcelování pozemků, protože k nim není příjezdová cesta. Stále se to nedaří dotáhnout do konce s Pozemkovým úřadem.

|                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Jarmila Jazudeková            | <i>Ještě požádala, pokud by se rozšiřovalo veřejné osvětlení, zda by se nedalo počítat i s tou její částí, protože jeden z krajních pozemků už je prodaný.</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| starosta                      | <i>Odpověděl, že to možné je, protože projekt se teprve bude zpracovávat. Dále pak řekl, že uvítá i podněty od občanů co se týče rozšíření veřejného osvětlení, že vypracuje nějaký letáček a roznese se po obci.</i>                                                                                                                                                                                                                                                         |
| Jarmila Jazudeková            | <i>Se zeptala, zda se to také dozví, aby mohla dát také nějaký požadavek.</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| starosta                      | <i>Souhlasil.</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| Ladislav Kvasničák            | <i>Si vzal slovo, oznámil lidem v sále, že jak jistě už vědí, že v obci ukončil činnost fotbal a zůstal pouze stolní tenis, jehož předsedou je pan Benda, kterému posléze udělil slovo, aby mohl informovat o činnosti tohoto oddílu. Pan Kvasničák také poděkoval za svou dlouholetou práci panu Milanu Palupčíkovi.</i>                                                                                                                                                     |
| Bedřich Benda                 | <i>Informoval o tom, že oddíl má 19 členů, z toho 10 dětí. Oslovil veřejnost s tím, že jim chybí do oddílu děvčata ve věku 9-11 let, zda by nechtěli přivést své děti. Informoval o úspěšnosti oddílu, který se umísťuje na vysokých pozicích na přeborech, ač jsme malinká vesnice. Poděkoval také obci za finanční podporu, díky které oddíl může fungovat.</i>                                                                                                             |
| starosta                      | <i>Souhlasil s panem Bendou. Řekl, že je vidět, že peníze od obce tam sehrávají svou roli. A podotknul, že všechny týmy Kočova jsou složené z místních, zatímco jiná družstva jsou poskládaná z přespolních. Proto jsou Kočováci tak úspěšní, protože trénují spolu.</i>                                                                                                                                                                                                      |
| Bc. Aleš Polcr                | <i>Se přihlásil do diskuse a začal rozebírat rozpočtové úpravy. Zeptal se na to, co znamená položka daň z hazardních her s tím, že u rozpočtových opatření už není žádná důvodová zpráva a vyžádal si na účetní obce, aby ji opětovně psala, protože tomu až tolik nerozumí.</i>                                                                                                                                                                                              |
| Petra Pavlíková - účetní obce | <i>Vysvětlila panu Polcovi, že jde o daňový příjem obce, který vychází z podílu obce na daních celé ČR.</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Bc. Aleš Polcr                | <i>Dále pak se zeptal na položku 5169 u paragrafu 1031, kde byl původní rozpočet ve výši 500 tisíc navýšen o dalších 500 tisíc. Z jakého důvodu to bylo a co se tam účtuje.</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Petra Pavlíková - účetní obce | <i>Vysvětlila panu Polcovi, že jde o položku služby u paragrafu pěstební činnosti, tudíž půjde o výsadbu (jak se tu již několikrát řešilo, v prosinci bylo vysazeno mnoho stromků). S čímž pan Polcr nesouhlasil, protože si myslel, že se jedná o něco jiného.</i>                                                                                                                                                                                                           |
| Bc. Aleš Polcr                | <i>Ještě uvedl že se mu nelíbí způsob vedení webových stránek obce. Protože je špatně označený aktuální odkaz na vývěsku rokem 2018 a také podotknul, že zápisy zastupitelstva jsou také neaktuálně označeny rokem 2018.</i>                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Petra Pavlíková               | <i>Na to odpověděla, že nyní aktuálně opravdu neví, jak to tam ve skutečnosti je s tím, že se snaží mít webové stránky obce v pořádku.</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| Bc. Aleš Polcr                | <i>Ještě uvedl, že Střednědobý rozpočet, který byl schválen na minulém zasedání na webových stránkách obce není a podle zákona by tam měl být.</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| Petra Pavlíková               | <i>Oponovala, že tam je - na úřední desce, anebo v sekci rozpočty.</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| Bc. Aleš Polcr                | <i>Odpověděl, že tam ještě dnes, když se díval, nebyl.</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| Petra Pavlíková               | <i>Mu na to řekla, že teď na to opravdu nedokáže odpovědět, protože se nemůže podívat na internet.</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| Bc. Aleš Polcr                | <i>Se zeptal starosty obce na základě čeho obec hradí sanaci dřeva na skládce.</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| starosta                      | <i>Na to odpověděl, že o tom ví, protože se na to také ptal. Že by na to lépe odpověděl odborný lesní hospodář. S tím, že jde o takové barevné značení a bylo to proto, že tam byla nějaká překážka na straně obce a dřevo se nestíhalo odvážet. Muselo být sanováno kvůli případnému rozšíření kůrovce. Pan Jiří Pavlica se připojil k panu Polcovi s tím, že je to věc těžařské firmy. Starosta na to odpověděl, že to bere jako připomínku a příště se k tomu vyjádří.</i> |
| Jiří Pavlica                  | <i>Se ještě zapojil do diskuse a popsal v jakém katastrofálním stavu je silnice - příjezd k jejich rodinným domkům. Že se tamtudy opravdu nedá projet normálně. Už si tam pár aut udělalo škodu. Řekl, že se tenhle stav prostě musí odstranit.</i>                                                                                                                                                                                                                           |

starosta

*Na to odpověděl, že kdyby ho nechal domluvit, že by o tom řekl s tím, že tam byl a se zástupci Technických služeb, dívali se tam na to, jak to nějak provizorně opravit. Dohodli se na něčem s tím, že jakmile na konci března začne Kareta dělat "balenou" (asfalt), že to vyspraví. Že to bude oprava většího rozměru, ale nějakou dobu to vydrží. Dále pak starosta všechny "seniory" pozval na setkání v pátek na MDŽ v kulturním domě s kapelou.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Moravskoslezský Kočov **bere na vědomí** výroční zprávu o poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, za rok 2018.

Výsledek hlasování:

*O návrhu usnesení nebylo hlasováno.*

Přílohy:

SKM\_C224e19020413512

---

Ověřovatelé: Ladislav Kvasničák .....

Petr Zlámal .....

Starosta Ing. Josef Havlík .....

Datum vyhotovení: