



Z Á P I S

zasedání číslo 6/VIII Zastupitelstva městské části

konané dne 25. 4. 2019 v sále zastupitelstva od 18:00 hod.

Originál zápisu je k nahlédnutí na úřadu městské části.

Doba jednání: 18:00 - 20:40
Přítomno: 11 (Černý Martin, Čoupek Arnošt Ing.Arch., Dočekal Miloslav, Jelínek Leoš Ing., Juráček Petr Mgr., Kalná Daniela Ing., Kilian Pavel Ing., Mitrenga Alois Ing., Rozmarin Martin, Sojka Miroslav, Výplach Jiří), od 18:40 10 členů zastupitelstva
Omluveni: 0 (od 18:40 Ing, Kilian Pavel)
Neomluveni: 0
Předsedající: Miroslav Sojka
Zapisovatel*: Jarmila Dočekalová
Ověřovatelé zápisu: Martin Černý, Martin Rozmarin

*Předsedající v souladu s jednacím řádem městské části určil výše uvedenou osobu.
O veškerých přijatých usneseních bylo hlasováno veřejně, zdvižením ruky.

1. Technické náležitosti

Ověřovatelé

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městské části Brno-Bosonohy **schvaluje** ověřovatele zápisu Martina Černého a Martina Rozmarina

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 1/6/VIII bylo schváleno.

zapisovatel

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městské části Brno-Bosonohy **schvaluje** zapisovatele Jarmilu Dočekalovou

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 2/6/VIII bylo schváleno.

do programu nebyla navržena žádná doplnění

Diskuze:

Mgr. Juráček

názvy jednotlivých bodů nejsou srozumitelné nejen pro členy ZMČ, ale i pro občany. Je nutno je lépe specifikovat, aby bylo zřejmé, čeho se konkrétní bod týká, v bodu různé jsou body, které by si zasloužily být samostatnými. Je nutno bod různé lépe

Ing. Návrat

specifikovat.

návrh usnesení k vyhlášce o změně statutu je odlišné od materiálů, které byly zaslány s pozvánkou. Mezitím byly zaslány doplňující podklady, které vedly k návrhu odlišného usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městské části Brno-Bosonohy **schvaluje** navržený program bez dalších doplnění

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 3/6/VIII bylo schváleno.

2. Obecně závazná vyhláška, kterou se mění a doplňuje OZV č. 20/2001

S odkazem na ustanovení čl. 77 odst. 3 a 4 obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 20/2001, kterou se vydává Statut města Brna, ve znění pozdějších vyhlášek, jsou změny ve vyhlášce předkládány k připomínkování. Dodatečně byly zaslány změny týkající se problematiky bodu 18 Statutu města Brna.

Diskuze:

Sojka *problematika nebyla předmětem jednání sněmu starostů, zvýší se pravomoc města na úkor městských částí, které se nebudou moci ke změnám vyjádřit ve svých orgánech*

Ing. Návrat *nesouhlasí se s částí ohledně územních plánů, naopak část, kdy přechází přenesená působnost v oblasti OSPOD na jinou, MČ je třeba schválit*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městské části Brno-Bosonohy **nesouhlasí s návrhem obecně závazné vyhlášky Statutárního města Brna, kterou se mění a doplňuje Statut města Brna, v části týkající se novelizace ustanovení čl. 3 odst. 2 písm. b) s dopadem do čl. 18 odst. 1 písm. c) Statutu**, a zachovat tak stávající právní režim procesu pořizování změn územního plánu města Brna, kdy bez předchozího projednání v samosprávných orgánech městských částí, jejichž území je předmětnou územně plánovací dokumentací řešeno, nemohou orgány města Brna postoupit věc ke konečnému schvalovacímu procesu na úrovni města, protože ačkoliv je uvedené právo městských částí omezeným způsobem novelizací čl. 18 Statutu s odkazem na povinnost MČ projednat změny ÚP v zákonných lhůtách podle stavebního zákona zachováno, je takové opatření nedostačující a v praxi zcela nefunkční

a

dále Zastupitelstvo městské části Brno-Bosonohy souhlasí

s navrhovanou změnou Statutu města Brna v ostatních bodech navrhované novelizace Statutu bez dalších připomínek..

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 4/6/VIII bylo schváleno.

3. Rozpočtové opatření č. 1/2019 v rozpočtu MČ Brno-Bosonohy na rok 2019

Je předloženo vlastní rozpočtové opatření, který se zvýší výdaje rozpočtu a zapojí prostředky financování. Jde o navýšení výdajů na pořízení ručně šitých vyšívavých pánských košil k bosonožskému kroji, aby jich v konečném počtu bylo 14 ks.

Diskuze:

Sojka *navýšení prostředků se týká pořízení nových pánských košil k bosonožskému kroji, v případě schválení finančních prostředků by byly košile zhotoveny*

Medová - z řad občanů *do letošních hodů*
původně ušité košile jsou seprané a hochům malé, bylo nutno pořídit košile nové. Košile by byly z pevnějšího materiálu, je to investice do budoucna v rámci zachování tradic. Součástí ušití je i šablona, která zůstává pro budoucí využití.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městské části Brno-Bosonohy **schvaluje** rozpočtové opatření č. 1/2019 v rozpočtu Městské části Brno-Bosonohy na rok 2019 v objemu + 21 000 Kč na straně výdajů v § 3399-ostatní záležitosti kultury, církví a sdělovacích prostředků a v objemu + 21 000 Kč na straně financování v položce 8115-změna stavu krátkodobých finančních prostředků na bankovních účtech.

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 5/6/VIII bylo schváleno.

4. Mobilní rozhlas

Problematicku řeší místostarosta p. Dočekal, který v diskusi prezentoval bližší informace.

Diskuze:

Dočekal *v současné době je zprovozněna aplikace Česká obec, tato funguje a pro základní informace se jeví jako dostačující, k dnešnímu dni je 860 respondentů. Tato služba neumožňuje skladovat data od respondentů. Zadávat demoverzi jiné služby není v současné době aktuální. Podněty občanů České obce jsou přijímány podatelnou úřadu.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městské části Brno-Bosonohy **bere na vědomí** že v současné době je ve zkušebním provozu rozšířená smlouva s Česká obec a aplikace Mobilní rozhlas se bude dále sledovat pro případné využití v dalším období na základě zkušeností se stávající aplikací Česká obec.

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

5. Autorizované měření hluku

Bod předkládá místostarosta, který věc řeší s panem Dolákem ze spolku Občané za ochranu kvality bydlení v Brně- Bosonohách, členům ZMČ bylo zasláno odůvodnění potřeby měření včetně případné kalkulace nákladů. Přímé náklady na 1 referenční bod je 30 000 Kč včetně DPH.

V průběhu bode se omluvil z dalšího jednání Ing. Kilian.

Diskuze:

Dočekal *ze společných jednání se starosty okolních obcí a městských částí vzešel návrh na autorizované měření hluku, minimálně v jednom referenčním bodu, které bude možno použít v jednání s dotčenými orgány. Proto je zde dán návrh na zajištění tohoto měření včetně zajištění finančních prostředků. Měření by mělo probíhat do poloviny měsíce května u dálnice D1. V případě, že by z časových důvodů nebylo možné realizovat měření do poloviny května, bylo by realizováno na podzim, finance by již byly připraveny. Podstatou mého návrhu je mít vlastní měření hluku, které odpovídá podmínkám Městské části a je možné jej využít*

Ing. Jelínek *ze strany MČ se jedná o jedno měření, jedno by hradil spolek Občané za ochranu kvality bydlení v Brně-Bosonohách.*

Dočekalová	na základě schválení veřejnoprávní smlouvy nemůže spolek použít tyto prostředky na jiný účel, než je ve smlouvě
Černý	vznesl dotaz na měření, které v současné době probíhá. Pro autorizované měření vyjádřil souhlas, i pro měření ve dvou referenčních bodech, hrazených z prostředků MČ
Sojka	reagoval, že MČ není nic o současném měření známo
Mgr. Juráček	dotázal se, kdo koordinuje, kolik měření máme zadat, která místa určit a kolik, dále možnosti využití dat
Dočekal	problematikou se dlouhodobě zabývá pan Dolák, dalším odborníkem je pan Firbas, a aktivně se problematikou zabývá i starostka Obce Troubsko. Výsledky měření by mohly být podkladem pro žalobu. Záruky nejsou žádné, ale je třeba vyvinout nějakou činnost a nespokojit se s překročenými limity hluku
Ing. Kilian	rozhodně smysl autorizované měření má a vyjádřil jednoznačný souhlas
Ing. arch. Čoupek	v letošním roce nebude zřejmě možné měření stihnout, z důvodů různých objížděk, a navrhuje zařadit do rozpočtu na příští rok
Ing. Kalná	navrhuje ještě detailněji projednat s odborníky a poté připravit k jednání ZMČ
Sojka	měření probíhala již v minulosti, bez výsledků, a ani v současné době nejsou záruky, jestli toto autorizované měření bude mít význam. Situaci komplikují objížděné trasy dálnice D1. Měření hluku by mohlo být předmětem žádosti spolku pro Ochranu kvality bydlení v Brně-Bosonohách o dotaci na příští rok
Mgr. Juráček	apeloval na vedení MČ, aby ve svých názorech byli jednotní a návrhy usnesení byly na jednání Z MČ předkládány s jasným zněním
Černý	MČ by měla sama rozhodovat, jaká měření a jakou četnost bude realizovat, a měla by rozhodovat bez ohledu na ostatní obce
Dočekal	členové ZMČ budou neprodleně informováni o dalším postupu, k problematice dopravy by měla být v průběhu měsíce května pracovní schůzka členů ZMČ
Sojka	bod je přesunut na příští zasedání ZMČ

Návrh usnesení:

návrh usnesení chybí

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

6. Stavební komise

Na mimořádné jednání ZMČ v březnu byl předložen návrh tří zastupitelů k odvolání předsedy stavební komise.

Vzhledem k tomu, že zařazení tohoto bodu nebylo schváleno, byl zařazen do řádného jednání zastupitelstva.

Diskuze:

Ing Mitrenga	návrh na odvolání předsedy stavební komise Ing.arch. Čoupeka byl předložen z důvodů, že pan Ing.arch.Čoupek je ve střetu zájmů, strání developerům a jednání stavební komise vede účelově. Kritizován byl i zápis, který dělal syn pana Čoupeka. Vyjádřil souhlas, že pan Čoupek je odborníkem na úseku územního plánu, ale z důvodu střetu zájmů považuje za nutné jej ve funkci předsedy stavební komise odvolat. Panu Čoupkovi bylo i napsáno, aby zvážil setrvání ve funkci člena ZMČ
Ing.arch. Čoupek	nesouhlasí s kritikou zápisu stavební komise, zápis je doslovně zapsaný, rozhodně nesouhlasí, že by zapisovatel napovídal developerům. Stavební komise je vedena profesionálně a odborně bez politického kontextu. Nepovažuje za nutné, aby se vzdal mandátu člena ZMČ z důvodu střetu zájmů. Pro kandidaturu bylo nutno sehnat určité množství voličů, a byl zvolen, i když voliči jsou s jeho postojem jistě obeznámeni. Vždy hájil, že majitel pozemků si může na svém pozemku realizovat stavby v souladu s územním plánem a právními předpisy
Ing. Mitrenga	hájit výstavbu proti peticím, které podepsali občané, je špatné
Černý	uznává pana Čoupeka jako jednoznačně největšího odborníka na stavební záležitosti, ale navrhuje, zda by pro vyrovnanější jednání pan Čoupek neodstoupil sám z funkce předsedy stavební komise. Konečné slovo je na starostovi, protože stavební komisi

	jmenuje starosta z titulu rady. Ustoupit z morálního hlediska z pozice předsedy stavební komise považuje za rozumné pro příznivější atmosféru
Sojka	pan Čoupek byl předsedou stavební komise již v minulosti, ve stavební komisi jsou další členové, kteří byli schopni uhlídat pana Čoupka, aby neřešil svoje zájmy. Stavební komise je pouze poradní orgán, při zásadním hlasování rozhoduje vždy ZMČ. Návrhy usnesení stavební komise byly vždy schváleny většinou, v současné době, kdy se tvoří územní plán, měnit funkci předsedy stavební komise je nepředstavitelné. V současné době není lepší odborník na tuto problematiku než pan Čoupek, a proto zůstane předsedou stavební komise i nadále.
Ing. Mitrenga	doporučuje zařadit na příští zasedání stavební komise bod - dopravní napojení obytného komplexu Slunečná
Ing. Návrat	vyjádření na Kancelář architekta města odešlo s tím, že nadále platí nesouhlasné usnesení k dopravnímu napojení, konečné stanovisko má primátorka města Brna
Sojka	společné jednání člena Rady města Brna Mgr. Chvátala ohledně výstavby Slunečná za účasti vedení MČ, Spolku pro Křivánky, investorů se uskuteční ve čtvrtek 2.5.2019
Ing. Mitrenga	požádal o kopii dopisu na Kancelář architekta města

7. Různé

7.1.. Pošta

Problematika pošty je neustále v řešení.

Diskuze:

Sojka	poštu bude provozovat buď nový nájemce nebo podnájemce, který by provozoval současně i zdravou výživu, předpokládaný termín 1.7.2019
-------	--

7.2.. Brněnka

Předložen návrh nájemní smlouvy s budoucím nájemcem a návrh na poskytnutí finančního příspěvku ze strany městské části provozovateli pošty Partner.

Diskuze:

Ing. Návrat	původní nájemní smlouva byla schvalována v orgánech města, protože byla na 20 let. Současná smlouva je na kratší dobu
Mgr. Juráček	jak bude řešeno vybavení objektu
Ing. Návrat	vybavení objektu je vyčísleno na 2 mil. Kč. Původnímu nájemci Brněnka se nepodařilo sehnat kupce, v důsledku toho sníží cenu odkupu pro nového nájemce objektu na plánovaném společném jednání
Ing. Mitrenga	ve smlouvě je nutné zdůraznit garanci provozování pošty, ta je pro MČ prvořadá
Mgr. Juráček	navrhuje určovat pořadí bodů na ZMČ dle důležitosti, což bod pošta jistě je. Dále je nutno řešit pronájem FKSK za okolní pozemky objektu Vzhledná ve výši 100 000 Kč, spolek dostává každoročně i dotaci na provoz, pronájem hřiště je za minimální částku, tím je dlouhodobě zatěžován rozpočet městské části
Ing. Návrat	cena za pronájem pozemků je dle cenové mapy, s prodejem klub v minulosti nesouhlasil, pronájem byl výhodnější
Černý	navrhuje nově zahájit jednání o prodeji pozemků ve vlastnictví FKSK, aby do budoucna i okolní pozemky byly ve vlastnictví MČ
Dočekal	vlastníkem majetku jsou Sportovní kluby Bosonohy, Fotbalový klub a Tenisový klub jsou samostatné spolky, rozdělení majetku bude velmi složité
Ing. Mitrenga	navrhuje rozdělit samostatně smlouvu na poшту a smlouvu na prodejnu potravin
Sojka	v případě, že nebude v provozu prodejna potravin, nebude v provozu ani pobočka pošty

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městské části Brno-Bosonohy **schvaluje** ZMČ Brno-Bosonohy schvaluje výši příspěvku

na provoz pošty nájemci budovy Vzhledná, za předpokladu uzavření smlouvy mezi nájemcem a Českou poštou na provoz Pošty Partner, ve výši 17500,- Kč měsíčně na dobu 6 měsíců s možností prodloužení doby poskytování příspěvku. Výše příspěvku navazuje na projednání problematiky Pošty v Bosonohách na 4.ZMČ/VIII.

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 6/6/VIII bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městské části Brno-Bosonohy **schvaluje** návrh smlouvy o nájmu objektu Vzhledná 500/5 s doplněním garance provozu Pošty partner a pověřuje dokončením jednání a uzavřením smlouvy

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 7/6/VIII bylo schváleno.

7.3.. Kanalizace III. a IV. Etapa

Diskuze:

Sojka	<i>poslední termín otevírání obálek výběrového řízení na kanalizaci je 30.4.2019, řízení se prodlužovalo kvůli připomínkám zadavatele</i>
Ing. Návrat	<i>mezitím vzrostly ceny materiálu, což se projeví ve větší náročnosti na finanční prostředky ze strany města</i>

7.4.. Obchvat Bosonohy

Byly prezentovány informace ze společného jednání zástupců Jihomoravského kraje a Statutárního města Brna.

Diskuze:

Sojka	<i>není pravdou, že MČ nepožadovala obchvat, ze strany MČ byl požadavek vždy jasně formulován, bude pracovní setkání k této problematice. Obchvat Bosonoh je plánován k realizaci v roce 2035. V zásadách územního rozvoje kraje je návrh obchvatu v jiné variantě, než požaduje MČ</i>
Černý Ing.arch. Čoupek	<i>sdělení z prezentace obchvatu ze strany kraje jsou odlišná od sdělení starosty považuje za téměř urážející tvrzení zástupců kraje, že MČ nikdy nejevila zájem o vybudování obchvatu a kroky MČ nejsou jednoznačné. MČ absolvovala spoustu jednání, ještě za ministra Šimonovského. K připomínkám územního plánu byla dána grafická příloha navrhovaného vedení obchvatu</i>
Mgr. Juráček	<i>s odvoláním na svoji interpelaci kritizuje nedostatečné podklady k bodu, nejsou srozumitelné. Požaduje po ÚMČ veškerá usnesení a materiály k problematice obchvatu. Nabídl svoji pomoc při vyhledávání</i>
Ing. arch. Čoupek	<i>studie zpracované v minulých letech byly v některých oblastech totožné, křižovatka bude podúrovňová, cesta do Troubska zůstane zachována, doprava ze Žebětína nemá sjezd na Bosonohy</i>
Černý Mgr. Juráček	<i>není nutné řešit historii, ale zaměřit se na budoucnost v září 2019 bude projednání Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje, je nutno komunikovat s Obcí Troubsko na společných požadavcích</i>
Výplach	<i>nabídl k dispozici ÚMČ všechny zápisy ZMČ od roku 1994</i>

7.5.. Informace z jednání - výbory a komise

Předloženy zápisy finančního výboru, kulturní komise.

Diskuze:

Ing. Kalná	<i>zápis předložen, problematika poskytování dotací dosud není ukončena a bude předmětem dalšího jednání finančního výboru. Poté bude návrh usnesení předložen ke schválení ZMČ</i>
Rozmarin	<i>jednání komise ohledně Mladých hodů. Poplatek za půjčení krojů se setkal s velkým nesouhlasem ze strany stárků. Komisi bylo argumentováno, že jej lze uhradit z vybraných prostředků za roznos rozmarýnů.</i>
Ing.arch. Čoupek	<i>stavební komise bude 9.5.2019</i>

Návrh usnesení:

návrh usnesení chybí

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

8. Interpelace

Interpelace na vedení MČ Brno-Bosonohy - Mgr. Juráček

Předkládám interpelaci ve věci dopravy v MČ Brno-Bosonohy. Na jednání se zástupci kraje a města jsme byli nemile překvapeni, když nám úředníci předkládali obraz naší MČ jako Bosonoh, které jsou proti všemu, nechtějí obchvat, nechtějí R43 a bojují proti všemu. Na vše je údajně několik usnesení. My zastupitelé jsme jen koukali a nevěřili, co vše se o nás ví, co je pravda, co už je dávno překonané.

Žádám jako zastupitel výpis všech usnesení, které se v poslední době (tím myslím již z 90. let min. století) dotýkaly dopravy v Bosonohách a okolí. K usnesením žádám přiložení odpovídající korespondence, podkladů pro zastupitele, radu, reakce dalších orgánů, zápisy ze schůzí a jiné

Žádám rozdělení materiálů na oblasti:

dálnice D1

vysokorychlostní komunikace VRT

obchvat Bosonoh

R43, R 52 a napojení na D1

cyklostezky, cyklotrasy a návaznost na generel cyklostezek v Brně komunikace II/602 - komunikace s KHS, připomínky k ochraně občanů monitoring prašnosti a hluku na území MČ Materiály budou jistě stačit elektronicky tak, aby byly přehledné nejen pro mě, ale především pro nás všechny a budoucí zastupitele.

Cíl dané interpelace:

MČ shromáždí všechny dostupné materiály k jednotlivým oblastem.

Zastupitelé i občané získají jasný přehled, co se kdy v daných oblastech vykonalo a jak se jednalo.

Vznikne databáze, která se bude postupně doplňovat o nové informace.

Diskuze:

Mgr. Juráček

cílem interpelace je udělat priority a jasně formulovat, jaké má MČ představy o dalších krocích v oblasti dopravy a podstatných projektů

Návrh usnesení:

návrh usnesení chybí

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

9. Dotazy a připomínky z řad nečlenů zastupitelstva

V diskusi vystoupil pan Pavlata

Diskuze:

Pavlata

*v oblasti Leskavy nepořádek, kritizoval pokácení 15 ks akátů u Starého Lískovce
prořez u Starého Lískovce byl i na popud policie, z důvodu výskytu bezdomovců*

Ing. Návrat

Návrh usnesení:

návrh usnesení chybí

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

Ověřovatelé: Martin Černý

Martin Rozmarin

Starosta Miroslav Sojka

Datum vyhotovení: