



Z Á P I S

21. zasedání Zastupitelstva obce Světlá Hora

konané dne 7. 3. 2022 v přístavbě MŠ Světlá č.p. 416, Světlá Hora od 17:00 hod.

Upozornění: Jedná se o neúplný zápis. Plná verze zápisu je k dispozici na obecním úřadě.

Doba jednání: 17.00 - 19.45
Přítomno: Bc. Marcela Hromádková, Ing. Roman Hynek, Martin Klíma, František Lukovský, Martin Novák, Mgr. Leoš Sekanina, Pavel Skála, Taťána Svobodová, Alois Šimčík, Ing. Libor Školoud, Marek Vilímc, Václav Vojtíšek
Omluveni: Gheorghe Gzsak, Jiří Popovič, Jitka Výmolová
Neomluveni: 0
Předsedající: Taťána Svobodová
Zapisovatel*: Michaela Marková
Ověřovatelé zápisu: František Lukovský, Ing. Libor Školoud,

*Předsedající v souladu s jednacím řádem Obce určil výše uvedenou osobu.
O veškerých přijatých usneseních bylo hlasováno veřejně, zdvižením ruky.

1. Procesní záležitosti 21. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 7. 3. 2022

Konstatování počtu přítomných členů zastupitelstva obce na 21. zasedání konaném dne 7. 3. 2022:

Paní starostka Taťána Svobodová (dále jen "předsedající") konstatovala, že při zahájení 21. zasedání zastupitelstva obce je přítomno 11 jeho členů z celkového počtu 15. Zastupitelstvo obce je tedy schopno přijímat platná usnesení.

Návrh usnesení:

návrh usnesení chybí

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

Schválení způsobu hlasování na 21. zasedání zastupitelstva obce konaném dne 7. 3. 2022:

Předsedající sdělila, že je navrženo hlasovat o každém bodu samostatně, veřejně, zvednutím ruky. Bez připomínek.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** způsob hlasování o každém bodu samostatně, veřejně, zvednutím ruky

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 2

Usnesení č. Z21/2022/1a bylo schváleno.

Určení zapisovatele zápisu ze 21. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 7. 3. 2022:

Předsedající sdělila, že zapisovatelkou zápisu ze 21. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 7. 3. 2022 určuje pí M. Markovou, pracovníci Obce.

Schválení návrhové skupiny 21. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 7. 3. 2022:

Předsedající sdělila, že navrhuje, aby návrhová skupina pracovala ve složení Mgr. Leoš Sekanina a pan Marek Viímec. Bez připomínek.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** návrhovou skupinu ve složení Mgr. Leoš Sekanina a pan Marek Vilímec

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z21/2022/1b bylo schváleno.

Vzetí na vědomí zápisu ze 20. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 13. 12. 2021:

Předsedající sdělila, že je předložen zápis z 20. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 13. 12. 2021. Ověřovateli zápisu byli pan Martin Klíma a pan Martin Novák. Pan Martin Novák zatím není přítomen. Zeptala se, zda má pan Klíma nebo ostatních zastupitelů k tomuto zápisu dotazy nebo připomínky. Bez připomínek.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **bere na vědomí** zápis z 20. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 13. 12. 2021 "bez připomínek"

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 2

Usnesení č. Z21/2022/1c bylo schváleno.

17. 05 hod. - DOSTAVIL SE pan Martin Novák - POČET PŘÍTOMNÝCH ČLENŮ ZO: 12.

Schválení ověřovatelů zápisu z 21. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 7. 3. 2022:

Předsedající sdělila, že ověřovateli zápisu z 21. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 7. 3. 2022 navrhuje pana Františka Lukovského a Ing. Libora Školouda. Bez připomínek.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** ověřovatele zápisu z 21. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 7. 3. 2022 pana Františka Lukovského a Ing. Libora Školouda

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z21/2022/1d bylo schváleno.

Schválení programu 21. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 7. 3. 2022:

Předsedající sdělila, že je navržen program 21. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 7. 3. 2022, který navrhuje doplnit o bod č. 10) Dohoda o změně hranic pozemků k.ú. Malá Véska a k.ú. Světlá ve Slezsku. Pan Martin Novák navrhl doplnění dvou bodů: "Informace od vedení obce o bankovním účtu obce u Sberbank CZ a "Finanční dar pro Ukrajinu". Tyto budou zařazeny jako body 12) a 13). Bez dalších návrhů na doplnění programu.

Návrh programu:

- 1) Procesní záležitosti 21. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 7. 3. 2022
- 2) Kontrola plnění usnesení z 20. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 7. 3. 2022
- 3) Zpráva o činnosti rady obce za období od 13. 12. 2021 do 7. 3. 2022
- 4) Rozpočtová opatření č. 13/2021 a 14/2021 k rozpočtu obce Světlá Hora na rok 2021 a č. 1/2022 a 2/2022 k rozpočtu obce Světlá Hora na rok 2022
- 5) Pozemky ve vlastnictví obce
- 6) Výbory zastupitelstva obce - finanční výbor
- 7) Finanční dotace z rozpočtu obce Světlá Hora na rok 2022
- 8) Inventarizace majetku a závazků obce Světlá Hora za rok 2022
- 9) Různé
- 10) Dohoda o změně hranic pozemků k.ú. Malá Véska a k.ú. Světlá ve Slezsku
- 11) Informace od vedení obce o bankovním účtu obce u Sberbank CZ
- 12) Finanční dar pro Ukrajinu
- 13) Různé - diskuse

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** program 21. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 7. 3. 2022, doplněný o body č. 10) "Dohoda o změně hranic pozemků k.ú. Malá Véska a k.ú. Světlá ve Slezsku", č. 11) "Informace od vedení obce o bankovním účtu obce u Sberbank CZ" a bod č. 12) "Finanční dar pro Ukrajinu"

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z21/2022/1e bylo schváleno.

2. Kontrola plnění usnesení z 20. zasedání zastupitelstva obce konaného dne

Předkladatel: starostka T. Svobodová

Zpracovatel: M. Marková

Počet příloh: 1

Diskuze:

Svobodová

*je předložena kontrola plnění usnesení ze 20. zasedání zastupitelstva obce.
Máte někdo dotazy nebo připomínky?*

Bez dotazů a připomínek.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **bere na vědomí** kontrolu plnění usnesení z 20. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 13. 12. 2021

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z21/2022/2 bylo schváleno.

3. Zpráva o činnosti rady obce za období od 13. 12. 2021 do 7. 3. 2022

Předkladatel: Rada obce

Zpracovatel: M. Marková

Počet příloh: 5

V období od 13. 12. 2021 do 7. 3. 2022 se konaly 4 schůze rady obce :

RO 51/2021 (20. 12. 2021), RO 52/2021 (30. 12. 2021), RO 53/2022 (24. 1. 2022) a RO 54/2021 (14. 2. 2022).

Usnesení z jednotlivých RO v plném znění - viz přílohy.

Diskuze:

- Svobodová *máme tady bod č. 3. Jedná se o zprávu o činnosti RO za období od 13. 12. 2021 do 7. 3. 2022. Proběhly čtyři RO. Je tam zpráva o činnosti za toto období. Máte nějaké dotazy?*
- Šimčík *RO dne 20. 12. 2021 schvalovala cenovou nabídku na kanceláře. Měli jste tam k tomu zprávu hodnotící komise. Když jsem se na to ptal podle "106", tak komise byla zřízená na základě rozhodnutí starostky. Je to v rozporu se zákonem o obcích, rada dělá komise. Nebudu proto hlasovat. Dál jste na RO 30. 12. 2021 projednávali elektronickou úřední desku a výběrovou komisi máte tak stejně. Děláte výběrové řízení, máte výběrovou komisi. To nemůže udělat starostka. V RO dne 24. 1. 2022 jste projednávali to workoutové hřiště. Dočetl jsem se, že to chcete dát k projednání do ZO, ale tady to dnes není. Tak nám k tomu něco řekněte, co bude a nebude. Chtěl bych nějakou informaci*
- Školoud *šlo o to, že na ZO v prosinci jsme schvalovali podání žádosti o dotaci na to workoutové hřiště MMR. Žádost musela být podaná do 17. 12. 2021. Spěchali jsme na to proto, že když to bylo podané včas, bylo možné získat nějaké body navíc. Hřiště by mělo podle studie, která je i na webových stránkách, stát mezi paneláky. Je tam i konkrétní rozvržení těch prvků. Podle toho, jaké máme zprávy, tak žádosti se budou hodnotit do konce května a protože je hodně žadatelů, tak to vypadá, že se to tak ještě o dva měsíce protáhne. Takže realizace by stejně byla až po schválení dotace a schválení v RO a ZO*
- Šimčík *dál mám dotaz na radní. Projednávali jsme na ZO, že se bude dělat výběrové řízení na tu kanalizaci. V RO jste schválili zakázku malého rozsahu. Takže chápu to dobře, že ta firma, kterou jste vybrali bude dělat výběrové řízení na kanalizaci?*
- Svobodová *ano, na provozovatele kanalizace*
- Šimčík *ne ČOV, ale jenom kanalizace? Protože to v tom usnesení nikde nevidím. jenom čtu, jaké máte v RO usnesení. Dál jste projednávali 14. 2. 2022 na RO návrh smlouvy se SmVakem. Schválili jste záměr na pronájem a provozování stavby kanalizace. Máte tam vypsání čínčilárny, bytové domy a nad kostele, dle přílohy č. 1 a ČOV. Tak jsem to moc nepochopil, jestli je nějaká smlouva se SmVakem, tak oni už přece toto mají, to provozují. Ted' děláme výběrové řízení na nového provozovatele a vy schvalujete zase další smlouvu. Tak já to nechápu, proč se tak děje*
- Vilímec *starostkou bylo sděleno, že kanalizace za kostelem nemůže fungovat, pokud nebude podepsaná tato smlouva*
- Šimčík *ale proč tam jsou ty ostatní věci, třeba čínčilárna? Nerozumím tomu*
- Svobodová *protože to k tomu všechno patří*
- Šimčík *děláme výběrové řízení na nového provozovatele a zase děláme smlouvu se SmVakem, proč?*
- Svobodová *abychom zprovoznili tu kanalizaci nad kostelem a SmVak to nechtěl udělat dodatkem, ale novou smlouvou*
- Vojtíšek *na předcházejícím zasedání ZO jsem řekl, že to dotáhnu do konce.*

Kanalizace byla zkolaudovaná, ale nebyla převzatá SmVakem. Chodil jsem kolem toho a dotáhl jsem ty materiály do konce. SmVak dal návrh nové smlouvy, ve které jsou stejné podmínky, jaké byly v té staré, ale je to tam včetně té přípojky nad kostelem. Dodatkem to nechtěli řešit, chtěli napsat celou novou smlouvu

Šimčík v záměru je ale jen část. Máte tam vyjmenovanou jen část kanalizace, která je mnohem větší. To jsem nepochopil. Takto máte schválený záměr jen na část kanalizace. Ve smlouvě je to všechno, ale v záměru máte něco jiného

Vojtíšek tak se musí upravit záměr

Marková (Obec) za návrhy na usnesení odpovídá ten, kdo materiál zpracovával. Napsala jsem to i do materiálů tady na ZO. Zjistila jsem, že si část zastupitelů myslí, že návrhy na usnesení zpracovává Marková. Tak to ale není. Ten, kdo je zpracovává, je zodpovědný i za návrh na usnesení a měl by si zjistit, jak by mělo správně znít

Šimčík když s ZO vyhradilo, že chce rozhodovat, kdo bude nový provozovatel, tak by to všechno mělo jít do ZO. Něco tady dáme do ZO a pak to zase necháme na RO. Tak buď to měla RO dělat kompletně, ale když si to ZO jednou vyhradilo, tak už mělo jít všechno kompletně přes ZO

Sekanina myslím, že to není nic proti ničemu, protože RO to vlastně jenom připravuje. Ty podklady, které RO připraví, společně s tím kandidátem, který na to bude vybrán, tak ten nám to nachystá a pak to samozřejmě musí jít do ZO. Toto jsou pořád jen přípravné práce. Chápu ty nejasnosti, které tam jsou. Jak to pak šlo papírově do té smlouvy, to si ale myslím, že bude v pořádku. Případně to do té smlouvy s tím budoucím "soutěžícím" můžeme upravit, tak aby tam bylo opravdu vyjmenováno všechno, aby se na nic nezapomnělo. Protože je to všechno věc ošidná, chtěli jsme, aby nám to od počátku připravoval nějaký odborník

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **bere na vědomí** zprávu o činnosti rady obce za období od 13. 12. 2021 do 7. 3. 2022

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 2 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z21/2022/3 bylo schváleno.

4. Rozpočtová opatření č. 13/2021 a 14/2021 k rozpočtu obce Světlá Hora na rok 2021 a č. 1/2022 a 2/2022 k rozpočtu obce Světlá Hora na rok 2022

Předkladatel: Rada obce

Zpracovatel. M. Nováková

Počet příloh: 4

Jednotlivá rozpočtová opatření byla schválena radou obce - ZO bere jejich schválení na vědomí. Jedná se o rozpočtová opatření č. 13/2021, 14/2021, 1/2022 a 2/2022 - viz přílohy.

Diskuze:

Svobodová máte předložena rozpočtová opatření č. 13/2021, 14/2021 na rok 2021 a č. 1 a 2/2022 na rok 2022. Máte k tomu nějaké dotazy?

Bez dotazů a připomínek.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **bere na vědomí** schválení rozpočtového opatření č. 13/2021 radou obce č. 51/2021 dne 20. 12. 2021 usnesením č. R51/2021/3, rozpočtového opatření č. 14/2021 radou obce č. 52/2021 dne 30. 12. 2021 usnesením č. R2/2021/2, rozpočtového opatření č. 1/2022 radou obce

č. 53/2022 dne 24. 1. 2022 usnesení č. R53/2022/3a a rozpočtového opatření č. 2/2022 radou obce
č. 54/2022 dne 14. 2. 2022 usnesením č. R54/2022/4

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 2 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z21/2022/4 bylo schváleno.

5. Pozemky ve vlastnictví obce

Předkladatel: Rada obce

Zpracovatel: Bc. M. Martínková

Počet příloh: 27

Záměr na prodej části poz. parc.č. 1938/3 v k.ú. Světlá ve Slezsku:

Diskuze:

Svobodová	<i>bod č. 5 pozemky ve vlastnictví obce. Je tady záměr na prodej poz. parc. č. 1938/3 v k.ú. Světlá ve Slezsku. Stavebním úřadem bylo zamítnuto rozdělení pozemku, proto je tady doporučení neschválit záměr na prodej části pozemku parc.č. 1938 v k.ú. Světlá ve Slezsku</i>
Šimčík	<i>bylo by dobré, kdybychom jako zastupitelé dostávali i žádosti od těch lidí, aby to bylo v materiálech v příloze. V RO to máte, potom to musím složitě hledat, nevím ve které RO to přesně bylo</i>
Martínková (Obec)	<i>dostáváte to až po schválení záměru</i>
Šimčík	<i>dávejte nám žádosti i k záměru</i>
Novák	<i>s tím souhlasím. Musel jsem se zpětně podívat do RO a do komise o co se jednalo</i>

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **neschvaluje** záměr na prodej části pozemku parc. č. 1938 ostatní plocha, ostatní komunikace, nově označeného jako parcela č. 1938/3 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 116 m² z celkové výměry 3861 m² v k. ú. Světlá ve Slezsku, dle GP č. 1035 -10b/2021

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z21/2022/5a bylo schváleno.

Záměr na prodej pozemku parc.č. 128/3 v k.ú. Podlesí pod Pradědem:

Diskuze:

Svobodová	<i>máme tady další pozemek, jedná s o parc.č. 128/3 k.ú. Podlesí pod Pradědem</i>
Novák	<i>v územním plánu je tento pozemek vedený jako stavební a v Podlesí je to na výstavbu minimálně 1500 m2. Tento pozemek je ale menší. Na co to prodáváme?</i>
Svobodová	<i>je to zatím jen záměr na prodej. Může se přihlásit někdo, kdo chce koupit vedlejší pozemek (128/1), to uvidíme</i>
Šimčík	<i>schvalujeme záměr a už máme zpracovaný GP za peníze</i>
Svobodová	<i>GP nemáme zpracovaný, je zpracovaný znalecký posudek</i>
Šimčík	<i>to taky něco stojí obec ne? Ještě nemáme prodej a už máme vynaložené peníze</i>
Vilímec	<i>minulý rok jsem na to upozorňoval, že dáváme peníze za GP a znalecké posudky a ani nevíme, jestli se schválí dělení a jestli se to prodá. To přece není úplně běžné, že je GP za 5. 000 Kč, znalecký posudek za 3. 000 Kč a pak se to neschválí. O tom jsme se bavili minulý rok</i>

Vojtíšek	<i>ty jsi mě, Lojzo, napadal, že to tak chceš. Do té doby se to tak nikdy nedělalo, až podle tebe</i>
Svobodová	<i>je usnesení z jiných let, že jste to tak chtěli, to jsme našli</i>
Vilímec	<i>ale když jsme se o tom minulý rok bavili, tak jste řekli, ano, podíváme se na to a něco s tím uděláme</i>
Vojtíšek	<i>nevím teď jak je to dlouho zpátky. Ty jsi mě, Lojzo napadal, že to takto chceš mít. Jáť jsem to projednával s pí Kostruhovou. Pořád jsme spolu bojovali a ty jsi měl pořád připomínku, že to tak chceš. Určitě to najdete v zápise. Jsem rád, že to teď říkáš a máš takový názor protože nikdy jsme to tak nedělali, až na základě tvých podnětů. Jestli jsi změnil názor, budu rád vždycky jsem chtěl, aby se prodávaly pozemky podle znaleckého posudku, o nich jiného se mi nejednalo</i>
Šimčík	<i>opravdu to takto bylo v usnesení</i>
Svobodová	<i>já si to taky pamatuju. Bylo to na popud Lojzy, s tím, že chtěl, aby byl GP, aby tam byly uvedené metry</i>
Novák	<i>ale u parcel, které se dělily. Ted' se nedělí a už je tady znalecký posudek i u toho dělení pozemku to jde udělat tak, že se parcela dělí podle náčrtu a je to popsané, že to bude tak a tak, tak i tak to lze, ale to jsi všechno napadal. Ano, v mnoha případech jdou ty peníze vniveč, je to tak</i>
Šimčík	
Vojtíšek	

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** záměr na prodej pozemku parc. č. 128/3 trvalý travní porost o výměře 604 m² v k. ú. Podlesí pod Pradědem, za cenu obvyklou, stanovenou dle znaleckého posudku č. 2022/4687/008 vyhotoveného znalcem Janem Richterem, Mnichov 229, 793 26 Vrbno pod Pradědem. Cena za pozemek je 498 Kč/m², cena nemovité věci celkem je 301 000 Kč + ostatní poplatky spojené s prodejem. Obec si vyhrazuje právo neprodat uvedený pozemek žádnému zájemci

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z21/2022/5b bylo schváleno.

Prodej pozemku parc.č. 74/1 v k.ú. Světlá ve Slezsku:

Diskuze:

Svobodová	<i>jedná se o prodej pozemku parc.č. 74/1 v k.ú. Světlá ve Slezsku. Je to tam vyznačené, všichni to vidíte. Záměr byl zveřejněn, teď schvalujeme prodej. O pozemek si požádali manželé. ***</i>
-----------	---

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** prodej pozemku parc. č. 74/1, trvalý travní porost, o výměře 15 m² v k. ú. Světlá ve Slezsku, do vlastnictví manželů ***, za cenu 60 Kč/m², celkem tj. 900 Kč + ostatní poplatky spojené s prodejem. Uvedená cena je stanovena z důvodu narovnání předcházejícího vlastnického vztahu

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z21/2022/5c bylo schváleno.

Prodej pozemku parc.č. 2 v k.ú. Suchá Rudná:

Diskuze:

Svobodová	<i>jedná se o prodej pozemku parc.č. 2 v k.ú. Suchá Rudná</i>
-----------	---

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** prodej pozemku parc. č. 2, ostatní plocha, o výměře 58 m² v k. ú. Suchá Rudná, do vlastnictví manželů ***, za cenu 60 Kč/m², tj. celkem 3 480 Kč + ostatní poplatky spojené s prodejem. Uvedená cena je stanovena z důvodu narovnání předcházejícího vlastnického vztahu

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z21/2022/5d bylo schváleno.

Prodej části pozemku parc.č. 421/1 v k.ú. Stará Voda v Jeseníkách:

Diskuze:

Svobodová

jedná se o prodej části pozemku parc.č. 421/1 v k.ú. Stará Voda v Jeseníkách. Záměr byl zveřejněn. Už se ví přesně metry, je to 81 m², za cenu 4. 860 Kč, plus ostatní poplatky spojené s prodejem

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** prodej části pozemku parc. č. 421/1, trvalý travní porost, o výměře 81 m², z celkové výměry 2 202 m² v k. ú. Stará Voda v Jeseníkách, do vlastnictví manželů ***, za cenu 60 Kč/m², celkem tj. 4. 860 Kč + ostatní poplatky spojené s prodejem. Uvedená cena je stanovena z důvodu narovnání předcházejícího vlastnického vztahu

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z21/2022/5e bylo schváleno.

Záměr na prodej části pozemku parc.st. 121/2 v k.ú. Suchá Rudná:

Diskuze:

Svobodová

jedná se o odložení záměru na prodej části pozemku parc.č. 121/2 v k.ú. Suchá Rudná, a do doby ukončení realizace nové autobusové zastávky ("Klenoty"). je tam stará autobusová zastávka, vybuduje se nová a pak se teprve část toho pozemku prodá

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **odkládá** projednání záměru na prodej části pozemku parc. st. č. 121/2, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 122 m² v k. ú. Suchá Rudná, a to do doby ukončení realizace přístřešku autobusové zastávky v zájmovém území

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z21/2022/5f bylo schváleno.

Odkoupení pozemku parc.č. 1933/1 v k.ú. Světlá ve Slezsku do majetku obce:

Diskuze:

Svobodová

Šimčík

je tady bod odkoupení pozemku parc.č. 1933/1 v k.ú. Světlá ve Slezsku tento bod je v rozporu se schváleným programem dnešního ZO, ve kterém jsou jen pozemky ve vlastnictví obce, ne odkoupení do vlastnictví obce. To je jedna věc a další věc je, když jsem si to četl, že RO vzala na vědomí žádost člena ZO o opětovné odkoupení tohoto pozemku do vlastnictví obce. Když jsem se ale díval do minulého ZO a do RO, tak jsem ani v jedné RO neviděl, že byste to projednávali. Dostáváme materiály které neodpovídají skutečnosti a ještě je to bod, který nebyl v programu schválený. Měli bychom tento bod vyřadit, dávám protinávrh na usnesení jenom jednu technickou poznámku. Proběhlo jednání na VaKu v Bruntále ohledně té ceny. Poprosil bych o lhůtu cca 2 měsíce na další jednání a potom bychom to dávali do ZO dám hlasovat o protinávru na usnesení p. Šimčíka

Vojtíšek

Svobodová

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **ruší** projednání odkoupení pozemku parc. č. 1933/1 ostatní plocha, ostatní

komunikace o výměře 1 546 m², včetně součástí, v k. ú. Světlá ve Slezsku do vlastnictví obce Světlá Hora, IČ 00296392, Světlá 374, 793 31 Světlá Hora, za cenu zjištěnou znaleckým posudkem č. 1449 - 02/2021 ze dne 6. 2. 2021, tj. celkem 364 030 Kč + ostatní poplatky spojené s prodejem

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z21/2022/5g bylo schváleno.

Záměr na prodej pozemku parc.č. 492/4 v k.ú. Dětrichovice:

Diskuze:

Svobodová	<i>je navrženo neschválit záměr na prodej pozemku parc.č. 492/4 v k.ú. Dětrichovice</i>
Šimčík	<i>jaký je důvod?</i>
Svobodová	<i>protože jsme tento pozemek už pronajali</i>
Šimčík	<i>tak RO jako nižší orgán rozhodnete o pozemku dřív než ZO</i>
Svobodová	<i>žádost o odkoupení tohoto pozemku ale přišla až po schválení pronájmu</i>
Šimčík	<i>je tam příjezdová cesta?</i>
Svobodová	<i>od toho člověka, který si to pronajal, přes jeho pozemek a potom od hlavní cesty přes náš pozemek. Dříve to měl pronajaté pan Kochan. Teď o chce ten soused, který tam má chalupu</i>
Šimčík	<i>kdyby se to prodávalo, tak kvůli přístupu by se to muselo prodat i s tím obecním pozemkem?</i>
Svobodová	<i>ano</i>
Šimčík	<i>je to majetek potřebný pro obec?</i>
Vojtíšek	<i>tak nechejme hlasovat, je tady návrh na usnesení neschvaluje/schvaluje</i>

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **neschvaluje** záměr na prodej pozemku parc. č. 492/4, trvalý travní porost, o výměře 2 261 m² v k.ú. Dětrichovice

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z21/2022/5h bylo schváleno.

Revokace usnesení o odkoupení nemovitost Světlá Hora, Světlá č.p. 333:

Diskuze:

Svobodová	<i>jedná se o revokaci usnesení o odkoupení nemovitosti Světlá č.p. 333 ("bramborárna")</i>
-----------	---

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **revokuje** usnesení č.j. Z20/2021/7 ze dne 13. 12. 2021 týkající se odkoupení nemovitosti Světlá č.p. 333, 793 31 Světlá Hora, nacházející se na pozemku st. p.č. 105/1 v k. ú. Světlá ve Slezsku, do majetku obce Světlá Hora, Světlá 374, 793 31 Světlá Hora (IČ 00296392), za cenu 2. 555 000 Kč

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z21/2022/5i bylo schváleno.

ad bod 2 v zápise komise ze dne 24. 1. 2022 - Záměr na prodej části pozemku parc.č. 597/2 v k.ú. Suchá Rudná:

Diskuze:

Svobodová	<i>jedná se o záměr na prodej části pozemku parc.č. 597/2 v k.ú. Suchá Rudná. Máte k tomu komentář i zápis z komise. Jedná se o příjezdovou</i>
-----------	---

cestu. Pozemek je v pasportu komunikací vedený jako veřejná místní komunikace. Zajišťuje příjezd nejen ke stavbám, které jsou součástí pozemků st. 17 a st. 18, ale i k dalším pozemkům, zejména pak k pozemku parc.č. 467. Proto není žádoucí, oddělení části pozemku parc.č. 597/2, a převod na jiného nabyvatele s čímž se ztotožňuje i příslušný osadní výbor

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **neschvaluje** záměr na prodej části pozemku parc. č. 597/2, ostatní plocha - ostatní komunikace, o výměře 140 m² z celkové výměry 318 m² v k. ú. Suchá Rudná

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z21/2022/5j bylo schváleno.

Prodej pozemku parc.č. 128/1 v k.ú. Podlesí pod Pradědem:

Diskuze:

Svobodová	<i>jedná se o prodej pozemku parc.č. 128/1 v k.ú. Podlesí pod Pradědem, kde byl záměr, přihlásili se tři zájemci, které jsme vyzvali, aby podali svoje nabídky. Svoji nabídku podali dva zájemci</i>
Otevírání obálek - Svobodová, Školoud	<i>1. obálka (neporušená, byla dána možnost její kontroly). Nabídku podala paní *** (doručeno 2. 3. 2022 ve 13.30 hod.), na částku 700,10 Kč/m², celkem tj. 1. 498 914,10 Kč. 2. obálka (neporušená, byla dána možnost její kontroly). Nabídku podali manželé *** (doručeno dne 7. 3. 2022 v 10.35 hod.), na částku 2. 150 000 Kč</i>
Svobodová	<i>vyšší cenu nabídli manželé ***. Budeme tedy hlasovat o prodeji manželům ***</i>

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** prodej pozemku parc. č. 128/1, trvalý travní porost, se všemi součástmi, o výměře 2 141 m² v k. ú. Podlesí pod Pradědem, manželům ***, za cenu 2. 150 000 Kč + ostatní poplatky spojené s prodejem.

Na listu vlastnickém č. 73 v části C Věcná práva zatěžující nemovitosti v části B je zapsáno věcné břemeno podzemního i nadzemního vedení NN s oprávněním pro ČEZ Distribuce, a.s., s povinností k části pozemku parc. č. 128/1

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z21/2022/5k bylo schváleno.

Prodej pozemku parc. č. 1282 v k.ú. Andělská Hora ve Slezsku:

Diskuze:

Svobodová	<i>jedná se o prodej pozemku parc.č. 1282 v k.ú. Andělská Hora ve Slezsku. Je to vlastně cesta, pokračování chodníku. O tento pozemek má zájem Město Andělská Hora</i>
-----------	--

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** prodej pozemku parc. č. 1282 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 523 m² v k. ú. Andělská Hora ve Slezsku, do vlastnictví Města Andělská Hora, IČ: 00575976, 793 31 Andělská Hora, za cenu obvyklou, stanovenou dle znaleckého posudku č. 2022/4689/010 vyhotoveného znalcem Janem Richterem, Mnichov 229, 793 26 Vrbno pod Pradědem dne 16. 01. 2022. Cena za pozemek je 66 Kč/m², cena nemovité věci celkem je 35. 000 Kč + ostatní poplatky spojené s prodejem

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 2 / Zdrželo se: 0

ad bod 3) v zápise komise ze dne 24. 1. 2022 - Záměr na prodej části pozemku parc.st. 127/1 v k.ú. Světlá ve Slezsku:

Diskuze:

Svobodová	<i>jedná se o záměr na prodej pozemku parc.č. 127/1 v k.ú. Světlá ve Slezsku. Je to ta ulička mezi zdravotním střediskem a panem Hrubým</i>
Šimčík	<i>a důvod proč to chce koupit?</i>
Lukovský	<i>má tam plot</i>
Školoud	<i>má tam i sklep. Dá se tam projít, ale pokud by se to prodalo, tak by mohl být problém s přístupem. My tam zase máme zeď té budovy, kterou může být potřeba opravit</i>
Šimčík	<i>tak mu nabídněte věcné břemeno</i>
Vilímec	<i>proč zapisovat věcné břemeno, když mu obec nebrání v přístupu. Normální je, nechat tam přístup</i>

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **neschvaluje** záměr na prodej části pozemku parc. č. stavební 127/1 zastavěná plocha, o výměře 600 m² v k. ú. Světlá ve Slezsku

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdrželo se: 2

Usnesení č. Z21/2022/5m bylo schváleno.

6. Výbory zastupitelstva obce - finanční výbor

Předkladatel: Finanční výbor (předseda V. Vojtíšek)

Zpracovatel: M. Nováková

Počet příloh: 1

Diskuze:

Svobodová	<i>máte zápis ze zasedání finančního výboru, který se konal 1. 2. 2022. Máte nějaké dotazy?</i>
Skála	<i>chtěl bych poprosit, aby mi konečně někdo vysvětlil, jak to je tedy s tím TJ, že se to opírá o nějakou smlouvu o výpůjčce</i>
Vojtíšek	<i>to se neopírá o žádnou smlouvu. Já tvrdím, že první krok je ten, že vy nerespektujete žádnou smlouvu. Tak jsme se i shodli na finančním výboru, že smlouva, která je, je platná. Vyjadřovali se k ní dva právníci, kteří byli osloveni</i>
Skála	<i>která je platná?</i>
Svobodová	<i>ta o výpůjčce</i>
Skála	<i>to je ta smlouva o té výpůjčce od té Hamplové</i>
Vojtíšek	<i>ano, tak ta je platná. Řeklo se, ať je nějaká smlouva, kterou budou obě strany respektovat a bude platná. To je jedna věc. Druhá věc je, že jste podali žádosti za jednotlivé oddíly, ne za celé TJ</i>
Skála	<i>21. 8. 2017 jsi ty, jako starosta, požádal zastupitelstvo o zrušení výpůjčky a ZO to schválilo. Chtěli jste zrušit tu výpůjčku, abyste tam mohli udělat toho správce. Ty jsi ji, jako starosta měl vypovědět - zrušit. Nic jiného teď není, je jen stará smlouva, která byla předtím.</i>
Svobodová	<i>ale nikdo ji fyzicky nezrušil, to je druhá věc</i>
Vojtíšek	<i>ta poslední smlouva, která je, je platná</i>
Šimčík	<i>v usnesení je napsané, že ZO schválilo vypověď smlouvy a bylo zahájeno zřízení správce. Starosta a nižší orgány obce mají přece plnit usnesení ZO. Bylo přece řečeno, že se vytvoří nějaký návrh smlouvy a TJ a Obec se sejdou a proberou to. Deseti hlasy se to tady schválilo. To jsi navrhl,</i>

Vojtíšek	Vašku, ty. Seděli jsme se starostkou a panem Sekaninou a probírali jsme všechny věci. Oni si udělali poznámky s tím, že starostka předloží návrh smlouvy, o které se bude dál jednat. Do dnešní doby nemáme žádný návrh. TJ má jedinou smlouvu, kterou má uzavřenou s obcí, a která je schválená valnou hromadou. Toto není výmysl nás dvou, to je skutečnost, která je teď si to opravdu nepamatuju všechno dopodrobna. Ted' se bavíme bez jakéhokoliv podkladu. Ty jsi na to připravený a myslíš si, že já si to mám všechno pamatovat. Udělejme jednu věc, že si ve čtvrtek si vezmu z obce materiály, podívám se na to a řeknu k tomu co a jak. Jestli ta smlouva je, zastávám názor, že nejvyšší orgán rozhodl. Jsem přesvědčený, že smlouvu, kterou podepsali Kalašovi, tak byla nájemní. Je to už ale dlouho, takže se na to musím podívat a pak se můžeme bavit konkrétně
Skála	kdysi jsem tu prosil, aby se udělalo nějaké procento z rozpočtu obce pro TJ, tak jak to mají jinde. Všechno se každý rok zdražuje. Každý rok nevíme jestli něco dostaneme, jestli se bude pokračovat. Já nevím, jestli vás to baví, nás to nebaví
Vilímec	už jsou to dva roky, co jsme tu o tom mluvili. Shodli jsme se na tom, že uděláme smlouvu novou. Mám informace, že vy žádnou smlouvu nerespektujete a teď od tebe slyším že jste žádnou nedostali
Šimčík	když jsme odcházeli z toho jednání, tak bylo řečeno, že paní starostka připraví nějaký nový návrh smlouvy
Svobodová Šimčík, Skála	ale bylo i řečeno, že si máte i vy připravit nějaký návrh ne, tak to nebylo. Pan Sekanina jasně řekl, že připravíte smlouvu a sedneme si k tomu. Finanční výbor rozhoduje na základě nějaké smlouvy, která byla zrušená
Vilímec	takže vy jste nedostali žádný návrh smlouvy?
Skála	ne, my stále čekáme
Sekanina	žiju v domnění, ale nemám to taky před sebou, že to bylo tak, že jsme se rozešli s tím, že zpracujeme text smlouvy a že to musíme dát ke konzultaci právníce. Žiju taky v domnění, že to bylo tak, že my uděláme návrh, vy uděláte návrh a právníčka to posoudí
Vilímec	obec by měla přinést návrh smlouvy a ta se měla projednat. To, že se tu nekoná je evidentní už dva roky, neudělalo se nic
Skála	finanční výbor nám navrhl zrušit peníze na nulu na základě něčeho, co bývalý starosta zrušil, nechápu. A nevím vlastně jestli to zrušil nebo nezrušil. Já jsem starosta nebyl, ale ZO to zrušilo
Vojtíšek	vím, že napadáte platnost smlouvy. Řešili jsme pořád, jestli to *** mohl podepsat nebo ne. Několikrát jsme to dávali posuzovat právníce. Když to je tak, jak říkáte, tak ať se napíše nová smlouva
Šimčík	o zrušení smlouvy rozhodl nejvyšší orgán obce. To, jestli ji nikdo fakticky nezrušil není problém TJ
Vojtíšek	finanční výbor jenom doporučuje ZO. Můžete rozhodnout jinak
Svobodová	pokud tu smlouvu nikdo nevypověděl, tak je smlouva platná
Skála	tak vyhodte toho člověka, který ji měl vypovědět

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **bere na vědomí** zápis ze zasedání finančního výboru konaného dne 1. 2. 2022

Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 2 / Zdrželo se: 2

Usnesení č. Z21/2022/6 bylo schváleno.

7. Finanční dotace z rozpočtu obce Světlá Hora na rok 2022

Předkladatel: Rada obce

Zpracovatel: Finanční výbor (předseda V. Vojtíšek), M. Nováková

Počet příloh: 10

Projednáno finančním výborem dne 1. 2. 2022 - viz zápis FV v příloze.

Projednáno radou obce č. 54/2022 dne 14. 2. 2022 - RO doporučuje ZO schválit:

- finanční dotaci ve výši 200. 000 Kč pro Help-in o.p.s., Bruntál na financování pečovatelské služby v obci v roce 2022 (FV: doporučil poskytnutí 100. 000Kč)

- finanční dotaci ve výši 60. 000 Kč pro TJ Světlá Hora z.s. na pořádání 4. ročníku sportovního dne pro děti, mládež a občany obce

- finanční dotace ve výši 55. 000 Kč pro SH MS Sbor dobrovolných hasičů Světlá Hora na nákup dresů a sportovního vybavení pro mladé hasiče, dopravu mladých hasičů na soutěže a občerstvení na soutěžích pro mladé hasiče

RO nepřijala usnesení k poskytnutí:

- finanční dotace ve výši 30. 000 Kč pro TJ Světlá Hora z.s., oddíl Šipky, RS-Nohejbal a RS - ZKS Cvičení

- finanční dotace ve výši 280. 000 Kč pro TJ Světlá Hora z.s. - "na pravidelnou sportovní činnost TJ a oddílu Fotbal a na jednorázové akce typu turnajů k přípravě soutěží při FAČR"

1) Help-in o.p.s., Bruntál:

Diskuze:

Svobodová	<i>jako první tu máme dotaci Help-inu na financování pečovatelské služby v obci v roce 2022</i>
Šimčík	<i>podobně jako u TJ - proč finanční výbor rozhodl, že Help-in nepotřebuje 250. 000 Kč? Proč by jim najednou mělo stačit 100. 000 Kč?</i>
Vojtíšek	<i>v průběhu projednání tam padly takové názory, že jsou problémy s jejich službami, takže proto padl z FV takový návrh</i>
Šimčík	<i>obec má nějaké stížnosti k jejich službám?</i>
Sekanina	<i>když jsme to projednávali na RO, tak jsem vystoupil s tím, že nám momentálně nejsou známy nějaké problémy. V loňském roce jsme jednali přímo s vedením firmy, kdy jsme si s paní ředitelkou vyjasnili veškeré finanční toky a náklady, takže není důvod tu částku ponížovat. Nakonec jsme tedy v RO schválili ten původní návrh 200. 000 Kč, takže jsme nerespektovali návrh finančního výboru</i>
*** (občan)	<i>projednávali jsme to i na sociální komisi a náš názor je taky ponechat částku 200. 000 Kč</i>

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** poskytnutí finanční dotace ve výši 200. 000 Kč z rozpočtu obce Světlá Hora na rok 2022, pro Help- in o.p.s, u Rybníka 4, 792 01 Bruntál (IČ 25900757) na financování pečovatelské služby v obci Světlá Hora v roce 2022

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 1 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z21/2022/7a bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí finanční dotace ve výši 200. 000 Kč z rozpočtu obce Světlá Hora na rok 2022, uzavřenou mezi Obcí Světlá Hora, Světlá 374, 793 31 Světlá Hora, 79 31 (IČ 00296392) a Help-in, o.p.s. U Rybníka 4, 792 01 Bruntál (IČ 25900757)

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z21/2022/7b bylo schváleno.

2) SDH Světlá Hora:

Diskuze:

Svobodová

dále je poskytnutí finanční dotace ve výši 55. 000 Kč pro SDH Světlá Hora

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** poskytnutí finanční dotace ve výši 55. 000 Kč z rozpočtu obce Světlá Hora na rok 2022 pro SH MS –Sbor dobrovolných hasičů Světlá Hora, Světlá 374, 793 31 Světlá Hora (IČ 63730952), na nákup dresů a sportovního vybavení pro mladé hasiče, dopravu mladých hasičů na soutěže, občerstvení na soutěžích pro mladé hasiče

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdrželo se: 2

Usnesení č. Z21/2022/7c bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí finanční dotace ve výši 55. 000 Kč z rozpočtu obce Světlá Hora na rok 2022, uzavřenou mezi Obcí Světlá Hora, Světlá 374, 793 31 Světlá Hora (IČ 00296392) a SH MS – Sbořem dobrovolných hasičů Světlá Hora, Světlá 374, 793 31 Světlá Hora (IČ 63730952)

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdrželo se: 2

Usnesení č. Z21/2022/7d bylo schváleno.

3) TJ Světlá Horaz.s., oddíl Šipky, RS-Nohejbal a RS - ZKS Cvičení:

Diskuze:

Svobodová

další je žádost TJ Světlá Hora, oddíl šipky, nohejbal a cvičení

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** poskytnutí finanční dotace ve výši 30. 000 Kč z rozpočtu obce Světlá Hora na rok 2022, pro TJ Světlá Hora z.s., IČ: 66145350, Světlá 422, 793 31 Světlá Hora, na pravidelnou sportovní činnost pro oddíly Šipky, RS - Nohejbal, RS - ZKS Cvičení v roce 2022

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 1 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z21/2022/7e bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí finanční dotace ve výši 30. 000 Kč rozpočtu obce Světlá Hora na rok 2022, uzavřenou mezi Obcí Světlá Hora, Světlá 374, 793 31 Světlá Hora (IČ 00296392) a TJ Světlá Hora z.s., Světlá 422, 793 31 Světlá Hora, na pravidelnou sportovní činnost pro oddíly Šipky, RS-Nohejbal, RS-ZKS Cvičení v roce 2022

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 1 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z21/2022/7f bylo schváleno.

4) TJ Světlá Hora - "na pravidelnou sportovní činnost TJ a oddílu Fotbal a na jednorázové akce typu turnajů k přípravě soutěží při FAČR":

Diskuze:

Svobodová

další je žádost TJ Světlá Hora pro oddíl fotbal a na jednorázové akce typu turnajů k přípravě soutěží při FAČR

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** poskytnutí finanční dotace ve výši 280. 000 Kč z rozpočtu obce Světlá Hora na rok 2022, pro TJ Světlá Hora z.s., Světlá 422, 793 31 Světlá Hora (IČ: 66145350), na pravidelnou sportovní činnost TJ a oddílu Fotbal na jednorázové akce typu turnajů k přípravě soutěží při FA ČR

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 1 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z21/2022/7g bylo schváleno.

Diskuze:

Novák

chtěl bych jen technickou poznámku. Je to tu každý rok o té smlouvě a příspěvku pro TJ. Poprosil bych zástupce TJ i obce ať s tím něco udělají, protože to je nenormální co se tu děje. Druhá stránka věci je ta, že my se zavazujeme svými hlasy, že je všechno v pořádku, takže bych byl rád, kdyby taky všechno v pořádku bylo

Vilímeč

i když hlasujeme tak jak hlasujeme a i když někteří členové ZO mají výhrady k činnosti nebo výši dotace, tak balón je teď na naší straně. Smlouva nebyla navržena ani schválena. Dva roky jsme se tady v tom plácali. Neudělali jsme nic pro to, aby se to změnilo, takže nevidím důvody proč neschválit dotaci, když jsme sami nic neudělali pro to, aby se to změnilo

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí finanční dotace ve výši 280. 000 Kč z rozpočtu obce Světlá Hora na rok 2022, uzavřenou mezi Obcí Světlá Hora, Světlá 374, 793 31 (IČ 00296392) a TJ Světlá Hora z.s., Světlá 422, 793 31 Světlá Hora (IČ: 66145350), na jednorázové akce typu turnajů k přípravě soutěží při FA ČR

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 1 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z21/2022/7h bylo schváleno.

5) TJ Světlá Hora - na pořádání 4. ročníku sportovního dne pro děti, mládež a občany obce:

Diskuze:

Svobodová

další je žádost TJ Světlá Hora na pořádání 4. ročníku sportovního dne pro děti, mládež a občany obce. Navržená částka je 60. 000Kč

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** poskytnutí finanční dotace ve výši 60. 000 Kč z rozpočtu obce Světlá Hora na rok 2022, pro TJ Světlá Hora z.s., (IČ 66145350), Světlá 422, 793 31 Světlá Hora, na pořádání 4. ročníku sportovního dne pro děti, mládež a občany obce

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z21/2022/7i bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí finanční dotace ve výši 60. 000 Kč z rozpočtu obce Světlá Hora na rok 2022, uzavřenou mezi TJ Světlá Hora z.s., (IČ 66145350), Světlá 422, 793 31 Světlá Hora a Obcí Světlá Hora, Světlá 374, 793 31 Světlá Hora (IČ 00296392)

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z21/2022/7j bylo schváleno.

Diskuze:

Skála

rád bych odpověděl Martinovi. Tato akce nás v loňském roce stála 250. 000 Kč a čerpali jsme dotaci 40. 000 Kč: Akci jsme řádně vyúčtovali, máme všechno, včetně smlouvy i na webu. Návštěvnost byla kolem 1000 lidí. Povedlo se to a doufám, že se nám to povede i letos. Tímto bych chtěl zastupitelům poděkovat za přispěvek

Sekanina

ještě bych měl jednu připomínku za sebe. Co se týká té smlouvy, tak do té jsme se pustili s vervou. Zkrachovalo to na spolupráci obce a právníčky. Měli jsme to projednat s novým právníkem. Podíl viny obce na tom je, ale TJ ani občané se nemusí bát, že by to ohrozilo činnost TJ. Je tam smlouva do roku 2024, která umožňuje i čerpání dotací např. z FAČRu apod. Jediné co není vyjasněné je to, kdo se má o co starat, o budovy, areál, trávník apod. a jaká má být smlouva, zda o pronájmu nebo výpůjčce. Dluh obce je, aby se to dořešilo. Nebylo to ale vyloženo liknavostí paní starostky nebo mou, ale problémem s právníčkou. Za mě tedy omluva

Návrh usnesení:

návrh usnesení chybí

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

8. Inventarizace majetku a závazků obce Světlá Hora za rok 2021

Předkladatel: Rada obce

Zpracovatel: hlavní inventarizační komise (předseda Ing. L. Školoud), M. Nováková

Počet příloh: 3

Inventarizace majetku a závazků obce Světlá Hora k 31. 12. 2021 byla zahájena 2. 1. 2022 a ukončena 28. 1. 2022. Hlavní inventarizační komise pracovala ve složení: předseda - Ing. Libor Školoud, členové - Jana Vodrážková, Radka Soroková, Michaela Marková, Bc. Miriam Martínková.

Inventarizace majetku a závazků obce Světlá Hora, včetně návrhů na vyřazení nepotřebného majetku, projednal finanční výbor dne 1. 2. 2022. Finanční výbor doporučuje inventarizaci majetku obce Světlá Hora k 31. 12. 2021 schválit a vyřazený majetek fyzicky zlikvidovat.

Projednáno radou obce č. 54/2022 dne 14. 2. 2022 - RO doporučila ZO schválit inventarizaci majetku a závazků, vč. inventarizační zprávy a návrhu na vyřazení.

Diskuze:

Svobodová

máte inventarizační zprávu plus přílohu. Zahájení inventur bylo 2. 1. 2022 a ukončení 28. 1. 2022. Hlavní inventarizační komise pracovala ve složení - předseda pan Školoud a členové inventarizační komise paní Vodrážková, Marková, Soroková a Martínková. Finanční výbor projednal výsledky inventarizace 1. 2. 2022 a doporučil ji schválit, včetně fyzické likvidace

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** inventarizaci majetku a závazků obce Světlá Hora za rok 2021, vč. inventarizační zprávy

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z21/2022/8a bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** návrh na vyřazení majetku ke dni 31. 12. 2021 dle

předloženého seznamu a jeho fyzickou likvidaci

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z21/2022/8b bylo schváleno.

9. Různé

Dostihový den v roce 2022:

Diskuze:

Svobodová

bod č. 9 - Dostihový den v roce 2022. Chtěla bych vám říct, že dotace z Jockey clubu byly navýšeny z 80. 000 Kč na zhruba 151. 124 Kč. Odpadli nám ale velcí sponzoři a v dnešní době je to dost nejisté, riskantní a finančně náročné. Z tohoto důvodu, a i z důvodu, že už tu nemáme žádné koně a lidi, kteří nám s tím v roce 2019 pomáhali, pan Novák a pan Kováčik kteří už to dělat nemůžou, doporučuji ZO schválit zrušení Dostihového dne 9. 7. 2022

Novák

mám dotaz. Pokud bychom schválili to zrušení, jsme schopní ještě připravit nějaký den obce?

Svobodová

tak určitě jsme. Máme plánovanou Vesnickou slavnost, nějak na konec srpna

Lukovský

nechcete to spojit s tou naší hasičskou akcí 27. 8. 2022?

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **ruší** pořádání Dostihového dne 9. 7. 2022

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdrželo se: 2

Usnesení č. Z21/2022/9 bylo schváleno.

10. Dohoda o změně hranic pozemků k.ú. Malá Véska a k.ú. Světlá ve Slezsku

Diskuze:

Svobodová

mám tady přidaný ještě bod 10. Všechny materiály k tomuto bodu máte na stole

Šimčík

jaký je důvod, proč to chtějí?

Svobodová

dojde k narovnání hranice

Školoud

jedná se jen o změnu hranic pozemků z důvodu probíhajících pozemkových úprav

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** dohodu o změně hranic k.ú. Malá Véska a k.ú. Světlá ve Slezsku, uzavřenou mezi Obcí Staré Město, 792 01 Staré Město u Bruntálu, IČ: 00576051, zastoupená starostou Richardem Šandou a Obcí Světlá Hora, Světlá Hora, 793 31 Světlá Hora, IČ: 00296392, zastoupená starostkou Taťánou Svobodovou

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z21/2022/10 bylo schváleno.

11. Informace od vedení obce o bankovním účtu obce u Sberbank CZ

Diskuze:

Svobodová

obec má u Sberbank tři účty. Dva běžné a jeden spořicí. Ke 25. 2. 2022 jsme tam měli celkem 53 222 246 Kč. Z toho se nám podařilo převést

	37 700 150 Kč. Zůstalo nám na jednom běžném účtu 118 065 Kč a na druhém účtu 631. 148 Kč a na spořicí účtu 14 772 883. Celkem se nám podařilo převést nějakých 70%. Mluvila jsem s paní Jaškovou (Sberbank). V dnešní době se zatím nedá dělat vůbec nic. Je třeba sledovat webové stránky. Zatím banka stále funguje, protože licenci jí zatím ČNB neodebrala a až dojde k jejímu odebrání, tak banka půjde do likvidace
Novák Svobodová	byly ty účty vypovězeny? nedá se to vypovědět. Teď se tam nedostaneme a nedá se vypovědět vůbec nic. od 1.3. je přislíbeno, že v případě, že tam přijde nějaká platba, tak je okamžitě vrácena tomu, kdo ji odeslal
*** (občan)	chci se zeptat, protože je to důležitá informace, jestli byli nějak informováni občané nebo jestli byli informováni zastupitelé?
Svobodová	my jsme byli rádi, že jsem ty peníze převedli. Opravdu jsme byli rádi, že jsme viděli, že to bylo převedené. Já jsem to viděla v sobotu a v pondělí jsme to viděli na účtech
Marková (Obec)	já bych si představovala, že by vedení obce mělo informovat např. tak, jak to má Město Bruntál na svých webových stránkách. Měly by tam být informace o stavech účtů a jaké krok y obec udělala. To si myslím, že tady absolutně chybí občanům. Podle mého názoru zastupitelé měli být informováni hned v pátek. K tomu také nedošlo. Pokud vím, tak nebyl informovaný ani místostarosta. Ten byl informovaný až v pondělí, a to paní účetní. Chci tady podotknout, že se domnívám, že kdyby nebylo zásahu bývalého starosty pana Vojtíška a účetní paní Novákové, tak by obec neměla na účtu převedených ani těch 31 mil. Kč, které teď má, protože pokud by netlačili na paní starostku, tak by obec byla v tuto chvíli na částce nějakých 6 mil.Kč z celkových nějakých skoro 60 mil. Kč. Chci, aby o tom bylo informováno zastupitelstvo, protože těmito dvěma lidem podle mě patří dík za to, že obec převedla a zachránila ty peníze, které teď má. Chci, aby to zastupitelé a občané věděli
Vilímec Nováková (Obec) Marková (Obec)	nešlo převést i ty ostatní prostředky? ne, je tam výpovědní lhůta 30 dnů, to bychom nestihli to byste nestihli, ale nebyť zásahu těchto dvou lidí, tak by obec neměla v podstatě žádné peníze
Vojtíšek	já si nedělám žádné zásluhy. Všechny informace jsem získával z veřejných zdrojů, asi jako každý ostatní
Marková (Obec) Vojtíšek	věděla jsem, že to řekneš, ale já jsem zase chtěla říct, to co jsem řekla určitě situaci, která je velmi nepříjemná, sledujete. Bavit jsem se jak s paní starostkou, tak s paní účetní, takže já si nedělám zásluhy
Skála	kdo tam ty účty u té Sberbanky zřídil? Neznám nikoho v okolí, kdo by používal Sberbank. pobočka tu nikde není
Sekanina Vojtíšek	v okolí jich právě je hodně nevím úplně přesně kdy byly zřízené a přecházely z Volksbank. Víte, že před nějakými cca třemi lety jsme tady schvalovali doplacení úvěru na Dům s pečovatelskou službou, který jsme u Sberbank měli
Skála	ptal jsem se, kdo ty účty tam založil. Každý dopravce, který jezdí do Ruska musí mít Sberbank, protože ji potřebuje ke svému ježdění, ale naše obec do Ruska nejezdí, tak nevím, proč měla účty na Sberbank
Svobodová Vojtíšek	bylo to ještě za starosty ***, dali jim úvěr na Dům s pečovatelskou službou je těžké někoho odsuzovat. Původně to byla rakouská banka, nebyla původně ruská
Sekanina	měli jsme účty u Sberbank, a abychom nějak dořešili tu DPS, tak se s nimi hledalo nějaké řešení. V tu dobu se měnila Volksbank na Sberbank a my jsme k tomu přišli v podstatě jak "slepý k houslím"
Lukovský	tak asi to špatná banka nebyla, protože těch krajů, měst a obcí u ní bylo hodně. Hodně peněz tam měl i Moravskoslezský kraj, kraj Vysočina atd. Nikdo netušil, že bude nějaká válka
Marková (Obec)	já s tím souhlasím, ale chci se zastupitelů zeptat, jak jsou spokojení s tím, jak byli informováni?
Lukovský	věděl, jsem to už od pondělka, protože jsem se o to zajímal, protože

Svobodová
Marková (Obec)
Šimčík

Marková (Obec)

Svobodová
Lukovský
Sekanina

*** (občan)

Marková (Obec)

*** (občan)

*** (občan)

Martínková (Obec)
Svobodová
Sekanina

Marková (Obec)
Sekanina
Marková (Obec)
Sekanina

na stránkách bylo, že je změna účtu. Takže jsem se s paní starostkou bavil, proč to takto je
to už tam bylo od pátku
a proč nebyl informovaný zbytek zastupitelstva a občané?
zaregistroval jsem tu změnu a pochopil jsem proč ta změna je, ale do různého jsem si napsal, že se na to chci dnes zeptat
chtěla bych navrhnout zastupitelům, jestli nechtějí přijmout alespoň usnesení, aby se dál v této věci intenzivně jednalo
ale zatím se opravdu nedá nic dělat
tam bylo nějaké pojištění 100. 000 euro, ale to se prý město a obcí netýká
mně se líbí ten postoj Města Bruntálu a přikláním se k tomu abychom to, jak to tu vzpomněla paní Marková, zveřejnili na webových stránkách. Ta informace pro občany by tu mohla být. Myslím, že ale občané tím, že dostali informačním systémem zprávu o rušení účtu, tak ji každý pochopil. Já jsem ji taky pochopil a informoval jsem se. Takže kdo se chtěl informovat, tak informace měl. Ale určitě by to nebyla nadbytečná informace vyvěsit to na obecní stránky, co se udělalo. Na druhou stranu, kdo jiný než účetní a předseda finančního výboru by se měli starat
já jsem taky s paní starostkou ve čtvrtek večer mluvil o těchto věcech kolem Sberbanky. Takže kdo chtěl vědět, ten věděl. Nicméně, když to budu chtít hodnotit já, tak to opravdu беру jako práci účetní. Přikláním se k panu Sekaninovi, aby se řeklo pár informací, co se zatím udělalo
domníváte se pane Zámečnicku, že by účetní mohla skoro 60 mil. Kč bez pokynu starostky převést?
tak to snad ne, to jsem neřekl. Tak nějaká spolupráce tu musí být
proč ale neinformovali občany, když je to důležitá věc? A proč se např. dnes o tom na ZO neinformovalo hned na začátku, ale až teď skoro na konci?
tak asi budou všem volat. Všichni věděli, co se děje
dali jsme změnu účtu na stránky, to tam bylo
je to velmi mrzutá situace, ale to, jestli to probíráme na začátku nebo na konci na situaci nezmění vůbec nic. Hledat viníka nám taky teď momentálně nepomůže. Jestli chceme někomu nasadit psí hlavu, tak ji tam nasadíme kam patří. Budme rádi, že je situace taková. Děkujeme těm, kteří se o to zasloužili a pojďme prosím k dalšímu bodu. Toto nás nikam neposune
takže žádné usnesení k tomu ZO nebude přijímat?
cítí někdo potřebu k tomu něco navrhnout?
je to jenom 16 mil, Kč, o nic nejde. Jednáte o veřejných financích
děkujeme, pokud zastupitelé nikdo nic nenavrhují, pojďme dál

Návrh usnesení:

návrh usnesení chybí

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

12. Finanční dar pro Ukrajinu

Diskuze:

Svobodová
Novák

Skála

Lukovský

bod č. 12) Finanční dar pro Ukrajinu
nevím jak je to s rozpočtem, ale chtěl jsem, jestli by bylo možné to nějak zrealizovat
znám Ukrajince velmi dobře. Rusy znám taky velmi dobře. Já za sebe bych počkal s penězi. Pak jim dejte klidně celý rozpočet, ale vyčkejte času, až prohlédnete
kam by se ty peníze posílaly? Máte to nějak promyšlené? Protože asi se jedná o peníze ne?

Šimčík	my jsme posílali na "Člověk v tísni" nějaké peníze. Jestli chcete nějakou částku a kam
Vojtišek	těch informací je hodně. Každý z nás asi na to přispěl, protože mně se před očima úplně živě vybavuje rok "68". Těch cest, přes které se to dá poslat je víc, ať je to Člověk v tísni, Adra, Charita atd. Takže pokud se rozhodneme, že to podpoříme, tak těch cest je několik
Nováková (Obec)	spíš je teď ještě otázka kolik peněz, jestli by to schvalovala RO nebo ZO
Novák	jde o tu částku. Do 20. 000 Kč RO a nad 20. 000 Kč ZO
Svobodová	tak jestli máš Martine připravené nějaké usnesení?
Novák	ne, to nemám, přišlo to tak spontánně. Řekněme jestli chceme a kolik chceme
*** (občan)	nevím, jestli si všichni uvědomujete o jakou velkou krizi tady jde. Nevím jestli je vhodné, aby takové maličké obce, jako my, tady to řešily. Je to otázka Mezinárodního měnového fondu a Evropské komise. Je to otázka vlády jednotlivých zemí. Víím, že je to určitá otázka solidarity, že jsme schopní něco poskytnout. Opravdu si ale nemyslím, že takovou obrovskou humanitární krizi můžou řešit takové malé obce, jak jsme my. Nemá to nic společného s tím, jaký mám vztah k jednomu nebo ke druhému
Vojtišek	vzhledem k tomu, že není žádný návrh, tak v této situaci bychom 30. 000 Kč mohli dát
Lukovský	s tou částkou si myslím bychom problémy neměli. Neposílal bych to nikam pryč, ale poptal bych Město Bruntál, aby to šlo přímo k daným lidem, kteří jsou tady v okrese. Vííme, že jsou v Krnově, vííme, že jsou v Bruntále. Navázal bych kontakt se starostou Bruntálu a dohodnul, co by bylo přímo potřeba pro to udělat. Dohodlo by se těch 30. 000 Kč, buď finančních nebo by se za to něco koupilo přímo pro lidi, kteří tu jsou.
*** (předseda OsV Suchá Rudná)	můj názor je, že by se tady s těmi příspěvky mělo čekat. Jednak kdo chtěl dát, tak mohl dát a zda druhé bude potřeba velké částky financí až se začnou jednou od nás Ukrajinci stěhovat. Já Ukrajince znám, manžel tam byl pět let. Já prostě víím, co se tam děje, co to je za národ. Vidíme to i v těch školách, jak se tam chovají a to jsou to jenom děti. Kdo bude potom hradit opravu těch ubytovacích prostor, kde se dneska ubytují? Kdo bude uklízet po nich ty haldy všeho co se jim teď nashromáždí? Počkejte až na další ZO
Sekanina	já bych řekl jedno takové české úsloví - kdo rychle dává, dvakrát dává. Budeme-li čekat, sice ušetříme, ale asi nám to nic moc nepřinese. Ta částka nikoho nevytrhne, je to spíš symbolické. To, co tady padlo, domluvit se s Bruntálem, je dobrá věc. Já jsem s nimi v každodenním kontaktu, protože už ve škole máme tyto žáky. Paní Šafarčíkové bych oponoval. Máme ukrajinské žáky už několik let a jsou to žáci velmi motivovaní, často děti vysokoškolsky vzdělaných rodičů, kteří pracují na dělnických pozicích v Bruntále a okolí a patří mezi naše nejlepší žáky. I přes jazykovou bariéru jsou schopní se dostat na výběrové střední školy a nemáme s nimi žádné problém, ani s ničím jiným. Dnes odpoledne jsem byl na hotelu Slezan, kde je větší část těchto ukrajinských maminek ubytována. Momentálně nepotřebují v podstatě nic, protože žijí ze sbírky, kterou bruntálští občané a další vozí na radnici. Jde o to, aby se snáze aklimatizovali, přes to všechno, co prožili. Takže ten návrh, který tu František dával, spojit se s Bruntálem a zeptat se, co bude aktuálně nejvíce potřeba. Pokud se tu dnes usneseme, že jsme schopní dát 30. 000 Kč a potom se zjistí kam, půjde to třeba přímo na ten Bruntál a bude nám to připadat adresnější, než když to dáme Charitě, Adře apod. Takže záleží na zastupitelích
Nováková (Obec)	já bych chtěla panu Sekaninovi poděkovat za to, co tady řekl, protože to co tady říkala paní Šafarčíková je tedy pro mě naprosto nepřijatelné. Taková slova z úst ženy a matky. Navrhovala bych asi ten věcný dar do 20. 000 Kč, aby se to mohlo narozpočtovat do RO, protože ta je 21. 3. Když teď schválíte nějaký příspěvek, tak to nebudeme mít v rozpočtu a pak by se to schvalovalo až na ZO v červnu nebo by se muselo udělat ZO zvlášť. Takže ten finanční nebo věcný dar do těch 20. 000 Kč. Projednat to s tím

19.20 hod.
Svobodová

Bruntálem, co budou potřebovat. Pověřila bych RO přípravou finančního daru

ODEŠEL pan M. Vilímc - POČET ČLENŮ ZO: 11

poprosila bych pana Sekaninu, aby nám přečetl návrh na usnesení

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **pověřuje** radu obce zajištěním finančního daru ve výši 20. 000 Kč pro potřeby občanů Ukrajiny, prostřednictvím Města Bruntál

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z21/2022/11 bylo schváleno.

13. Různé - diskuse

Diskuze:

19.25 hod.
Svobodová
Šimčík

VRÁTIL SE p. M. Vilímc - POČET ČLENŮ ZO: 12

vrátíme se k bodu různé. Máte někdo nějaké dotazy?

chci říct jednu zásadní věc, na kterou jsem teď narazil jako hospodář TJ. Dostali jsme fakturu za odpady ve výši 1. 331 Kč. Když jsme schvalovali odpady v roce 2021, tak ale nemáme žádnou vyhlášku, která určuje podle nového zákona podnikatelům kolik mají platit. Já jsem se na to ptal i písemně a bylo mi z obce řečeno, že se to platí podle uzavřené smlouvy. Ta smlouva, na základě které jsem vám vrátil tu fakturu, tak řeší zákon, který je zrušený. Prosím vás, podívejte se na to. Jestliže je smlouva na základě zákona, který skončil, tak ta smlouva je přece v té chvíli neplatná. Ten zákon už neplatí, je nový. Byl tam přechodný rok, kdy obce mohly vybírat peníze podle předchozího zákona a toto skončilo 31. 12. 2021. Máme třeba zkušenost se Šírokovou Nivou, která uzavírala nové smlouvy podle nového zákona. Já jsem to vrátil s tím, ať se na to podíváte

Svobodová
Hynek

prověříme to

jak je obec daleko s výběrovým řízením na opravu střechy na kulturním domě? Říkali jsme, že to budeme dělat co nejdříve, aby se to všechno stihlo. Jak je to daleko, kde teď asi jsme?

Svobodová

jsme ve fázi, že pan Skácel s panem architektem mají nějaké návrhy toho zastřešení, že se to vytvoří těmi nosíky, které budou přes celou tělocvičnu. Bude to pořešené jinak, aby ta původní střecha nebyla tak zatěžována a dal by se tam použít materiál, který tam je a byla by tam plechová krytina. Takže zatím to je ještě v jednání

Hynek
Svobodová
Šimčík

takže se ještě nic nedělá?

ne

a to, co teď řešíte, je to v souladu s tím stavebním povolením a projektem, co je schválené stavební povolení? Nebo je to zase nějaká změna? Bude se dělat nějaká změna?

Svobodová
Hynek
*** (předseda OsV Podlesí)
Svobodová
*** (předseda OsV Podlesí)

nebude se dělat změna

aby se to všechno stihlo

kdo přebíral veřejnou zakázku veřejné osvětlení v Podlesí?

já se stavebním dozorem

nám to nepřijde dostatečné, je tam prostě tma. Zatáčka je absolutně neosvětlená. Občané, kteří si přáli, aby světlo měli, tak ho tam nemají.

Svobodová

ale tak, jak to bylo navrženo, tak to tam je. Vím, že zrovna vy a paní Strakošová jste chtěli mít u svého domu osvětlení

*** (předseda OsV Podlesí)

seděli jsme s panem Rozsypalem, chodili jsme po Podlesí. Pan Rozsypal seděl a ukazoval projekt a najednou je to všechno jinak.

Svobodová

řešili jsme to i na RO. Dnes jsem mluvila i s panem Rozsypalem, říkal, že by to nebyl takový problém udělat světlo u pana Koňaríka, protože tam to vedení vede, ale je ukončené zhruba 160 m od něj. Zpracuje mi návrh kolik

by to stálo. V zatáčce, o které mluvíte, jsme to chtěli pořešit solárními světly, protože tam opravdu to vedení, které tam původně vede, je strašně daleko od cesty a je to nákladné tahat tam sloupy a dávat to k cestě. Proto to tam bylo udělané za tím mostkem, protože tam to osvětlení je a pak u zastávky je světlo, které osvětluje to odbočení a dál už je to tmavé místo. Tam bychom to pořešili "solárkama"

*** (předseda OsV Podlesí)

Dostihový den se zrušil, ale Den země zůstává. Chci se zeptat 24. 4. 2022 chceme dělat úklid a chceme se zeptat, jestli by byl zajištěn odvoz posbíraného odpadu? Ted' se u mostku vykácely stromy a odkrylo to tam velký nepořádek. Potom jsem se chtěla zeptat, co se to děje nad "multrou", co to tam vzniká za stavbu?

Svobodová

mluvili jsme spolu i ohledně těch pneumatik, které tam byly. My jsme je iniciativně odvezli a pak jsme měli na sebe málem trestní oznámení, že jsme je ukradli, protože ty pneumatiky tam jsou na postavení plotu, který tam bude a měla by tam být nějaká farma. Není to náš pozemek

Skála

to je zakázané, zrušené. CHKO to nepovolilo. Nic tam nebude. Měla tam být nějaká minifarma. Budou to dávat do původního stavu, ale víc nevím

*** (občan)

jak to vypadá s demolicí Rychty?

Školoud

za 14 dnů se bude na RO schvalovat smlouva s firmou, která nám zpracuje výběrové řízení a víceméně hned potom, v řádu týdnů se to zpracuje, osloví se firmy a firma, která to bude dělat

*** (občan)

ještě se chci zeptat, kdo dozoroval výstavbu veřejné osvětlení v Podlesí? Jsou zápisy z nějakých kontrolních dnů?

Svobodová

jsou ve stavebním deníku. Dozoroval to pan Valchař

*** (občan)

takže ten, který nemá vůbec razítko. Tak to mi stačí

*** (předseda OsV Podlesí)

bude teda nějak zajištěný ten odvoz odpadu na toho 24. 4.?

Svobodová

určitě, to se domluvíme. Dá se to k cestě. Měli jsme to vždycky domluvené i s "hájovnou". Tam to taky měli

*** (předseda OsV Podlesí)

jestli myslíte komunitu co je na hájovně, nebo co to tam je za organizace. Pastor Bonus už neexistuje. Často tam jezdí sanitka. Neustále tam jezdí taxíky, ve dne i několikrát v noci nebo volají 155. Kouří se tam, pije se tam. Dál jsme měli na autobusové zastávce odpadkový koš, který nám někdo ukradl. Bylo by možné dát do Podlesí nějaké odpadkové koše? Pořád je to CHKO a mohl by tam být pořádek

Svobodová

určitě bychom mohli dát

*** (občan)

taky v zimním období jsou ty dva kontejnery dole u zastávky pro tu část, kde se nesváží, strašně málo. Pro příští sezónu by to chtělo navýšit počet kontejnerů

Lukovský

pokud plánujete úklid, tak ať tam Zdenek dá přímo na to kontejner, který by se rovnou odvezl. Aby se to nemuselo brát dvakrát do ruky, ať to můžou dávat zrovna do kontejneru. Když máte strach, aby vám tam luftáci nenaházeli další odpad, tak aby byl někdo na telefonu a zrovna by se to odvezlo

(*Strakošová) (občan)

kolik je na "hájovně" lidí a jak platí odpady?

Svobodová

musí se udělat revize těch smluv. Vím, že je s nimi uzavřená smlouva, ale ted' nevím úplně přesně kolik platí. Vím, že Pastor Bonus skončil. Vlastníkem hájovny jsou LČR

*** (občan)

pana Školouda bych poprosil, aby se u nás zastavil, jsou tam stromy nad el. vedením a hrozí, že spadnou třeba i na střechy domů

Škloud

jednu do Dětrichovic, tak pojedu i tam a podívám se na to

Návrh usnesení:

návrh usnesení chybí

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

Ověřovatel: František Lukovský, Ing. Libor Školoud

Starostka Taťána Svobodová

Datum vyhotovení: 15. 3. 2022