Obec Světlá Hora

Světlá Hora 374, 793 31 Světlá Hora
tel.č.: 554 773 150 | e-mail: svetlahora@svetlahora.cz

Číslo jednací: OÚSH/2664/2021

Z Á P I S

19. zasedání Zastupitelstva obce Světlá Hora

konané dne 20. 9. 2021 v přístavbě MŠ Světlá č.p. 416, Světlá Hora od 17:00 hod.

Upozornění: Jedná se o neúplný zápis. Plná verze zápisu je k dispozici na obecním úřadě.

Doba jednání:	17.00 - 20.45 hod.
Přítomno:	Gheorghe Gazsak, Bc. Marcela Hromádková, Martin Klíma, František Lukovský, Martin Nová, Mgr. Leoš Sekanina, Pavel Skála, Taťána Svobodová, Alois Šimčík, Ing. Libor Školoud, Marek Vilímec, Václav Vojtíšek, Jitka Výmolová
Omluveni:	Gheorghe Gazsak, Martin Klíma, Jiří Popovič, Jitka Výmolová
Neomluveni:	0
Předsedající:	Taťána Svobodová
Zapisovatel*:	Michaela Marková
Ověřovatelé zápisu:	František Lukovský, Ing. Roman Hynek,

*Předsedající v souladu s jednacím řádem Obce určil výše uvedenou osobu.
O veškerých přijatých usneseních bylo hlasováno veřejně, zdvižením ruky.

1. Procesní záležitosti 19. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 20. 9. 2021

Konstatování počtu přítomných členů zastupitelstva obce na 19. zasedání konaném dne 20. 9. 2021:

Paní starostka Taťána Svobodová (dále je "předsedající") konstatovala, že při zahájení 19. zasedání zastupitelstva obce je přítomno 10 jeho členů z celkového počtu 15. Zastupitelstvo obce je tedy schopno přijímat platná usnesení.

Návrh usnesení:

návrh usnesení chybí

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

Schválení způsobu hlasování na 19. zasedání zastupitelstva obce konaném dne 20. 9. 2021:

Předsedající sdělila, že je navrženo hlasovat o každém bodu samostatně, veřejně, zvednutím ruky. Bez připomínek.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** způsob hlasování o každém bodu samostatně, veřejně, zvednutím ruky

Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 1 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z19/2021/1a bylo schváleno.

Schválení zapisovatele zápisu z 19. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 20. 9. 2021:

Předsedající sdělila, že navrhuje zapisovatelkou zápisu z 19. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 20. 9. 2021 pí Michaelu Markovou, pracovnici Obce. Bez připomínek.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** zapisovatelkou zápisu z 19. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 20. 9. 2021 paní Michaelu Markovou, pracovnici Obce

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z19/2021/1b bylo schváleno.

Schválení návrhové skupiny 19. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 20. 9. 2021:

Předsedající sdělila, že navrhuje, aby návrhová skupina pracovala ve složení Mgr. Leoš Sekanina a pan Marek Vilímec. Bez připomínek.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** návrhovou skupinu ve složení Mgr. Leoš Sekanina a pan Marek Vilímec

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z19/2021/1c bylo schváleno.

Vzetí na vědomí zápisu z 18. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 28. 6. 2021:

Předsedající sdělila, že je předložen zápis z 18. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 28. 6. 2021. Ověřovateli zápisu byli Ing. Libor Školoud a paní Jitka Výmolová. Paní Jitka Výmolová není dnes přítomná. Zeptala se proto druhého z ověřovatelů Ing. L. Školouda, zda má on nebo někdo z ostatních zastupitelů k tomuto zápisu dotazy nebo připomínky. Bez připomínek.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **bere na vědomí** zápis z 18. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 28. 6. 2021 "bez připomínek"

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z19/2021/1d bylo schváleno.

Schválení ověřovatelů zápisu z 19. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 20. 9. 2021:

Předsedající sdělila, že ověřovateli zápisu z 19. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 20. 9. 2021 navrhuje pana Františka Lukovského a Ing. Romana Hynka. Bez připomínek.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** ověřovatele zápisu z 19. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 20. 9. 2021 pana Františka Lukovského a Ing. Romana Hynka

Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 0 / Zdrželo se: 2

Usnesení č. Z19/2021/1e bylo schváleno.

Schválení programu 19. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 20. 9. 2021:

Předsedající sdělila, že je navržen program 19. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 20. 9. 2021. Z tohoto programu navrhuje vyškrtnout a neprojednávat v bodě 10) příkazní smlouvu o zajištění dostihového

provozu, která se vztahovala k loňskému Dostihovému dni. Zeptala se, zda má někdo další návrhy na úpravu programu nebo jeho doplnění. Bez připomínek.

Návrh programu po úpravě:

1. **Procesní záležitosti 19. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 20. 9. 2021**
2. **Kontrola plnění usnesení z 18. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 28. 6. 2021**
3. **Zpráva o činnosti rady obce za období od 28. 6. 2021 do 20. 9. 2021**
4. **Rozpočtová opatření č. 7/2021, 8/2021 a 9/2021 k rozpočtu obce Světlá Hora na rok 2021**
5. **Pozemky**
6. **Možnosti vložení kanalizační infrastruktury obce Světlá Hora do společnosti VaK Bruntál a.s.**
7. **Výběr nového provozovatele kanalizace a ČOV ve Světlé Hoř**
8. **Informace o investičních akcích v obc**
9. **Obecně závazné vyhlášky o systému shromažďování, třídění a odstraňování odpadů na území obce a o výši poplatku za odpady v roce 2022**
10. **Konání Dostihového dne v roce 2022**
11. **Různé**

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** program 19. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 20. 9. 2021, s vyškrtnutím části bodu č. 10 - příkazní smlouva o zajištění dostihového provozu

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z19/2021/1f bylo schváleno.

---

2. Kontrola plnění usnesení z 18. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 28. 6. 2021

Předkladatel: starostka T. Svobodová

Zpracovatel: M. Marková

Počet příloh: 2

Diskuze:

Svobodová *je předložena kontrola plnění usnesení z 18. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 28. 6. 2021. Máte někdo dotazy nebo připomínky?*

Bez dotazů a připomínek

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **bere na vědomí** kontrolu plnění usnesení z 18. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 28. 6. 2021

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z19/2021/2 bylo schváleno.

---

3. Zpráva o činnosti rady obce za období od 28. 6. 2021 do 20. 9. 2021

Předkladatel: Rada obce

Zpracovatel: M. Marková

Počet příloh: 6

V období od 28. 6. 2021 do 20. 9. 2021 se konalo 5 schůzí rady obce :

RO 41/2021 (12. 7. 2021), RO 42/2021 (22. 7. 2021), RO 43/2021 (9. 8. 2021), RO 44/2021 (13. 8. 2021) a RO 45/2021 (6. 9. 2021) - viz přiložená usnesení. Případné dotazy k jednání RO podá pí starostka, p. místostarosta, event. ostatní členové RO.

Diskuze:

Svobodová	*je předložena zpráva o činnosti rady obce za období od 28. 6. do 20. 9. 2021. Máte někdo dotazy nebo připomínky?*
Šimčík	*mám pár dotazů na RO. Dne 22. 7. 2021 jste schvalovali příkazní smlouvu na technický dozor s p. Skácelem. Z čeho ta cena vycházela? je to paušální platba?*
Svobodová	*vycházeli jsme z ceny zakázky*
Šimčík	*kolik procent? Běžná jsou 2%, toto je víc*
Svobodová	*myslím, že to jsou 2%*
Šimčík	*schvalovali jste také bezúplatný převod pozemků mezi obcí a Státním pozemkovým úřadem. Nespadá toto do kompetence zastupitelstva obce?*
Svobodová	*nebylo to potřeba schvalovat vůbec, ale dala jsem to alespoň do RO*
Šimčík	*jde mi o to, a by to bylo v souladu se zákonem o obcích*
Školoud	*prověříme to do příštího ZO*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **bere na vědomí** zprávu o činnosti rady obce za období od 28. 6. 2021 do 20. 9. 2021

Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 2 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z19/2021/3 bylo schváleno.

---

4. Rozpočtová opatření č. 7/2021, 8/2021 a 9/2021 k rozpočtu obce Světlá Hora na rok 2021

Předkladatel: Rada obce

Zpracovatel: M. Nováková

Počet příloh: 3

Jednotlivá rozpočtová opatření byla schválena radou obce - ZO bere jejich schválení na vědomí. Jedná se o rozpočtová opatření č. 7/2021, 8/2021, 5/2021 a 9/2021 - viz přílohy.

Diskuze:

Svobodová	*jsou předložena rozpočtová opatření č. 7, 8 a 9. Máte k tomu někdo dotazy nebo připomínky?*

Bez dotazů a připomínek.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **bere na vědomí** schválení rozpočtového opatření č. 7/2021 radou obce č. 41/2021 dne 12. 7. 2021 usnesením č. R41/2021/3, rozpočtového opatření č. 8/2021 radou obce č. 43/2021 dne 9. 8. 2021 usnesením č. R43/2021/3 a rozpočtového opatření č. 9/2021 radou obce č. 45/2021dne 6. 9. 2021, usnesením č. R45/2021/3

Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 2 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z19/2021/4 bylo schváleno.

---

5. Pozemky (záměry na prodeje, koupě, prodeje)

Předkladatel: Rada obce

Zpracovatel: Bc. M. Martínková

Počet příloh: 13

Koupě pozemku parc.č. 1933/1 v k.ú. Světlá ve Slezsku do majetku obce (cesta "nad kostelem"):

Projednáno zastupitelstvem obce 18/2021 dne 28. 6. 2021 - ZO pověřilo starostku dalším jednáním se společností Vak Bruntál a.s. o převodu uvedeného pozemku do vlastnictví obce Světlá Hora.

Představenstvo společnosti VaK Bruntál a.s. udělalo vstřícný krok a usneslo se, že pozemek odprodá za cenu zjištěnou, ne za cenu tržní.

Diskuze:

Svobodová	*jedná se o cestu nad kostelem. ZO mě pověřilo, abych dál jednala s VaKem. Vak se vyjádřil a projevil vstřícnost tím, že to prodá za cenu podle znaleckého posudku, ne za cenu tržní*
Šimčík	*to už jsme projednávali minule*
Školoud	*vychází to o 10. 000 Kč z ceny dolů. Na minulém ZO byla starostka pověřena dalším jednáním, proto jsme to dali znovu dnes do ZO. Pokud by se to nekoupilo, museli bychom pak tlačit na vlastníka kvůli její opravě*
Šimčík	*jsem proti tomu, aby se to kupovalo*
*** (občan)	*mělo by být v zájmu obce, aby tuto cestu vlastnila. Teď se jedná o neveřejnou účelovou komunikaci - přístup k vodojemu, ale k RD musí být přístup z veřejné pozemní komunikace. Vlastníci RD budou mít problém s prokázáním přístupu z veřejně přístupné komunikace. Mělo by to být v zájmu občanů, kterým obec prodala parcely na RD. Nabízená cena (364. 000,-Kč) je velmi solidní. Také pokud by do budoucna obec chtěla tu cestu opravovat z dotačních titulů, bude pro ni mnohem snažší, když bude vlastníkem*
Vojtíšek	*dneska jsme v rovině diplomatického souboje, kdo na co kývne. Já myslím, že je to první navržená cena, je znalecký posudek, nemusíme to dnes schválit. Souhlas VaKu s přístupem k RD po této komunikaci je. Já bych to nechal chvilku ať si to sedne*
*** (občan)	*pro jednání se stavebním úřadem pro stavebníky není relevantní co má obec s Vakem dohodnuté. Před mnoha lety jsem vás už na to upozorňovala*
17.20 hod.	*DOSTAVILA SE pí Marcela Hromádková - POČET ČLENŮ ZO JE NYNÍ 11.*
Vojtíšek	*na VaK můžeme přijít za půl roku, za rok. Tu cenu představenstvo schválilo, takže platí*
*** (občan)	*může také přijít soukromník, který tu cestu koupí, dá tam závoru a bude po těch domkařích chtít úplatu. Na co chcete čekat?*
*** (občan)	*s tím nesouhlasím. Proč by měl tu cestu VaK prodávat třetí osobě, když tam má vodárnu?*
*** (občan)	*to si může VaK s budoucím vlastníkem dohodnout. Jako zástupci obce nemáte zájem těm lidem pomoci?*
Skála	*když jsem chtěl po obci, aby koupila cestu u mého baráku, tak jsem si ji musel koupit sám. Jaké jsou tady zájmy? Proč si ji nekoupí oni?*
*** (občan)	*mělo se to dohodnout už před prodejem těch pozemků*
Skála	*na to jsme upozorňovali, když se to prodávalo*
Vilímec	*jakým způsobem se to zjišťovalo při stavbách těch RD tam?*
Vojtíšek	*měli vyjádření VaKu, že s tím souhlasí*
*** (občan)	*jde o to, kdo deklaroval jestli to je veřejně přístupná komunikace. To ale musí vědět zastupitelé, potažmo pracovníci obce, protože obec je vždycky účastníkem řízení*
Vilímec	*ale zastupitelé to neví*
Lukovský	*dokud není udělaná přístupová cesta, plná moc, věcné břemeno, nezapíše se to do KN. Pojďme hlasovat*
Skála	*čí ta cesta byla před Vakem? Byla obce ne?*
***á (občan)	*ten pozemek byl vždycky VaKu a ta "panelovka" byla jeho součástí. Obecní pozemek to nikdy nebyl, maximálně to mohly být "statkové" pozemky*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** odkoupení pozemku parc. č. 1933/1 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 1 546 m^2, včetně součásti, v k. ú. Světlá ve Slezsku od VaK Bruntál a.s., tř. Práce 1445/42, 792 01 Bruntál (IČ 47675861) do vlastnictví obce Světlá Hora, Světlá 374, 793 31 Světlá Hora (IČ00296392), za cenu zjištěnou znaleckým posudkem č. 1449-02/2021, tj. celkem 364 030 Kč, včetně DPH + ostatní poplatky spojené s prodejem

Výsledek hlasování:

Pro: 5 / Proti: 4 / Zdrželo se: 2

Návrh usnesení nebyl přijat.

Prodej části pozemku parc.č. 590/5 v k.ú. Suchá Rudná:

Projednáno RO 45/2021 dne 6. 9. 2021 - RO doporučila ZO schválit prodej uvedené části pozemku.

Diskuze:

Šimčík	*dostali jsme k pozemkům i zápis z komise výstavby, ale podle něj byli na komisi jen dva členové, takže komise nebyla usnášeníschopná. Pak ten zápis není relevantní a neměli bychom ho dostávat v materiálech*
Novák	*já jsem na komisi byl. Nemůžeme ale ovlivnit kolik lidí přijde. V zápise je napsáno, že hlasování neproběhlo*
Šimčík	*pak by ta komise ale neměla ani probíhat*
Svobodová	*přejděme k prodeji části pozemku parc.č. 590/5 v k.ú. Suchá Rudná. Prodej byl projednán RO 45/2021 dne 6. 9. 2021 - RO doporučila ZO schválit prodej uvedené části pozemku*
Školoud	*chce to koupit pí ***, záměr byl schválen*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** prodej části pozemku parc. č. 590/5 ostatní plocha o výměře cca 22 m^2 z celkové výměry 3 608 m^2 v k. ú. Suchá Rudná do vlastnictví paní ***, za cenu 60 Kč/m^2 včetně DPH + ostatní poplatky spojené s prodejem. Uvedená cena je stanovena z důvodu narovnání předcházejícího vlastnického vztahu. Budoucí vlastník pozemku vypracuje na vlastní náklady geometrický plán a zaplatí správní poplatek za návrh na vklad práva do katastru nemovitostí

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z19/2021/5a bylo schváleno.

Prodej pozemků parc.č. 139/1, 139/2 a 144/12 v k.ú. Podlesí pod Pradědem:

Více zájemců o koupi - prodej obálkovou metodou.

Projednáno radou obce 45/2021 dne 6. 9. 2021 - RO doporučila ZO schválit prodej uvedených pozemků.

Diskuze:

Svobodová	*jedná se o prodej pozemků v k.ú. Podlesí pod Pradědem obálkovou metodou. Bylo sedm zájemců a šest z nich podalo své nabídky. Pokud je někdo z nich tady přítomný a chce si ještě zkontrolovat svoji obálku, má možnost. Pokud ne, přejdeme k otevírání obálek. Nabídka č. 1) *** - otevření nepoškozené obálky - nabízená cena: 1. 561 990Kč, nabídka č. 2) manž. *** - otevření nepoškozené obálky - nabízená cena: 2. 500 000 Kč, nabídka č. 3) p. *** - otevření nepoškozené obálky - nabízená cena: 1. 022 941,-Kč, nabídka č. 4) manž. *** - otevření nepoškozené obálky - nabízená cena: 1. 345 975 Kč, nabídka č. 5) *** - otevření nepoškozené obálky - nabízená cena: 1. 150 000 Kč, nabídka č. 6) *** - otevření nepoškozené obálky - nabízená cena: 1. 300 000 Kč. Nejvyšší cenu nabídli ***, budeme hlasovat o prodeji pozemku*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** prodej pozemků parc. č. 139/1 trvalý travní porost o výměře 2841 m^2, parc. č. 139/2 trvalý travní porost o výměře 124 m^2 a pozemku parc. č. 144/12 trvalý travní porost o výměře 202 m^2 vše v k. ú. Podlesí pod Pradědem, ***, za cenu 2. 500 000 Kč, vč. DPH + ostatní poplatky spojené s prodejem

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z19/2021/5b bylo schváleno.

Koupě pozemku parc. č. 370, 371/5 a části pozemku parc.č. 679/5 k.ú. Podlesí pod Pradědem do vlastnictví obce:

Projednáno radou obce 43/2021 dne 9. 8. 2021 - RO doporučila ZO schválit odkoupení uvedených pozemků do majetku obce.

Diskuze:

Svobodová — *jedná se o odkoupení pozemku v k.ú. Podlesí pod Pradědem od pí *** z důvodu zajištění přístupu ke kapli sv. Josefa a areálu hřbitova*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** odkoupení pozemku parc. č. 370 trvalý travní porost o výměře 179 m^2, dále části pozemku parc. č. 371/5 trvalý travní porost o výměře 109 m^2 odděleného na základě GP č. 307-26/2021 z parcely č. 371/2 trvalý travní porost o výměře 1044 m^2 a části pozemku parc. č. 679/5 ostatní plocha o výměře 12 m^2 odděleného na základě GP č. 307-26/2021 z parcely č. 679/4 ostatní plocha o výměře 139 m^2 vše v k. ú. Podlesí pod Pradědem do vlastnictví obce Světlá Hora, Světlá 374, 793 31 Světlá Hora (IČ 00296392), za cenu 10Kč/m^2 , tj. celkem 3.000 Kč, včetně DPH + ostatní poplatky spojené s prodejem. Uvedená cena je stanovena z důvodu obecního zájmu, zajištění přístupu ke kapli sv. Josefa a areálu hřbitova.

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z19/2021/5c bylo schváleno.

Prodej pozemku parc.č. 687/6 v k.ú. Podlesí pod Pradědem:

Projednáno radou obce 43/2021 - RO doporučila ZO schválit prodej uvedeného pozemku.

Diskuze:

Svobodová — *jedná se o prodej pozemku v k.ú. Podlesí pod Pradědem pí *** za to, že obci odprodává předchozí pozemky z důvodu zajištění přístupu ke kapli sv. Josefa a areálu hřbitova*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** prodej pozemku parc. č. 687/6 ostatní plocha o výměře 244 m^2 v k.ú. Podlesí pod Pradědem odděleného z parcely č. 687/4 ostatní plocha o výměře 2472 m^2 na základě GP č. 307-26/2021 do vlastnictví paní ***, za cenu 10 Kč/m^2 , tj. celkem 2. 440 Kč včetně DPH + ostatní poplatky spojené s prodejem. Uvedená cena je stanovena z důvodu obecní zájmu, zajištění přístupu ke kapli sv. Josefa a areálu hřbitova

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z19/2021/5d bylo schváleno.

Prodej pozemku parc.č. 574/27 v k.ú. Světlá ve Slezsku:

Více zájemců o koupi - prodej obálkovou metodou.

Projednáno radou obce 45/2021 dne 6. 9. 2021 - RO doporučila ZO schválit prodej uvedeného pozemku.

Diskuze:

Svobodová — *Jedná se o prodej pozemků v k.ú. Světlá ve Slezsku obálkovou metodou. Byli tři zájemci a tito podali své nabídky. Pokud je někdo z nich tady přítomný a chce si ještě zkontrolovat svoji obálku, má možnost. Pokud ne, přejdeme k otevírání obálek. Nabídka č. 1) pan ***j - otevření nepoškozené obálky - nabízená cena: 485 100 Kč, nabídka č. 2) *** - otevření nepoškozené obálky - nabízená cena: 455 .994 Kč, nabídka č. 3) *** - otevření nepoškozené obálky - nabízená cena 1. 139 985 Kč. Nejvyšší cenu nabídla ***, budeme hlasovat o prodeji pozemku*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** prodej pozemku parc. č. 574/27 trvalý travní porost o výměře 1617 m^2 v k. ú. Světlá ve Slezsku, paní ***, za cenu 1. 139 985 Kč, vč. DPH + ostatní poplatky spojené s prodejem. Na pozemku se nachází hlavní odvodňovací zařízení nikoliv vodní tok a budoucí vlastník musí na svém pozemku toto odvodňovací zařízení strpět, musí nechat vodnímu toku volný průběh

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z19/2021/5e bylo schváleno.

Prodej pozemku parc. č. 2 k.ú. Suchá Rudná:

Projednáno radou obce 41/2021 dne 12. 7. 2021 - RO doporučila ZO schválit záměr na prodej uvedeného pozemku.

Diskuze:

Svobodová — *jedná se o záměr na prodej pozemku parc.č. 2 v k.ú. Suchá Rudná. Projednáno radou obce 41/2021 dne 12. 7. 2021 - RO doporučila ZO schválit záměr na prodej uvedeného pozemku*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** záměr na prodej pozemku parc. č. 2 ostatní plocha o výměře 58 m^2 v k.ú. Suchá Rudná, za cenu 60 Kč/m^2 vč. DPH + ostatní poplatky spojené s prodejem. Obec si vyhrazuje právo neprodat uvedený pozemek žádnému zájemci

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z19/2021/5f bylo schváleno.

Záměr na prodej části pozemku parc.č. 1938 v k.ú. Světlá ve Slezsku:

Projednáno radou obce 43/2021 dne 9. 8. 2021 - RO doporučila ZO neschválit prodej uvedené části pozemku.

Diskuze:

Svobodová — *jedná se o záměr na prodej části pozemku parc.č. 1938 v k.ú. Světlá ve Slezsku. RO doporučila ZO neschválit prodej uvedené části pozemku z důvodu nezajištění přístupu z pozemní komunikace ke všem pozemkům sousedního vlastníka – Římskokatolické farnosti Andělská Hora ve Slezsku*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **neschvaluje** záměr na prodej části pozemku parc. č. 1938 ostatní plocha, ostatní komunikace z celkové výměry 3861 m^2 v k. ú. Světlá ve Slezsku, z důvodu nezajištění přístupu z pozemní komunikace ke všem pozemkům sousedního vlastníka – Římskokatolická farnost Andělská Hora ve Slezsku, Malá Morávka 31, 793 36 Malá Morávka – parcela č. 777, p.č. 778/1 a p.č. 778/2 v k.ú. Světlá ve Slezsku. Z tohoto důvodu MěÚ Bruntál nevydá souhlas s dělením pozemku a nedošlo by tedy k následnému prodeji části pozemku. Přístup k pozemku z důvodu plánovaného rodinného domu bude zajištěn posunutím sloupu veřejného osvětlení a snížením chodníku

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 2

Usnesení č. Z19/2021/5g bylo schváleno.

Záměr na prodej části pozemku parc.č. 421/1 v k.ú. Stará Voda v Jeseníkách:

Projednáno radou obce 45/2021 dne 6. 9. 2021 - RO doporučila ZO schválit prodej uvedené části pozemku.

Diskuze:

Svobodová	*jedná se o záměr na prodej části pozemku parc.č. 421/1 v k.ú. Stará Voda v Jeseníkách. RO doporučila ZO schválit prodej uvedené části pozemku*
Školoud	*z komise vyplynulo, že by s vyhlášením záměru ještě počkali, z důvodu prošetření stavu na místě, kvůli jímce, která se tam nachází. Byl jsem na místě a mluvil jsem i s p. ***. Kupoval to už s tou jímkou, s tím, že tam chce ale dělat domovní ČOV . Proto rada dává doporučení schválit záměr na prodej*
Novák	*nemám s tím problém*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** záměr na prodej části pozemku parc. č. 421/1 trvalý travní porost o výměře cca 90 m^2 z celkové výměry 2 202 m^2 v k. ú. Stará Voda v Jeseníkách, za cenu 60 Kč/m^2, celkem tj. 5 400 Kč, vč. DPH + ostatní poplatky spojené s prodejem. Obec si vyhrazuje právo neprodat uvedený pozemek žádnému zájemci

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z19/2021/5h bylo schváleno.

Prodej pozemku parc.č. 74/1 v k.ú. Světlá ve Slezsku:

Projednáno radou obce 45/2021 dne 6. 9. 2021 - RO doporučila ZO schválit záměr na prodej uvedeného pozemku.

Diskuze:

Svobodová	*jedná se o záměr na prodej pozemku parc.č. 74/1 v k.ú. Světlá ve Slezsku*
Školoud	*jedná se o žádost manž. ***, kteří pozemek dlouhodobě užívají a chtějí si to scelit*
Lukovský	*jak je tam plot?*
Školoud	*tento pozemek mají v zahradě*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** záměr na prodej pozemku parc. č. 74/1 trvalý travní porost o výměře 15 m^2 v k. ú. Světlá ve Slezsku, za cenu 60 Kč/m^2, celkem tj. 900 Kč, vč. DPH + ostatní poplatky spojené s prodejem. Uvedená cena je stanovena z důvodu narovnání předcházejícího vlastnického vztahu. Obec si vyhrazuje právo neprodat uvedený pozemek žádnému zájemci

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z19/2021/5i bylo schváleno.

Záměr na prodej pozemku parc.č. 1367/3 a 1375 v k.ú. Dětřichovice:

Projednáno radou obce 45/2021 dne 6. 9. 2021 - RO doporučila ZO schválit záměr na prodej uvedených pozemků.

Diskuze:

Svobodová	*jedná se o záměr na prodej pozemku parc.č. 1367/3 a 1375 v k.ú. Dětřichovice*
Vilímec	*má to oplocené?*
Svobodová	*ne, nemá*

Vilímec	*nebral bych to jako nějaké narovnání vlastnických vtahů, navrhuji prodat to za cenu dle znaleckého posudku*
*** (občan)	*hledám, kde je tam přístup k pozemkům, pokud by se přihlásilo více zájemců*
Vilímec	*vysvětlil situaci podle kat. mapy*
Svobodová	*budeme hlasovat o protinávrhu p. M. Vilímce*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** záměr na prodej pozemku parc. č. 1367/3 trvalý travní porost o výměře 47 m^2 a pozemku parc. č. 1375 zahrada o výměře 165 m^2 v k. ú. Dětřichovice, za cenu dle znaleckého posudku, vč. DPH + ostatní poplatky spojené s prodejem. Obec si vyhrazuje právo neprodat žádnému zájemci

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z19/2021/5j bylo schváleno.

Záměr na prodej části pozemku parc.č. 1887/4 v k.ú. Světlá ve Slezsku:

Jedná se o záměr na prodej části pozemku - ostatní plocha, ostatní komunikace za nádražím byl projednán v RO č. 41/2021 dne 12. 7. 2021 - RO nepřijala usnesení. Předkládáno k projednání ZO dne 20. 9. 2021.

Diskuze:

Svobodová	*jedná se o záměr na prodej části pozemku parc.č.1887/4 ve Světlé. RO nepřijala usnesení. Jedná se o konec cesty kolem RD manž. *** za kolejemi, směrem k p. ***i*
Školoud	*vysvětlil polohu pozemku podle kat. mapy. Část cesty je vysypaná štěrkem, který tam dal zřejmě p. ***. Tato cesta je v zimním operačním plánu, prohrnuje se a mohl by tam být problém s nahrnutým sněhem a otáčením techniky. Z velké části je to zatravněné, je to spíš zahrada. Jak už řekla pí starostka, RO nepřijala usnesení*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** záměr na prodej části pozemku parcela č. 1887/4 ostatní plocha cca 266 m^2 z celkové výměry 1299 m^2 v k. ú. Světlá ve Slezsku, za cenu stanovenou dle znaleckého posudku, vč. DPH + ostatní poplatky spojené s prodejem

Výsledek hlasování:

Pro: 4 / Proti: 0 / Zdrželo se: 7

Návrh usnesení nebyl přijat.

---

6. Možnost vložení kanalizační infrastruktury obce Světlá Hora do společnosti VaK Bruntál a.s.

Předkladatel: starostka T. Svobodová

Zpracovatel: informace - VaK Bruntál a.s.

Počet příloh: 2

Projednáno radou obce 45/2021 dne 6. 9. 2021 - usnesení radou obce nebylo přijato.

Diskuze:

Svobodová	*byli jsme my, i zbývající obce, aktuálně osloveni VaKem, zde nechceme vložit kanalizaci a ČOV do VaKu Bruntál. Máte předložený komentář, kde je popsaný postup vkládání kanalizační infrastruktury do VaKu*
Novák	*je tady nějaký návrh na usnesení. Tímto usnesení už to schválíme?*
Školoud	*ne, takto by to být nemohlo, musel by být nejdříve vyhlášený záměr*
Novák	*je otázka jak by ten záměr měl vypadat. Mám tady záměr ze Široké Nivy, tak jak ho měli vyhlášený oni v loňském roce (záměr přečetl). Proto si nejsem zcela*

	jistý, jestli to tady je po všech stránkách správně
Svobodová	*schválení záměru není závazné*
Šimčík	*už jsme to tady probírali, je to hodně dlouho, nějaké dva roky. VaK ovládají město Bruntál a město Rýmařov. Je to politická společnost. Z akcií nemáme žádný výnos. Byl by to nevratný krok. Proč to dávat do VaKu? Nechceme si majetek ponechat pro pro obec, pro občany? Nepodpořím to, je to špatný krok*
*** (občan)	*a jaké bylo usnesení ZO před těmi cca dvěma lety?*
Svobodová	*ZO nepřijalo usnesení*
*** (občan)	*proč to tu znovu nepřišel vysvětlit p. Jouza z VaKu?*
Lukovský	*my teď reagujeme na to, že přišel dopis od VaKu*
*** (občan)	*chtěl bych jenom upřesnit, že VaK neoslovoval obce, ale akcionáře. Ten dopis jsem si pečlivě nastudoval. Problém vidím v tom, že je to nevratný krok. Stočné by spočítali podle toho, jak vypadají technické parametry vkládané kanalizace. Jak vypadá ČOV všichni víme. SmVak zaslal obci nějaký dopis ohledně nutných oprav a nikde jsem nazaregistroval, jak se k tomu RO vyjádřila. Může se stát, že to VaK všechno opraví a pak to promítne do ceny. Nebudeme mít možnost cenu nijak ovlivnit, ani cenu oprav a nových zařízení. Pokud ostatní obce vloží do VaKu, tak klesnou akcie ostatních akcionářů*
Vojtíšek	*ano, jak jste tady vzpomněli, projednávali jsme to tady před nějakými dvěma lety. Co se týká toho, co tu bylo řečeno ohledně Bruntálu a Rýmařova, tak není pravda, že jejich hlasování je víc, že může přehlasovat ostatní. Ceny bychom měli stejné jako jsou v celém VaKu, tak jak je to i u vodného*
Skála	*nemám nic proti tomu, aby VaK ČOV provozoval, pokud vyhrají výběrové řízení na provozovatele, ale nevidím žádný důvod proč jim dávat akcie*
*** (občan)	*proč nemají občané možnost se k tomu vyjádřit, např. v rámci referenda?*
Lukovský	*dávám protinávrh na usnesení, vzít dnes na vědomí informace a dopis VaKu*
Vojtíšek	*tento bod bych dnes odložil*
Svobodová	*dávám protinávrh na usnesení - vzít na vědomí informace o možnosti vložení majetku kanalizační infrastruktury do společnosti VaK Bruntál a.s.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **bere na vědomí** informace o možnosti vložení majetku kanalizační infrastruktury do společnosti VaK Bruntál a.s.

Výsledek hlasování:

Pro: 5 / Proti: 1 / Zdrželo se: 5

Návrh usnesení nebyl přijat.

Diskuze:

Svobodová	*návrh na usnesení nebyl přijat. Budeme hlasovat o původním návrhu na usnesení - schválení záměru na vložení majetku kanalizační infrastruktury do společnosti VaK Bruntál a.s.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** záměr na vložení majetku kanalizační infrastruktury do společnosti VaK Bruntál a.s.

Výsledek hlasování:

Pro: 1 / Proti: 7 / Zdrželo se: 3

Návrh usnesení nebyl přijat.

---

7. Výběr nového provozovatele kanalizace a ČOV ve Světlé Hoře

Předkladatel: Rada obce

Zpracovatel: návrh příkazní smlouvy - Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s., Nábřežní 4, 150 56 Praha 5

Počet příloh: 1

Projednáno radou obce č. 43/2021dne 9. 8. 2021 - RO schválila cenovou nabídku na výběr provozovatele kanalizace a ČOV ve Světlé Hoře od firmy Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s., Praha 5.

Projednáno radou obce č. 45/2021dne 6. 9. 2021 - RO schválila příkazní smlouvu na zajištění výběru provozovatele kanalizace a ČOV ve Světlé Hoře s firmou Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s., Praha 5 (viz příloha).

Diskuze:

Vilímec	*starostka byla pověřená zajištěním výběru nového provozovatele kanalizace a ČOV*
Svobodová	*RO schválila cenovou nabídku na výběr provozovatele kanalizace a ČOV ve Světlé Hoře od firmy Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s., Praha 5. a příkazní smlouvu o zajištění výběru provozovatele kanalizace a ČOV ve Světlé Hoře s firmou Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s., Praha 5*
*** (občan)	*to znamená, že ta firma bude připravovat zadávací podmínky na nového provozovatele?*
Svobodová	*oslovili jsme Huzovou, která se tím také zabývala, oslovili jsme i VaK*
*** (občan)	*mně se to jako občanovi jeví netransparentní. Chápu, že jste sháněli reference, to je jedna věc. Druhá věc je, jak jste potom oslovovali potencionální firmy. Nelíbí se mi, že je to firma až z Prahy*
Vojtíšek	*tato firma působí na celé Moravě, původně měli sídlo v Brně, teď ho mají v Praze*
Skála	*my si neumíme sami vybrat provozovatele?*
Svobodová	*ne*
Šimčík	*nikde jsem se nedozvěděl, jaké podmínky jako obec chceme, když to bude někdo za nás zadávat, jaká jsou pravidla. Nevíme, za jakých podmínek to obec chce provozovat*
Svobodová	*tato firma nám dodá podklady pro výběrové řízení*
Vojtíšek	*to není jednoduchá problematika. Oni ti připraví podklady a ty si řekneš, jak to chceš nebo co tam chceš a co ne*
Svobodová	*a teprve potom bude probíhat výběrové řízení*
Šimčík	*ale tady je "zajištění výběru provozovatele". Tady není nic o tom, že s námi budou komunikovat než se spustí výběrové řízení. Tady je, že oni všechno zpracují. Platili jsme jim už něco?*
Svobodová	*ještě ne*
Novák	*proč chceme nového provozovatele?*
Vilímec	*to vzešlo jako úkol ze ZO, byl to návrh A. Šimčíka*
Vojtíšek	*když nám začal dělat provozovatele SmVak, tak byly na začátku úplně jiné podmínky než teď*
Šimčík	*už dva nebo tři roky říkám, že smlouva se SmVakem je pro obec nevýhodná. 20. 6. 2021 přišel na obec dopis od SmVaku, co chtějí na nutné opravy. Pokud nebude jiný provozovatel, nikdy nezískáme žádné dotace. Mělo se udělat nové výběrové řízení*
Vilímec	*ale bylo tam, že cena za stočné bude násobně vyšší*
Šimčík	*přišli jsme o dotaci, protože jsme nevypověděli smlouvu se SmVakem. Mám k tomu všechny dokumenty, můžu vám je přinést. Přišli jsme zbytečně o 1 300 000 Kč*
Svobodová	*ne, my jsme neměli pouze kolaudovat. Byli jsme vyzváni, že máme od dotace odstoupit*
Novák	*bylo tam přece, že při přijetí dotace je nutné vybrat nového provozovatele, a že cena bude o 60 - 80% vyšší, proto se dotace nepřijala. Když vybereme nového provozovatele, bude to jak?*
Vojtíšek	*nový provozovatel nabídne podmínky, za jakých to bude provozovat. Když ti dají dotaci např. 2 mil. Kč, musíš tvořit tzv. rezervní fond, v tom je ten kámen úrazu*
*** (občan)	*takže problém byla tvorba rezervního fondu?*
Vojtíšek	*to ne, ale kdyby byla přijata ta dotace, tak by bylo dražší stočné, to jsme nechtěli*
*** (občan)	*mám zprávy, že SmVak v Ostravě čeká, kdy už tu smlouvu konečně vypovíme, protože to provozovat nechtějí*

*** (občan)	*takže RO schválila cenovou nabídku a příkazní smlouvu, ale mělo by to být "na přípravu podmínek pro výběrové řízení na nového provozovatele", ne "na zajištění výběru provozovatele"*
Šimčík	*proto jsem chtěl po RO vědět, jaké tam budou podmínky*
*** (občan)	*s tou cenou za stočné se určitě hýbat bude, s tím musíte počítat, ta ČOV je v dezolátním stavu. Buď se do toho zainvestuje, nebo to klekne*
Svobodová	*teď tam bylo nutné vyměnit řídící jednotku*
Šimčík	*SmVak musíme vypovědět a musíme mít nového provozovatele. Smlouva s nimi je z roku 2010. Pokud chceme do budoucna žádat o dotace, je to nutné*
Skála	*nebo si to provozovat sami, nebyli bychom první obec*
*** (občan)	*víme, co vůbec chceme, jaké máme požadavky?*
Sekanina	*všechna tato kritéria nám předpřipraví firma a my to budeme posuzovat. Já sám se v tom např. neorientuju a firma nás má upozornit, na co si máme dát pozor*
*** (občan)	*a kde máte tu záruku, že ta firma vám nabídne to nejlepší pro obec?*
Lukovský	*záruku nemáme. Těžko ale budeme poptávat další firmu, aby zkontrolovala tu předcházející firmu*
Sekanina	*uznávám, že RO měla ne zcela šťastně nastavené usnesení. Zadávací podmínky budeme teprve řešit*
Vilímec	*dávám protinávrh na usnesení - ZO nesouhlasí se zahájením výběrového řízení na nového provozovatele kanalizace a ČOV ve Světlé Hoře a vrací tuto záležitost k novému projednání radě obce a poté zastupitelstvu obce*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **nesouhlasí** se zahájením výběrového řízení na nového provozovatele kanalizace a ČOV ve Světlé Hoře a vrací tuto záležitost k novému projednání radě obce a poté zastupitelstvu obce T: příští zasedání zastupitelstva obce

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z19/2021/6 bylo schváleno.

---

8. Informace o investičních akcích v obci

Předkladatel: starostka T. Svobodová, místostarosta Ing. L. Školoud

Zpracovatel: Ing. L. Školoud, T. Svobodová, Bc. M. Martínková

Počet příloh: 1

Projednáno radou obce č. 41/2021 dne 12. 7. 2021 a RO 43/2021 dne 9. 8. 2021 - RO předložené informace vzala na vědomí, s tím, že aktuální informace budou předloženy na ZO 19/2021 dne 20. 9. 2021.

Diskuze:

Školoud	*máte tady informace k investičním akcím, po jednom to asi probírat nebudeme*
Šimčík	*změna ÚP se týká čeho? Bude se připravovat nový ÚP nebo proč to tam je?*
Školoud	*je to spíš to diskuse, jestli by byla změna ÚP pro další výstavbu*
Šimčík	*zpracování nového ÚP trvá tři roky*
*** (občan)	*určitě by se tím měla obec zabývat. Obyčejně se to dělá tak, že se zveřejní, že by se měl dělat nový ÚP, aby se občané mohli přihlásit, aby obec věděla, jestli je ze strany občanů zájem*
Školoud	*záleží na nás, ale nevím, za jak dlouhou dobu to bude*
*** (občan)	*pod dva roky to nebude*
Školoud	*to už se blížíme k termínu nového ÚP*
*** (občan)	*ale měli bychom mít představu, co by občané chtěli. Ten průzkum potencionálního zájmu by obec měla udělat co nejdřív*
*** (občan)	*pokud nebudou nějaké velké požadavky, tak jestli není lepší, aby si lidi požádali individuálně. Ano, pokud bude 20, 30 změn tak ano*
*** (občan)	*i pokud si lidé nepožádají, tak po pěti letech se stejně dělají aktualizace*

Novák	*chci se zeptat na bod 1) zeleň v obci. Nechal jsem si poslat návrh vypracovaný pí *** co by se mělo jak upravit a jak řešit prostor mezi paneláky. Za sebe můžu říct, že se mi to líbí. Chci se zeptat, proč už to není řešeno, když se o tom mluvilo už na začátku volebního období? Visí to tu minimálně 1 - 2 roky. Na komisi také padlo, že za to pí *** nedostala zaplaceno*
Vilímec	*bavíte se teď o něčem, co jsme ostatní nedostali. Nebylo by lepší to rozeslat všem, ať se na to můžeme podívat, abychom se k tomu mohli vyjadřovat?*
Svobodová	*do konce roku by měla být zrušená nefunkční pískoviště a průlezky, teď se tam bude kácet ten strom, ten je tam takový nevzhledný a vysoký. Musí se taky dořešit sušáky, které tam jsou*
*** (občan)	*jsou tam vypsané věci, o kterých se mluví 15 let a tak bych chtěla vědět, kdy to bude dokončené? Konkrétně jak to vypadá s cestou v Suché Rudné?*
Školoud	*u jednoho jednání jste byla za osadní výbor. Do dvou týdnů bychom se měli potkat znovu ve stejném složení. Dopracuje se projektová dokumentace a pokud na to p. *** a p. *** přistoupí, tak se potom bude jednat se Statky Bělotín. Původní zábor byl menší než bude teď v této situaci*
*** (občan)	*pokud to klapne, tak jak říkáte bude ta cesta dokončená v roce 2022?*
Školoud	*tak ideální by bylo počkat i na nějakou dotaci*
*** (občan)	*taky na nějakou dotaci bych nechtěla čekat, protože už se nám slibuje dořešení 16 let*
Školoud	*sama víte, že nám tam p. *** to nebyl schopný odsouhlasit*
*** (občan)	*tak k tomu se už nebudu vracet. Nezapříčinili jsme to my, ale jiní. Proč čekat na dotaci?*
Svobodová	*tak to asi nebudu na nás dvou. Až bude projektová dokumentace a vydané stavební povolení, tak to bude zase o něčem jiném*
*** (občan)	*ti chataři tam mě bombardují, co jim mám říct? Bývalý starosta nám to pořád sliboval*
Skála	*kolik je tam obecních pozemků? O dotaci můžete žádat i teď, když budete mít souhlas těch lidí*
Školoud	*tak tam jsou i další podmínky, např. že ta cesta musí být napojená na hlavní cestu*
Svobodová	*většina pozemků tam je obecní, ale nemáme ještě projektovou dokumentaci*
*** (občan)	*je to vázáno na vydání stavebního povolení*
Vilímec	*současná cesta je na cizích pozemcích, tudíž se to musí legalizovat a musí být jejich souhlas. Už se tam s nimi půl roku jedná*
*** (občan)	*k bodu 18) internet v místních částech. Je naprosto jasné, že je to neřešitelné. My máme nově Beta připojení, které ale ještě běží ve zkušební verzi, ale je tam měsíční platba 99 USD a cena aparatury je 12. 000,-Kč*
Svobodová	*ti velcí provozovatelé se nám neozvali, ale určitě bych to ještě neuzavírala*
*** (občan)	*k tomu jsou nějaká vyjádření?*
Svobodová	*dali jsme Benetu souřadnice bodů, které jsou nejvýš a zatím se nikdo nevyjádřil*
Novák	*jedná se mi o Cetin, O2 a T-mobile*
Martínková (Obec)	*z nich nám odpověděl T-mobile, že se tím nebudou zabývat, Vodafone neodepsal a od O2 zatím taky není žádná reakce*
Novák	*dál se chci zeptat ke bodu 16) kanalizace nad kostelem. Co bude dál?*
Vojtíšek	*vytáhl jsem si dokumenty od SmVaku a jednal jsem s projektantem p. Foltýnem*
Novák	*proč už to dávno není vyřízené?*
Svobodová	*některé věci jsme jim dodali už několikrát a pořád chtějí to stejné znovu. Navrhovali jsme schůzku se SmVakem, že bychom tam i zajeli, ale to bylo několikrát odřeknuto. Teď po nás chtějí zase nový termín, ať ho určíme. Chtějí, aby tam byl projektant, zástupce obce a byla bych ráda, kdyby tam byl i p. Vojtíšek, protože je to akce z dřívějška*
Vojtíšek	*budu vás průběžně informovat jak to dál pokračuje. Dostal jsem se k tomu až dnes. Přečetl jsem si poslední korespondenci mezi Obcí a SmVakem. Je tam spousta papírů koresponce a mailů. Pro mě je v tuto chvíli dost nepochopitelné, že SmVak staví na tom, že řeknou, že není skutečné zaměření. Posláno tam bylo všechno. Teď toho opravdu víc nevím*
Svobodová	*určitě je i v našem zájmu, aby to bylo převzaté co nejdřív*
Novák	*kolaudace byla 4. 12. 2020 a dnes je září 2021. Chtěl bych požádat o nějakou*

	rychlost, aspoň trochu. Osobně se domnívám, že tady došlo k zanedbání ze strany obce, že to není normální
***(občan)	*chci se zeptat k bodu 4) kulturní dům. Co bude dál? Od března je stavební povolení. Co DPS? Vesele tam zatéká a nic. Co bude? Budeme čekat až to spadne?*
Svobodová	*tak ke kulturáku. Tam máme naceněnou takovou akutní opravu a to je oprava té střechy, která je naceněná nad velkým sálem na 5,4 mil. Kč, nad víceúčelovým sálem 2,6 mil. Kč*
*** (občan)	*stavební povolení je od března, na co čekáme?*
Svobodová	*je opravdu na rozhodnutí, jestli to opravovat budeme. Jsou tady názory, že máme kulturák zbourat.*
*** (občan)	*to se ale mělo řešit s panem architektem na začátku, ne teď, když je už vydané stavební povolení. Dali jsme 2 mil. Kč za projektovou dokumentaci. Pan architekt dostal nějaké zadání a podle toho projekt zpracoval*
Svobodová	*tak čekali jsme na vhodnější dotace*
*** (občan)	*když dotace nepřijde, tak to necháme spadnout?*
Svobodová	*když dotace nepřijde, tak to nenecháme spadnout, opravíme to. Opravíme určitě tu střechu. Musíme poptat, to není, že opravíme*
*** (občan)	*kdy to poptáme?*
Svobodová	*poptáme to letos, ale my jsme se na RO nedohodli, jestli to opravíme nebo ne*
Vilímec	*to je trošku složitější. Jestliže někdo řekne na začátku, že to bude stát zhruba 30 mil. Kč a potom v průběhu svých projekčních prací zjistí další nedostatky a statické vady a naskočí odhadovaná cena na 75 mil Kč a dneska tím, že se zdražují stavební materiály, tak jsme možná na 100 mil. Kč, tak se to nedá úplně takhle říct. Ano, na začátku se schválilo uděláme opravu, ale dneska jsme úplně v jiných podmínkách. Přece nemůžeš vynucovat na někom, aby opravil věc, na kterou nebude mít. Navíc by ten objekt zůstal ve stavu, že by nebyl celý opravený, ale snad na energetickém snad "G", protože jsou tam staré střechy, některé podlahy by zůstaly staré apod.*
*** (občan)	*nějak to ale musíme řešit*
Vilímec	*ano, ale už na minulém ZO se řeklo, že se svolá jednání s architektem, do dneška žádné nebylo*
***. (občan)	*s panem architektem se znám, mám za ním zajet do Brna?*
Svobodová	*dneska by byl k dispozici. Celý měsíc k dispozici nebyl, opravdu nebyl*
*** (občan)	*měli bychom přemýšlet o tom jak to udělat, ne o tom, jak to neudělat*
Vilímec	*ano, ale je potřeba si říct, na co vůbec máme a pozvat zase toho zpracovatele a říct mu, že tímto směrem to asi nepůjde a ať se dohodneme co dál*
Svobodová	*tak pan architekt řekl tenkrát ty možnosti, co je potřeba udělat a je opravdu potřeba udělat to, co nám opravdu hoří. To je střecha a obkopání*
Vilímec	*ale my nemůžeme udělat střechu a obkopat barák, když to ostatní bude neúsporné a má to snad 1600 m2*
Svobodová	*musíme ale aspoň zachránit ať nám tam neteče a ten barák nám nespadne*
Vilímec	*takže udělám na části novou střechu a do vedlejší části bude téct za dva roky a to stejně už neopravím. Dotaci na to v životě nedostanu, protože tím, že to má i po opravě mít takové parametry, tak na žádnou nedosáhnu, s takovou energetickou úsporností*
Svobodová	*tak nesmíme jít do dotací s energetickou úsporností, ale jsou i jiné dotace*
Vilímec	*musíme to projednat s panem architektem*
Hromádková	*tak se dali peníze za projekty a střecha pořád není, katastrofa. Ta už mohla být hotová*
Vilímec	*a my teď mám 100 mil. Kč, abychom to začali dělat?*
Hromádková	*já nevidím, že by se tady v obci, v Dětřichovicích, v Podlesí nebo v Suché Rudné něco dělo za nějaké velké miliony, opravdu to nevidím. Bojím se, že jednou půjdu a budou tu klacky a bude to někdo z obce držet, aby to někomu nespadlo na hlavu. To stejné v místních částech. Např. v Dětřichovicích prostě neprojedete. To se nemůže někdo zvednout a říct, aby se pročistily ty stromy kolem cesty? Nevlezou se tam dvě auta vedle sebe. Čistí a kácí si to sami lidi. Proč to obec nemůže udělat? To stejné se sekáním trávy*
Novák	*obec by si mohla vytvořit banku. Obec má na účtu tolik peněz, ale musíme si říct*

	co vlastně chceme. Je tu vypsaných tolik akcí, a peníze na to, ne samozřejmě na všechno, ale relativně jsou. Musíme si říct, co vlastně chceme dělat. Musíme si také říct, jestli teda budeme čekat na dotace nebo něco uděláme za své. Hlavně už ale začít. Přikláním se k pí Šafarčíkové, která říkala, kdy to bude. Tady na těch papírech máme napsané jak je všechno v pořádku, ale není žádná změna. Od té doby, co je toto zastupitelstvo a toto vedení, tak se nic neděje. Já to tak prostě cítím, a nejen já
*** (občan)	*schvalovali jste si nějaký rozpočet s nějakými investicemi. Předpokládám, že např. i taková investice jako je cesta se musí objevit v rozpočtu, ať už bude z dotací nebo ne. Nejsem ekonom, ale čekat jenom na to až budou nějaké dotace, to asi ne. Když tady bylo jednání s panem architektem, tak můj první dotaz byl, jak bude využitelný tady ten kulturní dům, dneska asi nijak. Je otázka, jestli udržovat něco, co už nebude mít svoji funkci*
*** (občan)	*chci se ještě zeptat, jak to bude s přesunem sběrného dvora?*
Svobodová	*přesun sběrného dvora nebude*
*** (občan)	*vím, že jsme dostali jsme dotaci na vybavení sběrného dvora, ale podmínkou té dotace je, že bude dalších pět let tam kde je. Je to taky ale přece otázka nějaké koncepce obce, kterou by obec opravdu měla mít. Odpadky a auta do středu obce nepatří*
Svobodová	*byla možnost přesunu sběrného dvora nad paní ***, jak se zpracovávalo dřevo. Proběhlo několik jednání a vyšlo z toho jako nejlepší místo to, kde teď sběrný dvůr máme. Ano, ve středu obce. S tím, že když bude sběrný dvůr po dobu udržitelnosti 5 let tam kde je, tak počítat i se změnou ÚP a to byl vlastně i ten bod - změna ÚP, a to abychom ho mohli za těch 5 let posunout někam dál, z toho středu obce pryč. Takové místo máme, je to proti Prametu, tam by to bylo nejschůdnější. Teď ale kvůli dotacím musí být sběrný dvůr tam, jak je*
*** (občan)	*vrátím se k tomu kulturáku. Byli jsme tady u toho, když se ten projekt zpracovával, víme jak to bylo v minulosti. Vždycky to na ZO skončilo tím, jestli tam bude kuželna nebo nebude apod. Najednou se to udělalo úplně parádně. To, že ty ceny byly nastřelené, to víme všichni. Musí se prostě "píchnout" do toho, jestli to prostě bude ta naše vesnička středisková, jestli tu budeme mít nějaké zázemí, centrum nebo jestli to tu bude jak v 50. letech, zbouráme to až nám to spadne na hlavu, uděláme místo kulturáku další betonové parkoviště pro kamiony, uděláme novou zástavbu, na kterou nikdo z občanů nebude mít peníze a stane se z toho satelit pro smetánku a budeme mít vesničku úplně krásnou. V minulosti tady byly dotace sprosté slovo a teď se pořád čeká na dotace. Jestli na to máme, tak do toho pojďme, začněme dělat co je nezbytně nutné, nechovejme se jak v 50. letech. Pojďme se k tomu postavit a pojďme to začít spravovat. Nebo to nechejme spadnout. Ten projekt je nádherný, víme všichni, že to je tak na 30 let, ale někdy někde se začít musí. Ale jestli budeme pořád čekat na schválení nějaké dotace, tak tady budeme za dva roky sedět zase znovu. A ten barák spadne. Pojďme aspoň spravit tu střechu ať do ní neteče. Každý z vás, kdo má RD, tak když mu teče do baráku, tak nechá spravit střechu. Tak se k tomu chovejme, jako by to bylo naše*
Marková (Obec)	*já chci jenom požádat vedení obce. Tady to vypadá, že jako zaměstnanci nejsme dostatečně loajální, ale práce pod současným vedením, já to musím říct, prostě mi přijde, že současné vedení prokrastinuje. Velice mě mrzí, že zastupitelé jsou k tomu lhojstejní a netlačí víc na to, aby se začalo něco dělat. Takže prosím vás, abyste si nějak vyhodnotili, že končí třetí rok volebního období a v té obci se skutečně prakticky nic neudělalo. Na účtu je 50 mil. Kč, jak říkal M. Novák a nezačalo se prostě s ničím. Prostě se prokrastinuje, problémy se neustále odsouvají a do nekonečna se odsouvají, tak abychom došli ke konci volebního období. Omlouvám se, jestli jsem se tímto dotkla vedení, ale bohužel to tak je*
Svobodová	*mám tady ještě připravené fotky, a to DPS. Když se podíváte na to, jaké jsou tam podlahy - teď jsme tam spravovali byt a přijdou tam noví nájemci. Proč se ty podlahy tam propadají. Vy říkáte, že se nic nedělá, ale co se dělalo předtím a jak se ten dům před tím stavěl?*
*** (občan)	*o tom jsme se už bavili před dvěma lety, že za ten dům někdo odpovídal, někdo*

	chodil na kontrolní dny a někdo ten dům převzal
Svobodová	*tyto fotky jsem ještě neukazovala, jedná se o stav podlah*
*** (občan)	*vy jste to nechali dojít do takového stavu*
Svobodová	*já?*
*** (občan)	*no tak obec. Zastupujete obec, byla jste zvolena zastupitelstvem obce. Co chcete udělat?*
Svobodová	*bydlí tam lidi. Jak to chcete spravit? Kam je chcete vystěhovat?*
*** (občan)	*tak se jim musí najít náhradní bydlení. Jak je možné, že ten stav je takový? Tam se 15 let nedělala údržba?*
Svobodová	*děláme to průběžně*
*** (občan)	*toto jste nám říkali už před dvěma lety. Jsme tady po dvou letech. Paní Marková tady říká, že máte na účtu 50 mil. Kč a nic se nestalo. Tak o tom nediskutujte, najděte náhradní bydlení, např. se dohodněte s Andělskou nebo s Bruntálem. Na chvíli ty lidi přestěhujte a začněte. V Horním Benešově se opravovala bytovka, kde byly bezdomovci a sociálně slabí. Našli pro ně náhradní bydlení a dneska jsou tam nastěhovaní zpátky. Jde to, ale musí se chtít*
*** (občan)	*tak zase není pravda, že se nedělalo vůbec nic. Opravovala se školka, tam to bylo taky akutní. Velký problém je v minulosti. Ať se na mě zastupitelé, kteří tu znovu sedí nezlobí, ale tady se fatálně zanedbala údržba objektů. Zase neházejme všechno na současnou paní starostku, to není pravda. Starostka o tom nerozhoduje, rozhoduje o tom rada. Mrkněte se, kolik věcí neprošlo radou*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **bere na vědomí** informace ke stavu investičních akcí ve Světlé Hoře ke dni 20. 9. 2021

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 1 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z19/2021/7 bylo schváleno.

---

9. Obecně závazné vyhlášky o systému shromažďování, třídění a odstraňování odpadů na území obce a o výši místního poplatku za odpady na r. 2022

Předkladatel: Rada obce

Zpracovatel: Bc. M. Martínková, Ing. L. Školoud

Počet příloh: 7

Oba návrhy nových obecně závazných vyhlášek byly zkontrolovány Odborem veřejné správy, dozoru a kontroly MV ČR Ostrava (viz mail a posouzení). Příloha náklady na odpady obsahuje náklady obce na likvidaci odpadů - jedná se o přehled faktur a množství odpadu v roce 2020 (TS Bruntál - za svoz odpadu a uložení odpadů na skládce - SMOLO).

Projednáno radou obce č. 45/2021 dne 6. 9. 2021 - RO doporučila ZO vydání obou vyhlášek.

Obecně závazná vyhláška č. 3/2021 o stanovení systému odpadového hospodářství:

Diskuze:

Svobodová	*jsou tady návrhy nových vyhlášek týkající se odpadů, které byly zkontrolovány odborem dozoru a kontroly MV ČR. Máte tam vyčíslené náklady na odpady*
Šimčík	*díval jsem se do zákona, že od roku 2025 budeme muset snížit množství odpadu, ať už komunálního nebo vytříděného. Do dnešního dne dostáváme pořád množství vyčíslené jenom v korunách a nevíme, kolik to je procent a na kolik to splňujeme. Byl bych rád, kdyby se to tady příště objevilo, protože tam je, že musíme zrecyklovat 65%*
Svobodová	*za rok 2020 máme 17%*
Šimčík	*trápí mě ten bio odpad, konkrétně tráva. Tady je vyhláška a my když ji*

	schválíme, tak schválíme, že na sběrný dvůr můžu vozit trávu. To znamená, že když bude někdo chtít, tak vám tam doveze trávu a vyklopí ji přímo doprostřed sběrného dvora, protože tam máte na parcele 39/1 a to je celý sběrný dvůr. Nebudu souhlasit s tím, aby se to zvedalo, protože jsme to neměli ve volebním programu. Zaráží mě, že tady máme vyhlášky na odpady, ale máme i jiné vyhlášky. Chtěli jsme vyhlášku na zhodnocení vybudování kanalizace a vodovodu, ta do dneška není. Další vyhláška je ohledně parkování kamionů. Chci zeptat kolik jsme vybrali do dnešního dne za parkování kamionů v obci? Ve vyhlášce je, že když tam chce někdo zaparkovat, tak se musí nahlásit na obci. Pořád vidím, že tam parkují kamiony a nic nevybíráme? Tak na co tady ty vyhlášky schvalujeme?
Skála	*někdo je přece zodpovědný za dodržování vyhlášek. V Bruntále mají luxusní cenu na ČSAD 1500Kč měsíčně. Tak jsem se chtěl zeptat, kolik jsme vybrali my? Někdo je přece zodpovědný za dodržování vyhlášky. Já jsem za to zodpovědný? A nedodržuje se nic. Další je, že mi každý řekne, že obec je zodpovědná za svoz bioodpadu. Ale obec nic nesváží a když ž ho sveze, tak kam ho teda dává? Máme tu kompostárnu, kterou jsme taky schválili, že ji máme mít?*
Svobodová	*nevybrali jsme nic. K bio odpadu - větve štěpkujeme*
*** (občan)	*jaký poplatek má být na příští rok? Je spousta lidí co v obci třídí. Já taky třídím, popelnici za rok nenaplním a zajímá mě to. Sama si odnáším na sběrný odpad, sama si likviduju v kompostéru bioodpad. Nejsem ochotná platit 700 Kč za to, že mi někdo vyveze poloprázdnou popelnici. Ptám se, jak hodláte ve vyhlášce zvýhodnit ty, kteří opravu třídí? A jsem přesvědčená, že je nás opravdu dost. Měli bychom taky uvažovat, kterou svozovou firmu poptat, jak budou zvýhodňovat občany, kteří třídí. Jestli to bude na váhu, nebo to očipuje apod. Pokud by obec opravdu chtěla, tak se dá na různých portálech i ty zadávací podmínky, jak si to přizpůsobit svému očekávání a jak to chci dělat. Znovu říkám, že jako občan nesouhlasím se 700 Kč, už teď mám problém s 500 Kč*
***á (občan)	*třídíme taky všechno co můžeme, necháváme vyvážet jen to nejnutnější a taky mi těch 700,-Kč přijde hodně*
*** (občan)	*zatím není od obce žádná motivace pro lidi, aby třídili ještě víc. Máte nějaký plán?*
Svobodová	*nevím. Já vám položím např. jednu otázku. Jak chcete motivovat lidi, kteří tu nechávají i vratné lahve? Jsme tady schopní posbírat i třicet flašek a to je motivace při tom velká, že se to může vracet za 3 Kč*
*** (občan)	*to myslím ale nemá s touto vyhláškou nic společného. To si nemyslím, že relevantní protiargument*
*** (občan)	*dejte nějaký návrh jak chcete lidi motivovat k většímu třídění*
*** (občan)	*co např. dát z dotačních programů popelnice na tříděný odpad ke všem domům. Ať to má každý u baráku. Proč to jde v jiných obcích? Každý rok třeba koupit část např. na sklo a papír, další rok na plasty apod. Na naší ulici např. není vůbec žádný kontejner na tříděný odpad, všechno si odvážím sama přímo na sběrný dvůr. Těm lidem je potřeba něco nabídnout a dělat osvětu. Mlet to pořád dokola. Když to budu mít za plotem, tak to tam dám*
Svobodová	*to je ale to nejdražší co je, když to budete mít u baráku. Svoz komunálu a plastů jen ve Světlé nás stojí za měsíc 60. 000 Kč a likvidace zhruba 20. 000 Kč. Kdybychom měli svážet tříděný i z místních částí, tak ta částka by byla obrovská. Proto je v místních částech ten pytlový svoz tříděného odpadu. A když to každé liché pondělí svezou naši lidé, tak to vyjde o hodně lépe. To, že vy máte třeba jen čtvrt popelnice, to obec nezachrání. To svozové auto to stejně objíždí, bez ohledu na to, jestli je tam půl popelnice, celá nebo obložená pytlema, bohužel*
*** (občan)	*každý rok se ptám. Poptala se OZO Ostrava a Marius Phedersen? OZO Ostrava mají úplně jiné podmínky. Proč se pořád tlačí ty Technické služby Bruntál?*
Svobodová	*poptali jsme teď Marius Phedersen*
*** (občan)	*tak zkusme ještě OZO Ostrava. OZO Ostrava má nejlepší výsledky co se týká tříděného odpadu. Dali 60 mil. Kč do rozpočtu Ostravy za tříděný odpad. My jsme si třeba na penzion žluté popelnic koupili. Motivací by nemělo být, aby lidi*

třídili, ale aby odpad nevytvářeli. A když už ho vytvoří, ať si ho po sobě recyklují

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **vydává** obecně závaznou vyhlášku č. 3/2021 o stanovení obecního systému odpadového hospodářství

Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 3 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z19/2021/8 bylo schváleno.

Obecně závazná vyhláška č. 4/2021 o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství:

Diskuze:

Svobodová	*je tady ta OZV č. 4/2021, chce se k tomu ještě někdo vyjádřit?*
*** (občan)	*kolik neplatičů bylo teď, když máme 500 Kč?*
Svobodová	*dluh za odpady je cca 300. 000 Kč*
*** (občan)	*exekučně to po těch lidech vymáháme?*
Soroková (Obec)	*ano, vymáháme*
*** (občan)	*myslíte, že je řešení, když se zvedne poplatek za odpady? Že ti lidé ho budou platit? Ti co neplatili, tak ho zase nebudou platit a budou dál házet ten binec do těch popelnic. A my to za ně budeme platit? Jak potom budeme třídit? Jaká bude motivace? To přece není řešení, zvednout poplatek na 700 Kč. Nesouhlasím s tím a myslím, že to není cesta správným směrem, je to cesta do pekel. Máte 50 mil. na účtu a tady skuhráte, že vás stojí 60 000 Kč měsíčně svoz, to je promiňte smutné*
*** (občan)	*v některých obcích to dělají i tak, že pokud nepomůže osvěta na recyklaci, tak se vytvoří komise a ta se jde, před tím, než se vyvezou popelnice, podívat do pár popelnic a dá pokutu 20 000 Kč a je to*
*** (občan)	*proč, když to jinde jde, proč není např. více "hnízd" na tříděný odpad? Neviděla jsem tu třeba kontejnery na konzervy, spousta lidí má psy, kočky, kupují konzervy*
*** (občan)	*na konzervy jsou šedé pytle*
*** (občan)	*tato obec je specifická i tím, že např. teď tady bylo v tomto létě i o 50% víc lidí než normálně. Stačilo se podívat kolik pytlů bylo u rekreačních objektů. Toto samozřejmě zatěžuje obec. Když to jsou podnikatelské subjekty, tak jim hrozí velké pokuty. Pojďme alespoň donutit ty lidi, aby si to zaplatili*
Novák	*souhlasím, s tím, co tady řekla paní***, že zvyšování poplatku není dobré a druhá věc je, že myslím, že na minulém zasedání ZO v červnu měla být hotová nová koncepce odpadů. Nic takového neproběhlo. Vyhlášku nepovažuji za novou koncepci. Koncepce je totiž přesně to, o čem mluví pan *** a paní ***, to je ta koncepce*
Školoud	*tady nejde o to, že máme chápat zvýšení poplatku z 500 Kč na 700 Kč, že se tím vyřeší to, jestli se tady třídí nebo netřídí. Těch nástrojů, kterými se to děje by mělo být víc. Mezi to patří i to, že teď je nějaká svozová firma a existují dvě nebo tři další, které můžeme oslovit. Podmínky mají jiné. Dělají např. vážení nebo to načítání kódů, což tato společnost neumí. Další problém je kolem paneláků. Do budoucna bychom současné kontejnery chtěli vyměnit za nádoby 1100 l, tak aby daný panelák by si tu nádobu mohl zamknout a nikdo jiným by neměl možnost jim tam nic dalšího házet. Pak jim bude záležet na tom, kolik toho odpadu je. Podstatou není odměňovat se za tříděný odpad, podstatou je mít co nejmíň komunálního odpadu*
*** (občan)	*a toho dosáhnu tím, že budu třídit. A musím mít kam třídit*
Školoud	*mimo jiné a taky, že ho nebudu tvořit. My máme možnost třídit. Jsou tady "hnízda" na papír, plasty atd. a mám možnost vozit i na sběrný dvůr. Ta cena 500 Kč zůstává už hodně dlouho. Při tom náklady o hodně rostou*
*** (občan)	*to že máme několik hnízd, to je málo. Lidi to chtějí mít co nejblíž. O tom to je. A o vysoutěžení svozových firem, které vysoutěžíte pane místostarosto. O tom, jaké ta firma bude mít podmínky, podle zadávacích podmínek obce*

*** (občan)	*někde jsem se dočetla, že trvale bydlící občané mají vývoz co 14 dnů a chataři jednou za měsíc. Proč tedy technické služby sváží co 14 dnů celou vesnici? V Suché Rudné byl člověk, který přestavoval chalupu a měl plnou popelnici suti. Mockrát jsme tam dali ceduli nevyvážet. Stejně se mu to vyvezlo. Tak zajistěme ty čipy nebo známky*
*** (občan)	*ve smlouvě s tou svozovou firmou je seznam nemovitostí a popelnic, které mají vyvážet?*
Svobodová	*ano, je*
*** (občan)	*tak pakliže je napsáno, že u té nemovitosti je jedna popelnice, tak mají vyvážet jednu popelnici a ne třeba tři*
Hynek	*když chodím po dědině, tak vidím, že čtyřčlenné rodiny mají i tři nebo čtyři popelnice a když je vývoz, tak vidím, že se všechny vyváží. Tihle lidi určitě netřídí. Když máte tolik popelnic, tak zaplaťte víc. Já bych to motivoval, že čím víc vytřídíš, tím méně budeš platit*
Skála	*já bych chtěl jenom říct, že máme dvě popelnice, protože topíme dřevem a proto musíme mít jednu železnou popelnici navíc na popel*
Svobodová	*dávám hlasovat o vydání OZV č. 4/2021 o místním poplatku za likvidaci komunálního odpadu*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **vydává** obecně závaznou vyhlášku č. 4/2021o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství

Výsledek hlasování:

Pro: 5 / Proti: 4 / Zdrželo se: 2

Návrh usnesení nebyl přijat.

Diskuze:

Vilímec	*neříkejme, že to je jenom o částce. Je to i o osvobození. Proč např. studenti, když bydlí prokazatelně jinde, proč by měli jeho rodiče platit plnou částku? Víte, že taky bojuju s panelákama. "Baráčníci" si podle mého všechno vytřídí, ale tady tihle tam vyhodí cokoliv. Tak tam dejme klidně každé rodině tu popelnici, ať to tam vypadá jak v "cigánově" nebo do nějakých přístřešků, ať to mají každý zvlášť, ať si za to zodpovídají. Chtěl jsem, ať se nám tady udělá bilance toho, kolik se vyveze z rodinných domků, kolik z paneláků*
Svobodová	*není to, nejsou schopní to říct*
Vilímec	*kontejnery se vyváží zvlášť, tak ty jsou schopní zvážit*
*** (občan)	*obec by měla začít u sebe. Dám příklad. Byla jsem 14 dnů na neschopence, tak jsem měla možnost vidět, jak pracují "sekáči". |Jestliže jeden den někdo poseká strunovkou, pak za ním jdou ženské, které to nahrabou na tisíc hromádek a ty hromádky tam pak 14 dnů hnijí, tak jak můžete chtít po občanech, aby se nějak jinak chovali i k tomu odpadu? Buďme jako obec lidem příkladem a dejme jim i možnost třídit. Je potřeba to nějak řešit, dát na to v rozpočtu peníze. Udělejte anketu jestli by lidi měli zájem mít u baráku ty popelnice na tříděný odpad*
Lukovský	*když dokážou třídit rodinné domky i chataři do těch barevných pytlů, tak vždycky to bude pro obec nejlevnější varianta, že to potom pracovníci obce svezou na jednou místo a odtud to svozová firma odveze. Jde o to, donutit i ty, kteří jsou v paneláku. Spousta lidí třídí a není problém to dát do pytle. Toto bude vždycky levnější varianta než nějaké výběrové řízení. Jde o ty paneláky, aby se dořešilo jak to budou mít zamčené. Vždycky svoz nějakou firmou bude dražší než naši lidi, kteří to svezou*
Soroková (Obec)	*jen chci upozornit, že pokud nevydáte do konce roku vyhlášku, tak od nového roku nebudeme moci vybírat moci poplatky*

Návrh usnesení:

návrh usnesení chybí

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

---

10. Konání Dostihového dne v roce 2022

Předkladatel: Rada obce

Zpracovatel: návrh příkazní smlouvy - Jockey Club ČR, Praha

Počet příloh: 2

Na 9. zasedání zastupitelstva obce konaném dne 7. 10. 2019 (usnes. č. Z9/2019/8a) bylo schváleno pořádání Dostihového dne v letech 2020 - 2023. Termín následujícího Dostihového dne připadá na sobotu 9. 7. 2022.

Projednáno radou obce č. 45/2021 dne 6. 9. 2021 - RO doporučila ZO schválit termín konání Dostihového dne v roce 2022 v sobotu 9. 7. 2022).

Diskuze:

Svobodová	*termín je předběžně na sobotu 9. 7. 2022. Jestli opravdu Dostihový den bude, to se uvidí*
*** (občan	*proč obec pořád řeší jestli bude Dostihový den. Pro mě je to zcela "mimo mísu"*
Hynek	*bere se to jako den obce*
*** (obec)	*kolik místních lidí jde na Dostihový den? Co z toho obec má?*
Hynek	*znáte nějakou obec, která z takových akcí něco má?*
Novák	*taky je třeba se hluboce zamyslet nad ekonomikou. Osobně si myslím, že to bude docela velký výdaj. Chtěl bych předem slyšet alespoň přibližné náklady*
Šimčík	*zaměstnanci p. *** to průběžně udržují, sekají apod.*
*** (občan)	*proč by to měla platit obec? Proč má dávat prostředky do cizího majetku, do cizího areálu?*
Marková (Obec)	*v příštím roce to budou tři roky co tam byl poslední Dostihový den. Umíte si představit jak budou vypadat tribunu, záchody, buňky? To bude stát hodně peněz dát to všechno do pořádku*
*** (občan)	*je to vhodně zvolený termín? 5. a 6. 7. jsou státní svátky, to je nejvíc dovolených*
Lukovský	*termín neurčuje obec, ale Jockey club*
Svobodová	*ale je pravda, že dali na nás, jestli ten termín akceptujeme. Určitě by bylo možné to posunout o ten týden. Uvidíme jak to nakonec bude, jestli bude covid, nebude covid*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** termín konání Dostihového dne v roce 2022 v sobotu 9. 7. 2022

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z19/2021/9 bylo schváleno.

---

11. Různé

Diskuze:

Hromádková	*obrací se na mě lidi z Dětřichovic, že mají špatnou komunikaci s obecním úřadem. Odpovědi dostávají např. až po dvou měsících. Jednalo se např. o p. ***, který se ptal prý na více věci, např. ohledně kontejnerů, vodovodu apod. A nebyl sám s takovou zkušeností. Připojili se k tomu i další jeho sousedi. Nevěděla jsem jak mu odpovědět, protože jsem tu minule nebyla. Dál se chci zeptat, jak to bude s Dětřichovicemi vypadat ohledně zeleně? Nechá se to úplně zarůst nebo se s tím něco udělá nebo jak to bude? Např. konkrétně "u kovárny". Konkrétně pod sadem, jak má chatu p. ***, dolů směrem ke Skrbovicím*
Svobodová	*teď se čistily příkopy*

Hromádková	*ano, příkopy jsou vyčištěné, ale co ty stromy?*
Lukovský	*tak obec určitě na to může tlačit, tak jak tlačila ohledně těch příkopů. Sama jste ale viděla, jak dlouho i toto trvalo*
*** (občan)	*s tím je potřeba se obrátit na "silnice", ale obec může určitě na "silnice" tlačit*
Hromádková	*pořád si říkám, že obecní úřad tu je proto, že něco dělá pro občany. Tak když někdo napíše nějaký podnět, tak někdo by to měl zjistit a odpovědět. Napsat, že to třeba nejde, že obec s tím nemá co do činění, ale odpovědět*
Novák	*mám takovou věc. Při návštěvě OÚ jsem vyslechl stesk zaměstnancům, že pan místostarosta se tam nevyskytuje příliš často, a že zaměstnanci nemají součinnost v nějakých věcech, kdy ho potřebují k tomu, aby mohli dělat to, co vykonávají. Jestli by tedy bylo možné, aby tam trávil více času*
Školoud	*tak to je asi otázka názoru. Pan místostarosta má nějaké úkoly, které si samozřejmě plní a nemusí u toho sedět zrovna na úřadě. Pokud mají zaměstnankyně potřebu něco konzultovat, tak to můžeme udělat mailem nebo telefonicky, osobně s tím nemám problém. Nicméně jsem neuvolněný místostarosta, mám i svou práci a svou pracovní dobu. Věnuji se i jiným věcem, než je obec. Já opravdu nejsem schopný sedět na obci velice často, tak jako by to byla má práce*
*** (občan)	*ještě k tomu sekání. Obec ani nemá možnost úplně všechny pozemky i v místních částech. Byl by velký problém, jestli by to třeba v místních částech za nějaký peníz někdo sekal? Uvažovala obec o tom?*
Svobodová	*neuvažovala, ale můžeme pouvažovat a zkusit to. Pokud nejsou žádné další dotazy, končím toto zasedání ZO*

Návrh usnesení:

návrh usnesení chybí

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

Ověřovatel: František Lukovský, Ing. Roman Hynek .....

Starostka Taťána Svobodová .....

Datum vyhotovení: 27. 9. 2021