



Z Á P I S

18. zasedání Zastupitelstva obce Světlá Hora

konané dne 28. 6. 2021 v přístavbě MŠ Světlá č.p. 416, Světlá Hora od 17:00 hod.

Upozornění: Jedná se o neúplný zápis. Plná verze zápisu je k dispozici na obecním úřadě.

Doba jednání: 17.00 - 19.55
Přítomno: Gheorghe Gazsak, Ing. Roman Hynek, Martin Novák, Jiří Popovič, Mgr. Leoš Sekanina, Pavel Skála, Taťána Svobodová, Alois Šimčík, Ing. Libor Školoud, Marek Vilímec, Václav Vojtišek, Jitka Výmolová
Omluveni: Bc. Marcela Hromádková, Martin Klíma, František Lukovský
Neomluveni: 0
Předsedající: Taťána Svobodová
Zapisovatel*: Michaela Marková
Ověřovatelé zápisu: Ing. Libor Školoud, Jitka Výmolová,

*Předsedající v souladu s jednacím řádem Obce určil výše uvedenou osobu.
O veškerých přijatých usneseních bylo hlasováno veřejně, zdvižením ruky.

1. Procesní záležitosti 18. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 28. 6. 2021

Konstatování počtu přítomných členů zastupitelstva obce na 18. zasedání konaném dne 28. 6. 2021:

Paní starostka Taťána Svobodová (dále jen "předsedající") konstatovala, že při zahájení 18. zasedání zastupitelstva obce je přítomno 12 jeho členů z celkového počtu 15. Zastupitelstvo obce je tedy schopno přijímat platná usnesení.

Návrh usnesení:

návrh usnesení chybí

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

Schválení způsobu hlasování na 18. zasedání zastupitelstva obce konaném dne 28. 6. 2021:

Předsedající sdělila, že je navrženo hlasovat o každém bodu samostatně, veřejně, zvednutím ruky. Bez připomínek.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** způsob hlasování o každém bodu samostatně, veřejně, zvednutím ruky

Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 1 / Zdrželo se: 3

Usnesení č. Z18/2021/1a bylo schváleno.

Schválení zapisovatele zápisu z 18. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 28. 6. 2021:

Předsedající sdělila, že navrhuje zapisovatelkou zápisu z 18. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 28. 6. 2021 pí M. Markovou, pracovníci Obce. Bez připomínek.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** zapisovatelku zápisu z 18. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 28. 6. 2021 pí M. Markovou, pracovníci Obce

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z18/2021/1b bylo schváleno.

Schválení návrhové skupiny 18. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 28. 6. 2021:

Předsedající sdělila, že navrhuje, aby návrhová skupina pracovala ve složení Mgr. Leoš Sekanina a p. Marek Vilímc. Bez připomínek.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** návrhovou skupinu ve složení Mgr. Leoš Sekanina a p. Marek Vilímc

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdrželo se: 2

Usnesení č. Z18/2021/1c bylo schváleno.

Vzetí na vědomí zápisu ze 17. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 8. 3. 2021:

Předsedající sdělila, že je předložen zápis ze 17. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 8. 3. 2021. Ověřovateli zápisu byli pan Ing. Roman Hynek a pan Martin Novák. Zeptala se, zda má někdo z ověřovatelů nebo ostatních zastupitelů k tomuto zápisu dotazy nebo připomínky. Bez připomínek.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **bere na vědomí** zápis ze 17. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 8. 3. 2021 "bez připomínek"

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z18/2021/1d bylo schváleno.

Schválení ověřovatelů zápisu z 18. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 28. 6. 2021:

Předsedající sdělí, že ověřovateli zápisu z 18. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 28. 6. 2021 navrhuje Ing. Libora Školouda a paní Jitku Výmolovou. Bez připomínek.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** ověřovatele zápisu z 18. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 28. 6. 2021 Ing. Libora Školouda a pí Jitku Výmolovou

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z18/2021/1e bylo schváleno.

Schválení programu 18. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 28. 6. 2021:

Předsedající sdělila, že je navržen program 18. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 28. 6. 2021, který navrhuje doplnit o bod "Poskytnutí finančního daru obcím na jižní Moravě postiženým tornádem" a zeptala se, zda má někdo další návrhy na jeho úpravu nebo doplnění. Bez připomínek.

Návrh programu:

1. **Procesní záležitosti 18. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 28. 6. 2021**
2. **Kontrola plnění usnesení ze 17. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 8. 3. 2021**
3. **Zpráva o činnosti rady obce za období od 8. 3. 2021 do 28. 6. 2021**
4. **Rozpočtová opatření č. 3/2021, 4/2021, 5/2021 a 6/2021 k rozpočtu obce Světlá Hora na rok 2021**
5. **Pozemky**
6. **Výbory zastupitelstva obce - finanční výbor, kontrolní výbor**
7. **Závěrečný účet obce Světlá Hora za rok 2020**
8. **Účetní závěrka za rok 2020**
9. **Inventarizace majetku a závazků obce Světlá Hora za rok 2020, vč. návrhů na vyřazení**
10. **Reklamace TJ Světlá Hora - vyúčtování nebytových prostor za rok 2019**
11. **Poskytnutí finančních dotací z rozpočtu obce Světlá Hora na rok 2021 pro TJ Světlá Hora**
12. **Podání žádostí o dotace pro JSDH Světlá Hora**
13. **Obecně závazná vyhláška č. 2/2021 o nočním klidu**
14. **Hrazení neinvestičních výdajů připadajících na žáka Městu Andělská Hora**
15. **Závěrečný účet svazku obcí Bruntálsko**
16. **Poskytnutí finančního daru obcím na jižní Moravě postiženým tornádem**

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** program 18. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 28. 6. 2021 doplněný o bod "Poskytnutí finančního daru obcím na jižní Moravě postiženým tornádem"

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z18/2021/1f bylo schváleno.

2. Kontrola plnění usnesení ze 17. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 8. 3. 2021

Předkladatel: starostka T. Svobodová

Zpracovatel: M. Marková

Počet příloh: 2

Diskuze:

Svobodová	<i>je předložena kontrola plnění usnesení z posledního zasedání zastupitelstva konaného dne 8. 3. 2021. Má někdo nějaký dotaz?</i>
Novák	<i>na zasedání ZO 8. 3. 2021 jsme prodávali pozemek p. ***, kdy tam byly tam nějaké důvody pro to, abychom to možná neudělali. Byl ten rozpor mezi záměrem na prodej a prodejem. Zkoumalo tedy vedení jestli tam byl problém nebo nebyl?</i>
Svobodová	<i>probírala jsem to s právníkem. Ano, nebylo to úplně šťastné řešení, protože záměr byl na každý pozemek zvlášť a nakonec jsme ho prodali jako jeden celek. Udělali jsme všechno pro to, aby všichni zájemci byli informováni o přesných podmínkách prodeje, že se to bude prodávat jako jeden pozemek. I nabídky, které přišly, byly na obálkách označené jako nabídka za jeden pozemek. Postupovali jsme transparentně, ale pro příště bychom se takových situací (rozdíl záměr na prodej - prodej) měli pro jistotu vyvarovat. Nikdo nám ale nemůže tento prodej napadnout, že byl špatný</i>
Novák	<i>existuje o tom nějaký zápis?</i>
Svobodová	<i>bylo to konzultováno telefonicky s právníkem. Něco ale přišlo myslím i poštou</i>
Novák	<i>pokud něco přišlo poštou, mohl bych to vidět?</i>
Svobodová	<i>ano, mohl</i>

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **bere na vědomí** kontrolu plnění usnesení ze 17. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 8. 3. 2021

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z18/2021/2 bylo schváleno.

3. Zpráva o činnosti rady obce za období od 8. 3. 2021 do 28. 6. 2021

Předkladatel: Rada obce

Zpracovatel: M. Marková

Počet příloh: 5

V období od 8. 3. 2021 do 28. 6. 2021 se konaly 4 schůze rady obce :

RO 37/2021 (22. 3. 2021), RO 38/2021 (19. 4. 2021), RO 39/2021 (17. 5. 2021) a RO 40/2021 (7. 6. 2021) - viz příložená usnesení.

Diskuze:

Svobodová *je předložena zpráva o činnosti rady obce od 8. 3. 2021 do 28. 6. 2021. Má někdo dotazy nebo připomínky?*

Bez dotazů a připomínek.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **bere na vědomí** zprávu o činnosti rady obce za období od 8. 3. 2021 do 28. 6. 2021

Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 0 / Zdrželo se: 4

Usnesení č. Z18/2021/3 bylo schváleno.

4. Rozpočtová opatření č. 3/2021, 4/2021, 5/2021 a 6/2021 k rozpočtu obce Světlá Hora na rok 2021

Předkladatel: Rada obce

Zpracovatel: M. Nováková

Počet příloh: 4

Jednotlivá rozpočtová opatření byla schválena radou obce - ZO bere jejich schválení na vědomí. Jedná se o rozpočtová opatření č. 3/2021, 4/2021, 5/2021 a 6/2021 - viz přílohy.

Diskuze:

Svobodová *jsou předložena rozpočtová opatření č. 3 - 6/2021. Všechna byla schválená RO*
Šimčík *v rozpočtovém opatření č. 3/2021 je na veřejné osvětlení 90. 000,-Kč. Proč a na co to je?*

Svobodová *bylo to na veřejné osvětlení. Bylo to současně na to, že p. Rozsypal předložil*
cenovou nabídku na osvětlení, které bylo být u pomníku. Cenovou nabídku jsme
neschválili. V rozpočtu jsme ale tuto částku nechali na opravy veřejného osvětlení,
 které budou v průběhu roku, protože jsme tam neměli vůbec nic

Šimčík *k rozpočtovému opatření č. 4/2021, je tam 370. 000,-Kč na koupi místní*
komunikace. Nepamatuju se, že bychom to v ZO schvalovali. Spadá to
do kompetence ZO. Proč se na to objevuje částka v rozpočtovém opatření v RO?

Svobodová *je to dnes na pořadu jednání ZO a mohlo by to už být v rozpočtu*
Šimčík *ještě před tím, než se to schválí? Chtěl bych to písemně, proč jste to tak schválili,*
tak jak jsi to řekla. Jsem přesvědčený, že by to mělo být až po schválení

Svobodová	může odpovědět pí Nováková?
Nováková (Obec)	toto rozpočtové opatření jste dělali s pí Steinerovou. Myslím, že to tak ale může být
Novák	jak to dopadlo s tím veřejným osvětlením u pomníku, které dělal p. Rozsypal? Je to udělané, zaplacené nebo jak to dopadlo?
Svobodová	je to udělané, ale není to zaplacené. Pan Rozsypal si to odveze
Novák	s p. Rozsypalem jsem mluvil a říkal, že to bylo oficiálně objednané. Podle mého se mělo jednat nejdříve o pět světel, potom o tři světla a nakonec o dvě světla. Chci se zeptat, jakým způsobem jako vedení jednáte a jakým způsobem zadáváte práci?
Svobodová	měli jsme nějaký požadavek a požádali jsme o nacenění světel kolem pomníku. Pan Rozsypal dal cenovou nabídku na cca 200. 000,-Kč na více světel, i např. na parkoviště. Ta nabídka se pohybovala kolem 220. 000,-Kč. To jsme řekli, že to nechceme, že chceme nabídku pouze na dvě světla. Pak se stalo to, že p. Rozsypal, aniž by podal nabídku na dvě světla, udělal to, co udělal. Udělal tři světla a dal obci cenovou nabídku na cca 89. 000,-Kč. A to jsme mu neschválili, protože jsme chtěli na dvě světla a chtěli jsme tu nabídku posoudit. Nechtěli jsme, aby byla udělaná práce a nebyla nabídka
Novák	mám v ruce objednávku z obce, kde ale není uveden počet světel. Je divné, že objednávka předchází cenové nabídce
Svobodová	probírali jsme to podrobně na RO
Školoud	chtěli jsme památník nasvítit. Pan Rozsypal tam dal tři světla, dvě na památník a jedním byla nasvětlená ta křižovatka. My jsme chtěli nasvítit ale jen památník, a by se tam nesdružovali lidi, nepopíjelo se tam apod.
Novák	je tady nějaká objednávka, která není specifikovaná a pak je tam uvedené, že prosíme o zaslání cenové nabídky. Takže objednávka předchází cenovou nabídku. Přijde mi divné jednání, že on teda udělal nějakou práci a vy mu to pak nezaplatíte.
Šimčík	Jaká tam byla dohoda nebo nedohoda nevím, ale ta akce mi přijde zpackaná
Vilímec	pochopil jsem to dobře, že takže, když mu to nezaplatíte, tak on ta světla zlikviduje? Takže tam se teď budou shlukovat ty lidi a bude tam tma? Kdo posoudil jestli to je drahá nabídka nebo ne? Dali jste to nacenit i někomu jinému?
Školoud	nebudeme se teď o těchto věcech. Jestliže po to tobě něco chci, tak chci od tebe nějakou nabídku. Není normální, abys mi udělal třikrát tolik
Sekanina	p. Rozsypal řekl, že ta světla demontuje, zatím to nedemontoval. Buď se domluvíme nebo ne. Ted' to nesvítí
Novák	probírali jsme to na RO přímo za přítomnosti p. Rozsypala. Pan Rozsypal přesně věděl o co nám jde, že chceme dvě světla. Najednou přišla nabídka za 200. 000,-Kč, kterou jsme samozřejmě neodsouhlasili. Když tedy bez našeho vědomí postavil něco, co jsme nechtěli a čekali jsme, že přijde s nějakou rozumnou cenou. To se zatím jak slyším, nestalo, takže je to ve stavu vyčkávání. Cena nás docela šokovala, byla asi desetkrát vyšší než jsme očekávali
Svobodová	v objednávce ale není o dvou světlech žádná zmínka
Novák	pan Rozsypal byl u toho. Vždycky musí následovat cena a pak realizace
	následuje cena a pak objednávka, nikoliv opačně. Nejdříve výběrové řízení nebo cenová nabídka pak objednávka, nejlépe s cenou a pak realizace

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **bere na vědomí** schválení rozpočtového opatření č. 3/2021 radou obce č. 37/2021 dne 22. 3. 2021 usnesením č. R37/2021/3, rozpočtového opatření č. 4/2021 radou obce č. 38/2021 dne 19. 4. 2021 usnesením č. R38/2021/3, rozpočtového opatření č. 5/2021 radou obce č. 39/2021 dne 17. 5. 2021, usnesením č. R39/2021/12 a rozpočtového opatření č. 6/2021 radou obce č. 40/2021 dne 7. 6. 2021 usnesením č. R40/2021/6

Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 1 / Zdrželo se: 3

Usnesení č. Z18/2021/4 bylo schváleno.

5. Pozemky

Předkladatel: Rada obce

Nákup pozemku - komunikace parc.č.1933/1 v k.ú Světlá ve Slezsku, který je ve vlastnictví společnosti VaK Bruntál a.s. - projednáno radou obce 38/2021 dne 19. 4. 2021 - RO doporučila ZO schválit nákup uvedeného pozemku.

Obec Světlá Hora nechala zpracovat znalecký posudek na komunikaci, která se nachází na pozemku parc.č.1933/1 v k.ú. Světlá ve Slezsku, která je ve vlastnictví VaK Bruntál a.s. Následně požádala představenstvo společnosti VaK Bruntál a.s., aby žádost projednalo a posoudilo snížení ceny. V závěru znaleckého posudku je uvedena tržní a zjištěná cena pozemku. Jako vstřícný krok se představenstvo usneslo, že pozemek odprodá za zjištěnou cenu 364. 030,- Kč.

Diskuze:

Svobodová	<i>upřesnila polohu pozemku podle kat. mapy. Na cenu je zpracovaný znalecký posudek</i>
Vilímec	<i>ta cesta je teď od určité části od kostela Vaku Bruntál. Co nás nutí k tomu, abychom ji koupili? Je to celkem za drahé peníze a budeme ji pak muset opravit. Víím, že zimní údržba se tam provádí</i>
Novák	<i>záměr cestu koupit se táhne už několik let. Záměrem je cestu vykoupit, opravit ji a dát tam veřejné osvětlení</i>
Skála	<i>proč se ta cesta kupuje?</i>
Hynek	<i>aby se mohla opravit, Vak ji nespraví</i>
Skála	<i>ptám se schválně, protože když jsem chtěl obci dát svoji cestu, která je pro tři domy, tak mi bylo řečeno, že ji obec nechce, že by se o ni musela starat</i>
Hynek	<i>tady je to ale něco jiného. Je to nová ulice a ta cesta je strašná, měla by se opravit. Máme nějaké páky na Vak ohledně možné opravy?</i>
Vilímec	<i>Vak ji těžko opraví. Možná jít cestou nějaké smlouvy s nimi</i>
Vojtíšek	<i>ta cesta se kupovat nemusí, ale může se dál jednat s Vakem. Vak musí prodávat za cenu v čase a místě obvyklou. Znalecký posudek je zpracovaný. Vak dal souhlas s tím, že cestu můžeme používat a přislíbili, že nám ji prodají, se zachováním přístupu pro ně. Podle mého názoru se může dál jednat. Umím ale pochopit ty, co tam bydlí, že cesta je špatná a Vak ji opravovat nebude</i>
Svobodová	<i>dám hlasovat o návrhu na usnesení na koupi pozemku s cestou od Vaku Bruntál</i>

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** nákup pozemku parc.č.1933/1 ostatní plocha, ostatní komunikace v k.ú. Světlá ve Slezsku, včetně komunikace, která je na pozemku umístěna a je ve vlastnictví VaK Bruntál a.s., třída Práce 42, 792 01 Bruntál (IČO: 47675861) za zjištěnou cenu 364. 030,-Kč, včetně DPH

Výsledek hlasování:

Pro: 1 / Proti: 7 / Zdrželo se: 4

Návrh usnesení nebyl přijat.

Diskuze:

Vojtíšek *dávám návrh pověřit starostku dalším jednáním s Vakem ohledně této cesty*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **pověřuje** starostku Taťanu Svobodovou dalším jednáním se společností Vak Bruntál a.s., třída Práce 42, 792 01 Bruntál (IČO: 47675861) o převodu pozemku parc.č. 1933/1 ostatní plocha, ostatní komunikace v k.ú. Světlá ve Slezsku, včetně komunikace, která je na pozemku umístěna, do vlastnictví obce Světlá Hora

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Záměr na prodej části pozemku parc.č. 1990 v k.ú. Světlá ve Slezsku:

Rada obce na své schůzi dne 7. 9. 2020 odložila žádost FA-BIO, spol. s r.o. Světlá Hora o projednání záměru na prodej části pozemku parc.č.1990 ostatní plocha - ostatní komunikace v k.ú. Světlá ve Slezsku do zpracování GP.

Znovu bylo předloženo k projednání na schůzi rady obce 39/2021 dne 17. 5. 2021, včetně GP - rada obce nepřijala usnesení.

Dle následného sdělení Městského úřadu Bruntál nebude z jejich strany udělen souhlas s dělením pozemku parc.č 1990 o výměře 504 m² v k.ú. Světlá ve Slezsku, z důvodu, že není zajištěn přístup z veřejné pozemní komunikace ke všem pozemkům, včetně sousedního pozemku parc.č. 807/1 v k.ú. Světlá ve Slezsku.

Diskuze:

Svobodová	<i>přišlo nám sdělení z MěÚ Bruntál, že vzhledem k tomu, že není zajištěn přístup z veřejné pozemní komunikace, nevydají nám souhlas s dělením pozemku</i>
Šimčík	<i>p. *** říkal ať to stáhneme z jednání ZO</i>
Svobodová	<i>jen to bereme na vědomí</i>

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **bere na vědomí** zprávu MěÚ Bruntál, že není zajištěn přístup z veřejné pozemní komunikace ke všem pozemkům včetně sousedního pozemku parc. č. 807/1 v k.ú. Světlá ve Slezsku. Vzhledem k tomu, že není zajištěn přístup z veřejné pozemní komunikace, nebude vydán MěÚ Bruntál souhlas s dělením pozemku par. č. 1990 o výměře 504 m² v k.ú. Světlá ve Slezsku

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z18/2021/5b bylo schváleno.

Záměr na prodej části pozemku parc.č. 590/5 v k.ú. Suchá Rudná - projednáno radou obce č. 39/2021 dne 17. 5. 2021 - RO doporučila ZO schválit záměr na prodej uvedené části pozemku.

Zastupitelstvo obce Světlá Hora na svém zasedání dne 8. 3. 2021 č.j. Z17/2021/5l odložilo žádost paní *** o projednání záměru na prodej části pozemku parc. č. 590/5 ostatní plocha v k. ú. Suchá Rudná z důvodu jednání se zřizovatelem dotace - Ministerstvem pro místní rozvoj v rámci dotačního programu „Podpora budování a obnovy míst aktivního a pasivního místa pro odpočinek“. Paní Fojtů přislíbila, že nechá na vlastní náklady vypracovat geometrický plán a zaplatí správní poplatek za návrh na vklad práva do katastru.

Diskuze:

Svobodová	<i>jedná se o prodej části pozemku parc.č. 590/5 v k.ú. Suchá Rudná. RO doporučila schválit prodej</i>
Školoud	<i>jednalo se tam o to, že na tento pozemek je dotace z MMR. Ověřoval jsem proto u nich, jestli je možné část (20 m2) tohoto pozemku prodat. Není s tím problém</i>
Svobodová	<i>upřesnila polohu pozemku podle kat. mapy</i>
Novák	<i>máme to stanovisko MMR v písemné formě?</i>
Školoud	<i>ano (předal p. Novákovi)</i>

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** záměr na prodej části pozemku parc.č. 590/5 ostatní plocha o výměře 22 m² z celkové výměry 3 608 m² v k.ú. Suchá Rudná za cenu 60,-Kč/m² vč. DPH + ostatní poplatky spojené s prodejem. Vlastník pozemku vypracuje na vlastní náklady geometrický plán a zaplatí správní poplatek za návrh na vklad práva do katastru nemovitostí. Uvedená cena je stanovena z důvodu

narovnání předcházejícího vlastnického vztahu

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z18/2021/5c bylo schváleno.

Materiály projednané komisí výstavby, životního prostředí a služeb dne 3. 5. 2021:

Informace ke složení komise:

Ke dni 22. 3. 2021 rezignoval na funkci předsedy této komise p. Jiří Marek. O jmenování nového předsedy (komisí byl navržen p. Martin Novák) hlasovala rada obce č. 40/2021 dne 7.6. 2021 - nepřijala usnesení. Do komise byla radou obce č. 39/2021 dne 17. 5. 2021 jmenována pí Lenka Pelikánová. Komise tedy nyní pracuje v počtu 5 členů, bez předsedy.

ad bod 3) + ad bod 13) v zápise komise - Záměr na prodej pozemků parc.č. 139/1, 139/2 a 144/12 v k.ú. Podlesí pod Pradědem - RO doporučuje schválit záměr na prodej uvedených pozemků

Diskuze:

Svobodová	ke dni 22. 3. 2021 rezignoval na funkci předsedy této komise p. Jiří Marek. O jmenování nového předsedy (komisí byl navržen p. Martin Novák) hlasovala rada obce č. 40/2021 dne 7.6. 2021 - nepřijala usnesení. Do komise byla radou obce č. 39/2021 dne 17. 5. 2021 jmenována pí Lenka Pelikánová. Komise tedy nyní pracuje v počtu 5 členů, bez předsedy. Dál tady máme záměr na prodej pozemků parc.č. 139/1, 139/2 a 144/12 v k.ú. Podlesí pod Pradědem. K dnešnímu dni už máme zpracovaný znalecký posudek na poz. parc.č. 139/1 852. 300,-Kč, na poz. parc.č. 139/2 20. 460,-Kč a na poz. parc.č. 144/12 20. 200,-Kč. Celkem tedy 892. 960,-Kč
Šimčík	jsou to pozemky na výstavbu?
Svobodová	ano, jsou
Šimčík	a když to nepostaví?
Školoud	podmínka zahájení stavby do nějaké konkrétní doby padla se schválením cen u prodejů pozemků podle znaleckých posudků
Svobodová	ted' se jedná o schválení záměru na prodej
Šimčík	proč takto prodávat stavební pozemky? Jestli to nepozastavit?
*** (občan)	vy chcete zase měnit pravidla pro prodej pozemků? Zase byste to chtěli během jednoho roku měnit?
Svobodová	budeme hlasovat o záměru na prodej těchto pozemků

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** záměr na prodej pozemků parcela č. 139/1 trvalý travní porost o výměře 2 841 m² a pozemku parcela č. 139/2 trvalý travní porost o výměře 124 m², zároveň s pozemkem č. 144/12 trvalý travní porost o výměře 202 m² v k. ú. Podlesí pod Pradědem, za cenu stanovenou dle znaleckého posudku 892. 960,-Kč, vč. DPH + ostatní poplatky spojené s prodejem

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z18/2021/5d bylo schváleno.

ad bod 4) v zápise komise - Záměr na prodej části pozemku parc.č. 249 v k.ú. Podlesí pod Pradědem - RO doporučila ZO schválit záměr na prodej uvedeného pozemku.

Diskuze:

Svobodová	jedná se o záměr na prodej pozemku parc.č. 249 v k.ú. Podlesí pod Pradědem.
-----------	---

Školoud
Svobodová
Vilímeč

Svobodová

*Tento pozemek je dlouhodobě v pronájmu majitelky vedle stojícího domu. Také na tento prodej máme zpracovaný znalecký posudek. Cena je 444. 080,-Kč
část pozemku tvoří zahradu u toho domu
i toto je ale stavební pozemek
v dalším bodě je záměr na prodej pozemku prac. č. 251. Pokud by měl být schválený záměr, tak podle mého jako jeden celek nebo musí být ke každému zajištěn přístup
paní žádá o prodej z toho důvodu, že to má dlouhodobě pronajaté a chtěla by to do svého vlastnictví. Určitě je záměr dát oba ty pozemky dohromady*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** záměr na prodej části pozemku parc. č. 249 zahrada o výměře dle GP z celkové výměry 1708 m² v k. ú. Podlesí pod Pradědem, za cenu stanovenou dle znaleckého posudku, vč. DPH + ostatní poplatky spojené s prodejem

Výsledek hlasování:

Pro: 4 / Proti: 3 / Zdrželo se: 5

Návrh usnesení nebyl přijat.

ad bod 5) v zápise komise - Záměr na prodej pozemku parc.č. 251 v k.ú. Podlesí pod Pradědem -
RO doporučila schválit záměr na prodej uvedeného pozemku.

Diskuze:

Svobodová *toto je tedy ten druhý pozemek parc.č. 251 v k.ú. Podlesí pod Pradědem*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** záměr na prodej pozemku parc. č. 251 trvalý travní porost z celkové výměry 2 690 m² v k. ú. Podlesí pod Pradědem, za cenu stanovenou dle znaleckého posudku, vč. DPH + ostatní poplatky spojené s prodejem

Výsledek hlasování:

Pro: 5 / Proti: 3 / Zdrželo se: 4

Návrh usnesení nebyl přijat.

ad bod 6) v zápise komise - prodej pozemku parc.č. 645/12 v k.ú. Stará Voda v Jeseníkách -
RO doporučila ZO schválit prodej uvedeného pozemku.

Diskuze:

Svobodová *jedná se o prodej pozemku parc.č. 645/12 v k.ú. Stará Voda v Jeseníkách pí ****

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** prodej pozemku parc. č. 645/12 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 104 m² v k. ú. Stará Voda v Jeseníkách, pí ***, za cenu stanovenou dle znaleckého posudku č. 1395-03/2020, celkem tj. 6. 030 Kč, vč. DPH + ostatní poplatky spojené s prodejem. Obec si vyhrazuje právo neprodat uvedený pozemek žádnému zájemci

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z18/2021/5e bylo schváleno.

ad bod 7) v zápise komise - Prodej pozemku parc.č. 15 v k.ú. Stará Voda v Jeseníkách -
RO doporučila schválit prodej uvedeného pozemku.

Diskuze:

Svobodová *jedná se o prodej poz. parc. č. 15 v k.ú. Stará Voda v Jeseníkách, také pí ****

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** prodej pozemku parc. č. 15 ostatní plocha, neplodná půda o výměře 238 m² v k. ú. Stará Voda v Jeseníkách, pí ***, za cenu stanovenou dle znaleckého posudku

č. 1395-03/2020, celkem tj. 11. 420 Kč, vč. DPH + ostatní poplatky spojené s prodejem. Obec si vyhrazuje právo neprodat uvedený pozemek žádnému zájemci

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z18/2021/5f bylo schváleno.

ad bod 8) v zápise komise - Prodej části pozemku parc.č. 96/1 v k.ú. Světlá ve Slezsku -
RO doporučila ZO schválit prodej uvedené části pozemku

Diskuze:

Svobodová *jedná se o prodej poz. parc.č. 96/1 v k.ú. Světlá ve Slezsku manž. ****

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** prodej části pozemku parc. č. 96/1 ostatní plocha, manipulační plocha o výměře cca 12 m² z celkové výměry 77 m² v k.ú. Světlá ve Slezsku, manželům ***, za cenu 60 Kč/m² stanovenou z důvodu narovnání předcházejícího vlastnického vztahu, celkem tj. 720 Kč, vč. DPH + ostatní poplatky spojené s prodejem. Obec si vyhrazuje právo neprodat uvedený pozemek žádnému zájemci

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z18/2021/5g bylo schváleno.

ad bod 9) v zápise komise - Prodej části pozemku parc.č. 96/11v k.ú. Světlá ve Slezsku -
RO doporučila schválit prodej uvedené části pozemku.

Diskuze:

Svobodová *jedná se o prodej poz. parc.č. 96/11v k.ú. světlá ve Slezsku, také manž. ****

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** prodej části pozemku parc. č. 96/11 ostatní plocha, manipulační plocha o výměře cca 12 m² z celkové výměry 72 m² v k. ú. Světlá ve Slezsku, manželům ***, za cenu 60 Kč/m² stanovenou z důvodu narovnání předcházejícího vlastnického vztahu, celkem tj. 720 Kč, vč. DPH + ostatní poplatky spojené s prodejem. Obec si vyhrazuje právo neprodat uvedený pozemek žádnému zájemci

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z18/2021/5h bylo schváleno.

ad bod 10) v zápise komise - Prodej pozemku parc.č. 34/4 v k.ú. Světlá ve Slezsku -
RO doporučila ZO schválit prodej tohoto pozemku.

Diskuze:

Svobodová *jedná se o prodej poz. par.č. 64/4 v k.ú. Světlá ve Slezsku p. ****
Upřesnila polohu pozemku podle kat. mapy

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** prodej nově vzniklého pozemku parc. č. 34/4 ostatní plocha, neplodná půda o výměře 93 m² odděleného geometrickým plánem č. 1011-10/2021 z parcely č. 34/1 o celkové výměře 661 m² v k. ú. Světlá ve Slezsku, p. ***, za cenu 60 Kč/m² stanovenou z důvodu narovnání předcházejícího vlastnického vztahu, celkem tj. 5.580 Kč, vč. DPH + ostatní poplatky spojené s prodejem. Obec si vyhrazuje právo neprodat uvedený pozemek žádnému zájemci

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1

ad bod 11) v zápise komise - Prodej části pozemku parc.č. 1543/2 v k.ú. Světlá ve Slezsku -
RO doporučila schválit prodej tohoto pozemku.

Diskuze:

Svobodová *jedná se o prodej poz. parc. č. 1543/2 k.ú. Světlá ve Slezsku manž. ***.*
Upřesnila polohu pozemku podle kat. mapy.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** prodej dílu „a“ odděleného geometrickým plánem č. 1013-9/2021 z pozemku parcela č. 1543/2 ostatní plocha, neplodná půda o výměře 23 m² z celkové výměry 1 883 m² v k. ú. Světlá ve Slezsku, manželům ***, za cenu 60 Kč/m² stanovenou z důvodu dlouhodobého pronájmu a užívání pozemku, celkem tj. 1.380 Kč, vč. DPH + ostatní poplatky spojené s prodejem. Obec si vyhrazuje právo neprodat uvedený pozemek žádnému zájemci

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z18/2021/5j bylo schváleno.

ad bod 12) v zápise komise - Záměr na prodej pozemku parc.č. 66 v k.ú. Podlesí pod Pradědem: -
RO doporučila neschválit záměr na prodej tohoto pozemku.

Diskuze:

Svobodová *RO doporučuje neschválit záměr na prodej tohoto pozemku, je tam stavba občanské vybavenosti*
Novák *pokud si dobře pamatuju, ani komise to nedoporučila*
Vojtíšek *na vedlejším pozemku je studna a vodovod jde přes tento pozemek k RD pí ****

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **neschvaluje** záměr na prodej pozemku stavební parc. č. 66 o výměře 55 m² (součástí je stavba bez č.p./č.ev., občanská vybavenost) v k.ú. Podlesí pod Pradědem

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z18/2021/5k bylo schváleno.

Záměr na prodej a koupi pozemků v k.ú. Podlesí pod Pradědem z důvodu zajištění přístupu ke kapli sv. Josefa a areálu hřbitova:

Diskuze:

Svobodová *záměr na odkoupení iniciovala obec, abychom měli zajištěný přístup ke kapli v Podlesí a plus kolem hřbitova*
Vilímec *proč tam není ten pozemek u šítové zdi kaple (parc.č. 367/2, k.ú. Podlesí pod Pradědem), který zasahuje až ke kapli? Prodáváme něco pí *** a něco od ní odkupujeme. Proč neodkupujeme i tento kousek?*
Svobodová *jsme rádi, že jsme se zatím dohodli na tom, co je tady navržené*
Vilímec *když něco řeším, tak to řeším všechno*
Svobodová *nedojdeme ke shodě*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** záměr na odkoupení pozemku parc. č. 370 trvalý travní porost o výměře 179 m², dále části pozemku parc. č. 371/5 trvalý travní porost o výměře 109 m² odděleného z parcely č. 371/2 trvalý travní porost o výměře 1044 m² a části pozemku par. č. 679/5 ostatní plocha o výměře 12 m² odděleného z parcely č. 679/4 ostatní plocha o výměře 139 m² vše v k. ú. Podlesí pod

Pradědem, na základě GP č. 307-26/2021 za cenu 10Kč/m² včetně DPH + ostatní poplatky spojené s prodejem. Uvedená cena je stanovena z důvodu obecního zájmu, zajištění přístupu ke kapli sv. Josefa a areálu hřbitova

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z18/2021/5l bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** záměr na prodej pozemku parc. č. 687/6 ostatní plocha o výměře 244 m² v k.ú. Podlesí pod Pradědem odděleného z parcely č. 687/4 ostatní plocha o výměře 2472 m² na základě GP č. 307-26/2021 za cenu 10Kč/m² včetně DPH + ostatní poplatky spojené s prodejem. Uvedená cena je stanovena z důvodu obecního zájmu, zajištění přístupu ke kapli sv. Josefa a areálu hřbitova

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z18/2021/5m bylo schváleno.

Žádost manž. * o prodloužení lhůty na zahájení stavby RD** - RO doporučila schválit jejich žádost.

Diskuze:

Svobodová *máme tady žádost manž. ***. RO doporučuje schválit jejich žádost. Pan *** je tu i dnes přítomný.*

Informovala o tom, co se v této věci do dne konání ZO dělo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** žádost manželů *** o prodloužení lhůty na zahájení stavby RD na pozemku par. č. 574/35 v k. ú. Světlá ve Slezsku, z důvodů uvedených v jejich žádostech s tím, že termín zahájení stavby je do 1. 10. 2022

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z18/2021/5n bylo schváleno.

Záměr na prodej pozemku parc.č. 574/27 v k.ú. Světlá ve Slezsku:

- projednáno radou obce č. 39/2021 - odloženo do doby vyjádření správce toku Povodí Odry s.p.

- projednáno radou obce č. 40/2021, po dodání vyjádření Povodí Odry s.p. - RO doporučila ZO schválit záměr na prodej tohoto pozemku.

Diskuze:

Svobodová *jedná se o záměr na prodej poz. parc.č. 574/27 v k.ú. Světlá ve Slezsku. Máme i vyjádření Povodí Odry*

Šimčík *kdysi se to nechávalo v majetku obce kvůli té vodě, která tam je*

Pataki (občan) *je tam jednak vodoteč a jednak cesta*

Vilímec *byl tam podaný dotaz na Povodí Odry, kdy nám řekli, že to není vodoteč a oni nejsou správci. Na RO jsme řekli, že se to může dát do ZO, ale stanovisko tu nemáme předložené*

Svobodová *správcem toho odvodňovacího zařízení je obec a dotyčný, který by pozemek koupil, tam musí toto zařízení strpět. Bude to uvedené i v kupní smlouvě. Víím, že o tento pozemek už měla zájem jedna paní*

Vilímec *teď budeme schvalovat záměr na prodej, přihlásit se může kdo chce*

Svobodová *odhad je udělaný, cena je 404. 250,-Kč*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** záměr na prodej pozemku parc. č. 574/27 trvalý travní porost o výměře 1617 m² v k.ú. Světlá ve Slezsku, vlastnické právo pro Obec Světlá Hora. Na pozemku se nachází hlavní odvodňovací zařízení nikoli vodní tok a budoucí vlastník musí na svém pozemku toto odvodňovací zařízení strpět, musí nechat vodnímu toku volný průběh. Cena za pozemek stanovená dle znaleckého posudku č. 1465-18/2021 je 250 Kč/m², celkem tj. 404 . 250,- Kč včetně DPH + ostatní poplatky spojené s prodejem. Obec Světlá Hora si vyhrazuje právo pozemek neprodat žádnému zájemci

Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 0 / Zdrželo se: 4

Usnesení č. Z18/2021/5o bylo schváleno.

Revokace usnesení o odkoupení pozemku parc.č. 15/1 a 1249/3 v k.ú. Světlá ve Slezsku do vlastnictví obce:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora na svém 15. zasedání konaném dne 21. 9. 2020 č. Z15/2020/5h schválilo odkoupení pozemků parc. č. 15/1 zahrada o výměře 1784 m² a parc. č. 1249/3 ostatní plocha o výměře 277 m² v katastrálním území Světlá ve Slezsku od *** do vlastnictví Obce Světlá Hora, Světlá 374, 793 31 Světlá Hora za cenu dle znaleckého posudku, parc. č. 15/1 tj. 196. 240,- Kč včetně DPH a cena za parc. č. 1249/3 tj. 2. 770,- Kč včetně DPH plus ostatní poplatky spojené s prodejem.

Vzhledem k tomu, že došlo k částečnému prodeji pozemku parc. č. 15/1 a nedošlo k dohodě s p. O. Zeleným, je zastupitelstvu obce navrženo revokovat uvedené usnesení

Diskuze:

Svobodová	<i>jedná se o revokaci usnesení o odkoupení pozemků od p. ***</i>
Šimčík	<i>odkoupení se tedy ruší?</i>
Svobodová	<i>ano, nedojde k tomu. Už došlo k částečnému prodeji</i>
Vilímec	<i>jak tomu mám rozumět, že došlo k částečnému prodeji?</i>
Šimčík	<i>p. *** se už s hasiči dohodl</i>

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **revokuje** usnesení č. Z15/2020/5h ze dne 21. 9. 2020 o odkoupení pozemků parc. č. 15/1 zahrada o výměře 1784 m² a parc. č. 1249/3 ostatní plocha o výměře 277 m² v k.ú. Světlá ve Slezsku

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 1 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z18/2021/5p bylo schváleno.

Informace k pověření starostky zadáním vypracování GP na rozdělení pozemku parc.č. 1094 v k.ú. Dětrichovice:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora pod usnesením č.j. Z17/2021/5b ze dne 8. 3. 2021 pověřilo starostku obce zadáním vypracování GP na rozdělení pozemku parc. č. 1094 v k.ú. Dětrichovice.

Po jednání se zástupci katastrálního úřadu ohledně možného dělení pozemku p.č. 1094 v kat. území Dětrichovice bylo navrženo vhodnější řešení a to sloučení pozemku p.č. 1094 a 1515/17, které jsou oba ve vlastnictví obce. Rozdělení pozemku p.č. 1094, o jehož odkoupení jednotlivých částí neprojevovali vlastníci sami zájem katastr nedoporučil, neboť přístup k jednotlivým nemovitostem je zajištěn právě z důvodu toho, že pozemek je ve vlastnictví Obce. Věc byla projednána i s Policií ČR – p. Menšíkem, který se vyjádřil tak, že Policie nebude mít problém do budoucna s napojením, které povede přes obecní pozemek, ale problém by mohl nastat, pokud by část parcely vlastnili jednotliví vlastníci.

Diskuze:

Svobodová	<i>zastupitelstvo obce mě pověřilo zadáním vypracování GP na rozdělení pozemku parc. č. 1094 v k.ú. Dětrichovice. Po jednání se zástupci katastrálního úřadu ohledně možného dělení pozemku p.č. 1094 v kat. území Dětrichovice bylo</i>
-----------	--

navrženo vhodnější řešení a to sloučení pozemku p.č. 1094 a 1515/17, které jsou oba ve vlastnictví obce. Rozdělení pozemku p.č. 1094, o jehož odkoupení jednotlivých částí neprojevovali vlastníci sami zájem katastr nedoporučil, neboť přístup k jednotlivým nemovitostem je zajištěn právě z důvodu toho, že pozemek je ve vlastnictví Obce. Věc byla projednána i s Policií ČR – p. Menšíkem, který se vyjádřil tak, že Policie nebude mít problém do budoucna s napojením, které povede přes obecní pozemek, ale problém by mohl nastat, pokud by část parcely vlastnili jednotliví vlastníci

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **bere na vědomí** vhodnější řešení, a to sloučení pozemků parc.č. 1094 a 1515/17 v k.ú. Dětrichovice, které jsou oba ve vlastnictví obce

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z18/2021/5q bylo schváleno.

6. Výbory zastupitelstva obce

Finanční výbor:

Předkladatel: Finanční výbor (předseda V. Vojtíšek)

Zpracovatel: za finanční výbor M. Nováková

Počet příloh: 1

Finanční výbor dne 1. 6. 2021 projednal Závěrečný účet obce Světlá Hora za rok 2020, účetní závěrku za rok 2020 a žádost p. *** o poskytnutí finanční dotace na sportovní činnost jeho syna.

Diskuze:

Svobodová *je předložen zápis z finančního výboru. FV projednal závěrečný účet obce Světlá Hora za rok 2020, účetní závěrku za rok 2020 a žádost p. *** o poskytnutí finanční dotace na sportovní činnost jeho syna*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **bere na vědomí** zápis ze zasedání finančního výboru konaného dne 1. 6. 2021

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z18/2021/6a bylo schváleno.

Kontrolní výbor:

Předkladatel: Kontrolní výbor

Zpracovatel: za finanční výbor - R. Soroková

Počet příloh: 1

Kontrolní výbor dne 18. 5. 2021 projednal smlouvy o poskytnutí kotlíkových dotací, smlouvy o prodeji stavebních parcel v lokalitě Světlá "nad kostelem" a dohodl se, které podklady bude kontrolovat na svém dalším jednání.

Diskuze:

Svobodová

je předložen zápis z kontrolního výboru ze dne 18. 5. 2021. KV projednal smlouvy o poskytnutí kotlíkových dotací, smlouvy o prodeji stavebních parcel v lokalitě Světlá "nad kostelem" a dohodl se, které podklady bude kontrolovat na svém dalším jednání.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **bere na vědomí** zápis ze zasedání kontrolního výboru konaného dne 18. 05. 2021

Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 0 / Zdrželo se: 4

Usnesení č. Z18/2021/6b bylo schváleno.

7. Závěrečný účet obce Světlá Hora za rok 2020

Předkladatel: Rada obce

Zpracovatel: M. Nováková

Počet příloh: 12

Závěrečný účet obce Světlá Hora za rok 2020 projednal finanční výbor dne 1. 6. 2021 s doporučením a rada obce 40/2021 dne 7. 6. 2021 - RO doporučuje ZO schválit závěrečný účet obce za rok 2020 a navržená nápravná opatření.

Diskuze:

Svobodová

je předložený závěrečný účet obce za rok 2020. Projednal ho finanční výbor dne 1. 6. 2021 s doporučením a rada obce 40/2021 dne 7. 6. 2021, která doporučuje ZO schválit závěrečný účet obce za rok 2020 a navržená nápravná opatření. Závěrečné přezkoumání hospodaření obce za rok 2020 bylo provedeno Krajským úřadem Moravskoslezského kraje ve dne 26.5.2021. Při přezkoumání byly zjištěny chyby a nedostatky, které nemají závažnost nedostatků uvedených pod písmenem c). Obec neuveřejnila na profilu zadavatele smlouvu uzavřenou na veřejnou zakázku, včetně jejích změn a dodatků v souladu se zákonem. Zároveň nebyla zjištěna rizika, která by mohla mít negativní dopad na hospodaření územního celku v budoucnosti a nebyly zjištěny žádné skutečnosti, které by měly negativní dopad na hospodaření územního celku v budoucnosti. Přijali jsme nápravná opatření ke zveřejňování smluv na profilu zadavatele

Šimčík

pořád nejsou na webu zveřejněny ty faktury v rozklikávacím rozpočtu

Nováková (Obec)

jsou tam už dlouho, pošlu vám "cestu"

Šimčík

nedá se ten rozklikávací rozpočet dělat tak, jak je to schvalované v ZO? Nebo jestli to nejde, tak to dávat do ZO tak, jak je to v rozklikávacím rozpočtu?

Nováková (Obec)

teď vám nerozumím co tím myslíte

Šimčík

zastavím se za vámi na obci a probereme to

Novák

součástí závěrečného účtu je i kanalizace za kostelem, která je i součástí vyúčtování. Chci se zeptat proč kanalizace ještě není funkční?

Svobodová

funkční je, ale není předaná provozovateli. Kanalizaci jsme zkolaudovali v polovině prosinci (r. 2020). Během ledna proběhla mailová komunikace a telefony, co všechno je potřeba k předání kanalizaci SmVaku. Začátkem března byly všechny materiály odeslány a bylo zahájeno předávání dokumentace, které trvá bohužel do dnešního dne. Nemáme to bohužel všechno udělané tak, aby to SmVak převzal. Dneska jsme posílali snad poslední věci k tomu

Novák

nicméně mám tady nějaká data. V srpnu jste 8. 8. 2020 převzali stavbu od Aquastopu a v říjnu 16. 10. 2020 se požádalo o kolaudační souhlas. V podstatě dva měsíce se nic nedělo a leželo to na obci ladem. Pak 7. 12. 2020 proběhla kolaudace a pak se zase nic nedělo. V podstatě jste čtyři a půl měsíce nedělali nic. Teprve 8. 3. 2021 začalo jednání. Tyto informace mám od pí Martínkové. Máme

Svobodová	deset měsíců od předání stavby a kanalizace není předána provozovateli nemůžeme to počítat od převzetí stavby. Měli bychom se odpíchnout od kolaudace. jednat jsme začali v lednu, kdy jsme telefonovali, co všechno bude potřeba doložit k předání provozovateli. Byl tam problém i s koronavirem, kdy i z Aquastopu, i ze SmVak byli v karanténě
*** (občan)	chtěl jsem se zeptat, jestli v tom neměl být zainteresovaný i stavební dozor, nebo jak se tomu na obci říká, který by měl shromažďovat doklady a pak to nějak uspořádat. Měl by být odborně vzdělán a tyto věci tím podstatně urychlit. Chtěl bych na to navázat i s tím technickým dozorem, který tady asi funguje univerzálně pro všechny akce. Dával jsem si žádost podle "106" jakou má autorizace a na základě čeho zajišťuje ten dozor. To jsem se nedozvěděl. V podstatě jsem dostal informaci, že má dohodu o provedení práce, což je takové zajímavé, protože většinou bývá příkazní smlouva. Dál jsem se dozvěděl, že máme stavební dozor, ale nemáme technický dozor. V dohodě je ale uvedeno, že vykonává práce jako technický dozor. Takže když vezmu kanalizaci nebo třeba kulturní dům nebo další akce, tak nejsem schopen se dozvědět, jakou má vlastně zodpovědnost, protože podle té dohody má minimální zodpovědnost a vlastně to padá na vás, na vedení obce
Svobodová	stavební dozor nám dohlíží na provedení stavby. To, že stavbu předáme nebo zkolaudujeme je na obci
*** (občan)	dobře a jako má teda autorizaci? Pořád jsem se to nedozvěděl
Svobodová	stavební dozor nemá autorizaci a technický dozor nemáme
*** (občan)	já vám to zkusím vysvětlit. Stavební dozor je pro stavby svépomocí. Technický dozor investora má mít od 1. 1. 2018 subjekt, který platí stavby z veřejných peněz. Takže to bych chtěl teď vysvětlit. Takže co ta obec vlastně má? Tři roky nemá technický dozor na investiční akce. Nevím jak ostatní zastupitelé, jaký na to mají názor? Pan Vilímec jaký má na to např. názor, protože o tom něco ví? Každý starosta není stavebně vzdělaný, proto si najímají technické dozory a ty mají nějakou zodpovědnost a měli by zajistit kvalitní provedení prací
Vilímec	musí se na těch obcích ale chtít. Úplně jiné ceny jsou za lidi, kteří mají příslušné vzdělání a autorizace a musí odněkud dojíždět a jiné u člověka, který sem bude docházet z vedlejší chalupy. Pokud to ale obce ale chtějí úplně nejlevněji, tak bohužel
*** (občan)	úplně nejlevněji to pak vyjde draž. Když si např. neohlídám co je zakryté, něco se stane, komunikace se propadne, tak mě ta stavba nebo oprava vyjde několikrát draž
Vilímec	já tomu rozumím, dělám v tom. Ale to začíná už od začátku. Jestli chcete projekt za 30. 000,-Kč ano, ale takový projekt nemá to co by měl mít. Když vám tady některé firmy v minulosti daly projekty, které neměly ani třetinu toho, co by měli mít, tak tak to začíná. Tím pádem už nikdo nechce dělat nějaký dozor, protože když si ten projekt prohlídne, tak se mu zjeví vlasy. To samé s náklady. Pokud budete někoho nutit, aby to ořezal, tak to ořeže, ale bude to podle toho vypadat. Jestli budeme chodit cestou nejlevnějších věcí, tak tu nebudeme mít nikdy nic pořádného. Doma si taky nenecháte udělat koupelnu od prvního, který vám dá nabídku. Víím, že tady je tlak z vrchu na nejlevnější cenu. Já nejsem toho názoru. Myslím, že bychom se k tomu měli postavit trochu jinak. I projekty, i stavební akce dělat jiným způsobem, než jsme dělali dosud. Neznám žádnou akci, kterou jsme tu dělali, kde by nebyly změny, vícepráce nebo tisíce dalších věcí, se kterými se tu potýkáme. A některé jsou úplně zbytečné
*** (občan)	to se dá nastavit právě ve výběrovém řízení
Vilímec	ano, pokud bude nějaká shoda, můžeme nastavit nějaký systém
Novák	takže jestli tomu dobře rozumím, tak od 1. 10. 2018 má teda mít obec technický ne stavební dozor
Vilímec	ano, veřejný zadavatel má povinnost mít technický dozor, který podle stavebního zákona musí mít autorizaci
Novák	takže obec tři roky porušuje zákon, tak to já chápu
Svobodová	budeme hlasovat o závěrečném účtu obce za rok 2020

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** závěrečný účet obce Světlá Hora za rok 2020 a souhlasí

s celoročním hospodařením, a to s výhradami, na základě nichž přijímá opatření potřebná k nápravě zjištěného nedostatku

Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 0 / Zdrželo se: 4

Usnesení č. Z18/2021/7a bylo schváleno.

Diskuze:

Svoboododá *jsou předložena nápravná opatření, tak jak vyplynulo z auditu*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** nápravná opatření ke zjištěnému nedostatku uvedeného ve Zprávě o výsledcích z přezkoumání hospodaření obce Světlá Hora za rok 2020

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z18/2021/7b bylo schváleno.

8. Účetní závěrka za rok 2020

Předkladatel: Rada obce

Zpracovatel: M. Nováková

Počet příloh: 9

Účetní závěrku za rok 2020 projednal finanční výbor dne 1. 6. 2021 a rada obce 40/2021 dne 7. 6. 2021 - RO doporučuje ZO schválit účetní závěrku za rok 2020.

Diskuze:

Svobodová *je předložena účetní závěrka obce za rok 2020*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** účetní závěrku obce Světlá Hora sestavenou k 31. 12. 2020

Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 0 / Zdrželo se: 4

Usnesení č. Z18/2021/8 bylo schváleno.

9. Inventarizace majetku a závazků obce Světlá Hora za rok 2020, vč. návrhů na vyřazení

Předkladatel: Rada obce

Zpracovatel: M. Nováková, inventarizační komise (předseda Ing. L. Školoud)

Počet příloh: 3

Inventarizaci majetku a závazků obce Světlá Hora za rok 2020 projednal finanční výbor dne 1. 6. 2021.

a rada obce 40/2021 dne 7. 6. 2021 - RO doporučila ZO schválit inventarizaci za rok 2020, vč. návrhů na vyřazení.

Diskuze:

Svobodová *je předložena inventarizace obce za rok 2020 a návrh na vyřazení majetku*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** inventarizaci majetku a závazků obce Světlá Hora za rok 2020, včetně inventarizační zprávy

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z18/2021/9a bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** návrh na vyřazení majetku ke dni 31. 12. 2020 dle předloženého seznamu a jeho fyzickou likvidaci

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z18/2021/9b bylo schváleno.

10. Reklamace TJ Světlá Hora - vyúčtování nebytových prostor za rok 2019 TJ Světlá Hora

Předkladatel: Rada obce

Zpracovatel: R. Soroková

Počet příloh: 3

Projednáno radou obce 40/2021 dne 7. 6. 2021 - RO doporučila ZO schválit prominutí dluhu za vyúčtování nebytových prostor za r. 2019 a uložila starostce připravit návrh nové smlouvy o využívání sportovního areálu ve Světlé Hoře a financování TJ Světlá Hora z.s. do 21. 6. 2021.

Diskuze:

Svovobodová

je předložena reklamace TJ Světlá Hora vyúčtování služeb spojených užíváním nebytových prostor za rok 2019. Projednali jsme to v radě dne 7. 6. 2021. Rada doporučuje ZO schválit prominutí dluhu za vyúčtování nebytových prostor za r. 2019 a uložila připravit návrh nové smlouvy o využívání sportovního areálu ve Světlé Hoře a financování TJ Světlá Hora do 21. 6. 2021. Našli jsme tam určité nesrovnalosti, abychom to dali všechno do pořádku. Přeme se s TJ jestli je současný smlouva platná nebo neplatná. Ano, ZO schválilo výpověď, ale nikdo tu výpověď nepodal. Probíhaly konzultace s právníčkou, kdy ten termín bude potřeba posunout. Jsme domluvení s p. Sekaninou, že se sejdeme na začátku prázdnin, kdy připravíme nějaký návrh nové smlouvy, který potom musíme projednat se zástupci TJ

Novák

žádám, aby bylo v zápise jmenovitě uvedeno, že se zdržím hlasování v tomto bodě

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** prominutí dluhu a vzdání se práva vymáhání pohledávky ve výši 52. 834,-Kč z vyúčtování služeb spojených s užíváním nebytových prostor za r. 2019 vůči TJ Světlá Hora z.s, Světlá 422, 793 31 Světlá Hora (IČ 66145350)

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 1 / Zdrželo se: 2

Usnesení č. Z18/2021/10 bylo schváleno.

p. Martin Novák se zdržel hlasování.

Návrh usnesení:

návrh usnesení chybí

Výsledek hlasování:

11. Poskytnutí finančních dotací z rozpočtu obce Světlá Hora na rok 2021 pro TJ Světlá Hora

Předkladatel: Rada obce

Zpracovatel: žádosti za TJ Světlá Hora z.s. - p. Alois Šimčík

Počet příloh: 4

Žádosti TJ z.s. Světlá Hora - projednalo zastupitelstva obce 17/2021 dne 8. 3. 201 - ZO odložilo projednání poskytnutí dotací Tělovýchovné jednotě Světlá Hora z.s, Světlá 422, Světlá Hora, do doby doplnění dokladů finančnímu výboru a přípravy nových podkladů pro zastupitelstvo obce.

U žádosti TJ Světlá Hora rada obce uložila starostce, aby vyzvala TJ Světlá Hora k rozdělení předloženého vyúčtování dle čl. III uzavřené veřejnoprávní smlouvy podle jednotlivých bodů a o případné přesuny mezi jednotlivými body v případě vyčerpání schválené částky T: 22. 2. 2021

Toto usnesení již bylo splněno. TJ Světlá Hora z.s. doložila požadované doklady a vyúčtování tak bylo předloženo v souladu se schválenou smlouvou a účelem. Protokol o kontrole byl zaslán do datové schránky TJ.

Rada obce dále upozornila že subjekt, který má u obce pohledávky, nemůže čerpat finanční prostředky z rozpočtu obce.

Žádost TJ Světlá Hora z.s., Světlá 422, Světlá Hora, 79331 pro oddíl FOTBAL ve výši 238 000,- Kč

Žádost TJ Světlá Hora z.s., Světlá 422, Světlá Hora, 79331 na pořádání 3.ročníku Sportovního dne pro děti a občany obce ve výši 80 000,- Kč

Žádost TJ Světlá Hora z.s., Světlá 422, Světlá Hora, 79331 pro oddíl:

ŠIPKY ve výši 20. 000,- Kč

RS-NOHEJBAL ve výši 14. 000,- Kč

RS-ZKS CVIČENÍ ve výši 20. 000,- Kč

Poskytnutí dotací projednal finanční výbor 4. 2. 2021 a rada obce dne 15. 2. 2021 s tím, že subjekt, který má u obce pohledávku, nemůže čerpat finanční prostředky z rozpočtu obce.

Ke dni 22. 2. 2021 vede obec vůči TJ Světlá Hora z.s. pohledávku ve výši 52. 834,- Kč z vyúčtování služeb spojených s užíváním nebytových prostorů. Z tohoto důvodu není v současnosti možno poskytnout TJ Světlá Hora z.s. dotaci, jelikož by došlo k porušení čl.IV bod 3a) schválených Zásad o poskytování dotací z rozpočtu obce - žadatel musí doložit čestné prohlášení, že nemá žádné finanční závazky vůči obci Světlá Hora.

Diskuze:

Svobodová

jsou tady žádosti TJ Světlá Hora o poskytnutí finanční dotace na sportovní den pro děti, pro oddíl fotbal a dále pro šipky, nohejbal a cvičení. Projednalo to už jednou zastupitelstvo, kdy se to odložilo do doby doplnění dokladů finančnímu výboru a přípravy nových pokladů pro zastupitelstvo obce. TJ doložilo požadované doklady a máme tak tady dnes znovu jejich žádosti k projednání. První žádost TJ je na 3. ročník dětského dne, kdy chtějí 80. 000,-Kč

Školoud

máte i nějaké jiné sponzory? Minulý rok bylo 20. 000,-Kč

Šimčík

v loňském roce jsme dopláceli. Na atrakce je 45. 000,-Kč

Školoud

některé věci se můžou odečíst, máme např. nové stany nebo WC

Vilímec

je to několikanásobek toho, co to bylo v loňském roce. Máte tady celkový rozpočet?

Šimčík

to, co máme zatím nasmlouvané je to nějakých 130. 000,-Kč. Z obce chceme jenom

45. 000,-Kč, na zbytek sháníme od sponzorů. Máme přislíbené, že zbývající částku 85. 000,-Kč budeme mít od sponzorů

Svobodová

takže od obce na tuto akci chcete tedy 45. 000,-Kč? Budeme hlasovat o této částce

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** poskytnutí finanční dotace ve výši 45. 000,-Kč z rozpočtu obce Světlá Hora na rok 2021 pro TJ Světlá Hora z.s, Světlá 422, Světlá Hora, 793 31 (IČ 66145350) na akci "Sportovní den pro děti a občany obce"

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 1 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z18/2021/11a bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí finanční dotace ve výši 45. 000,- Kč z rozpočtu obce Světlá Hora na rok 2021, uzavřenou mezi obcí Světlá Hora, Světlá 374, 793 31 Světlá Hora a TJ Světlá Hora z.s, Světlá 422, Světlá Hora, 793 31(IČ 66145350) a pověřuje starostku Taťanu Svobodovou jejím podpisem

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 1 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z18/2021/11b bylo schváleno.

Diskuze:

Svobodová
Šimčík

druhá část žádosti o dotace je na oddíl šipky, nohejbal a cvičení ve výši 27. 000,-Kč
půl roku byl koronavirus, takže jsme se bavili o tom, že příspěvek snížíme

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** poskytnutí finanční dotace ve výši 27. 000,-Kč z rozpočtu obce Světlá Hora na rok 2021 pro TJ Světlá Hora z.s, Světlá 422, Světlá Hora, 793 31 (IČ 66145350) na činnost oddílu Šipky, RS - Nohejbal, RS - ZKC Cvičení a na soutěžní činnost oddílu Šipky při Bruntálské šipkové lize

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 1 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z18/2021/11c bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí finanční dotace ve výši 27. 000,-Kč z rozpočtu obce Světlá Hora na rok 2021, uzavřenou mezi obcí Světlá Hora, Světlá 374, 793 31 Světlá Hora a TJ Světlá Hora z.s, Světlá 422, Světlá Hora, 793 31(IČ 66145350) a pověřuje starostku Taťanu Svobodovou jejím podpisem

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 1 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z18/2021/11d bylo schváleno.

Diskuze:

Svobodová

dál je tu žádost o dotaci na oddíl fotbal ve výši 100. 000,-Kč

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** poskytnutí finanční dotace ve výši 100. 000,-Kč z rozpočtu obce Světlá Hora na rok 2021 pro TJ Světlá Hora z.s, Světlá 422, Světlá Hora, 793 31 (IČ 66145350) na pravidelnou sportovní činnost TJ a oddílu Fotbal a na jednorázové akce typu turnajů a přípravy soutěží při FA ČR

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí finanční dotace ve výši 100. 000,-Kč z rozpočtu obce Světlá Hora na rok 2021, uzavřenou mezi obcí Světlá Hora, Světlá 374, 793 31 Světlá Hora a TJ Světlá Hora z.s, Světlá 422, Světlá Hora, 793 31(IČ 66145350) a pověřuje starostku Taťanu Svobodovou jejím podpisem

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z18/2021/11f bylo schváleno.

Diskuze:

- *** (občan) *ted' si myslím, že jste dali krásný návod všem, že pokud dluží jakoukoliv částku obci, tak stačí si požádat o prominutí a pak o jakoukoliv dotaci a zastupitelstvo promine a vzápětí poskytne dotaci. V tom případě je bezpředmětné, aby při jakékoliv žádosti o dotaci kdokoliv z občanů předkládal bezdlužnost.*
- Školoud *já si myslím, že tady tomuto rozhodnutí předcházela RO, kde jsme se nějakým způsobem dohodli na tom řešení jak to bude probíhat dál. Z té rady mimo jiné vyšlo, že se bude tvořit nová smlouva a tato věc se musela vyřešit zpětně za rok 2019 a to samé nás čeká ještě za rok 2020. Nicméně do dalšího ZO by tady měla být smlouva, kde to bude udělané tak, aby se toto nedělo. Tak jsem to pochopil, proto jsem i tak hlasoval*
- *** (Obec) *k žádostem o dotaci je vždycky jako příloha dokládána bezdlužnost. Bez té nejde finance poskytnout. Pokud to chcete jinak, měli byste to změnit*
- *** (občan)
Sekanina *takže jste právě porušili vaše vlastní pravidla
já osobně si myslím, že toto je plně v kompetenci RO a ZO a řešili jsme situaci, kterou jsme vyřešit museli, abychom nezahubili TJ. O to šlo a RO rozhodla po bedlivém a důsledném projednání, kdy jsme hledali východiska, jak z té situace vyjít ven. Nemyslím si, že by toto mělo být bráno jako precedens. Myslím, že to byla konkrétní situace, na kterou jsme mohli konkrétně zareagovat a nikdo nepřišel s žádným jiným rozumnějším návrhem. Myslím, že o jednotlivých rozhodnutích můžeme takto klidně rozhodovat i do budoucna a pokud ke stejnému závěru dospějeme za rok, tak je možné, že to bude obdobné. Dokud nebudeme mít novou smlouvu, kterou budou respektovat obě strany, budeme muset zatím řešit konkrétní situaci zvlášť*
- *** (občan)
Šimčík
Skála *nevím proč se to schvalovalo každé zvlášť. TJ Světlá Hora je jedna organizace a stačilo schválit jednu částku, kterou oni potom rozdělí mezi své oddíly
schvalovalo se to podle toho, jak byla podaná žádost z TJ, proto to bylo každé zvlášť
chtěli jsme to schválně rozpitvat, aby se přesně vědělo, kam co jde. A i v tom vyúčtování bude vidět, kam co šlo*
- Vojtišek *stojím za názorem ***, právní subjekt TJ Světlá Hora z.s. je jeden. TJ si dává žádost s jednou částkou a tu buď ZO schválí nebo neschválí. Nemůžu souhlasit ani s L. Sekaninou. Já samozřejmě vím, že ta jednání probíhala několikrát, několikrát se na tom sedělo. Finanční výbor něco doporučil a mělo se to předložit FV a poté na ZO se mělo rozhodnout jestli tam je dluh nebo není. A k té smlouvě, která je a o které já tvrdím, že je platná, tak k tése vyjadřovali i právníci. To není tak, že bychom ji udělali jenom sami. Proto jsem hlasoval, tak jak jsem hlasoval. Druhá stránka věci je, a to jsem taky řekl na tom jednání, že obec by měla mít eminentní zájem, aby bylo postaráno o mládež a to máte jen ve fotbale, tam máte dorost. Jiné oddíly, které máte, tak tam jsou jenom dospělí členové*
- Skála *ty holky, které tančí zumbu jsou všechny dospělé? My jsme to rozdělili právě pro to, aby nebyl nikdo ukřivděný z těch jiných spolků*
- Šimčík *souhlasím s p. Sekaninou, že z RO vyšlo nějaké rozhodnutí. Za druhé, když podáváme žádost a na výboru TJ je řečeno jak se to má podat, tak my to musíme tak respektovat*
- Skála *a je to špatně jak jsme to udělali?*
- Vojtišek *podle mě ano, ted' jsem to vysvětloval*

Návrh usnesení:

návrh usnesení chybí

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

12. Podání žádostí o dotace pro JSDH Světlá Hora

Předkladatel: Rada obce

Zpracovatel: starostka T. Svobodová

Počet příloh: 2

Projednáno radou obce č. 40/2021 dne 7. 6. 2021 - **RO doporučuje ZO schválit podání obou žádostí.**

Dotace na pořízení nové cisternové automobilové stříkačky pro SDH:

Ministerstvo vnitra - generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky vyhlašuje dotaci pro jednotky sboru dobrovolných hasičů (JSDH) na pořízení nové stříkačky - JSDH_V1_2022 Pořízení nové cisternové automobilové stříkačky.

Výše podpory až 70 %

Maximální výše až 2. 500 000,- Kč

pořízení nové cisternové

automobilové stříkačky 7. 500 000,- Kč

maximální dotace 2. 500 000,- Kč

Komentář: jednotka bude čerpat dotaci pouze tehdy, pokud se podaří zajistit vyšší dotace.

Dotace Ministerstvo vnitra na CAS 32 2. 500 000,-Kč

Prodej CAS 32 cca 2. 000 000,-

Žádost dotace Moravskoslezského kraje: 2. 500 000,-Kč

Doplatek obce Světlá Hora: 500. 000,- Kč

Popřípadě že nevyjde tato varianta, která je namyšlená, jednotka z dotace o zakoupení nové CAS 32 odstoupí a nebude čerpat.

Diskuze:

Svobodová

pan Lukovský chce zkusit požádat o dotaci na novou hasičskou stříkačku. Bohužel tu dnes není, aby k tomu řekl něco víc. Podrobnosti jsou uvedené v materiálech. Druhá žádost se týká dotace na nákup soupravy prostředků pro odstraňování spadlých stromů a nákup osvětlovacího balónu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** zapojení obce Světlá Hora do vyhlášené dotace pro jednotky sboru dobrovolných hasičů na pořízení nové stříkačky - "JSDH V1 2022 Pořízení nové cisternové automobilové stříkačky"

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z18/2021/12a bylo schváleno.

Dotace z MMR ČR na soupravu prostředků pro odstraňování spadlých stromů a nákup osvětlovacího balónu:

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR

Integrovaný regionální operační program

K projektu ve specifickém cíli 4.1 Integrovaného regionálního operačního programu Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivace místního potenciálu zaměřeného na Integrovaný záchranný systém – průběžná výzva č. 69.

Výsledkem projektu je nákup soupravy prostředků pro odstraňování spadlých stromů - 3x motorová pila a nákup osvětlovacího balónu vše v celkové hodnotě 133. 000,-Kč, včetně DPH.

Dotace 95 % a spoluúcast obce 5%.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** zapojení obce Světlá Hora do podání žádosti o dotaci MMR ČR - Integrovaný regionální operační program K projektu ve specifickém cíli 4.1 Integrovaného regionálního operačního programu Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivace místního potenciálu zaměřeného na Integrovaný záchranný systém – průběžná výzva č. 69

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z18/2021/12b bylo schváleno.

13. Obecně závazná vyhláška č. 2/2021 o nočním klidu

Předkladatel: Obec Světlá Hora (M. Marková)

Zpracovatel: M. Marková

Počet příloh: 3

Návrh nové obecně závazné vyhlášky je zastupitelstvu obce předkládán z důvodu podání žádosti TJ Světlá Hora ze dne 3. 5. 2021 o doplnění akce a vymezení doby nočního klidu od 02. 00 do 06. 00 hod. do platné OZV č. 6/2020 o nočním klidu, z důvodu konání 3. ročníku akce "Sportovního zábavného dne pro děti".

Projednáno radou obce 39/2021 dne 17. 5. 2021 - RO nepřijala usnesení.

Je přiloženo posouzení OZV, ve které je obci doporučeno zvážit vydání této vyhlášky, vzhledem k tomu, že se má jednat o akci pro děti a vzniká tak pochybnost, zda by se z tohoto důvodu měla doba nočního klidu zkracována (viz posouzení Odboru dozoru a kontroly MVČR).

Diskuze:

Svobodová

návrh nové obecně závazné vyhlášky je zastupitelstvu obce předkládán z důvodu podání žádosti TJ Světlá Hora ze dne 3. 5. 2021 o doplnění akce a vymezení doby nočního klidu od 02. 00 do 06. 00 hod. do platné OZV č. 6/2020 o nočním klidu, z důvodu konání 3. ročníku akce "Sportovního zábavného dne pro děti". Projednali jsme to na RO, která nepřijala usnesení

Šimčík

nestihli jsme to dát do původního návrhu vyhlášky. Kdybychom to věděli, že tam můžeme vložit jen měsíc konání akce, že tam nemusí být přesné datum, požádali bychom už do zařazení do původní vyhlášky. Je to akce i pro ostatní

Skála
*** (občan)
Svobodová

*občany, nejenom pro děti
v žádosti je napsané pro děti a občany
jedná se o jednodenní akci?
ano*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **vydává** obecně závaznou vyhlášku č. 2/2021 o nočním klidu

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z18/2021/13 bylo schváleno.

14. Hrazení neinvestičních výdajů připadajících na žáka Městu Andělská Hora

Předkladatel: starostka T. Svobodová

Zpracovatel: návrh smlouvy - Město Andělská Hora, informace - spolufinancování školy - Mgr. L. Sekanina

Počet příloh: 2

Projednáno na zasedání zastupitelstva obce č. 17/2021 dne 8. 3. 2021 - zastupitelstvo obce odložilo projednání uzavření smlouvy o hrazení neinvestičních výdajů připadajících na žáka s Městem Andělská Hora do doby předložení vyúčtování za rok 2020 a dořešení celkové výše tohoto příspěvku na rok 2021, a to nejpozději do příštího zasedání zastupitelstva obce, tj. do 28. 6. 2021

Diskuze:

Svobodová *proběhlo jednání ohledně hrazení výdajů pro školu, kterého se zúčastnil i p. Sekanina. Navržená částka pro rok 2021 je 244. 731,- Kč.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** smlouvu o hrazení neinvestičních výdajů připadajících na žáka na rok 2021, uzavřenou mezi Městem Andělská Hora, Andělská Hora 197, 793 32 Andělská Hora (IČ 00575976) a Obcí Světlá Hora, Světlá 374, 793 31 Světlá Hora (IČ 00296392) a pověřuje starostku Taťanu Svobodovou jejím podpisem

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z18/2021/14 bylo schváleno.

15. Závěrečný účet svazku obcí Bruntálsko

Předkladatel: starostka T. Svobodová

Zpracovatel: svazek obcí Bruntálsko

Počet příloh: 1

Diskuze:

Svobodová *je předložen závěrečný účet svazku obcí Bruntálsko za rok 2020 k vzetí na vědomí*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **bere na vědomí** závěrečný účet dobrovolného svazku obcí Bruntálsko za rok 2020

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z18/2021/15 bylo schváleno.

16. Poskytnutí finančního daru obcím na jižní Moravě postiženým tornádem

Předkladatel: starostka T. Svobodová

Diskuze:

Svobodová

Sdružení místních samospráv vypracovalo návod pro obce, které by chtěli poskytnout finanční dar obcím na jižní Moravě postiženým tornádem. Navrhují poskytnout za naši obec 100. 000,-Kč z rozpočtu obce. Můžeme to poskytnout i jako obec + naši občané. Všechny finance půjdou přes smlouvu se Sdružením místních samospráv a zadá se, že to chceme dát buď konkrétní obci nebo necháme rozdělení financí na nich

*** (občan)

chtěl bych poděkovat všem, kteří se zapojili do sobotní akce u nás. Vybralo se cca 35. 000,-Kč. Finance jsme poslali přímo obci Lužice. Jestli není jednodušší poslat ty finance přímo. Nevím jak všelijaké ty charity fungují, ale zkusil bych se držet těch obecních účtů

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** poskytnutí finančního daru ve výši 100. 000,-Kč jako adresnou a přímou pomoc obcím postiženým tornádem

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z18/2021/16 bylo schváleno.

17. Různé

Diskuze:

Šimčík

paní starostka nám poslala nějaké možnosti dotace na hřiště

Svobodová

trochu se do té dotace zahleďte a pozjišťujte co a jak

Skála

za 80. 000,-Kč uděláte jen oplocení

Svobodová

a to je málo?

Vilímec

chtěl bych, abychom se podívali na to, jakým způsobem se schvalují pozemky. Do zastupitelstva jde už i GP, odhad apod. Jedná se někdy o zbytečné náklady. Při schvalování záměru nemusím mít GP, odhad apod.

Svobodová

u záměru by právě měla být i cena, to je důležitá informace pro lidi, kteří o to mají zájem

Vilímec

dneska existují cenové mapy, lidi nejsou odtrženi od reality

Novák

oslovila mě jako zastupitele starší občanka, která jezdí autobusem s tím, že hlavní autobusová zastávka vypadá hrozně. I asfaltový povrch u autobusové zastávky. Prý už tam řidiči autobusů nechtějí zajíždět a říkají, že to je hrozné. Dál příjezd na zadní zahrádky je rozježděný od pracovníků ČEZu

Svobodová

tam, kde probíhá ta výměna sloupů, tak to pořád ještě neskončilo. Je ale domluvené, že až skončí, dají cestu do původního stavu

*** (občan)

chci se zeptat na investiční akce, sběrný dvůr nebo DPS, jak se to hýbe? Chtěl bych podrobnější informace

Vilímec

na minulou RO jsem udělal tabulku k investičním akcím. Bylo mi přislíbeno od starostky a vedení obce, že se doplní veškeré ty věci a mělo by to být připravené do příští RO a následně na ZO, aby byl přehled co je v jakém stavu je a kam se to posunulo. Takže asi je teď zbytečné klást starostce otázky na jednotlivé akce, protože je to rozpracované. Jestli můžete počkat do příští RO (12. 7. 2021), mají to dodělat. Jestli byste požádal, tak vám to pak můžeme poslat

*** (občan)

chtěla bychom se s manželem zeptat, jestli je nějaká schůdná cesta, jak sjednat nějakou uzavírací dobu BUCu. Aby to bylo přiměřené. Všichni víme, že BUC už

	využívá i venkovní prostory. Okolo bydlí hodně lidí. Vadí to spoustě lidí a svěřují se nám, když pracujeme na zahradě. Někteří dnes měli s námi přijít, ale bohužel jsme tu zase sami. Něco přece s tím musí jít udělat. Snažíme se už marně mnoho let. Možná byste nějakou cestu našli, abyste se domluvili s provozovatelem BUCu, aby se na ty občany taky víc myslelo. U nás neexistuje si večer otevřít okno. Už jsme je dávali i přetěsnit, ale ten hluk je takový, že často nespíme. Něco se s tím přece musí udělat, aby tam lidi neseseděli do dvou, do tří, ale leckdy i do půl páté ráno. V této situaci jsou i ostatní lidé, kteří tam bydlí. Nechápu ale jejich pohnutky proč nepřijdou a nezkusí se nějak domluvit. O to jsem vás chtěla poprosit určitě provozní doba by neměla být delší než do 22.00 hod. Prověříme tady toto toto asi není na řešení na ZO, nezlobte se. To se musí řešit buď s PČR nebo s hygienou
Svobodová Vilímec	
*** (občan)	řešili jsme to s PČR mockrát. Přijeli buď za strašně dlouho nebo nepřijeli vůbec, s tím, že mají velký okrsek. Nebo přijeli a slyšela jsem "ahoj, nazdar...no nějaká ***". V tu chvíli jsem si řekla, že už je nikdy volat nebude. Jednala jsem i přímo s tehdejším ředitelem PČR ve Vrbně, p. Hoškem, ale k ničemu to nevedlo
Školoud	nárazově když je tento problém, by to měla řešit PČR. Obec tam může maximálně zajít nebo napsat majiteli nějakou domluvu apod., ale mělo by se to řešit, jestli je ta budova správně využívána k tomu, k čemu je určená. Řešit to se stavebním úřadem a s hygienou kvůli hluku
*** (občan)	tudy asi cesta nepovede. Mohla by třeba obec vejít v jednání s PČR, aby např. pravidelně ve 23 hod. objížděli Světlou?
*** (občan)	vím něco o tom, protože jsem u PČR dlouho pracoval. Ostatní obce mají ve vyhlášce dané do kdy mohou být hospody otevřené. Jak zavrou, tak tam ty lidi nebude venku bavit sedět
*** (občan)	je tam volný přístup na tu jejich předzahrádku. Přijdou tam třeba nad ránem lidi s rádiem apod.
*** (občan)	za tu předzahrádku by ale měli odpovídat oni
*** (občan)	zavírací dobu restaurací řeší krajská hygiena a ČOI. Taky by to mělo korespondovat s aktuálními protiepidemickými opatřeními. Obec má asi velmi malou kompetenci to vyřešit
*** (občan)	na minulém ZO se mluvilo o dotaci na domácí ČOV. Jak to pokračuje?
Školoud	to se nikam neposunulo. Říkalo se, že v rámci přípravy rozpočtu na příští rok by se mohla udělat dotace na domovní ČOV
*** (občan)	z čeho obec čerpala při počtu lidí, kteří by o to měli zájem? Koho jste oslovovali?
Školoud	brali jsme jen kolik je domů v místních částech, protože jsme chtěli vědět o jakou částku z rozpočtu by případně šlo
*** (občan)	cesta "pod Stříbrňákem" v Podlesí je plná výtluků. Navíc jsem opět viděla na cestě ke Kodedovým tahač se dřevem
Školoud	bavili jsme se ohledně způsobu opravy té cesty na minulé RO a nedošli jsme k žádné shodě
*** (občan)	jednalo se už o kompenzaci s těmi firmami, které sváží dřevo a ničí obecní cesty?
Školoud	psal jsem na LČR ohledně tahání dřeva v Podlesí na třech místech, zatím mi nikdo neodpověděl, ale měli bychom se kolem toho sejít. Nejedná se ale jenom o LČR, je tam i např. Rudná p. P.
Sekanina	zeptám se pí ***, jestli se už zlepšila situace se "záchodem" kolem jejich domu?
*** (občan)	je to tristní, těch případů je hodně. Nechceme to mít před domem
Skála	bylo by dobré udělat ten kamerový systém, bez toho se nikam nepohneme
*** (občan)	ke kamerovému systému - jsem tvrdě proti. Kvůli několika nepřizpůsobivým budeme všechny sledovat
*** (občan)	já jsem třeba pro, je to pomoc PČR. Když se mi něco ztratí, tak budu rád, že mi to přivezou
Svobodová	často si ale PČR ani nepožádá o záznamy z kamery, vím to z vlastní zkušenosti. O kamerách považujeme
*** (občan)	dole, jak jsou ty naše pozemky, se udělala nová cesta. Ta samozřejmě nevydrží kvůli tomu, že se tam staví, dlouho. Budou potom nějaké opravy a jak to bude se veřejným osvětlením? Je tam nějaký takový záměr?
Svobodová	na tu cestu je projektová dokumentace, bylo vydáno stavební povolení a mohli jste se k tomu vyjádřit. Na cestu je samozřejmě záruka. Veřejné osvětlení nebylo

*** (občan)

Vilímec

součástí projektu. Uvažujeme o něm a do budoucna tam bude

až všichni dostaví, tak ta cesta bude rozbitá. Jak dál s ní?

taková cesta, jak tam je, se používá jako stavební cesta a pak by se tam měl udělat normální povrch

Návrh usnesení:

návrh usnesení chybí

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

Ověřovatel: Ing. Libor Školoud, Jitka Výmolová

Starostka Taťána Svobodová

Datum vyhotovení: