



Z Á P I S

17. zasedání Zastupitelstva obce Světlá Hora

konané dne 8. 3. 2021 v přístavbě MŠ Světlá č.p. 416, Světlá Hora od 17:00 hod.

Upozornění: Jedná se o neúplný zápis. Plná verze zápisu je k dispozici na obecním úřadě.

Doba jednání: 17.00 - 20.15 hod.
Přítomno: Gheorghe Gazsak, Ing. Roman Hynek, Martin Novák, Mgr. Leoš Sekanina, Pavel Skála, Taťána Svobodová, Alois Šimčík, Ing. Libor Školoud, Marek Vilímec, Václav Vojtišek, Jitka Výmolová
Omluveni: Bc. Marcela Hromádková, Martin Klíma, František Lukovský, Jiří Popovič
Neomluveni: 0
Předsedající: Ing. Libor Školoud
Zapisovatel*: Michaela Marková
Ověřovatelé zápisu: Martin Novák, Ing. Roman Hynek,

*Předsedající v souladu s jednacím řádem Obce určil výše uvedenou osobu.
O veškerých přijatých usneseních bylo hlasováno veřejně, zdvižením ruky.

1. Procesní záležitosti 17. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 8. 3. 2021

Konstatování počtu přítomných členů zastupitelstva obce na 17. zasedání konaném dne 8. 3. 2021:

Místostarosta Ing. Libor Školoud (dále jen "předsedající") konstatoval, že při zahájení 17. zasedání zastupitelstva obce je přítomno 11 jeho členů z celkového počtu 15. Zastupitelstvo obce je tedy schopno přijímat platná usnesení.

Návrh usnesení:

návrh usnesení chybí

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

Schválení způsobu hlasování na 17. zasedání zastupitelstva obce konaném dne 8. 3. 2021:

Předsedající sdělil, že je navrženo hlasovat o každém bodu samostatně, veřejně, zvednutím ruky. Bez připomínek.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** způsob hlasování o každém bodu samostatně, veřejně, zvednutím ruky

Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 3 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z17/2021/1a bylo schváleno.

Schválení zapisovatele zápisu ze 17. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 8. 3. 2021:

Předsedající sdělil, že navrhuje zapisovatelkou zápisu ze 17. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 8. 3. 2021 pí M. Markovou, pracovníci Obce. Bez připomínek.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** zapisovatelku zápisu ze 17. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 8. 3. 2021 pí M. Markovou, pracovníci obce

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z17/2021/1b bylo schváleno.

Schválení návrhové skupiny 17. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 8. 3. 2021:

Předsedající sdělil, že navrhuje, aby návrhová skupina pracovala ve složení Mgr. Leoš Sekanina a pan Marek Vilímec. Bez připomínek.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** návrhovou skupinu ve složení Mgr. Leoš Sekanina a p. Marek Vilímec

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z17/2021/1c bylo schváleno.

Vzetí na vědomí zápisu ze 16. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 14. 12. 2020:

Předsedající sdělil, že je předložen zápis ze 16. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 14. 12. 2020. Ověřovateli zápisu byli pan Václav Vojtíšek a pan František Lukovský. Pan Lukovský je z dnešního zasedání omluven, zeptal se proto pouze p. Vojtíška, zda má on, případně někdo z ostatních zastupitelů k tomuto zápisu dotazy nebo připomínky. Bez připomínek.

Při hlasování 1 člen ZO byl přítomen, ale nehlasoval.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **bere na vědomí** zápis ze 16. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 14. 12. 2020 "bez připomínek"

Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 0 / Zdrželo se: 2

Usnesení č. Z17/2021/1d bylo schváleno.

Schválení ověřovatelů zápisu ze 17. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 8. 3. 2021:

Předsedající sdělil, že ověřovateli zápisu ze 17. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 8. 3. 2021 navrhuje Ing. Romana Hynka a pana Martina Nováka. Bez připomínek.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** ověřovatele zápisu ze 17. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 8. 3. 2021 Ing. Romana Hynka a p. Martina Nováka

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z17/2021/1e bylo schváleno.

Schválení programu 17. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 8. 3. 2021:

Předsedající sdělí, že je navržen program 17. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 8. 3. 2021 a navrhuje jej doplnit ještě v bodě č. 13 o "Projednání odkoupení nemovitosti Světlá č.p. 333, Světlá Hora do vlastnictví obce Světlá Hora". Zeptal se, zda má někdo další návrhy na úpravu programu nebo jeho doplnění. Bez dalších návrhů nebo připomínek.

Návrh programu po doplnění:

1. **Procesní záležitosti 17. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 8. 3. 2021**
2. **Kontrola plnění usnesení ze 16. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 14. 12. 2020**
3. **Zpráva o činnosti rady obce za období od 14. 12. 2020 do 8. 3. 2021**
4. **Rozpočtová opatření č. 15/2020 k rozpočtu obce Světlá Hora na rok 2020 a č. 1/2021 a 2/2021 k rozpočtu obce Světlá Hora na rok 2021**
5. **Pozemky - záměry na prodeje a prodeje pozemků ve vlastnictví obce**
6. **Seznámení s projektovou dokumentací na rekonstrukci kulturního domu**
7. **Výbory zastupitelstva obce - finanční výbor, kontrolní výbor**
8. **Žádosti o finanční dotace z rozpočtu obce Světlá Hora na rok 2021**
9. **Smlouva s Městem Andělská Hora o hrazení neinvestičních výdajů na žaka na rok 2021**
10. **Obecně závazná vyhláška obce Světlé Hory č. 1/2021 o místním poplatku z pobytu**
11. **Záměr společnosti BEST, spol. s r.o. Opava na rozšíření rozmnožovacího chovu slepic ve Světlé Hoře**
12. **Vzetí na vědomí schváleného rozpočtu a střednědobého výhledu svazku obcí Bruntálsko**
13. **Různé - "Projednání odkoupení nemovitosti Světlá č.p. 333, Světlá Hora, nacházející se na poz. parc.č. 105/1 k.ú. Světlá ve Slezsku, do vlastnictví obce Světlá Hora"**

Diskuze:

Školoud

p. Novák poslal dotaz, který mám nachystaný k odpovědi pod bodem 6) a zeptal se jej, jestli to tak může být

Novák

odpověděl, že může

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** program 17. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 8. 3. 2021 doplněný o bod "Projednání odkoupení nemovitosti Světlá č.p. 333, Světlá Hora, nacházející se na poz. parc.č. 105/1 k.ú. Světlá ve Slezsku, do vlastnictví obce Světlá Hora"

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 1 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z17/2021/1f bylo schváleno.

2. Kontrola plnění usnesení ze 16. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 14. 12. 2020

Předkladatel: starostka T. Svobodová

Zpracovatel: M. Marková

Počet příloh: 1

Při hlasování 1 člen ZO byl přítomen, ale nehlasoval.

Diskuze:

Školoud

sdělil, že je předložena kontrola plnění usnesení z předcházejícího zasedání ZO a zeptal se, zda má někdo dotazy nebo připomínky

Novák

sdělil, že se tam jednalo o ČOV pro rodinné domy a pí starostce bylo uloženo, aby "pokračovala v řešení čištění odpadních vod v částech obce, kde není kanalizace". Chce se proto zeptat, jak to dál pokračuje

Školoud

sdělil, že z obce byla odeslána odpověď do Dětrichovic, že ta jejich petice nebo podnět byl zamítnut. Byl udělán takový průřez potencionálních

zájemců z místních částí, kolik lidí by o to případně mělo zájem. Obec se také informovala ve Starém Městě, kde to řešili ve své místní části. Pokud by se to chtělo realizovat, tak by to zatížilo obec odhadem cca 6 - 8 mil. Kč. Nicméně se to musí dál řešit, např. tak, že by se udělala nějaká dotace z rozpočtu obce, tak jak se to navrhovalo např. v těch Dětřichovicích. V srpnu - září bychom to měli dořešit s předložením do dalšího rozpočtu, pokud by se to tedy dělalo formou dotace z rozpočtu obce

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **bere na vědomí** kontrolu plnění usnesení ze 16. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 14. 12. 2020

Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 0 / Zdrželo se: 2

Usnesení č. Z17/2021/2 bylo schváleno.

3. Zpráva o činnosti rady obce za období od 14. 12. 2020 do 8. 3. 2021

Předkladatel: Rada obce

Zpracovatel: M. Marková

Počet příloh: 4

V období od 14. 12. 2020 do 8. 3. 2021 se konaly 3 schůze rady obce :

RO 34/2020 (30. 12. 2020), RO 35/2021 (18. 1. 2021) a RO 36/2021 (15. 2. 2021) - viz příložená usnesení.

Případné dotazy k jednání RO podá pí starostka, p. místostarosta, event. ostatní členové RO:

Diskuze:

Školoud

sdělil, že je předložena zpráva o činnosti rady obce od 14. 12. 2020 do 8. 3. 2021 a zeptal se, zda má někdo k této zprávě dotazy nebo připomínky. Bez připomínek.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **bere na vědomí** zprávu o činnosti rady obce za období od 14. 12. 2020 do 8. 3. 2021

Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 3 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z17/2021/3 bylo schváleno.

4. Rozpočtová opatření č. 15/2020 k rozpočtu obce Světlá Hora na rok 2020 a č. 1/2021 a 2/2021 k rozpočtu obce Světlá Hora na rok 2021

Předkladatel: Rada obce

Zpracovatel: M. Nováková

Počet příloh: 3

Jednotlivá rozpočtová opatření byla schválena radou obce - ZO bere jejich schválení na vědomí. Jedná se o rozpočtová opatření č. 15/2020, 1/2021a 2/2021 - viz přílohy.

Diskuze:

Školoud

sdělil, že jsou předložena schválená rozpočtová opatření č. 15/2020, 1/2021 a 2/2021 a zeptal se, zda má k nim někdo dotazy nebo připomínky. Bez připomínek.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **bere na vědomí** schválení rozpočtového opatření č. 15/2020 radou obce č. 34/2020 dne 30. 12. 2020 usnesením č. R34/2020/2, rozpočtového opatření č. 1/2021 radou obce č. 35/2021 dne 18. 1. 2021 usnesením č. R35/2021/3 a rozpočtového opatření č. 2/2021 radou obce č. 36/2021 dne 15. 2. 2021 usnesením č. R36/2021/9

Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 2 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z17/2021/4 bylo schváleno.

5. Pozemky - záměry na prodeje a prodeje pozemků ve vlastnictví obce

Předkladatel: Rada obce

Zpracovatel: Bc. M. Martínková

Počet příloh: 16

Záležitosti týkající se pozemků byly projednány radou obce RO 36/2021 dne 15. 2. 2021, na základě doporučení komise výstavby, životního prostředí a služeb konané dne 25. 1. 2021.

ad bod 1- 4) v zápise komise - prodej poz. prac.č. 1100/7 k.ú. Dětrichovice - RO doporučila schválit prodej uvedeného pozemku.

Diskuze:

Školoud

vysvětlil polohu pozemku podle kat. mapy. Sdělil, že o tento pozemek je více zájemců, proto prodej probíhá obálkovou metodou. Nyní se budou rozbalovat obálky s dodanými nabídkami

Svobodová

sdělila, že cena tohoto pozemku je podle znaleckého posudku 532. 950 Kč. Byly doručeny čtyři nabídky

Šimčík

zeptal se na pozemek parc. č. 1094 v Dětrichovicích, který na prodávaný pozemek navazuje a nebude tam zajištěn přístup. Obec by s tím měla něco udělat

Školoud

sdělil, že se tam může udělat geometrický plán a buď to prodat nebo zřídit věcné břemeno

Šimčík

sdělil, že už se prodávaly tři parcely nad tím a také tam nemají zajištěný přístup

Sekanina

sdělil, že mají přístup přes obecní pozemek

Šimčík

sdělil, že ale ne po svém pozemku

Školoud

sdělil, že se může pověřit pí starostka zadáním vypracování geometrického plánu

Šimčík

sdělil, že pokud by se dnes mohl na ZO schválit záměr, tak by se to mohlo udělat a prodej poz. parc.č. 1100/7 by se dnes odložil

Vilímec

sdělil, že navrhuje schválit dnes prodej parcely 1100/7, tak jak bylo plánováno a následně u toho druhého pozemku, dojednat s majiteli, ať si to odkoupí

Školoud

sdělil, že navrhuje rozbalit teď obálky s cenovými nabídkami na prodej parcely 1100/7, tak jak bylo plánováno a potom usnesením pověřit pí starostku dalším řešením

Šimčík

sdělil, že by se mohl schválit záměr na prodej poz. 1094

Vilímec

odpověděl, že nemohl, protože p. Šimčík byl vždy pro to, aby byl

Svobodová

geometrický plán, takže by měl být geometrický plán rozbalila obálky a přečetla předložené cenové nabídky: 1) *** - nabízí 350,-Kč/m², tj. 565.250 Kč, vč. DPH 2) *** - nabízí 560.000 Kč, vč. DPH 3) *** - nabízí 373 Kč/m², tj. 602.395 Kč, vč. DPH 4) *** - nabízí 610.000 Kč, vč. DPH. Sdělila, že všichni splnili podmínky, které byly dány. Nejdříve bude hlasováno o nejvyšší nabídce p. *** (610.000,-Kč, vč. DPH)

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** prodej pozemku parc. č. 1100/7 trvalý travní porost o výměře 1615 m² v k.ú. Dětrichovice, ***, obálkovou metodou, za celkovou cenu 610.000 Kč, vč. DPH + ostatní poplatky spojené s prodejem

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z17/2021/5a bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **pověřuje** starostku Taťanu Svobodovou zadáním vypracování GP na rozdělení pozemku parc. č. 1094 v k.ú. Dětrichovice, z důvodu zajištění přístupu k jednotlivým nemovitostem

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z17/2021/5b bylo schváleno.

ad bod 5 - 8) v zápise komise - prodej poz. parc.č. 116/6 k.ú. Stará Voda v Jeseníkách + ad bod 9 - 12) v zápise komise - prodej poz. parc.č. 119/1 k.ú. Stará Voda v Jeseníkách - RO doporučila schválit prodej uvedených pozemků společně, jako jeden celek.

Diskuze:

Školoud	sdělil, že v usnesení RO je uvedeno, že se to bude prodávat jako jeden celek
*** (občan)	sdělil, že by si chtěl zkontrolovat obálku. Toto bylo p. *** umožněno
Nováková (Obec)	sdělila, že by chtěla zastupitele upozornit, že tyto pozemky není dobré prodávat jako jeden celek, protože byly vyhlášeny dva samostatné záměry na prodej, aby tím např. nedošlo k diskriminování některého ze zájemců
Svobodová	sdělila, že na RO se to schválilo a ti, kteří měli zájem o koupi byli písemně upozorněni, že se to bude prodávat jako jeden celek
Nováková (Obec)	sdělila, že záměry na prodej neschvaluje RO, ale ZO a ZO prodej jako jeden celek neschválilo. Z důvodu opatrnosti by navrhovala to zrušit a a vyhlásit nový záměr na prodej obou pozemků jako jednoho celku. Radila se o tom s auditorem a zastupitele na to upozorňuje. RO nemůže měnit usnesení ZO
Novák	sdělil, že na minulém zasedání ZO 14. 12. 2020 bylo schváleno, že se ty pozemky budou prodávat zvlášť. Docela by zvážil, zda to dnes nestáhnout z programu
Školoud	sdělil, že všichni zájemci byli upozorněni, že se to bude prodávat jako jeden celek
Vilímec	zeptal se, jestli je tam někdo, kdo žádal o prodej jen jednoho pozemku
Svobodová	sdělila, že ale všichni byli upozorněni na prodej obou pozemků jako jednoho celku
*** (občan)	sdělil, že záměr se vyhlášoval, protože si původně o pozemky požádali p. *** a p. ***, protože se o ty pozemky starají
Novák	sdělil, že se o tom může diskutovat jak chce, ale na ZO 14. 12. 2020 se schválily dva záměry na prodej
Sekanina	sdělil, jestli by nebylo tedy možné to schválit dvěma usneseními a cenu dát jednotnou. Neví, co by se dělo, kdyby se dnes vracely obálky lidem
Nováková (Obec)	zeptala se, jestli se ozval i p. ***

Svobodová	<i>odpověděla, že ozval, měl zájem a podal nabídku, kde má na obálce napsané, že se to týká obou pozemků</i>
Nováková (Obec)	<i>sdělila, že pořád je to ale v rozporu se zákonem</i>
Svobodová	<i>rozbalila obálky a přečetla předložené cenové nabídky: 1) *** - nabídka 451.000 Kč, vč. DPH 2) *** - nabídka 376.000 Kč, vč. DPH 3) ***a - nabídka 350.000 Kč 4)*** - nabídka 351.800 Kč, vč. DPH</i>
Školoud	<i>sdělil, že všechny nabídky splnily podmínky, které byly dány. Nejvyšší nabídku dali *** (451.000,-Kč, vč. DPH)</i>
Vojtíšek	<i>sdělil, že jsou čtyři nabídky. Podává protinávrh, aby ZO schválilo prodej poz. parc.č. 116/6 o výměře 404 m² a poz. parc.č. 119/1 o výměře 886 m² za celkovou cenu 451.000,-Kč + ostatní poplatky spojené s prodejem, ***</i>
Novák	<i>sdělil, že žádá, aby bylo v zápise uvedeno, že je proti tomuto způsobu prodeje</i>
Školoud	<i>sdělil, že to bude poznačeno do zápisu a dal hlasovat o protinávru p. V. Vojtíška</i>

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** prodej pozemku parc.č. 116/6 ostatní plocha, neplodná půda o výměře 404 m² a pozemku parc. č. 119/1 trvalý travní porost o výměře 886 m², vše v k. ú. Stará Voda v Jeseníkách, ***, obálkovou metodou, za celkovou cenu 451. 000 Kč, vč. DPH + ostatní poplatky spojené s prodejem

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 1 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z17/2021/5c bylo schváleno.

ZASTUPITEL p. MARTIN NOVÁK HLASOVAL PROTI PŘIJETÍ USNESENÍ Z17/2021/5c.

ad bod 13) v zápise komise - prodej části poz. parc.č. 90/1 k.ú. Světlá ve Slezsku: - RO doporučila schválit prodej části uvedeného pozemku.

Diskuze:

Školoud	<i>upřesnil polohu pozemku podle kat. mapy a sdělil, že se jedná o prodej p. ***u jeho domu</i>
Šimčík	<i>sdělil, že bylo dohodnuto na ZO, že takové ty kousky pozemků se budou prodávat za 60 Kč/m² a ptá se tedy, proč je v návrhu na usnesení cena 30Kč/m²</i>
Školoud	<i>odpověděl, že z důvodu narovnání předcházejícího vztahu</i>
Novák	<i>zeptal se, jestli je to někde v zápisu. Naposledy se prodávalo manž. ***</i>
Školoud	<i>sdělil, že tam bylo za 60 Kč/m²</i>
Svobodová	<i>sdělila, že na minulém zasedání ZO 14. 12. byl vyhlášen záměr, kde byla cena 30,-Kč/m²</i>
Šimčík	<i>sdělil, že záměr nemá vliv na cenu. Pokud se ZO dohodlo, že bude takové pozemky prodávat za 60 Kč/m²</i>
Školoud	<i>sdělil, že protinávrh p. Šimčíka je 60,-Kč/m²</i>

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** prodej dílu „a“ pozemku parc. č. 90/1 ostatní plocha - manipulační plocha o výměře 13 m² v k.ú. Světlá ve Slezsku, p. ***, za cenu 60 Kč/m², celkem tj. 780Kč, vč. DPH + ostatní poplatky spojené s prodejem. Cena je stanovena z důvodu narovnání předcházejícího vlastnického vztahu

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 1 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z17/2021/5d bylo schváleno.

ad bod 14) v zápise komise - prodej části poz. parc.č. 96/1 k.ú. Světlá ve Slezsku: - RO doporučila schválit prodej části uvedeného pozemku.

Diskuze:

Školoud

sdělil, že to je stejný případ jako u předchozího pozemku, tedy za 60 Kč/m²

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** prodej dílu „b“ pozemku parc. č. 96/1 ostatní plocha - manipulační plocha o výměře 13 m² v k.ú. Světlá ve Slezsku, p. ***, za cenu 60 Kč/m², celkem tj. 780 Kč, vč. DPH + ostatní poplatky spojené s prodejem. Cena je stanovena z důvodu narovnání předcházejícího vlastnického vztahu

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 1 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z17/2021/5e bylo schváleno.

ad bod 15) v zápise komise - prodej poz. parc.č. 69/2 k.ú. Dětrichovice: - RO doporučila schválit prodej uvedeného pozemku.

Diskuze:

Školoud

upřesnil polohu pozemku podle kat. mapy a sdělil, že na tento pozemek je pouze jeden zájemce

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** prodej pozemku parc. č. 69/2 trvalý travní porost o výměře 3 231 m² v k. ú. Dětrichovice, ***, za cenu obvyklou, stanovenou dle znaleckého posudku č. 1443-51/2020, minimálně za cenu 365 Kč/m², celkem tj. 1.179 320 Kč, vč. DPH + ostatní poplatky spojené s prodejem

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z17/2021/5f bylo schváleno.

ad bod 16) v zápise komise - záměr na prodej poz. parc.č. 645/12 k.ú. Stará Voda v Jeseníkách: - RO doporučila schválit záměr na prodej uvedeného pozemku.

Diskuze:

Školoud

upřesnil polohu pozemku podle kat. mapy

Šimčík

*zeptal se, jestli prodej p. ***, který měl předtím o pozemek zájem, je zrušený*

Švobodová

*odpověděla, že je zrušený. Pan *** nepřišel podepsat kupní smlouvu*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** záměr na prodej pozemku parc.č. 645/12 ostatní plocha o výměře 104 m² v k.ú. Stará Voda v Jeseníkách, za cenu stanovenou dle znaleckého posudku č. 1395-03/2020 ze dne 6. 2. 2020, celkem tj. 6.030 Kč, vč. DPH + ostatní poplatky spojené s prodejem

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 2

Usnesení č. Z17/2021/5g bylo schváleno.

ad bod 17) v zápise komise - záměr na prodej poz. parc.č. 15 k.ú. Stará Voda v Jeseníkách: - RO doporučila schválit záměr na prodej uvedeného pozemku.

Diskuze:

Školoud

sdělil, že tento pozemek s tím souvisí

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** záměr na prodej pozemku parc.č. 15 ostatní plocha o výměře 238 m² v k.ú. Stará Voda v Jeseníkách, za cenu stanovenou dle znaleckého posudku č. 1395-03/2020 ze dne

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 2

Usnesení č. Z17/2021/5h bylo schváleno.

ad bod 18) v zápise komise - záměr na prodej části poz. parc.č. 156/8 k.ú. Světlá ve Slezsku: - RO doporučila neschválit záměr na prodej části uvedeného pozemku.

Při hlasování 1 člen ZO byl přítomen, ale nehlasoval.

Diskuze:

Školoud	upřesnil polohu pozemku podle kat. mapy
Novák	sdělil, že vyřizuje vzkaz pí ***, že podle jejího názoru by ZO nemělo podej tohoto pozemku a následujícího schválit, protože už teď se tam srocují lidé a bývají tam problémy
*** (občan)	sdělila, že pí *** s nikým ze svých sousedů nemluví
Gazsak	sdělil, že by chtěl vědět jaký důvod je, že RO doporučuje ZO neschválit oba prodeje
Školoud	sdělil, že to projednala i komise výstavby, která dala stejné doporučení. Za sebe a za RO by řekl, že tento pozemek je veřejné prostranství, je tam přístup na poštu a parkují tam auta
Gazsak	sdělil že to je obecní pozemek, který by obec měla udržovat, ale nejméně 10 let se o něj stará on. Letos tam také nikdo, kromě průchodu k poště, v zimě neodhrnoval sněh. Navíc si teď někteří občané udělali před jeho domem na tomto pozemku parkoviště. Neví, jestli by se to někomu ze zastupitelů takto líbilo. Parkující auto mu už teď poničilo novou fasádu domu
Šimčík	sdělil, že to pan *** chtěl koupit i za roh, kde má garáž. Neví, co to tam je v zápise komise napsané ohledně toho právního nároku
Marek (předseda stav.komise)	sdělil, že se jedná o veřejné prostranství. Pokud by to p. *** koupil a potencionálně to potom prodal, může to nový vlastník oplotit a bude problém. Obec teď nebrání a nebude bránit p. *** v přístupu. Parkování na tom pozemku se musí vyřešit jiným způsobem. Obec se také potřebuje mít zajištěný přístup k popelnici kvůli jejich vývozu. Nevidí proto důvod, aby to obec prodávala a komplikovala si situaci
Svobodová	zeptala se, proč o to p. *** nepožádal už když ten dům kupoval
*** (občan)	odpověděla, že tenkrát je to nenapadlo
Vilímec	zeptal se, proč ten pozemek chtějí *** koupit, co jim to přinese
Gazsak	odpověděl, že se o to dlouhodobě starají a i historicky to patřilo k té budově
Vilímec	sdělil, že je tam např. i parkovací místo pro poštu. Je možné např. domluvit se s obcí, aby tam obec nainstalovala zábrany, aby auta nemohla parkovat až přímo u domu
Školoud	sdělil, že navrhuje dohodnout si s p. *** na obci schůzku a dohodnout se na řešení té situace kolem parkování a zajištění vjezdu do garáže
Vilímec	sdělil, že chápe p. ***, že se to týká ochrany jeho majetku a pokud tam chce mít i nějaké posezení, tak se to dá řešit zábořem veřejného prostranství

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **neschvaluje** záměr na prodej části pozemku parc.č. 156/8 ostatní plocha o výměře cca 28 m² v k. ú. Světlá ve Slezsku

Výsledek hlasování:

Pro: 7 / Proti: 1 / Zdrželo se: 2

Návrh usnesení nebyl přijat.

ad bod 19) v zápise komise - záměr na prodej části poz. parc.č. 2075 k.ú. Světlá ve Slezsku: -

RO doporučila neschválit záměr na prodej části uvedeného pozemku.

Při hlasování 1 člen ZO byl přítomen, ale nehlasoval.

Diskuze:

Školoud

*sdělil, že se jedná o ten druhý pozemek, o který žádal p. ****

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **neschvaluje** záměr na prodej části pozemku parc.č. 2075 ostatní plocha o výměře cca 188 m² v k. ú. Světlá ve Slezsku

Výsledek hlasování:

Pro: 7 / Proti: 1 / Zdrželo se: 2

Návrh usnesení nebyl přijat.

Při hlasování 1 člen ZO byl přítomen, ale nehlasoval.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **pověřuje** starostku Taťanu Svobodovou jednáním ohledně vyřešení situace na pozemcích parc.č. 156/8 a parc. č. 2075, vše v k.ú. Světlá ve Slezsku, s p. ***

Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 0 / Zdrželo se: 2

Usnesení č. Z17/2021/5i bylo schváleno.

ad bod 20) v zápise komise - záměr na prodej části poz. parc.č. 96/1 k.ú. Světlá ve Slezsku: - RO doporučila schválit záměr na prodej části uvedeného pozemku.

Diskuze:

Školoud

upřesnil polohu pozemku podle kat. mapy a sdělil, že se jedná o záměr na jeho prodej z důvodu narovnání předcházejícího vlastnického vztahu

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** záměr na prodej části pozemku parc.č. 96/1 ostatní plocha o výměře cca 12 m² v k. ú. Světlá ve Slezsku, za cenu 60 Kč/m², celkem tj. 720 Kč, vč. DPH + ostatní poplatky spojené s prodejem. Cena je stanovena z důvodu narovnání předcházejícího vlastnického vztahu

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 1 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z17/2021/5j bylo schváleno.

ad bod 21) v zápise komise - záměr na prodej části poz. parc.č. 96/11 k.ú. Světlá ve Slezsku: - RO doporučila schválit záměr na prodej části uvedeného pozemku.

Diskuze:

Školoud

sdělil, že také u tohoto pozemku se jedná o narovnání předcházejícího vlastnického vztahu

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** záměr na prodej části pozemku parc.č. 96/11 ostatní plocha o výměře cca 12 m² v k. ú. Světlá ve Slezsku, za 60 Kč/m², celkem tj. 720 Kč, vč. DPH + ostatní poplatky spojené s prodejem. Cena je stanovena z důvodu narovnání předcházejícího vlastnického vztahu

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 2

Usnesení č. Z17/2021/5k bylo schváleno.

ad bod 22) v zápise komise - záměr na prodej části poz. parc.č. 590/5 v k.ú. Suchá Rudná: - RO doporučuje neschválit záměr na prodej části uvedeného pozemku.

Diskuze:

Školoud	<i>upřesnil polohu pozemku podle kat. mapy a sdělil, že se jedná o žádost pí *** , kdy by chtěla rozšířit svůj pozemek o 20 m². RO doporučuje ZO neschválit záměr na prodej části tohoto pozemku, protože obec tam má dotaci, u které je pět let udržitelnost. Je také udělána studie tohoto prostoru a minimálně ještě tři roky bude udržitelnost trvat. Potom by se mohlo jednat , co dál</i>
Šimčík	<i>zeptal se, o jakou část má pí doktorka zájem</i>
Svobodová	<i>upřesnila část pozemku, o kterou žádá pí *** podle kat. mapy</i>
Šimčík	<i>zeptal se, jestli je tou dotací blokována celá parcela nebo jen její část</i>
Školoud	<i>odpověděl, že se to nerozlišuje</i>
*** (OsV Suchá Rudná)	<i>sdělila, že všichni ví, že žádné ploty v Suché Rudné neodpovídají skutečnosti. Nechápe proč to obec nechce prodat, na co si tady hrajete</i>
Školoud	<i>sdělil, že obec si na nic nehraje. Teď právě vysvětloval, že je tam dotace s udržitelností pět let</i>
Marek (předseda stav.komise)	<i>sdělil, že postup by neměl být takový, že zastavím cizí pozemek, oplotím ho a potom zdůvodním žádost o koupi, že to mám přece oplocené. Teď probíhá mapování, věci se napravují. Neříká, že se to nedá řešit odkoupením, ale nemělo by to být tak, jak je to tu zdůvodňované</i>
Šimčík	<i>sdělil, že mu připadá nelogické, že tady ve Světlé se to řeší a tam by to nešlo</i>
Školoud	<i>sdělil, že má p. Šimčík dát tedy protinávrh a oslovíme MMR znovu ohledně podmínek dotace</i>
Šimčík	<i>byl dán protinávrh</i>
Školoud	<i>dal hlasovat o návrzích na usnesení</i>

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **odkládá** projednání záměru na prodej části pozemku parc.č. 590/5 ostatní plocha o výměře 22 m² z celkové výměry 3 608 m² v k.ú. Suchá Rudná, do příštího zasedání zastupitelstva obce

Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 0 / Zdrželo se: 3

Usnesení č. Z17/2021/5l bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **pověřuje** starostku Taťanu Svobodovou jednáním se zřizovatelem dotace tzn. Ministerstvem pro místní rozvoj - dotační podprogram: "Podpora budování a obnovy míst aktivního a pasivního místa pro odpočinek", ohledně využití pozemku parc.č. 590/5 v k.ú. Suchá Rudná a možnosti odprodeje části tohoto pozemku o výměře 22 m² z celkové výměry 3 608 m²

Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 0 / Zdrželo se: 3

Usnesení č. Z17/2021/5m bylo schváleno.

Záměr na prodej poz. parc.č. 34/4 k.ú. Světlá ve Slezsku:

Diskuze:

Školoud *upřesnil polohu pozemku podle kat. mapy a sdělil, že byl vyhotoven GP*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** záměr na prodej nově vzniklého pozemku par. č. 34/4 ostatní

plocha, neplodná půda o výměře 93 m² z parcely č. 34/1 o celkové výměře 661 m² v k. ú. Světlá ve Slezsku, odděleného na základě geometrického plánu č. 1011-10/2021 za cenu 60 Kč/m², tj. 5 580 Kč, vč. DPH + ostatní poplatky spojené s prodejem. Cena je stanovena z důvodu narovnání předcházejícího vlastnického vztahu

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z17/2021/5n bylo schváleno.

Záměr na prodej dílu "a" poz. parc.č. 1543/2 k.ú. Světlá ve Slezsku:

Diskuze:

Školoud

upřesnil polohu pozemku podle kat. mapy a sdělil, že se jedná o část zahrady rodiny Rončákových

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** záměr na prodej dílu „a“ pozemku par. č. 1543/2 ostatní plocha, neplodná půda o výměře 23 m² z celkové výměry 1883 m² v k. ú. Světlá ve Slezsku, odděleného na základě geometrického plánu č. 1013-9/2021 za cenu 60 Kč/m², tj. 1380 Kč, vč. DPH + ostatní poplatky spojené s prodejem. Cena je stanovena z důvodu dlouhodobého pronájmu a užívání pozemku

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z17/2021/5o bylo schváleno.

6. Seznámení s projektovou dokumentací na rekonstrukci kulturního domu

Předkladatel: starostka T. Svobodová, místostarosta Ing. L. Školoud

Zpracovatel: Ing. L. Školoud

Počet příloh: 0

Proběhla prezentace projektové dokumentace. Pan arch. Walter představil průběh zpracování projektu. Popsal stav jednotlivých konstrukcí, rozvržení jednotlivých podlaží, možnosti využití prostor a postup, kterým by se mělo postupovat při etapizaci projektu a jeho navázání na dotační tituly. Upozornil na nutnost opravy střešních konstrukcí, které se dle statických posudků stávají nevyhovujícími. Na rekonstrukci KD je již vydáno stavební povolení.

Rozpočet 1. etapy opravy JKS:

Zateplení objektu: 19 820 599,- s DPH

Vytápění objektu - výměna zdroje vytápění a související stavební úpravy: 2 800 403,- s DPH

Výměna otopné soustavy - vytápění objektu: 2 618 360,-s DPH

Vzduchotechnika a chlazení - 8 526 293,- s DPH

Diskuze:

Školoud

sdělil, že co se týká projektové dokumentace na rekonstrukci kulturního domu, tak ta byla zpracována a předána obci. Bylo také vydáno stavební povolení. Proběhla schůzka radních s Ing. arch. Walterem a rozpočtářem p. Skácellem. Do 2. 3. 2021 byla možnost podání žádosti o dotaci na energetické úspory. Obec chtěla rekonstrukci do této dotace zařadit, ale vzhledem ke kritériím této dotace bychom dosáhli maximálně na 30% a zbytek nákladů by obec musela hradit z rozpočtu, takže se žádost o dotaci nakonec nepodávala. Je předložen rozpočet 1. etapy rekonstrukce kulturního domu. Pan Novák chtěl ještě vědět financování stavebních akcí v letošním a příštím roce. Dnes to s pí účetní projednával. Má tady stavební akce, které jsou rozdělané. Sedm akcí ze schválených je v provozu, ale ne na všechno je dotace

18.35 hod

Školoud

ODEŠEL p. M. Vilímec - POČET ČLENŮ ZO 10.

sdělil, že potom jsou další akce, na které zatím není ani projekt, ale ten by se měl letos udělat. Je to např. rekonstrukce chodníku k obci, vedle RD p. ***, kdy je v zájmu obce mít projekt připravený kvůli plánované rekonstrukci silnice. Sdělil, že když se vrátí k rekonstrukci kulturního domu, tak to není obec schopná dělat z vlastních prostředků. Stěžejní je rekonstrukce střechy. Rozpočtář by nám měl teď vytáhnout, kolik by stále jen střecha a potom budeme jednat co dál

Novák

Svobodová

zeptal se, proč ta dotace spadla z původně zmiňovaných 50% na 30% odpověděla, že projektová dokumentace nepočítala s konkrétním dotačním titulem. Spadlo to na tom, že to nebylo na to počítané. Energetický štítek jsme měli, ale výpočet energetických úspor nesplňoval podmínky dotace. Obec chtěla ještě udělat úpravy projektové dokumentace, ale to by se vyšplhalo o dalších 20 mil. Kč

18.40

Novák

VRÁTIL SE p. M. Vilímec - POČET ČLENŮ ZO 11.

zeptal se, jak to bude dál při další dotaci, jestli nemůže být obdobný problém

Šimčík

Svobodová

zeptal se, kolik bude ta rekonstrukce kulturního domu stát celkově odpověděla, že obec celkový rozpočet ještě nemá, k dispozici je rozpočet 1. etapy

Vilímec

sdělil, že RO si vyžádala jednání s p. architektem. Viděli jsme se s ním naposledy před 1,5 rokem. To byly náklady vyčíslené na nějakých 30 mil. Kč. Teď jsou předpokládáné náklady cca 70 mil. Kč a to tam jsou ještě věci, se kterými se nepočítá. Dalším krokem by mělo být, abychom si řekli, co dál. Je rozdíl 30 mil. Kč a 70 mil. Kč. Až to celé rozpočtář dopracuje, měli bychom říct, co dál

Šimčík

sdělil, že by potom rád viděl propočet, kolik nás na "sranda" bude každý rok stát

Vilímec

Školoud

sdělil, že jsou tam dost náročné finance i na budoucí provoz sdělil, že dnes se jedná jen o vzetí na vědomí zprávy ohledně zpracování projektové dokumentace. Určitě se to bude muset dál vracet do budoucna k projednání do ZO

Šimčík

*** (občan)

sdělil, že zastupitelé teď nemají v ruce žádné dokumenty sdělil, že tu bylo řečeno, že 1. etapa má být 30 mil. Kč. Co by tato etapa obsahovala?

Svobodová

odpověděla, že střechu, zateplení objektu, vytápění objektu, výměna otopné soustavy, vzduchotechniku a chlazení

*** (občan)

Školoud

zeptal se, jestli by střecha byla kompletní odpověděl, že byla by kompletní, tak jak by měla být

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **bere na vědomí** zprávu místostarosty Ing. Libora Školouda o prezentaci Ing. arch. Jaromíra Waltera, ohledně průběhu zpracování projektové dokumentace na rekonstrukci kulturního domu ve Světlé Hoře

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

7. Výbory zastupitelstva obce - finanční výbor, kontrolní výbor

Finanční výbor:

Předkladatel: Finanční výbor (předseda V. Vojtíšek)

Zpracovatel: M. Nováková

Počet příloh: 1

Finanční výbor projednal záležitosti týkající se vyúčtování příspěvků poskytnutých z rozpočtu obce v roce 2020 a žádosti o finanční příspěvky z rozpočtu obce na rok 2021. Zápis byl předložen také radě obce 36/2021 dne 15. 2. 2021.

18.50 hod. - ODEŠLA starostka pí. T. Svobodová - POČET ČLENŮ ZO 10.

Diskuze:

Školoud

sdělil, že finanční výbor projednal záležitosti kontroly dotací z rozpočtu obce v roce 2020 a nové žádosti o dotace na rok 2021. Zápis je předložený. Pokud k tomu bude chtít předseda finančního výboru p. Vojtíšek něco říct, předává mu slovo

Vojtíšek

sdělil, že co se týká vyúčtování loňských dotací, tak tam proběhlo všechno v pořádku

Šimčík

zeptal se p. Vojtíška, na jakém základě tam finanční výbor píše, že TJ dluží obci za fakturu, protože proti ní podali rozpor. Zeptal se, jestli zastupitelé souhlasí s ním, když řekne, že usnesení ZO je závazné pro RO a obecní úřad

18.50 hod.

ODEŠLA starostka pí T. Svobodová - POČET ČLENŮ ZO 10.

Vojtíšek

odpověděl, že s tím souhlasí

Šimčík

sdělil, že je přece něco schválené v ZO strategickým plánem

Vojtíšek

sdělil, že finanční výbor prošel materiály, které si vyžádal a které měl k dispozici. Další byly dodány dodatečně. Fakturu za spotřebované energie TJ vrátila. Je ale jasné, že je potřeba to dořešit. Faktura se nedá jednoduše stornovat, jen na základě vrácení. Pokud chce TJ ještě něco dodat, ať to dodá a finanční výbor to znovu projedná

Šimčík

sdělil, že to co chtěli uvést, uvedli už při vrácení faktury. Jedná se o to, že na základě schváleného strategického plánu se jedná o bezúplatné využívání areálu na sportovní akce. Zeptal se, proč to RO, obecní úřad a potažmo finanční výbor nerespektují

Vilímec

sdělil, že se p. Šimčík odvolává na strategický plán a zeptal se, kdy byl schválený

Šimčík

odpověděl, že 4. 6. 2018

Vilímec

zeptal se, jestli TJ platila energie v roce 2019

Šimčík

sdělil, že ta faktura je za vyúčtování topné sezóny 2019

Školoud

sdělil, že obec se řídí čl. 5 strategického rozvojového dokumentu, na který se p. Šimčík odvolává

Nováková (Obec)

přečetla čl. 5 tohoto dokumentu

Vojtíšek

sdělil, že fakturu nikdo nezrušil a pořád platí

Šimčík

sdělil, že TJ ji neeviduje

Vojtíšek

sdělil, že ta faktura existuje a je potřeba udělat jasně dané věci jak to dořešit a to TJ neudělala. Byly dány připomínky a finanční výbor se tím bude zabývat. Požádá pí účetní o dokumentaci, spojí se s ostatními členy finančního výboru a znovu to projednají a udělají z toho pro ZO zápis

Šimčík

sdělil, že jej to mrzí, ale je to podle zákona na podporu sportu. Jsou tady

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **bere na vědomí** zápis ze zasedání finančního výboru ze dne 4. 2. 2021

Výsledek hlasování:

Pro: 7 / Proti: 3 / Zdrželo se: 0

Návrh usnesení nebyl přijat.

Kontrolní výbor:

Předkladatel: Kontrolní výbor (předseda J. Popovič)

Zpracovatel: R. Soroková

Počet příloh: 1

Diskuze:

Školoud

sdělil, že je předložen zápis ze zasedání kontrolního výboru ze dne 25. 2. 2021. Bez připomínek.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **bere na vědomí** zápis ze zasedání kontrolního výboru ze dne 25. 2. 2021

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z17/2021/7 bylo schváleno.

8. Žádosti o finanční dotace z rozpočtu obce Světlá Hora na rok 2021

Žádost TJ z.s. Světlá Hora:

U žádosti TJ Světlá Hora rada obce uložila starostce, aby vyzvala TJ Světlá Hora k rozdělení předloženého vyúčtování dle čl. III uzavřené veřejnoprávní smlouvy podle jednotlivých bodů a o případné přesuny mezi jednotlivými body v případě vyčerpání schválené částky T: 22. 2. 2021

Toto usnesení již bylo splněno. TJ Světlá Hora z.s. doložila požadované doklady a vyúčtování tak bylo předloženo v souladu se schválenou smlouvou a účelem. Protokol o kontrole byl zaslán do datové schránky TJ.

Rada obce dále upozornila že subjekt, který má u obce pohledávky, nemůže čerpat finanční prostředky z rozpočtu obce.

Žádost TJ Světlá Hora zs., Světlá 422, Světlá Hora, 79331 pro oddíl FOTBAL ve výši 238 000,- Kč

Žádost TJ Světlá Hora zs., Světlá 422, Světlá Hora, 79331 na pořádání 3.ročníku Sportovního dne pro děti a občany obce ve výši 80 000,- Kč

Žádost TJ Světlá Hora zs., Světlá 422, Světlá Hora, 79331 pro oddíl:

ŠIPKY ve výši 20. 000,- Kč

RS-NOHEJBAL ve výši 14. 000,- Kč

RS-ZKS CVIČENÍ ve výši 20. 000,- Kč

Poskytnutí dotací projednal finanční výbor 4. 2. 2021 a rada obce dne 15. 2. 2021 s tím, že subjekt, který má u obce pohledávku, nemůže čerpat finanční prostředky z rozpočtu obce.

Ke dni 22. 2. 2021 vede obec vůči TJ Světlá Hora z.s. pohledávku ve výši 52. 834,- Kč z vyúčtování služeb spojených s užíváním nebytových prostorů. Z tohoto důvodu není v současnosti možno poskytnout TJ Světlá Hora z.s. dotaci, jelikož by došlo k porušení čl.IV bod 3a) schválených Zásad o poskytování dotací z rozpočtu obce - žadatel musí doložit čestné prohlášení, že nemá žádné finanční závazky vůči obci Světlá Hora.

Pokud obec neposkytne finanční příspěvek ze svého rozpočtu je nutno uvést důvod.

Diskuze:

19.07 hod.	VRÁTILA SE pí T. Svobodová - POČET ČLENŮ ZO 11
Školoud	sdělil, že jsou předloženy žádosti o poskytnutí dotací na rok 2021. První žádost je od TJ Světlá Hora
Vilímec	sdělil, že navrhuje, aby se dnes žádost TJ neprojednávala a počkalo se až se finanční výbor znovu sejde a vyjádří se
Novák	sdělil, že pokud se dnes nebude projednávat žádost, nedostanou peníze a neví, zda přežijí
Šimčík	odpověděl, že teď v době COVIDU, kdy je všechno omezené přežijí, nějaké peníze mají
Vojtišek	sdělil, že u TJ je spolek celá TJ, ale žádost je podaná pro každý oddíl zvlášť
Šimčík	sdělil, že každý oddíl přijde a řekne, že chce dotaci z obce, ale on neví kolik obec dá. V rámci pravidel proto udělali tři žádosti
Vojtišek	sdělil, že to pochopil, ale klidně se na výboru mohou rozhodnout, jakými procenty to pokrátí, ať se v budoucnu nemusí ZO bavit, jestli to tak jde

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **odkládá** projednání poskytnutí dotací Tělovýchovné jednotě Světlá Hora z.s, Světlá 422, Světlá Hora, do doby doplnění dokladů finančnímu výboru a přípravy nových podkladů pro zastupitelstvo obce

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z17/2021/8a bylo schváleno.

Předkladatel: Rada obce

Zpracovatel: M. Nováková

Počet příloh: 7

Projednáno finančním výborem dne 4. 2. 2021 a radou obce č. 36/2021 dne 15. 2. 2021.

Žádost Help-in o.p.s. Bruntál:

U společnosti Help-in o.p.s Bruntál RO doporučila ZO schválit finanční dotaci ve výši 200. 000,-Kč na zajištění pečovatelské služby v obci v r. 2021 a veřejnoprávní smlouvu.

Pokud obec neposkytne finanční příspěvek ze svého rozpočtu je nutno uvést důvod.

Diskuze:

Školoud	sdělil, že druhá žádost je od společnosti Help-in na spolufinancování pečovatelské služby v obci ve výši 200. 000 Kč. Bez připomínek.
---------	---

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** finanční dotaci ve výši 200. 000,-Kč z rozpočtu obce Světlá Hora na rok 2021 pro HELP - IN o.p.s., U Rybníka 4, 792 01 Bruntál (IČ 25900757) na spolufinancování

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z17/2021/8b bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí finanční dotace ve výši 200. 000,- Kč z rozpočtu obce Světlá Hora na rok 2021, uzavřenou mezi HELP - IN o.p.s., U Rybníka 4, 792 01 Bruntál (IČ 25900757) a Obcí Světlá Hora, Světlá 374, 793 31 Světlá Hora a pověřit starostku Taťanu Svobodovou jejím podpisem

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z17/2021/8c bylo schváleno.

9. Smlouva s Městem Andělská Hora o hrazení neinvestičních výdajů na žáka na rok 2021

Předkladatel: rada obce, starostka T. Svobodová

Zpracovatel: návrh smlouvy - Město Andělská Hora

Počet příloh: 3

Žádost Města Andělská Hora o financování NIV na žáka v r. 2021 projednala rada obce 36/2021 dne 15. 2. 2021. Rada obce vzala tuto žádost na vědomí a pověřila starostku jednáním o výši částky a přípravě smlouvy o hrazení NIV na žáka v roce 2021.

Diskuze:

Školoud	<i>sdělil, že se jedná o projednání smlouvy s Městem Andělská Hora o hrazení neinvestičních výdajů připadajících na žáka v roce 2021. Podklady zastupitelé dostali</i>
Svobodová	<i>sdělila, že částka se brala z předpokladu roku 2021. Máme 95 žáků, z toho 25 v MŠ a zbytek na ZŠ. Celková částka, kterou by obec vyplatila by byla 231.504,-Kč</i>
Šimčík	<i>sdělil, že to ani letos nepodpoří. V loňském roce jsme to schvalovali na roky předcházející, teď to schvalujeme na rok 2021</i>
Sekanina	<i>sdělil, že souhlasí s p. Šimčíkem. Na RO jsme se na tom neshodli. Byl tam předložen návrh "staronového" vedení Andělské Hory. Informoval se ohledně toho i na MěÚ Bruntál. Jsou možné obě varianty platby. Navrhoval by také pozměnit ve smlouvě čl. II, kde je "na žáky s TP v obci Světlá Hora", kde by ještě mělo být napsáno z čeho se to vypočítá. Platíme jen to, co škola tzv. "přešvihne" nad rámec státní dotace (jen neinvestiční výdaje). To škola potom nárokuje po obcích, které tam mají svoje děti. Lépe je při výpočtu vycházet z předcházejícího roku</i>
Školoud	<i>zeptal se, jaká to tedy bude částka</i>
Svobodová	<i>odpověděla, že 209.582 Kč (z ukončeného roku 2020)</i>
Vojtíšek	<i>sdělil, že na RO se na tom nebyli schopní se shodnout</i>
Vilímec	<i>sdělil, že chceme, aby to bylo připravené. Nebudeme na ZO dělat úpravy, které se ani třeba do smlouvy nedostanou</i>
Šimčík	<i>zeptal se, proč navyšují předpoklad o 1,6 mil. Kč</i>
Svobodová	<i>sdělila, že i v loňském roce dali vyšší částku a my jsme to pokrátili</i>
Sekanina	<i>sdělil, že to probíhá tak, že ředitel školy udělá předpoklad čerpání rozpočtu. Potom udělá návrh rozpočtu na nový rok a radnice v Andělské Hoře to seškrtá, porovná s rozpočtovým určením daní a spočítají, kolik mají zaplatit okolní obce</i>
Šimčík	<i>sdělil, že se díval, že v rozpočtu má Andělská Hora na školu</i>

Vojtíšek
Nováková (Obec)

Školoud

Vojtíšek

Nováková (Obec)

Školoud

Sekanina

Nováková (Obec)

Školoud

10.000 Kč. Hledal, kde je tam to, co jim dá Světlá Hora a nikde to nenašel. Proto se ptá, jestli to škola opravdu dostane. Byl by pro, aby se jim daly peníze radši např. na nějakou učebnu apod.

sdělil, že se na to podívá, jak to v Andělské Hoře mají

sdělila, že předpokládá, že to nerozpočtují předem, ale až ty peníze dostanou

sdělil, že vzhledem k tomu, že neví, jak na tom škola je a vzhledem k tomu, že budeme zasedat až za 3 měsíce, tak by navrhl opravit čl. II, tak jak navrhoval p. Sekanina a schválil by jim 100.000 Kč a zbytek by se dořešil na příštím zasedání ZO

sdělil, že v minulosti se platily stejné částky do schválení nové smlouvy. Peníze by dostávali zálohově

sdělila, že je potřeba schválit zálohu, na základě čeho se to potom může zaplatit

sdělil, že tedy schválení smlouvy se odloží

zeptal se, jestli jim budou peníze tedy chodit

odpověděla, že teď se jim nic neposílá

sdělil, že se tedy musí schválit i ta záloha

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** poskytnutí jednorázové zálohy ve výši 100. 000 Kč na hrazení neinvestičních výdajů připadajících na žáka na rok 2021 pro Město Andělská Hora, Andělská Hora č.p. 197, 793 32 Andělská Hora (IČ 00575976)

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z17/2021/9a bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **odkládá** projednání uzavření smlouvy o hrazení neinvestičních výdajů připadajících na žáka s Městem Andělská Hora, Andělská Hora č.p. 197, 793 32 Andělská Hora (IČ 00575976), do doby předložení vyúčtování za rok 2020 a dořešení celkové výše tohoto příspěvku na rok 2021, a to nejpozději do příštího zasedání zastupitelstva obce

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z17/2021/9b bylo schváleno.

10. Obecně závazná vyhláška obce Světlé Hory č. 1/2021 o místním poplatku z pobytu

Předkladatel: Rada obce

Zpracovatel: R. Soroková

Počet příloh: 3

Nová obecně závazná vyhláška o místním poplatku z pobytu je vydávána z důvodu nabytí účinnosti zákona č. 609/2020 Sb., kdy v souvislosti s ním dochází také k novelizace zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích - viz příloha "sdělení MVČR - novela zákona". Projednáno radou obce č. 36/2021 dne 15. 2. 2021 - RO doporučila ZO vydat OZV č. 1/2021 o místním poplatku z pobytu.

Diskuze:

Školoud

sdělil, že je předložen návrh nové obecně závazné vyhlášky č. 1/2021 o místním poplatku z pobytu

*** (občan)

sdělil, že to prolistoval a zeptá se, jestli se jedná jen o formální úpravu

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **vydává** obecně závaznou vyhlášku č. 1/2021 obce Světlé Hory o místním poplatku z pobytu

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z17/2021/10 bylo schváleno.

11. Záměr společnosti BEST, spol. s r.o. Opava na rozšíření rozmnožovacího chovu slepic ve Světlé Hoře

Předkladatel: Rada obce

Zpracovatel:

Počet příloh: 5

Projednáno radou obce č. 34/2020 dne 30. 12. 2020 - "RO vzala na vědomí záměr společnosti BEST, spol. s r.o., Přemyslovců 60, 747 01 Opava - Jaktar (IČ 46580743) na rozšíření rozmnožovacího chovu slepic na poz. parc.č. 1126/2 v k.ú. Světlá ve Slezsku. Tento záměr je v souladu s územním plánem obce. Vyjádření rady obce nenahrazuje souhlas odborných orgánů."

Diskuze:

Školoud

sdělil, že se jedná o projednání žádosti společnosti BEST o rozšíření chovu slepic ve Světlé Hoře. Obec je jeden z orgánů, který se k tomu má vyjádřit. Chtěli by přistavět jednou takový objekt, novou halu

Skála

zeptal se, jestli mají zpracovaný nějaký posudek ohledně zápachu

Školoud

nemají, ale budou ho muset mít

Sekanina

sdělil, že stejně se k tomu bude vyjadřovat hygiena i veterinární hygiena

*** (občan)

sdělil, že se k tomu bude vyjadřovat veterinární správa, krajská hygiena a poběží to v rámci stavebního úřadu se všemi "vyjadřovačkami". Občané pak mohou být účastníky řízení

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **bere na vědomí** záměr společnosti BEST, spol. s r.o., Přemyslovců 60, 747 07 Opava - Jaktar (IČ 46580743), na rozšíření rozmnožovacího chovu slepic na poz. parc.č. 1126/2 v k.ú. Světlá ve Slezsku. Tento záměr je v souladu s územním plánem obce. Vyjádření zastupitelstva obce nenahrazuje souhlas odborných orgánů

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z17/2021/11 bylo schváleno.

12. Vzetí na vědomí schváleného rozpočtu a střednědobého výhledu svazku obcí Bruntálsko

Předkladatel: starostka T. Svobodová

Zpracovatel: za svazek obcí Bruntálsko pí Hanelová, účetní

Počet příloh: 2

Diskuze:

Školoud

sdělil, že je předložený schválený rozpočet a střednědobý výhled svazku obcí Bruntálsko k vzetí na vědomí.

Svobodová

sdělila, že členský příspěvek na rok 2021 je 15 Kč za jednu osobu s trvalým pobytem v obci

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **bere na vědomí** schválený rozpočet na rok 2021 a střednědobý výhled rozpočtu na období 2022 - 2024 svazku obcí Bruntálsko

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z17/2021/12 bylo schváleno.

13. Různé

"Projednání odkoupení nemovitosti Světlá č.p. 333, Světlá Hora, nacházející se na poz. parc.č. 105/1 k.ú. Světlá ve Slezsku, do vlastnictví obce Světlá Hora":\j

Diskuze:

Školoud

sdělil, že se jedná o bod doplněný do programu ZO týkající se návrhu na nákup nemovitosti č.p. 333, bývalé "bramborárny". Už se to objevilo po několikáté v realitní kanceláři. Cena je teď 2.100 000 Kč. Byli tam dvakrát, jednou s paní starostkou a podruhé se zastupiteli. Jedná se o objekt ve středu obce. Pokud by ho koupil někdo cizí, nebudeme nad tím jako obec mít kontrolu a mohlo by tam vzniknout cokoliv. Pokud bychom to chtěli kupovat, muselo by se to upravit navýšením financí rozpočtovým opatřením. Sdělil, že někteří ze zastupitelů tam byli a viděli to. Sklepy jsou pod vodou. První podlaží znáte všichni jako "restauraci u Piška". Ve druhém podlaží je to nachystané na rekonstrukci. Střecha jsou jen desky a plech, ale půda je jinak suchá. Je k tomu projektová dokumentace i stavební povolení

Svobodová

sdělila, že tato případná koupě byla konzultována s Ing. arch. Walterem, z důvodu, že se objekt nachází ve středu obce a chtěli bychom, aby naše obec nějak vypadala

Hynek

zeptal se, pokud by to obec koupila, k jakému účelu to bude sloužit, co tam bude

Školoud

odpověděl, že využití může být různé. V nejbližších letech ale nejspíš nic

Hynek

sdělil, že obec na to finance nemá a na hlavu nám padá kulturák

Svobodová

sdělila, že už tam je vydané stavební povolení

Hynek

sdělil, že kdysi slyšel, že tam měla být ubytovna

Vilímec

zeptal se, na co je vydané to stavební povolení

Svobodová

odpověděla, že na úpravu na sociální byty

Šimčík

sdělil, že ten objekt není napojený na kanalizaci a nikdo nám teď asi neřekne, kolik by to stálo. Když se schvalovala studie středu obce, tak tam tento objekt nebyl

Hynek

sdělil, že to je starý barák, do kterého by se jen vrážely peníze

Skála

sdělil, že ten barák je v realitní kanceláři už 8 let. Za tu dobu už tam byly spousty zájemců. Chápe, že je to ve středu obce, ale za tu cenu a ještě by se zaplatilo tak 1 mil. Kč za bourání, tak to ne

***(občan)

sdělil, že když se schvaloval ten střed obce, tak se mluvilo i o tom parkování kamionů a tohoto objektu se to taky dotklo. Je to pro obec opravdu strategický objekt, abychom opravdu neřešili do budoucna nějaký problém s problémovými lidmi. Jestli by se třeba nepodařila srazit ta cena, např. na 800. 000 Kč

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** nákup nemovitosti, st. parc. 105/1 k.ú. Světlá ve Slezsku,

součástí je stavba Světlá č.p. 333, za cenu dle nabídky realitní kanceláře

Výsledek hlasování:

Pro: 5 / Proti: 4 / Zdrželo se: 2

Návrh usnesení nebyl přijat.

Různé - občané:

Diskuze:

*** (občan)

sdělil, že by chtěl požádat, aby se pro občany zpracoval nějaký náhled toho, co se bude na ZO projednávat a dát to na webové stránky, protože ti, kdo se zasedání potom účastní, neví vůbec o čem se jedná. Aby měli občané možnost se s tím seznámit

Školoud

odpověděl, že se to tam dá

Návrh usnesení:

návrh usnesení chybí

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

Různé - ostatní:

Diskuze:

Nováková (Obec)

přečetla otevřený dopis určený členům zastupitelstva obce od zaměstnanců Obce podepsaný M. Novákovou, M. Markovou a R. Sorokovou

Školoud

sdělil, že za něj je to věc interního řízení OÚ a asi tu není vhodné to tu řešit

Nováková (Obec)

sdělila, že pokud zastupitele situace na Obci nezajímá, tak se s tím nedá nic dělat, ale zaměstnanci chtěli, aby byli o situaci informováni

Návrh usnesení:

návrh usnesení chybí

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

Ověřovatel: Martin Novák, Ing. Roman Hynek

Místostarosta Ing. Libor Školoud

Datum vyhotovení: