Obec Světlá Hora

Světlá Hora 374, 793 31 Světlá Hora
tel.č.: 554 773 150 | e-mail: svetlahora@svetlahora.cz

Číslo jednací: OÚSH/2965/2020

Z Á P I S

16. zasedání Zastupitelstva obce Světlá Hora

konané dne 14. 12. 2020 v přístavbě MŠ Světlá č.p. 416, Světlá Hora od 17:00 hod.

Upozornění: Jedná se o neúplný zápis. Plná verze zápisu je k dispozici na obecním úřadě.

Doba jednání:	17.00 - 19.25 hod.
Přítomno:	Ing. Roman Hynek, Martin Klíma, František Lukovský, Martin Novák, Mgr. Leoš Sekanina, Taťána Svobodová, Ing. Libor Školoud, Václav Vojtíšek
Omluveni:	Gheorghe Gazsak, Bc. Marcela Hromádková, Jiří Popovič, Pavel Skála, Alois Šimčík, Marek Vilímec, Jitka Výmolová
Neomluveni:	0
Předsedající:	Taťána Svobodová
Zapisovatel*:	Michaela Marková
Ověřovatelé zápisu:	František Lukovský, Václav Vojtíšek,

*Předsedající v souladu s jednacím řádem Obce určil výše uvedenou osobu.
O veškerých přijatých usneseních bylo hlasováno veřejně, zdvižením ruky.

1. Procesní záležitosti 16. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 14. 12. 2020

Konstatování počtu přítomných členů zastupitelstva obce na 16. zasedání konaném dne 14. 12. 2020:

Paní starostka Taťána Svobodová (dále jen "předsedající") konstatovala, že při zahájení 16. zasedání zastupitelstva obce je přítomno 8 jeho členů z celkového počtu 15. Zastupitelstvo obce je tedy schopno přijímat platná usnesení.

Návrh usnesení:

návrh usnesení chybí

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

Schválení způsobu hlasování na 16. zasedání zastupitelstva obce konaném dne 14. 12. 2020:

Předsedající sdělila, že je navrženo hlasovat o každém bodu samostatně, veřejně, zvednutím ruky. Bez připomínek.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** způsob hlasování o každém bodu samostatně, veřejně, zvednutím ruky

Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z16/2020/1a bylo schváleno.

Schválení zapisovatele zápisu z 16. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 14. 12. 2020:

Předsedající sdělila, že navrhuje zapisovatelkou zápisu z 16. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 14. 12. 2020 pí M. Markovou, pracovnici Obce. Bez připomínek.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** zapisovatelku zápisu z 16. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 14. 12. 2020 pí M. Markovou, pracovnici Obce

Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z16/2020/1b bylo schváleno.

Schválení návrhové skupiny 16. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 14. 12. 2020:

Předsedající sdělila, že navrhuje, aby návrhová skupina pracovala ve složení Ing. Libor Školoud a p. Martin Klíma. Bez připomínek.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** návrhovou skupinu ve složení Ing. Libor Školoud a p. Martin Klíma

Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z16/2020/1c bylo schváleno.

Vzetí na vědomí zápisu z 15. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 21. 9. 2020:

Předsedající sdělila, že je předložen zápis z 15. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 21. 9. 2020. Ověřovateli zápisu byli p. G. Gazsak a p. M. Novák. Pan Gazsak se dnes ze zasedání ZO omluvil. Zeptala se proto pouze přítomného ověřovatele p. M. Nováka, zda má k zápisu on nebo ostatní členové ZO nějaké dotazy nebo připomínky. Bez připomínek.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **bere na vědomí** zápis z 15. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 21. 9. 2020 "bez připomínek"

Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z16/2020/1d bylo schváleno.

Schválení ověřovatelů zápisu z 16. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 14. 12. 2020:

Předsedající sdělila, že ověřovateli zápisu z 16. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 14. 12. 2020 navrhuje p. Václava Vojtíška a p. Františka Lukovského. Bez připomínek.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** ověřovatele zápisu z 16. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 14. 12. 2020 p. Václava Vojtíška a p. Františka Lukovského

Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z16/2020/1e bylo schváleno.

Schválení programu 16. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 14. 12. 2020:

Předsedající sdělila, že je navržen program 16. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 14. 12. 2020 a navrhla jeho doplnění o bod "Stanovy sdružení obcí "Bruntálsko". Zeptala se, zda má někdo ze zastupitelů další

návrhy na jeho případnou úpravu nebo doplnění. Bez dalších návrhů.

Návrh programu:

1) Procesní záležitosti 16. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 14. 12. 2020

2) Kontrola plnění usnesení z 15. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 21. 9. 2020

3) Zpráva o činnosti rady obce za období od 21. 9. 2020 do 14. 12. 2020

4) Rozpočtová opatření č. 12/2020, 13/2020 a 14/2020 k rozpočtu obce Světlá Hora na rok 2020

5) Pozemky ve vlastnictví obce

6) Plán stavebních akcí na rok 2021

7) Výbory zastupitelstva obce - finanční výbor

8) Rozpočet obce Světlá Hora na rok 2021

9) Střednědobý výhled rozpočtu obce na období 2022 - 2024

10) Rozpočet sociálního fondu na rok 2021

11) Nové obecně závazné vyhlášky

12) Žádost občanů Dětřichovic - domovní ČOV

13) Různé

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** program 16. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 14. 12. 2020

Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z16/2020/1f bylo schváleno.

---

2. Kontrola plnění usnesení z 15. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 21. 9. 2020

Předkladatel: starostka T. Svobodová

Zpracovatel: M. Marková

Počet příloh: 1

Diskuze:

Svobodová — *sdělila že je předložena kontrola plnění usnesení z 15. zasedání zastupitelstva obce a zeptala se, zda má někdo dotazy nebo připomínky. Bez dotazů a připomínek.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **bere na vědomí** kontrolu plnění usnesení z 15. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 21. 9. 2020

Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z16/2020/2 bylo schváleno.

---

3. Zpráva o činnosti rady obce za období od 21. 9. 2020 do 14. 12. 2020

Předkladatel: Rada obce

Zpracovatel: M. Marková

Počet příloh: 4

V období od 21. 9. 2020 do 14. 12. 2020 se konaly 3 schůze rady obce:

RO 31/2020(26. 10. 2020), RO 32/2020 (9. 11. 2020) a RO 33/2020 (30. 11. 2020) - viz přiložená usnesení.

Diskuze:

Svobodová	*sdělila, že je předložena zpráva o činnosti rady obce od 21. 9. 2020, včetně usnesení rady obce. Zeptala se, zda má někdo dotazy nebo připomínky. Bez dotazů a připomínek.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **bere na vědomí** zprávu o činnosti rady obce za období od 21. 9. 2020 do 14. 12. 2020

Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z16/2020/3 bylo schváleno.

---

4. Rozpočtová opatření č. 12/2020, 13/2020 a 14/2020 k rozpočtu obce Světlá Hora na rok 2020

Předkladatel: Rada obce

Zpracovatel: M. Nováková

Počet příloh: 3

Jednotlivá rozpočtová opatření byla schválena radou obce - ZO bere jejich schválení na vědomí. Jedná se rozpočtová opatření č. 12/2020, 13/2020 a 14/2020 - viz přílohy.

Diskuze:

Svobodová	*sdělila, že jsou předložena rozpočtová opatření č. 12 - 14/2020 k rozpočtu obce na rok 2020*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **bere na vědomí** schválení rozpočtových opatření č. 12/2020 radou obce č. 31/2020 dne 26. 10. 2020, usnesením č. R31/2020/5, č. 13/2020 radou obce č. 32/2020 dne 9. 11. 2020, usnesením č. R32/2020/4 a č. 14/2020 radou obce č. 33/2020, usnesením č. R33/2020/7

Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z16/2020/4 bylo schváleno.

---

5. Pozemky ve vlastnictví obce

Předkladatel: Rada obce

Zpracovatel: Bc. M. Martínková

Počet příloh: 13

Záležitosti týkající se pozemků byly projednány RO 33/2020 dne 30. 11. 2020, na základě doporučení komise výstavby, životního prostředí a služeb.

ad bod 1) v zápise komise - záměr na prodej poz. parc.č. 1100/7 k.ú. Dětřichovice - RO doporučila schválit záměr na prodej uvedeného pozemku.

Diskuze:

Novák	*zeptal se, jestli u těch pozemků, na které nejsou vyhotovené GP, je nějaký výhled kdy to bude, např. jestli do příštího zasedání ZO*
Svobodová	*sdělila, že GP byly objednané 12. 10. 2020, ale ve Světlé Hoře teď probíhá pilotní projekt mapování, tak jak vám to vysvětluje ve svém mailu geodet p. Darmovzal. Nějaký výhled je těžké říct, záleží jak daleko to s mapováním bude*
Školoud	*sdělil, že se to musí zjistit na katastru. Není možné, abychom např. 3 roky neprodávali pozemky*
Svobodová	*sdělila, že problém jen u těch pozemků, kdy se má prodávat nějaká jejich část. Pokud se jedná o prodej celého pozemku, tam problém není. K záměru na prodej poz. parc.č. 1100/7 k.ú. Dětřichovice sdělila, že se jedná o pozemek, kterého se vzdal p. ***. Je nutné vyhlásit nový záměr.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** záměr na prodej pozemku parc. č. 1100/7 trvalý travní porost o výměře 1615 m^2 v k. ú. Dětřichovice, za cenu dle znaleckého posudku č. 1380-24/2019 ze dne 31. 10. 2019, minimálně za cenu 330,- Kč/m^2, celkem tj. 532. 950,- Kč, vč. DPH + ostatní poplatky spojené s prodejem

Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z16/2020/5a bylo schváleno.

---

ad bod 4) a 5) v zápise komise - záměr na prodej poz. parc. č. 116/6 a 119/1 k.ú. Stará Voda v Jeseníkách - RO doporučila ZO schválit záměr na prodej uvedených pozemků s tím, že obě parcely budou prodány jako jeden celek za účelem výstavby RD.

Diskuze:

Svobodová	*sdělila, že RO navrhla prodat poz. parc.č. 116/6 a 119/1 ve Staré Vodě jako jeden celek, na výstavu RD. Nechali jsme udělat znalecký posudek. Je tam ochranné pásmo na poz. parc.č. 116/6 13 x15 m, což je polovina tohoto menšího pozemku a na poz. parc.č. 119/1 je ochranné pásmo 25 x 15 m. Dále tam vede vodoteč a je to tam podmáčené. Cena za menší pozemek je stanovená minimálně na 210,-Kč/m2 a na větší pozemek 180,-Kč/m2*
Novák	*zeptal se, jestli je tam teda možné postavit RD*
Svobodová	*odpověděla, že ano, ale určitě za složitých podmínek*
Školoud	*sdělil, že RO nepočítala s těmi ochrannými pásmy a plus s tou vodotečí, která tam vede ze zahrad. Kdyby se např. zasypala, mohlo by to nadělat problémy. Upustil by tedy od záměru prodat tyto dva pozemky dohromady na výstavbu*
Sekanina	*sdělil, že na RO to bylo řečeno, že to prodáme jen společně, ale pokud tam nejde umístit stavba, tak bude lepší prodat každou parcelu samostatně*
Svobodová	*sdělila, že se záměry tedy rozdělí do dvou usnesení, každou parcelu zvlášť*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** záměr na prodej pozemku parc. č. 116/6 ostatní plocha, neplodná půda o výměře 404 m^2 v k. ú. Stará Voda v Jeseníkách, za cenu obvyklou, dle znaleckého posudku č. 1444 - 52/2020 ze dne 3. 12. 2020, minimálně za cenu 210,-Kč/m^2, celkem tj. 84. 840,-Kč,

vč. DPH + ostatní poplatky spojené s prodejem

Výsledek hlasování:
Pro: 8 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z16/2020/5b bylo schváleno.

Návrh usnesení:
Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** záměr na prodej pozemku parc.č. 119/1, trvalý travní porost o výměře 886 m^2 v k.ú. Stará Voda v Jeseníkách za cenu obvyklou, dle znaleckého posudku č. 1444-52/2020 ze dne 3. 12. 2020, minimálně za cenu 180,-Kč/m^2, celkem tj. 159. 480,-Kč, včetně DPH + ostatní poplatky spojené s prodejem

Výsledek hlasování:
Pro: 8 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z16/2020/5c bylo schváleno.

---

ad bod 7) v zápise komise - záměr na prodej poz. parc.č. 90/1 k.ú. Světlá ve Slezsku - RO doporučila ZO schválit záměr na prodej uvedeného pozemku.

Diskuze:

Svobodová	*sdělila, že se jedná o záměr na prodej dílu "a" podle GP pozemku parc.č. 90/1 k.ú. Světlá ve Slezsku*
Vojtíšek	*sdělil, že má technickou připomínku. U těchto pozemků by uvedl z jakých důvodů je uvedená cena, že se jedná o narovnání předcházejícího vlastnického vztahu*

Návrh usnesení:
Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** záměr na prodej dílu „a“ pozemku parc. č. 90/1 ostatní plocha – manipulační plocha o výměře 13 m^2 v k. ú. Světlá ve Slezsku, odděleného na základě GP č. 805 - 144/2017, za cenu 30,- Kč/m^2, celkem tj**.** 390,- Kč, včetně DPH + ostatní poplatky spojené s prodejem. Cena 30,-Kč/m^2 je stanovena z důvodu narovnání předcházejícího vlastnického vztahu

Výsledek hlasování:
Pro: 8 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z16/2020/5d bylo schváleno.

---

ad bod 8) v zápise komise - záměr na prodej poz. parc.č. 96/1 k.ú. Světlá ve Slezsku - RO doporučila ZO schválit záměr na prodej uvedeného pozemku.

Diskuze:

Svobodová	*sdělila, že se jedná o záměr na prodej dílu "b" dle GP poz. parc.č. 96/1 k.ú. Světlá ve Slezsku*

Návrh usnesení:
Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** záměr na prodej dílu „b“ pozemku parc. č. 96/1 ostatní plocha – manipulační plocha o výměře 13 m^2 v k. ú. Světlá ve Slezsku, odděleného na základě GP č. 805 - 144/2017, za cenu 30,- Kč/m^2 celkem tj. 390,- Kč, vč. DPH + ostatní poplatky spojené s prodejem. Cena 30,-Kč/m^2 je stanovena z důvodu narovnání předcházejícího vlastnického vztahu

Výsledek hlasování:
Pro: 8 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z16/2020/5e bylo schváleno.

---

ad bod 9) v zápise komise - záměr na prodej poz. parc.č. 69/2 k.ú. Dětřichovice - RO doporučila schválit ZO záměr na prodej uvedeného pozemku.

Diskuze:

Svobodová — *sdělila, že se jedná o záměr na prodej poz. parc.č. 69/2 v Dětřichovicích. Upřesnila polohu pozemku podle kat. mapy*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** záměr na prodej pozemku parc.č. 69/2 trvalý travní porost o výměře 3231 m^2 v k. ú. Dětřichovice, za cenu obvyklou dle znaleckého posudku č. 1443 - 51/2020 ze dne 3. 12. 2020, minimálně za cenu 365,-Kč/ m^2,

celkem tj. 1. 179 320,- Kč, včetně DPH + ostatní poplatky spojené s prodejem

Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z16/2020/5f bylo schváleno.

---

ad bod 12) v zápise komise - prodej poz. parc.č. 119/2 k.ú. Světlá ve Slezsku - RO doporučila ZO schválit prodej uvedeného pozemku.

Diskuze:

Svobodová — *sdělila, že se jedná o prodej poz. parc.č. 119/2 ve Světlé manž. ***.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** prodej pozemku parc. č. 119/2 trvalý travní porost o výměře 60 m^2 v k. ú. Světlá ve Slezsku, manž. ***, za cenu 60,- Kč/m^2, celkem tj. 3 600,- Kč, vč. DPH + ostatní poplatky spojené s prodejem. Cena 60,-Kč/ m^2 je stanovena z důvodu narovnání předcházejícího vlastnického vztahu

Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z16/2020/5g bylo schváleno.

---

ad bod 13) v zápise komise - prodej poz. parc.č. 1816/8 k.ú. Světlá ve Slezsku - RO doporučuje ZO schválit prodej uvedeného pozemku.

Diskuze:

Svobodová — *sdělila, že se jedná o prodej poz. parc.č. 1816/8 k.ú. Světlá ve Slezsku p. ****

Lukovský — *upozornil, že se u něj jedná o střet zájmů, pozemek kupuje jeho otec*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** prodej pozemku parc. č. 1816/8 ostatní plocha o výměře 87 m^2 v k. ú. Světlá ve Slezsku p. ***, za cenu 60,-Kč/m^2, celkem tj. 5. 220,-Kč, vč. DPH + ostatní poplatky spojené s prodejem. Cena 60,-Kč/ m^2 je stanovena z důvodu narovnání předcházejícího vlastnického vztahu

Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z16/2020/5h bylo schváleno.

Informace k prodeji poz. parc.č. 218/10 k. ú. Podlesí pod Pradědem pí ***:

Diskuze:

Svobodová — *dále je tu informace k prodeji pozemku parc. č. 218/10 v k.ú. Podlesí pod Pradědem paní ***. Tam bylo to, že si pí *** požádala o odklad zaplacení kupní ceny do 31. 12. 2020, z důvodu, že ještě nemá vyřízený úvěr. Zatím nebyla*

*podepsána ani kupní smlouva. Na tuto podmínku jsme zatím přistoupili s tím, že pokud nám pí *** do 31. 12. 2020 nedoloží, navrhneme ZO revokaci usnesení*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **bere na vědomí** informace k prodeji poz. parc.č. 218/10 v k.ú. Podlesí pod Pradědem pí ***

Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z16/2020/5i bylo schváleno.

---

6. Plán stavebních akcí na rok 2021

Předkladatel: Rada obce

Zpracovatel: Ing. L. Školoud, T. Svobodová, Bc. M. Martínková

Počet příloh: 1

Projednáno radou obce č. 33/2020 dne 30. 11. 2020.

Diskuze:

Novák	*zeptal se, jak je to u stavebních parcel "u kolejí", jestli se to tam nějak plánuje s veřejným osvětlením a internetem*
Školoud	*odpověděl, že veřejné osvětlení by se dalo do země, když už se tam bude kopat, ale nebude to součást komunikace. Při schůzce s obyvateli ohledně komunikace jsme říkali, že se s nimi vyvolá jednání ještě i o veřejném osvětlení a internetu*
Svobodová	*sdělila, že na vybudování komunikace proběhlo už i výběrové řízení, které vyhrála firma JR STaKR. Podle počasí by se mělo začít dělat nejdříve koncem března příštího roku*
Školoud	*sdělil, že co se týká sběrného dvora, tak se jedná o dotaci jen na vybavení sběrného dvora (kontejnery, evidenční informační systém, buňku na třídění olejů atd.). Už jsme o tu dotaci jednou žádali, ale vyšlo nám to až na podruhé. Není to např. na oplocení nebo vybudování betonové plochy, to už není součástí této dotace*
Lukovský	*zeptal se, jestli už je sběrný dvůr plánovaný na té horní parcele*
Školoud	*odpověděl, že o tom se zatím nejednalo. Jsme připravení, že to místo sběrného dvora změníme, ale v tuto chvíli, abychom dotaci dostali, museli jsme uvést pozemek, který už teď jako sběrné místo slouží*
***(občan)	*zeptal se, jestli občané budou mít možnost do plánu stavebních akcí nahlédnout*
Školoud	*sdělil, že v tom nevidí problém. Když se tvořil plán stavebních akcí na rok 2021, tak se tam daly akce, které už jsou rozdělané nebo se budou příští rok dělat. Samozřejmě by se tam toho dalo dát mnohem víc*
Svobodová	*sdělila, že dále je v plánu v bodě 3) příprava projektu vybudování místní komunikace v Suché Rudné za kapličkou. Jsme ve fázi, kdy se dělá projekt a poté musí dojít k narovnání vlastnických vztahů, se Statky Bělotín a Pozemkovým úřadem. V bodě 4) je projektová příprava chodník - křižovatka p. *** - OÚ. Tady probíhá jednání se SSMSK a projekční firmou o opravě hlavní cesty, která s tím souvisí. Bod 5) je odkoupení cesty od VaK Bruntál za kostelem, protože ta není naše a potřebujeme, abychom to dali do pořádku a aby vlastníci těch pozemků, které jsme prodali, měli možnost jezdit po pěkné cestě. Bod 6) je vybudování chodníku od penzionu Pelikán po křižovatku, to máme také rozdělané. Je nutné to předat projektantovi, z důvodu zajištění přístupu k jednotlivým rodinným domům. Bod 7) je hlavní autobusová zastávka. Tam jsme zjistili, že projektant, který zpracovával kulturák už má něco*

	zpracované. Připraví studii, jak by to mohlo vypadat, a podle toho se to tam opraví. Bod 8) oprava rozvodů v MŠ, kterou jsme měli naplánovanou na letošní rok, ale z důvodu coronaviru se to neudělalo, proto se překládá na příští rok. Dále je tam bod 9) Rekonstrukce kulturního domu. Tam jsme teď dokončili celou projektovou dokumentaci kulturního domu a čekáme na stavební povolení, které bude pravděpodobně v lednu příštího roku,
Marková (Obec)	*zeptala se, kdy se předpokládá, že by se na ten kulturák mohlo sáhnout, protože se pořád o tom jen mluví*
Lukovský	*sdělil, že se o tom na ZO mluvilo, když tady byl nějaký ten projekt, že se do toho půjde pod podmínkou, že bude nějaký dotační program. Proto musí být připravený ten projekt. To teď nikdo ze zastupitelů ani starostka neovlivní. Třeba něco z těch výzev vyskočí, ale to může být třeba za 2 roky nebo za 3 roky*
Svobodová	*sdělila, že to budou muset být evropské fondy. Tam budeme čekat s těmi lidmi, kteří nám to hlídají. A nemáme ještě rozpočet. Takový předběžný rozpočet je 50 - 60 mil. Kč. Na to nám jedna dotace nestačí. Teď byla třeba vyhlášená dotace, která končí 21. 12. 2020 a ta je maximálně 10 mil. Kč. Do této dotace je vůbec bezvýznamné chodit a nemáme ještě ten rozpočet. Zatím je to jenom hrubý nástřel, může to být míň nebo víc. Chtěli bychom to napasovat na víc dotací a rozfázovat to. Nedělat to najednou*
Marková (Obec)	*zeptala se, jestli obec nepočítá s tím, že by aspoň něco začala dělat z vlastních prostředků*
Svobodová	*sdělila, že se chce dělat i z vlastních prostředků, a to opravit střechu, protože to je základ, ať nám do toho baráku neteče, ale není ještě dokončený rozpočet*
Marková (Obec)	*sdělila, že to jsou takové obecné odpovědi a zeptala se, jestli se opravdu někdy začne*
Svobodová	*sdělila, že se začne, jakmile bude rozpočet. Máme projektovou dokumentaci a teď jsem požádali, aby udělali rozpočet. Ten budeme mít příští rok a je potřeba udělat střechu, i kdyby z vlastních prostředků*
Marková (Obec)	*zeptala se, jestli to chápe správně, že se tedy opravdu začne příští rok dělat střecha na kulturním domě*
Novák	*sdělil, že ale pokud si pamatuje, tak v rozpočtu jsou vyčleněné 2 mil. Kč. Je otázka, jestli je to cena střechy*
Školoud	*sdělil, že když se připravoval tento rozpočet, tak se dělal tak, aby byly příjmy a výdaje co nejvíc vyrovnané. V loňském roce tam byla daná oprava DPS, kterou jsme tam teď nedávali. Je jasné, že střechu za 2 mil. Kč bychom na kulturáku neudělali. Nicméně, pokud budeme vědět, že do toho opravdu půjdeme, tak se udělá rozpočtové opatření na tu danou akci*
Lukovský	*sdělil, že se bude rozhodovat až podle ceny a jestli bude ten rok nějaký dotační program. Budou tam velké náklady. Mluvilo se o tom, že se ta budova bude dělat tak, aby byly co nejmenší náklady např. na vytápění. Není to jen udělat střechu, ale pokud se to bude dělat tak, aby byla co nejméně nákladná, tak i tu střechu musíme podle toho dělat. Také se mluvilo o zachytávání vody apod. Proto jsou tam ty astronomické částky za tu budovu. Neví, kolik teď má obec na účtu peněz nebo jak na tom je, takže po něm nemůže nikdo chtít, aby se teď vyjádřil. Ta střecha může stát 5 nebo 6 mil. Kč a když to teď nevíme, tak nemůžeme se rozhodovat, jestli ji budeme v roce 2021 dělat*
Sekanina	*sdělil, že toto není dogmatický plán. Ohledně kulturního domu je to dobře našlápnuté. Projektová dokumentace je hotová a pokud se podaří mít rozpočet a budeme mít stavební povolení, tak můžeme začít*
Marková (Obec)	*sdělila, že by chtěla, abychom si pořád jenom nevyprávěli, co všechno v naší obci chceme a ve skutečnosti se nic neděje*
Lukovský	*sdělil, že také chce, aby se to co nejdříve opravilo, protože to chátrá a čím déle to bude trvat, tím víc to bude obec stát. Určitě to ale obec musí udělat tak, aby se nezadlužila, protože už byla kdysi dost zadlužená*
Svobodová	*sdělila, že si myslí, že už se pokročilo dost daleko. Je už projektová dokumentace a čekáme na stavební povolení, které máme na MěÚ Bruntál od srpna*
Sekanina	*sdělil, že to není schvalování už něčeho. Je to plán a výhled, který zastupitelé berou na vědomí, není to dogma. Je pravda že už je to dobře našlápnuté a*

	dokud nebudeme mít projektovou dokumentaci a rozpočet, tak je zbytečné o něčem mluvit. Až budeme mít rozpočet, můžeme se bavit o konkrétních věcech. Jestliže budeme mít i stavební povolení, tak můžeme směle čekat na vyhlášení nějakého titulu. Pokud se to rozfázuje, tak jsme se o tom bavili i s p. architektem, že bychom něco udělali i z vlastních zdrojů, můžeme, ale dokud nebyla projektová dokumentace, stavební povolení a rozpočet, tak jsme se neměli o čem bavit. Teď se domnívá, že už se to pohnulo, ale nikdo tady neřekne ani datum, ani schválení
Svobodová	*sdělila, že další bod je vodovod Dětřichovice. Za sebe může říct, že o to se mluví od roku 1987. Taky by byli všichni rádi, kdyby se to už udělalo. Další bod je veřejné osvětlení v Podlesí. Další bod je vybudování hydrantu u zbrojnice, osvětlení na hřbitově, osvětlení u památníku a rekonstrukce bývalé ordinace MUDr. Ryšánkové, ze které bychom chtěli udělat byt*
*** (občan)	*zeptal se, v jakém časovém horizontu se počítá s vybudováním vodovodu v Dětřichovicích. Tam asi stavební povolení je. Jestli to je ve výhledu 5, 10 nebo 20 let*
Svobodová	*odpověděla, že je tam stavební povolení, i rozpočet. Musí se počkat na dotace*
Nováková (Obec)	*sdělila, že jí v plánu stavebních akcí chybí hřbitov ve Světlé - oprava zídky a vstupní brány*
Svobodová	*sdělila, že teď se má na hřbitově dělat veřejné osvětlení horní části a drobné opravy*
Nováková (Obec)	*sdělila, že hřbitov je taková vizitka obce. Vstupní brána a zídka by nutně potřebovaly opravu*
Školoud	*sdělil, že zídka by se režijně poopravovat mohla*
Lukovský	*sdělil, že by se mohlo spočítat, kolik by stály ty zídky a třeba by i vyskočila nějaká dotace*
Nováková	*sdělila, že s tím souvisí i ta smutečka*
Lukovský	*sdělil, že studie, kterou dělal syn pí Markové je schválená. Do budoucna bychom určitě smuteční síň chtěli novou*
Sekanina	*sdělil, že navrhuje přidat do plánu stavebních akcí i opravu hřbitovní zdi a brány*
Novák	*zeptal se, kolik má obec momentálně peněz na účtu*
Svobodová	*zeptala se přítomné pí účetní M. Novákové*
Nováková (Obec)	*odpověděla, že cca 42 mil. Kč*
Novák	*sdělil, že v tom případě snad není oprava hřbitovní zdi asi tak zásadní částka*
Školoud	*sdělil, že se to tedy nechá nacenit*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **bere na vědomí** informace o stavebních akcích v obci za r. 2019 - 2020

Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z16/2020/6a bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** plán stavebních akcí na r. 2021, s doplněním opravy brány a zdi na hřbitově ve Světlé

Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z16/2020/6b bylo schváleno.

---

7. Výbory zastupitelstva obce - finanční výbor

Předkladatel: Finanční výbor (předseda p. V. Vojtíšek)

Zpracovatel: M. Nováková

Počet příloh: 1

Finanční výbor projednal záležitosti týkající se návrhu rozpočtu obce na rok 2021, střednědobého výhledu na období 2022 - 2024 a rozpočtu sociálního fondu na rok 2021. Zápis byl předložen také radě obce při projednání těchto bodů.

Diskuze:

Svobodová	*sdělila, že je předložený zápis finančního výboru, který projednal návrh rozpočtu obce na r. 2021, rozpočtový výhled 2022 - 2024 a rozpočet sociálního fondu na r. 2021. Zeptala se předsedy FV p. Vojtíška, zda k tomu chce něco říct*
Vojtíšek	*sdělil, že podrobněji je o tom možné s pobavit u návrhu rozpočtu. Rozpočet je navržený jako mírně schodkový. Otázkou je jak bude probíhat naplnění příjmové části, a to v rámci všech obcí v ČR příští rok*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **bere na vědomí** zápis ze zasedání finančního výboru konaného dne 26. 10. 2020

Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z16/2020/7 bylo schváleno.

---

8. Rozpočet obce Světlá Hora na rok 2021

Předkladatel: Rada obce

Zpracovatel: T. Svobodová, Ing. L. Školoud, M. Nováková, FV

Počet příloh: 7

Projednáno finančním výborem dne 26. 10. 2020

Projednáno radou obce č. 32/2020 dne 9. 11. 2020 - RO doporučila ZO schválit předložený rozpočet obce na r. 2021.

Diskuze:

Svobodová	*sdělila, že je předložen návrh rozpočtu obce na rok 2021. Navrhuje doplnit do výdajové části finance na pořízení traktoru pro les, protože letos už ho nepořídíme a 950. 000,-Kč vyúčtování projektové dokumentace na kulturní dům*
Školoud	*sdělil, že při přípravě rozpočtu se příjmy ponížily o 10%*
Vojtíšek	*sdělil, že příjmy by se tedy nechali tak, jak jsou navržené 28. 545 125,-Kč*
Lukovský	*sdělil, že tam nikde neviděl nátěr střechy na hasičské zbrojnici. Bude to tam muset udělat firma, protože se to bude stříkat*
Novák	*zeptal se, jestli byla už vyúčtována dotace na traktor?*
Školoud	*odpověděl, že nebyla. Z firmy, která ho má dodávat, přišli s dodatkem ke smlouvě, že potřebují prodloužit termín dodání do konce dubna 2021, z důvodů souvisejících s COVIDem. Zjišťoval, jestl na SZIF, jestli je možné dodatek podepsat a řekli mu, že pokud se dělal cenový marketing, tak to možné je*
Novák	*sdělil, že by se tedy mohlo dát do příjmů těch 50%, co by měla pokrýt ta dotace*
Školoud	*sdělil, že by to tam zatím nedával, až dotace skutečně přijde*
Svobodová	*sdělila, že pokud nejsou další dotazy ani připomínky, dá hlasovat o rozpočtu obce na rok 2021*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** předložený rozpočet obce Světlá Hora na rok 2021 v odvětvovém třídění rozpočtové skladby:

- v příjmové části ve výši 28. 545 125,- Kč

- ve výdajové části ve výši 34. 960 200,-Kč

- financování ve výši 6. 415 075,-Kč

Výsledek hlasování:
Pro: 8 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z16/2020/8 bylo schváleno.

---

9. Střednědobý výhled rozpočtu obce na období 2022 - 2024

Předkladatel: Rada obce

Zpracovatel: Ing. L. Školoud, M. Nováková, FV

Počet příloh: 1

Projednáno finančním výborem dne 26. 10. 2020.

Projednáno radou obce č. 32/2020 dne 9. 11. 2020 - RO doporučila ZO schválit předložený střednědobý výhled rozpočtu na období 2022 - 2024.

Diskuze:

Školoud	*sdělil, že obec má povinnost mít zpracovaný střednědobý výhled rozpočtu, který je tedy připravený a předložený*

Návrh usnesení:
Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** střednědobý výhled rozpočtu obce Světlá Hora na období 2022 - 2024

Výsledek hlasování:
Pro: 8 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z16/2020/9 bylo schváleno.

---

10. Rozpočet sociálního fondu na rok 2021

Předkladatel: Rada obce

Zpracovatel: M. Nováková

Počet příloh: 1

Projednáno finančním výborem dne 26. 10. 2020.

Projednáno radou obce č. 32/2020 dne 9. 11. 2020 - RO doporučila ZO schválit předložený rozpočet sociálního fondu na r. 2021.

Diskuze:

Svobodová	*sdělila, že je předložen rozpočet sociálního fondu obce na rok 2021. Bez dotazů a připomínek.*

Návrh usnesení:
Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** rozpočet sociálního fondu obce Světlá Hora na rok 2021

Výsledek hlasování:
Pro: 8 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z16/2020/10 bylo schváleno.

---

11. Nové obecně závazné vyhlášky

Předkladatel: Rada obce

Zpracovatel: M. Marková, náklady odpady - Bc. M. Martínková, meziroční srovnání odpadů - Ing. L. Školoud

Počet příloh: 7

Projednáno radou obce č. 33/2020 dne 30. 11. 2020 - RO doporučila ZO vydat OZV č. 6/2020 o nočním klidu, u návrhu OZV č. 5/2020 o místním poplatku za komunální odpad se RO neshodla na výši poplatku a nepřijala usnesení.

Diskuze:

Svobodová	*sdělila, že je předložen návrh obecně závazné vyhlášky č. 5/2020 o poplatku za komunální odpad. Jsou tam i skutečné náklady za rok 2019. RO se neshodla na částce 500,Kč-, 600,-Kč ani 700,-Kč, kterou by měli občané příští rok platit. Zeptala se, jaký názor na to mají zastupitelé*
Lukovský	*zeptal se radních z jakého důvodu se na ceně neshodli*
Svobodová	*odpověděla, že někdo chtěl stejnou částku jako dosud (500,-Kč) a někdo chtěl částky vyšší (600,-Kč, 700,-Kč)*
Sekanina	*sdělil, že chtěl vyšší částku, protože náklady obce jsou velké*
Školoud	*sdělil, že on byl pro zachování stávající částky 500,-Kč. Obec měnila systém likvidace odpadu. Teď, když jsme dostali dotaci na sběrný dvůr, tak její součástí je i navýšení množství vytříděného odpadu, takže to budeme muset dál řešit. Chtěl by se tomu dál věnovat*
Lukovský	*sdělil, že by to nechal na 500,-Kč. Kvůli COVIDu se neví co bude v příštím roce. Obec to ještě jeden rok zvládne a potom by jednal o zvýšení*
Vojtíšek	*sdělil, že v obci nemáme rovné prostředí pro všechny občany. Je potřeba to propracovat a mít pro všechny stejné podmínky*
Hynek	*zeptal se, jaké rovné podmínky má p. Vojtíšek na mysli*
Vojtíšek	*odpověděl, že je rozdíl mezi RD a paneláky. Paneláky nerespektují žádné zásady, Všechno vyhazují ke kontejnerům (např. nábytek apod.), kde je největší nepořádek*
Hynek	*zeptal se, jak se to bude tedy řešit*
Vojtíšek	*sdělil, že před r. 2006 platili občané v panelácích větší poplatek. Potom nastupoval jako starosta na obec a myslel si, že když budou mít poplatek všichni jednotný, že to bude stejné i s odpadem. Lidé v panelácích ale zpohodlněli a neváží si ničeho. Takže se jim ta výhoda musí vzít a srovnat podmínky jak pro RD, tak pro paneláky. Je potřeba dát dohromady co nás stojí odpady a kolik jich je*
*** (občan)	*sdělil, že když projede Starou Vodu a Suchou Rudnou, tak má pocit, že domy mají jem po jedné popelnici a kolem vyskládané pytle. Možná by se mělo domluvit s TS, aby odváželi jenom popelnice a ne už ty pytle okolo nich. Ohledně chat a chalup, které pronajímají a mají poplatek 500,-Kč, tak je potřeba jim to započítat. Říct, že v pondělí se odváží jen tříděný odpad a ve středu jen popelnice*
Školoud	*sdělil, že problém je i když jsou kontejnery někde na tmavém místě. Tam nikdo neřeší, co tam kdo vyhodí. Proto se třeba nedával kontejner u trafa v Suché Rudné*
*** (občan)	*sdělil, že např. Hlučíně to měli tak, že nebyly vůbec kontejnery a všichni museli mít vlastní popelnice, které si lidi zamykali. Ví, že to je zase obrovský prostor na popelnice, ale podařilo se jim to eliminovat*
Školoud	*sdělil, že se musí více třídit, ale nástroj k tomu nevidí ve zvýšení poplatku*
Novák	*sdělil, že je potřeba dávat to do Zpravodaji, informovat o tom*
Svobodová	*sdělila, že určitě je to na té osvětě*
*** (občan)	*sdělil, že např. to i finančně zvýhodnit*

Svobodová *sdělila, že by to určitě bylo dobré, ale zase např. v Karlovicích to tak měli a motivovali lidi za množství vytříděného odpadu, ale zase jim tam vozili i z jiných obcí, aby toho měli víc*

Vojtíšek *sdělil, že věří, že na tom p. místostarosta s pí Martínkovou budou pracovat, ale navrhuje ukládací usnesení pro pí starostku*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **vydává** obecně závaznou vyhlášku č. 5/2020 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů

Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z16/2020/11a bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **pověřuje** starostku zpracováním nového systému sběru a likvidace odpadu v obci T: 30. 6. 2021

Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z16/2020/11b bylo schváleno.

Diskuze:

Svobodová *sdělila, že je předložen návrh obecně závazné vyhlášky č. 6/2020 o nočním klidu. Je tam i žádost pí *** o zařazení jejích akcí do této vyhlášky*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **vydává** obecně závaznou vyhlášku č. 6/2020 o nočním klidu

Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z16/2020/11c bylo schváleno.

---

12. Žádost občanů Dětřichovic - domovní ČOV

Předkladatel: Rada obce

Zpracovatel: žádost - občané Dětřichovic

Počet příloh: 3

Projednáno radou obce č. 32/2020 dne 9. 11. 2020 - RO doporučila ZO neschválit žádost občanů Dětřichovic, z důvodu nevýhodných podmínek pro obec.

Dále proběhlo na obci dne 2. 12. 2020 jednání s p. *** - viz zápis v příloze.

Diskuze:

Svobodová *sdělila, že je předložena žádost občanů Dětřichovic ohledně domovních ČOV. Proběhla schůzka se zástupcem občanů p. ***. Dostali jsme seznam domů, kterých by se to týkalo (16 domů, 53 obyvatel)*

Školoud *sdělil, že se to projednávalo také na RO. Z Dětřichovic vzešla žádost o zapojení obce do dotace, kterou by ale musela zaštítit obec. RO doporučila neschválit zapojení obce do této dotace, z důvodu nevýhodných podmínek pro obec. Poté bylo vyvoláno, jak už tu bylo řečeno, jednání s p. ***. V té dotaci je spousta podmínek, které by obec musela splnit nebo za ně ručit. Navíc o dotaci může*

	*obec požádat jenom jednou, takže např. pro jednu místní část by to bylo a pro ostatní už ne. Je tam např. uvedeno, že obec musí zajistit odpojení od stávajících septiků. Udržitelnost je 10 let a obec by musela mít člověka, který by ty ČOV hlídal. Musel by se tvořit fond oprav a s každým občanem mít dobrou smlouvu, aby když bude provozní problém, tak kdo ho bude platit. O tom všem jsme s p. *** mluvili. Spíš by měl návrh do budoucna, že by obec vypsala dotaci ze svého rozpočtu, např. 40% na jednu ČOV. Dala by si své podmínky, tak aby to bylo schůdné pro všechny místní části. V investičních akcích na příští rok s tím ale nepočítáme*
*** (občan)	*sdělil, že je možné se podívat do Starého Města, tam do probíhá od srpna, uvolnili si na to peníze z rozpočtu. Z rozpočtu obce by to asi bylo lepší než z dotace*
*** (občan)	*sdělil, že to samozřejmě vítá, ale hoří u toho termín. Pojďme si říct konkrétní termín. Pokud do toho obec chce jít, tak s k tomu pojďme rychle rozhoupat*
Školoud	*sdělil, že se to chtělo otevřít na ZO, ale nejde to ale říct od stolu. Ten, kdo je spokojený se současným septikem, tak pro něj bude domovní ČOV zátěží, musí se o ni starat*
Novák	*sdělil, že tady nemáme žádné ceny. Např. ČOV stojí 100. 000,-Kč, dotace bude např. 50% a v každé místní části např. 60 lidí. Je potřeba si říct náklady a jestli jsme ochotní to takto dělat a jít do toho*
Hynek	*sdělil, že každý, kdo je napojený na kanalizaci a platí stočné, tak to je velká částka a někdo bude mít domovní ČOV a ještě mu na ni dáme peníze. Zeptal se, kolik zhruba stojí domovní ČOV*
Sekanina	*odpověděl, že to je podle velikosti a počtu osob v domě*
Lukovský	*sdělil, že byl také oslovený p. ***. Určitě souhlasí s L. Školoudem, že obec nemůže ručit 10 let někomu za domovní ČOV. Pokud mají lidi ČOV svoji, tak se k tomu chovají jinak. Navrhoval by, aby obec nedávala dotace, ale bezúročnou půjčku*
Školoud	*sdělil, že takto by se ale jednorázově zatížil rozpočet a potom se to bude pět nebo deset let vracet*
*** (občan)	*sdělil, že si nemyslí, že by lidi byli extra zvýhodnění, kdyby dostali od obce dotaci na ČOV, proti tomu by se chtěl ostře ohradit. Kanalizace, která je tady ve Světlé přece taky nespadla z nebe. Vybudovala a zaplatila ji obec.*
Vojtíšek	*sdělil, že zná situaci ve Starém Městě, protože s jejich starostou kolem dotacím k ČOV hodně chodil. Oni si udělali vlastní program, protože ten systém dotací pro obce je od státu špatně nastavený*
Novák	*sdělil, že by celkem s p. *** souhlasil, Hledejme pro ně podporu, ale řekněme si, kolik to bude stát*
Vojtíšek	*sdělil, že z té výsledné debaty tady i v terénu, řekněme si jestli do něčeho chceme jít. Pokud má p. *** k nějaký zpracovaný projekt, ať ho předloží a projednáme to*
*** (občan)	*sdělil, že může předložit svůj projekt na ČOV, který je těsně před realizací*
Novák	*sdělil, že to je v podstatě věc vlastníka domu, jak se k tomu postaví. Když přijdou na obec, tak by měli vědět, že po splnění hypotetických podmínek, by mohli od obce dostat peníze*
*** (občan)	*sdělil, že šlo také o to, aby se nastartovala debata, jak řešit ČOV v místních částech*
*** (občan)	*sdělil, že to bude tlačit všechny, protože budou muset dokládat vodoprávnímu úřadu jak likvidují odpadní vody*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **neschvaluje** žádost občanů místní části Dětřichovice na zapojení obce do dotační výzvy Ministerstva životního prostředí č. 12/2019 v rámci Národního programu Životní prostředí - Domovní čistírny odpadních vod

Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z16/2020/12a bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **ukládá** starostce, aby pokračovala v řešení čištění odpadních vod v částech obce, kde není kanalizace

Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z16/2020/12b bylo schváleno.

---

13. Různé

Konání Dostihového dne v roce 2021:

Předkladatel: T. Svobodová

Zpracovatel: ---

Počet příloh: 0

Diskuze:

Svobodová	*sdělila, že se jedná o to, jestli obec předběžně řekne, zda bude pořádat Dostihový den v roce 2021. Jedná se o termín 10. 7. 2021, který máme potvrdit nebo říct, že to jej pořádat nebudeme*
Sekanina	*zeptal se, jak závazné to pro obec bude*
Svobodová	*odpověděla, že tak jako letos*
Sekanina	*zeptal se, kolik by to obec zatížilo (podle posledního vyúčtování Dostihového dne)*
Svobodová	*odpověděla, že to bylo zhruba minus 15. 000,-Kč. Obec ale měla dobré sponzory a už teď víme, že hlavní sponzor Lázně Poděbrady, který dával 60. 000,-Kč už sponzorovat nebude*
Sekanina	*zeptal se, jestli obec ví, jak se na to dívá p. ****
Svobodová	*sdělila, že je uzavřená smlouva do r. 2025 a neměl by tam být problém*
Hynek	*navrhl schválit pořádání a kdyby něco, tak se to zruší, tak jako letos*
Nováková (Obec)	*zeptala se, jestli se neuvažuje spíš o nějakém obecním dnu. Jestli není čas posunout se někam jinam*
Svobodová	*sdělila, že Světlá Hora je známá právě pořádáním Dostihového dne a neví, jestli je obec schopná udělat obecní den za 20. 000,-Kč*
Lukovský	*sdělil, že jak už bylo tady řečeno, je to tradice, i když už tu žádní koně nejsou. Je pro pořádní Dostihového dne, v té tradici by zatím pokračoval. Záleží samozřejmě i na sponzorech. Pokud by měl být doplatek pro obec 200. - 300. 000,- Kč, tak by to asi bylo jiné*
Hynek	*sdělil, že na dny obce by se nesehnali takoví sponzoři*
Školoud	*sdělil, že za sebe může říct, že se zkoušely dělat akce, např. výročí 750 let, potom byla Vesnická slavnost a letos Loučení s létem v Podlesí. Všechny tyto akce se povedly a líbily se mu. Chápe ale i druhou stránku, že vždycky tu byli koně a mnozí to považují právě za tu tradici*
Marková (Obec)	*sdělila, že je fajn, že se pořádání Dostihového dne schválí, ale aby také byli pořadatelé, kteří tam potom půjdou. Automaticky se počítá, že půjdou ženské z obce. Ale ty ženské už po 15 letech moc nechtějí. Někteří, jako např. p. Sekanina chodí pomáhat každý rok, ale další se vůbec nezapojují. Je krásné schválit to, ale aby potom lidi, kteří budou mít nadšení a chuť to jít dělat*
Lukovský	*sdělil, že chápe, že je to pro obec zátěž, i pro VPP, kteří sekají areál, chystají, uklízejí atd.*
Marková (Obec)	*sdělila, že je potřeba, aby přišli noví lidé s nadšením, kteří se budou chtít zapojit a pomoct. Takže ano, schválíme to, ale aby měl na tom kdo pracovat*

Lukovský	*sdělil, že to je bude problém, protože spousta lidí by chtěla z obce brát, ale nechtějí už pomáhat*
Svobodová	*sdělila, že zatím tedy schvalujeme datum a uvidíme, co bude příští rok*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** pořádání Dostihového dne ve Světlé Hoře dne 10. 7. 2021

Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z16/2020/13 bylo schváleno.

Různé - občané:

Diskuze:

Václavíková (OsV Podlesí)	*zeptala se, kdo je zodpovědný za veřejné osvětlení*
Sekanina	*odpověděl, že obec*
Václavíková (OsV Podlesí)	*sdělila, že se v Podlesí vyskytl takový názor některých občanů, že nechtějí veřejné osvětlení. Veřejné osvětlení je ale v obci určitě potřeba*
Lukovský	*sdělil, že teď byl svědkem toto, že na novém veřejné osvětlení v Dětřichovicích někdo utrhal dráty, aby světlo vyloženě nesvítilo*
*** (občan)	*sdělil, že byl u měřené svítivosti ve Staré Voda, tam to teď svítí víc než ve dne*
Školoud	*sdělil, že chápe obě strany, ale to se přece dá řešit technicky (tlumení světel, posunutí apod.)*

Návrh usnesení:

návrh usnesení chybí

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

---

14. Stanovy sdružení obcí Bruntálsko

Předkladatel: starostka T. Svobodová

Zpracovatel: sdružení obcí Bruntálsko

Počet příloh: 1

Diskuze:

Svobodová	*sdělila, že jsou předloženy stanovy svazku obcí Bruntálsko a zeptala se, zda má někdo dotazy. Bez dotazů a připomínek.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **doporučuje** svazku obcí Bruntálsko schválení stanov členské schůze a pověřuje starostku obce hlasováním o aktualizaci stanov v souladu se stanoviskem zastupitelstva obce Světlé Hory

Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z16/2020/14 bylo schváleno.

Ověřovatel: František Lukovský, Václav Vojtíšek .....

Starostka Taťána Svobodová .....

Datum vyhotovení: