



Z Á P I S

15. zasedání Zastupitelstva obce Světlá Hora

konané dne 21. 9. 2020 v přístavba MŠ Světlá č.p. 416, Světlá Hora od 17:00 hod.

Upozornění: Jedná se o neúplný zápis. Plná verze zápisu je k dispozici na obecním úřadě.

Doba jednání: 17.00 - 19.45 hod.
Přítomno: Gheorghe Gazsak, Bc. Marcela Hromádková, Martin Klíma, František Lukovský, Martin Nová, Mgr. Leoš Sekanina, Pavel Skála, Taťána Svobodová, Alois Šimčík, Ing. Libor Školoud, Marek Vilímeček, Václav Vojtíšek, Jitka Výmolová
Omluveni: Ing. Roman Hynek, Jiří Popovič
Neomluveni: 0
Předsedající: Taťána Svobodová
Zapisovatel*: Michaela Marková
Ověřovatelé zápisu: Gheorghe Gazsak, Martin Novák,

*Předsedající v souladu s jednacím řádem Obce určil výše uvedenou osobu.
O veškerých přijatých usneseních bylo hlasováno veřejně, zdvižením ruky.

1. Procesní záležitosti 15. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 21. 9. 2020

Konstatování počtu přítomných členů zastupitelstva obce na 15. zasedání konaném dne 21. 9. 2020:

Paní starostka Taťána Svobodová (dále jen "předsedající") konstatovala, že při zahájení 15. zasedání zastupitelstva obce je přítomno 12 jeho členů z celkového počtu 15. Zastupitelstvo obce je tedy schopno přijímat platná usnesení.

Návrh usnesení:

návrh usnesení chybí

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

Schválení způsobu hlasování na 15. zasedání zastupitelstva obce konaném dne 21. 9. 2020:

Předsedající sdělila, že je navrženo hlasovat o každém bodu samostatně, veřejně, zvednutím ruky. Bez připomínek.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** způsob hlasování o každém bodu samostatně, veřejně, zvednutím ruky

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 1 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z15/2020/1a bylo schváleno.

NEHLASOVAL: 1

Schválení zapisovatele zápisu z 15. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 21. 9. 2020:

Předsedající sdělila, že zapisovatelkou zápisu z 15. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 21. 9. 2020 navrhuje pí M. Markovou, pracovníci Obce.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** zapisovatelku zápisu z 15. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 21. 9. 2020 pí M. Markovou, pracovníci Obce

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z15/2020/1b bylo schváleno.

Schválení návrhové skupina 15. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 21. 9. 2020:

Předsedající sdělila, že navrhuje, aby návrhová skupina pracovala ve složení Mgr. Leoš Sekanina a p. Marek Vilímeček.

Diskuze:

Sekanina

sdělil, že kdyby chtěl někdo ze zastupitelů pracovat v návrhové skupině, rád mu přenechá místo. Je to vděčná práce, zvláště když se potom ledacos dočtete ve Zpravodaji. Např. pokud by chtěl někdo z opozice. Pan Šimčík s panem Skálou minule něco psali, rád jim proto přenechá tuto práci. Místo sebe navrhl do návrhové skupiny člena ZO p. Skálu

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** návrhovou skupinu ve složení p. Pavel Skála a p. Marek Vilímeček

Výsledek hlasování:

Pro: 4 / Proti: 3 / Zdrželo se: 5

Návrh usnesení nebyl přijat.

Diskuze:

Svobodová

sdělila, že usnesení nebylo přijato. Dále proto navrhuje do návrhové skupiny p. Marka Vilímce a Mgr. Leoše Sekaninu

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** návrhovou skupinu ve složení p. Marek Vilímeček a Mgr. Leoš Sekanina

Výsledek hlasování:

Pro: 7 / Proti: 0 / Zdrželo se: 5

Návrh usnesení nebyl přijat.

17.09 hod. DOSTAVILA SE Bc. Marcela Hromádková - POČET ČLENŮ ZO JE NYNÍ 13.

Diskuze:

Svobodová

sdělila, že dále navrhuje do návrhové skupiny Ing. Libora Školouda a p. Marka Vilímce

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** návrhovou skupinu ve složení Ing. Libor Školoud a p. Marek Vilímeček

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 4

Usnesení č. Z15/2020/1c bylo schváleno.

Vypořádání námítky proti zápisu podané členem ZO p. Aloisem Šimčíkem dne 22. 6. 2020:

Diskuze:

Svobodová

sdělila, že na minulém zasedání ZO byla předložena námitka proti zápisu ze 13. zasedání ZO konaného dne 14. 5. 2020 p. A. Šimčíkem. ZO vzalo námitku na vědomí s tím, že bude vypořádána na jeho příštím zasedání. Dále přečetla písemné vyjádření k této námitce sepsané pracovníci obce pí Markovou a pí Novákovou a e-mailové vyjádření znalce, který oceňoval pozemky v této námitce uváděné. Bez připomínek.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **projednalo** námítky člena ZO p. Aloise Šimčíka proti zápisu ze 13. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 14. 5. 2020 a souhlasí s jejich vypořádáním dle předloženého písemného vyjádření

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 1 / Zdrželo se: 3

Usnesení č. Z15/2020/1d bylo schváleno.

Vzetí na vědomí zápisu ze 14. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 22. 6. 2020:

Předsedající sdělila, že je předložen zápis ze 14. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 22. 6. 2020. Ověřovateli zápisu byli p. Martin Klíma a pí Jitka Výmolová. Zeptala se, zda mají ověřovatelé zápisu nebo ostatní členové ZO k tomuto zápisu nějaké dotazy nebo připomínky. Bez připomínek.

Diskuze:

Svobodová

sdělila, že je předložen zápis ze 14. zasedání ZO, kdy ověřovateli byli p. Martin Klíma a pí Jitka Výmolová. Zeptala se, zda má někdo dotazy nebo připomínky. Bez připomínek.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **bere na vědomí** zápis ze 14. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 22. 6. 2020 "bez připomínek"

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z15/2020/1e bylo schváleno.

Schválení ověřovatelů zápisu z 15. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 21. 9. 2020:

Předsedající sdělila, že ověřovateli zápisu z 15. zasedání zastupitelstva obce navrhuje p. Gheorgha Gzsaka a p. Martina Nováka. Bez připomínek.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** ověřovatele zápisu z 15. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 21. 9. 2020 p. Gheorgha Gzsaka a p. Martina Nováka

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdrželo se: 3

Usnesení č. Z15/2020/1f bylo schváleno.

Schválení programu 15. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 21. 9. 2020:

Návrh programu:

1. Procesní záležitosti 15. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 21. 9. 2020
2. Kontrola plnění usnesení ze 14. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 22. 6. 2020
3. Zpráva o činnosti rady obce od 22. 6. 2020 do 21. 9. 2020
4. Rozpočtová opatření č. 9/2020, 10/2020 a 11/2020 k rozpočtu obce Světlá Hora na rok 2020
5. Pozemky (záměry na prodeje, koupě, prodeje)
6. Žádost o splátkový kalendář při úhradě kupní ceny za pozemek
7. Informace o volných pozemcích na výstavbu v obci
8. Výbory zastupitelstva obce
9. Kotlíkové dotace
10. Pověření pro starostku zastupování obce na valných hromadách společnosti VaK Bruntál a.s.
11. Obecně závazné vyhlášky č. 3/2020 a 4/2020 o zrušení starších OZV
12. Ukládací a odložené body usnesení ze zasedání ZO 13/2020 (14. 5. 2020) a ZO 14/2020 (22. 6. 2020)

Diskuze:

Svobodová

sdělila, že je předložen návrh programu 15. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 21. 9. 2020 a zeptala se, zda má někdo dotazy nebo připomínky. Bez připomínek.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** program 15. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 21. 9. 2020

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z15/2020/1g bylo schváleno.

2. Kontrola plnění usnesení ze 14. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 22. 6. 2020

Předkladatel: starostka T. Svobodová

Zpracovatel: M. Marková

Počet příloh: 1

17.23 hod. - ODEŠEL p. F. Lukovský - POČET ČLENŮ ZO JE NYNÍ 12.

Diskuze:

Svobodová

sdělila, že je předložena kontrola plnění usnesení ze 14. zasedání ZO a zeptala se, zda má někdo dotazy nebo připomínky. Bez připomínek.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **bere na vědomí** kontrolu plnění usnesení ze 14. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 22. 6. 2020

Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 0 / Zdrželo se: 4

Usnesení č. Z15/2020/2 bylo schváleno.

3. Zpráva o činnosti rady obce od 22. 6. 2020 do 21. 9. 2020

Předkladatel: starostka T. Svobodová

Zpracovatel: M. Marková

Počet příloh: 5

V období od 22. 6. 2020 do 21. 9. 2020 se konaly 4 schůze rady obce:

RO 27/2020 (30. 6. 2020, RO 28/2020 (20. 7. 2020), RO 29/2020(17. 8. 2020 a RO 30/2020 (7. 9. 2020) - viz příložená usnesení.

17. 25 hod. - DOSTAVIL SE p. F. Lukovský - POČET ČLENŮ ZO JE NYNÍ 13.

Diskuze:

Svobodová	<i>sdělila, že je předložena zpráva o činnosti rady obce za období od 22. 6. do 21. 9. 2020 a zeptala se, zda má někdo dotazy nebo připomínky</i>
Šimčík	<i>zeptal se, proč nejsou v UZOBU od srpna vidět materiály na radu obce a dále se zeptal na odložení žádosti o odkoupení pozemku od p. Bezy radou obce. Proč tato žádost nebyla dána k projednání zastupitelstvu obce, když prodeje pozemků jsou v kompetenci zastupitelstva obce.</i>
Svobodová	<i>odpověděla, že ohledně materiálů rady obce zveřejňovaných v UZOBU, tak ověří jak to je. Co se týká žádosti p. Bezy, tak tam obec potřebuje nejdříve dát do pořádku "světlohorský potok" a teprve potom se dořeší p. Beza</i>
Šimčík	<i>sdělil, že rada obce dne 20. 7. 2020 projednala a odložila žádost pí Podivinské o splátkový kalendář do vyjádření právníčky obce a zeptal se, jestli je možné toto vyjádření vidět, nebo jestli si má požádat podle "106". Dále se zeptal na nákup žacího traktoru Wisconsin. Zastupitelstvo obce uložilo starostce zajistit výběrové řízení na nákup tohoto traktoru, což v v RO nikde neviděl. Byla tam cenová nabídka od p. Hoško a rozhodli jste se, že podle ní to koupíte</i>
Svobodová	<i>odpověděla, že se rozhodlo na základě předváděcí akce. Co se týká vyjádření právníčky k žádosti pí Podivinské, tak to jsme konzultovali telefonicky</i>

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **bere na vědomí** zprávu o činnosti rady obce za období od 22. 6. 2020 do 21. 9. 2020

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 2 / Zdrželo se: 2

Usnesení č. Z15/2020/3 bylo schváleno.

4. Rozpočtová opatření č. 9/2020, 10/2020 a 11/2020 k rozpočtu obce Světlá Hora na rok 2020

Předkladatel: Rada obce

Zpracovatel: M. Nováková

Počet příloh: 3

Jednotlivá rozpočtová opatření byla schválena radou obce - **ZO bere jejich schválení na vědomí.**

Diskuze:

Svobodová	<i>sdělila, že jsou předložena rozpočtová opatření č. 9 - 11/2020 a zeptala někdo dotazy nebo připomínky. Bez připomínek.</i>
-----------	---

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **bere na vědomí** schválení rozpočtových opatření č. 9/2020 radou obce dne 20. 7. 2020, usnesením č. R29/2020/3, č. 10/2020 radou obce dne 17. 8. 2020, usnesením č. R29/2020/6 a 11/2020 radou obce dne 7. 9. 2020, usnesením č. R30/2020/3

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 2 / Zdrželo se: 2

Usnesení č. Z15/2020/4 bylo schváleno.

5. Pozemky (záměry na prodeje, koupě, prodeje)

Předkladatel: Rada obce

Zpracovatel: Bc. Martínková

Počet příloh: 12

Revokace usnesení o prodeji dvou pozemků v k.ú. Stará Voda v Jeseníkách p. *** - viz příložený komentář-RO doporučila ZO revokovat obě usnesení.

Diskuze:

Svobodová	<i>sdělila, že se jedná o revokace usnesení o prodeji pozemků p. ***</i>
Šimčík	<i>sdělil, že mu volala pí *** , že by to uhradila za p. ***</i>
Hromádková	<i>sdělila, že za ní byl p. *** , že se o tyto pozemky léta stará a nelíbí se mu cena, za kterou to obec prodává</i>
Svobodová	<i>sdělila, že p. *** šly dvě písemné výzvy a dva e-maily. Do dnešního dne se nevyjádřil. Smlouva je připravená už tři měsíce. Proto je navrženo dnes usnesení o prodeji p. *** revokovat</i>

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **revokuje** usnesení č. Z14/2020/5f ze dne 22. 6. 2020 o prodeji poz. parc.č. 645/12 ostatní plocha o výměře 104 m² v k.ú. Stará Voda v Jeseníkách, ***, za cenu v čase a místě obvyklou, tj. 6 030,-Kč, vč. DPH, dle znaleckého posudku č. 1395-03/2020, plus ostatní poplatky spojené s prodejem

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z15/2020/5a bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **revokuje** usnesení č. Z14/2020/5g ze dne 22. 6. 2020 o prodeji poz. parc.č. 15 ostatní plocha o výměře 238 m² v k.ú. Stará Voda v Jeseníkách, ***, za cenu v čase a místě obvyklou, tj. 11 420,-Kč, vč. DPH, dle znaleckého posudku č. 1395-03/2020, plus ostatní poplatky spojené s prodejem

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z15/2020/5b bylo schváleno.

Prodej části poz. parc.č. 1312 lesní pozemek v k.ú. Světlá ve Slezsku:

O prodej části uvedeného pozemku žádala firma 3S Consulting s.r.o., Kaleckého 2188/27, 615 00 Brno, IČ 27698220.

Projednáno radou obce 26/2020 dne 8. 6. 2020 - odloženo do vyjasnění, zde lze prodávat lesní pozemky nebo jejich části ve vlastnictví obce, a zda nedojde k narušení zpracovaného lesního hospodářského plánu. Znovu předloženo k projednání radě obce č. 28/2020 dne 20. 7. 2020 - rada obce doporučuje zastupitelstvu obce neschválit prodej z důvodu možného narušení zpracovaného lesního hospodářského plánu a možnému porušení podmínek dotace.

Diskuze:

Svobodová	<i>sdělila, že se jedná o lesní pozemek v k.ú. Světlá ve Slezsku. Prodej byl projednán radou obce. Poprvé to bylo odloženo a podruhé rada obce doporučila zastupitelstvu zamítnout tuto žádost z důvodu možného narušení zpracovaného lesního hospodářského plánu</i>
***(občan)	<i>zeptal se, kdo o tento pozemek žádal</i>
Svobodová	<i>odpověděla, že firma 3S Consulting z Brna</i>

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **neschvaluje** prodej části pozemku parc.č. 1312 lesní pozemek o výměře cca 2200 m² v k.ú. Světlá ve Slezsku z celkové výměry 94 298 m² v k.ú. Světlá ve Slezsku, firmě 3S Consulting s.r.o., Kaleckého 2188/27, 615 00 Brno (IČ 27698220), z důvodu možného narušení zpracovaného lesního hospodářského plánu a možného porušení podmínek dotace.

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z15/2020/5c bylo schváleno.

Další záležitosti týkající se pozemků byly projednány RO 30/2020 dne 7. 9. 2020, na základě doporučení komise výstavby, životního prostředí a služeb konané dne 24. 8. 2020.

ad bod 1) v zápise komise - prodej poz. parc.č. 141/8 k.ú. Stará Voda v Jeseníkách - RO doporučila ZO schválit prodej pozemku.

Diskuze:

Svobodová

vysvětlila polohu pozemku podle kat. mapy a geometrického plánu. Bez připomínek.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** prodej pozemku parc.č. 141/8 ostatní plocha, neplodná půda o výměře 120 m² odděleného dle GP č. 299-8/2020 z pozemku parcela č. 141/8 ostatní plocha, neplodná půda o výměře 160 m² v kat. území Stará Voda v Jeseníkách do vlastnictví *** a p. ***, za cenu 60 Kč/m² tj. 7 200,- Kč, včetně DPH + ostatní poplatky spojené s prodejem.

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z15/2020/5d bylo schváleno.

ad bod 2) v zápise komise - prodej poz. parc.č. 141/15 k.ú. Stará Voda v Jeseníkách - RO doporučila ZO schválit prodej pozemku.

Diskuze:

Svobodová

vysvětlila polohu pozemku podle kat. mapy a geometrického plánu. Bez připomínek.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** prodej pozemku parc.č. 141/15 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 17 m² odděleného dle GP č. 299-8/2020 z pozemku parcela č. 141/8 ostatní plocha, neplodná půda o výměře 160 m² v kat. území Stará Voda v Jeseníkách do vlastnictví p. ***, za cenu 60 Kč/m² tj. 1 020,- Kč, vč. DPH + ostatní poplatky spojené s prodejem.

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z15/2020/5e bylo schváleno.

ad bod 3) v zápise komise - odkoupení poz. parc. č. 141/14 v k. ú. Stará Voda v Jeseníkách - RO doporučila ZO schválit odkoupení pozemku.

Diskuze:

Svobodová

upřesnila polohu pozemku podle kat. mapy a sdělila, že se jedná o ten pomník ve Staré Voda, aby jej obec vlastnila celý. Bez připomínek.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** odkoupení pozemku parc.č. 141/14 ostatní plocha o výměře

2 m² odděleného dle GP č. 299-8/2020 z pozemku parcela č. 141/4 ostatní plocha o výměře 819 m² v kat. území Stará Voda v Jeseníkách, od p. ***, do vlastnictví Obce Světlá Hora, Světlá 374, 793 31 Světlá Hora za cenu 60,- Kč/m² tj. 120,- Kč, vč. DPH + ostatní poplatky spojené s prodejem.

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z15/2020/5f bylo schváleno.

ad bod 4) v zápise komise - prodej poz. parc.č. 645/19 k.ú. Stará Voda v jeseníkách - RO doporučila ZO schválit prodej pozemku.

Diskuze:

Svobodová *upřesnila polohu pozemku podle kat. mapy a geometrického plánu. Bez připomínek.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** prodej pozemku parc.č. 645/19 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 50 m² odděleného dle GP č. 298-9/2020 z pozemku parcela č. 645/7 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 932 m² v kat. území Stará Voda v Jeseníkách do vlastnictví p. *** a pí *** za cenu 60 Kč/m² tj. 3 000,- Kč, vč. DPH + ostatní poplatky spojené s prodejem

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z15/2020/5g bylo schváleno.

ad bod 5) v zápise komise - prodej poz. parc.č. 1549/6 k.ú. Světlá ve Slezsku - RO nepřijala k uvedenému prodeji pozemku usnesení.

Diskuze:

Svobodová
*** (občan) *upřesnila polohu pozemku podle kat. mapy a geometrického plánu zeptal se, co vede radu obce a zastupitelstvo obce k tomu, že chtějí tento pozemek prodávat, když je to součást sportovního areálu. Pan *** už o tento pozemek několikrát žádal v uplynulých letech, ale proč má obec něco takového prodávat. Vyzval zastupitele, aby prodej zvážili*

Lukovský *sdělil, že p. *** to žádal kvůli příjezdové cestě a bylo by tam věcné břemeno pro obec. Panu Kalužovi by se prodávalo 1400 m2 a obec od něj bude odkupovat 2000 m2*

*** (občan) *sdělil, že je asi dost směšné prodávat si pozemek ve sportovním areálu a asi se tady lobovalo, aby se z jednoho ubralo a do druhého přidalo*

Svobodová *sdělila, že p. *** o tento pozemek měl požádané už dříve, jeho žádost je starší, cca 3 - 4 roky. Byly názory, že by se tam udělalo nějaké posezení, to ale má obec možnost udělat jinde*

*** (občan) *sdělil, že už dnes není politik, jen řekl svůj názor na tuto věc. Je směšné prodávat to a pak si vyřizovat věcné břemeno. Dále sdělil, že se diví, že se tady zástupci sportu tomu nebrání. Sdělil, že apeluje, aby zastupitelé vzali rozum do hrsti, protože se teď neví, jakým způsobem se areál bude do budoucna rozšiřovat*

Skála *sdělil, že tady to bylo prezentováno tak, že p. *** potřebuje jen výjezd z haly, bylo by dobré se teda domluvit*

Svobodová
*** (občan) *sdělila, že to tak bylo, ale po dalších jednáních je takovýto návrh sdělil, že tu p. *** teď není a nemůže se bránit. Nabídl jako vstřícný krok obci ten pozemek u hasičské zbrojnice*

Vilímec *sdělil, že na minulém zasedání ZO se tu ukazoval plánek. Potom se udělal tento geometrický plán, neví ale podle čeho a k čemu to je*

Šimčík *vysvětlil situaci podle kat. mapy a sdělil, že p. *** chtěl, aby se to té haly mohl vytočit, to byl základ jeho žádosti*

Lukovský *sdělil, že kolem víceúčelového hřiště měly zůstat 2 m, aby se to mohlo okolo*

	<i>udržovat</i>
Martínková (Obec)	<i>sdělila, že celý pozemek má 1425 m², prodalo by se 1346 m², takže zbyde 80 m²</i>
Vilímec Školoud	<i>zeptal se, proč se dělal geometrický plán, který snad ani p. *** takto nechtěl sdělit, že se mu nelíbí tady ta situace. Na jednu stranu hasiči ten pozemek u hasičské zbrojnice chtějí, proti tomu by nic neměl, ale na druhou stranu tady ani teď není zřejmé jestli vlastně p. *** má o celý pozemek zájem</i>
Svobodová Novák	<i>sdělila, že p. *** o to má zájem, chce rozšířit areál</i>
	<i>zeptal se, pokud se prodej teď p. *** neschválí, jestli on zase neprodá obci ten pozemek za hasičskou zbrojnicí</i>
Svobodová	<i>sdělila, že si myslí, že to tak nebude, protože už ho vyňal ze zeměd.půdního fondu a udělal tím vstřícný krok</i>

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** prodej pozemku parc. č. 1549/6 ostatní plocha o výměře 1346 m² odděleného dle GP č. 869-28/2020 z pozemku parcela č. 1549/6 ostatní plocha o výměře 1425 m² v kat. území Světlá ve Slezsku do vlastnictví Ing. Janu Kalužovi, Hroznová 10, 603 00 Brno, za cenu dle znaleckého posudku tj. 73 490,- Kč, vč. DPH + ostatní poplatky spojené s prodejem (pouze za předpokladu, že bude uzavřena kupní smlouva se zřízením služebnosti stezky a cesty, aby byl zajištěn přístup na pozemky obce).

Výsledek hlasování:

Pro: 4 / Proti: 2 / Zdrželo se: 7

Návrh usnesení nebyl přijat.

ad bod 6) v zápise komise - odkoupení pozemků parc.č. 15/1 a 1249/3 k.ú. Světlá ve Slezsku do vlastnictví obce - záměr na prodej těchto pozemků byl schválen zastupitelstvem obce 14/2020 dne 22. 6. 2020 (v zápise komise je chybně uvedeno doporučení pro schválení záměru na prodej, který už byl schválen) - RO doporučila ZO schválit odkoupení pozemku.

Diskuze:

Svobodová Novák	<i>upřesnila polohu pozemku podle kat. mapy</i>
	<i>sdělil, že když se podívá do katastru, tak pozemek má zástavu, aby to zastupitelstvo vědělo</i>
Martínková (Obec)	<i>sdělila, že to jsou starší zástavní práva od SPÚ, která se pak v katastru mažou</i>
Šimčík	<i>sdělil, že se při hlasování zdrží, z důvodu jeho spojení s p. ***. Pan *** to má déle než pět let, pokud to bude prodávat, musí údajně dát žádost do Ostravy o doplacení kupní ceny</i>

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** odkoupení pozemků parc.č. 15/1 zahrada o výměře 1784 m² a parcela č. 1249/3 ostatní plocha o výměře 277 m² v kat. území Světlá ve Slezsku, od ***, do vlastnictví Obce Světlá Hora, Světlá 374, 793 31 Světlá Hora, za cenu dle znaleckého posudku tj. parc.č. 15/1 je 196 240,- Kč, vč. DPH a cena parc. č. 1249/3 je 2 770,- Kč vč. DPH + ostatní poplatky spojené s prodejem

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 1 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z15/2020/5h bylo schváleno.

ad bod 8) v zápise komise - záměr na prodej pozemku par.č. 119/2 k.ú. Světlá ve Slezsku - RO doporučila ZO schválit záměr na prodej pozemku.

Diskuze:

Svobodová	<i>upřesnila polohu pozemku podle kat. mapy. Bez připomínek.</i>
-----------	--

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** záměr na prodej pozemku parc.č. 119/2 trvalý travní porost

o výměře 60 m² v k.ú. Světlá ve Slezsku za cenu 60,- Kč/m² tj. 3 600,- Kč, vč. DPH + ostatní poplatky spojené s prodejem

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z15/2020/5i bylo schváleno.

ad bod 9) v zápise komise - záměr prodej pozemku parc.č. 137/2 k.ú. Suchá Rudná - RO doporučila ZO neschválit prodej pozemku.

Diskuze:

Svobodová

*sdělila, že se jedná o žádost p. *** a p. ***, kteří si chtěli zajistit přístup k nemovitostem. Momentálně se zpracovává projektová dokumentace k celé cestě za kapličkou v Suché Rudné. Cesta bude pokračovat dál, takže i k p. *** a ***. Proto je dnes doporučení z RO neschválit záměr na prodej uvedeného pozemku. Bez připomínek.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **neschvaluje** záměr na prodej pozemku parc. č. 137/2 trvalý travní porost o výměře 105 m² v kat. území Suchá Rudná, z důvodu přípravy projektová dokumentace pro vybudování komunikace pro přístup k nemovitostem, ve které budou navrženy také sjezdy k jednotlivým pozemkům

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z15/2020/5j bylo schváleno.

ad bod 11) v zápise komise - záměr na prodej pozemku parc.č. 1816/8 k.ú. Světlá ve Slezsku - RO doporučuje ZO schválit záměr na prodej pozemku.

Diskuze:

Svobodová

upřesnila polohu pozemku podle kat. mapy. Bez připomínek.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** záměr na prodej pozemku parc. č. 1816/8 ostatní plocha o výměře 87 m² v kat. území Světlá ve Slezsku

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z15/2020/5k bylo schváleno.

6. Žádost o splátkový kalendář při úhradě kupní ceny za pozemek

Předkladatel: starostka T. Svobodová

Zpracovatel: Bc. M. Martínková

Počet příloh: 2

Projednáno radou obce 30/2020 dne 7. 9. 2020 - RO doporučila ZO neschválit žádost pí K. Podivinské o úhradu kupní ceny formou splátkového kalendáře.

Diskuze:

Svobodová

*sdělila, že je znovu předložena žádost pí *** na schválení splátkového kalendáře u kupní ceny za pozemek v Podlesí. Jedná se o její druhý návrh splátkového kalendáře. Po poradě s právníkem je doporučeno nepřistoupit na návrh tohoto splátkového kalendáře. Návrh první splátky má pí *** jen na 60. 000,-Kč, což je velice málo. První splátka bývá naopak největší. S pí*

Šimčík

Svobodová

*** mluvila a ona by si chtěla do konce roku vyřídit úvěr na celou kupní cenu zeptal se, pokud nebude kupní cena do prosince zaplacená, jestli se bude usnesení o prodeji revokovat
odpověděla, že to tak bude

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **neschvaluje** žádost pí Kateřiny Podivinské, Stará Voda č.ev. 2, 793 31 Světlá Hora o úhradu kupní ceny za poz. parc.č. 218/10 trvalý travní porost o výměře 5 523 m² v k.ú. Podlesí pod Pradědem formou splátkového kalendáře

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z15/2020/6 bylo schváleno.

7. Informace o volných pozemcích na výstavbu v obci

Předkladatel: starostka T. Svobodová, rada obce, rada obce

Zpracovatel: Bc. M. Martínková

Počet příloh: 16

Informace o volných pozemcích na výstavbu v obci jsou předkládány z důvodu, že zastupitelstvo obce č. 10/2019 dne 9. 12. 2019 uložilo starostce pí Taťaně Svobodové, "aby zajistila revizi vhodných stavebních pozemků v majetku obce Světlá Hora, T: do 30. 6. 2020".

Projednáno radou obce 29/2020 dne 17. 8. 2020 a s doplněním radou obce 30/2020 dne 7. 9. 2020.

Diskuze:

Svobodová

sdělila, že je předložen seznam volných pozemků v obci určených k možné výstavbě. Jsou tam i pozemky, které ještě nejsou obce, ale obec je má závazně přislíbené

Šimčík

sdělil, že se na to díval a chce se zeptat, pokud tam je "smíšené obydlí", jestli se bude dělat studie nebo jestli se to jen rozparceluje. Např. pozemek ve Světlé vedle dětského hřiště (parc.č. 144/2, k.ú. Světlá ve Sl.), kde je podle územního plánu "smíšené obydlí".

Lukovský

sdělil, že už tam kdysi chtěl stavět p. ***, ale je tam problém, protože tam je vysoké napětí

Vojtíšek

sdělil, že na té parcele se dá stavět, ale musela by se tam udělat přeložka vysokého napětí, protože tam je ochranné pásmo a každý, kdo měl o parcelu zájem, od toho zatím ustoupil

*** (občan)

sdělil, že se o prodeji pozemků bavili s pí Šafarčíkovou s tím, aby zastupitelstvo zvážilo další prodeje pozemků v místních částech, protože jsou obrovské problémy s vodou. Každý nový dům znamená novou studnu a měly by se dělat nějaké hydrogeologické průzkumy

Šafarčíková (předseda OsV)
Sekanina

sdělila, že je to opravdu třeba zvážit, začíná to být velký problém
sdělil, že se o těchto volných pozemcích mluvilo i na RO. Musela by se udělat urbanistická studie, včetně sítí. Určitě by nebylo dobré jít do toho, aby se to jenom tak rozparcelovalo a prodalo. Jestli má v sobě urbanistická studie i geologický průzkum to neví, ale určitě by se to mělo i to s tou vodou zohlednit

*** (občan)

sdělil, že si dával žádost na pronájem poz. parc.č. 100/1 tady ve Světlé. Údajně tam nějaký člověk plánuje velkochov zvířectva. Neví, jestli jej proti tomu může obec ochránit. Podal žádost o pronájem, nikomu nechce bránit v přístupu

Martínková (Obec)

sdělila p. ***, že jeho žádost projednala rada obce 7. 9. a odpověď mu šla

Šimčík	<i>písemně cca před dvěma dny</i>
Školoud	<i>zeptal se, jestli se teď bude s těmito pozemky podle seznamu něco dál dělat</i>
	<i>odpověděl, že teď by to vzal na vědomí s tím, že by se měla udělat</i>
	<i>urbanistická studie</i>
Svobodová	<i>sdělila, že by se mělo také říct, které pozemky chce obec skutečně prodat a</i>
	<i>které ne</i>
Vilímec	<i>sdělil, že mimo Dětrichovic, je většina těch parcel taková, že se tam vejdou</i>
	<i>1 - 2 domy</i>
Šimčík	<i>sdělil, že by zvážil jestli prodávat např. pozemek proti fabrice na stavbu,</i>
	<i>jestli to spíš nenechat pro podnikatele, kdyby si tam chtěli stavět</i>
Šafarčíková (předseda OsV)	<i>sdělila, že by navrhovala, aby se dalo do usnesení, že když se budou prodávat</i>
	<i>parcely, aby se tam dalo, že u každého musí být udělaný hydrogeologický</i>
	<i>průzkum</i>
Skála	<i>zeptal se, jestli se u pozemků, které se prodávaly na stavbu, provádí</i>
	<i>kontrola, jestli už začali stavět</i>
Svobodová	<i>odpověděla, že se to kontroluje, teď splnili podmínku např. pí *** a p. ***</i>

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **bere na vědomí** informace o volných pozemcích v obci určených k možné výstavbě

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z15/2020/7 bylo schváleno.

8. Výbory zastupitelstva obce

Kontrolní výbor:

Předkladatel: Kontrolní výbor (předseda Ing. R. Hynek)

Zpracovatel: R. Soroková

Počet příloh: 2

Diskuze:

Svobodová	<i>sdělila, že je předložen zápis ze zasedání kontrolního výboru z 10. 9. 2020</i>
Šimčík	<i>zeptal se, co vedlo p. Hynka k rezignaci</i>
Svobodová	<i>odpověděla, že sdělil, že ho ta práce nenaplnuje a nemá na ni čas. Jako</i>
	<i>nového předsedu doporučil p. Popoviče, který s tím souhlasí. Ani jeden z nich</i>
	<i>není dnes přítomný, ale oba o tom vědí. Dále okomentovala jednotlivé body</i>
	<i>zápisu kontrolního výboru. Ke kanalizaci "nad kostelem" sdělila, že</i>
	<i>podmínkou dotace je, že by muselo proběhnout výběrové řízení na nového</i>
	<i>provozovatele kanalizace v obci. Dnes se platí SmVaku částka za stočné 37,-</i>
	<i>Kč a s novým provozovatelem by to bylo minimálně 64,-Kč. Jeví se to pro</i>
	<i>obec jako nevýhodné. Všem občanům by se zvýšilo stočné. Domnívala se, že</i>
	<i>vyšší cena by se týkala jen těch, kteří by se připojovali k té nové části. Tak to</i>
	<i>ale není. Dále je tam, udržitelnost 10 let. Kanalizace je teď hotová, není</i>
	<i>zkolaudovaná, což je taky jedna z podmínek dotace, že se teď nesmí</i>
	<i>zkolaudovat, pokud obec nechce o dotaci přijít. Pokud by se vybíral nový</i>
	<i>provozovatel, nemohlo by se kolaudovat teď, ale až příští rok, což by lidem</i>
	<i>znemožnilo se letos ke kanalizaci připojit</i>
Marek (předseda st. komise)	<i>sdělil, že na komisi se to probíralo. Pan Novák chtěl doložit stavební deník a</i>
	<i>komise chtěla vědět, jestli byli prováděny např. hutnící zkoušky, jestli bylo</i>
	<i>během stavby všechno kontrolováno stavebním dozorem a jakou má stavební</i>
	<i>dozor autorizaci. Dále kdo přebíral jednotlivé etapy stavy.</i>
Svobodová	<i>přebíral to p. Valchař</i>
Marek (předseda st.komise)	<i>zeptal se jakou má p. Valchař autorizaci, jestli např. na vodohospodářské</i>

	stavby
Svobodová	odpověděla, že na to není potřeba
Marek (předseda st.komise)	sdělil, že to si nemyslí. Zeptal se, jestli to tedy je převzaté, stavební deník existuje a je do něj možné nahlédnout, což se zatím nepodařilo ani p. Novákovi, jako zastupiteli
Svobodová	sdělila, že byly vždycky kontrolní dny a stavba se přebírala minulý týden
Martínková (Obec)	sdělila, že stavební deník a ostatní dokumenty jsou už na obci
Marek (předseda st. komise)	zeptal se, jestli je to tedy oražené stavebním dozorem, kulatým razítkem?
Svobodová	sdělila, že to není potřeba, obec nemá technický dozor, ale stavební dozor, v tom je trošku rozdíl
Marek (předseda st.komise)	zeptal se, jestli je tedy celá stavba v pořádku. Všechny zásypy, hutnicí zkoušky apod.
Svobodová	odpověděla, že na to se odpovídalo, že hutnicí zkoušky se nedělaly, protože to není v zeleném pásu, ale pod cestou. Nebyly ani v rozpočtu
Marek (předseda st.komise)	sdělil, že se tedy počítá s tím, že do budoucna tam bude komunikace, takže už tam současně mohla být položena nějaká chránička na veřejné osvětlení, už to mohlo být připravené do budoucna
Novák	zeptal se, jestli teda bude kolaudace odsunuta na příští rok
Svobodová	odpověděla, že záleží na tom, jestli dotaci obec přijme nebo ne, na to navazují další kroky.
Svobodová	sdělila, že ohledně komunikace je teď požádáno na SmVaku o odkup tohoto pozemku, protože obec má v plánu cestu opravit. S tím, že do budoucna by se to udělalo tak, jak jí radili geodeti, aby to obec to vykoupila od vlastníků. Musí se ale počkat, jak dopadne jednání s Vakem, jestli pozemek obci prodají
Šimčík	zeptal se, jestli se má za kanalizace firmě ještě něco doplácat
Svobodová	odpověděla, že už je to doplacené
Novák	sdělil, že pokud by se mělo zvýšit stočné o 30,-Kč, tak se domnívá, že by bylo lepší dotaci raději odmítnout, aby stočné zůstalo stejné
Lukovský	sdělil, že je téhož názoru jako p. Novák. Proč zdražovat stočné o 100%, do toho rizika by také nešel
Šimčík	sdělil, že pokud jsme chtěli dotaci, tak jsme měli vědět předem všechny podmínky

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **bere na vědomí** zápis ze zasedání kontrolního výboru konaného dne 10. 9. 2020

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 4

Usnesení č. Z15/2020/8a bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **bere na vědomí** rezignaci předsedy kontrolního výboru Ing. Romana Hynka, ***, ke dni 14. 9. 2020

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z15/2020/8b bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **volí** předsedu kontrolního výboru p. Jiřího Popoviče, ***

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z15/2020/8c bylo schváleno.

9. Kotlíkové dotace

Předkladatel: starostka T. Svobodová

Zpracovatel: starostka T. Svobodová

Počet příloh: 5

Žádost p. ***:

Diskuze:

Svobodová

sdělila, že na konci r. 2019 obec žádala o dotaci na "kotlíky". Je uzavřená smlouva na 3 mil. Kč pro občany, kteří si o dotaci požádali. Finance obec dostává postupně, podle žádostí občanů. Žádosti občanů jsou v příloze, včetně návrhu smlouvy. Na stole je doplněný ještě p. Janota, který žádost přinesl dnes

Novák

Svobodová

*zeptal se, jestli je nějak vyřešené, pokud to lidi nebudou splácet sdělila, že ve smlouvě je podmínka, že si zřídí inkasní příkaz. První splátku, kterou dostanou z kraje vrátí obci a potom budou splácet podle splátkového kalendáře. Jsou tam ale některé větší částky, např. u pí *** a pí ***, na tepelná čerpadla. Byly tady návrhy, aby si tito lidé uzavřeli pojištění schopnosti splácet, ale neví, jestli např. pí *** by nějakou pojistku při svém věku dostala. Navíc měsíční poplatky jsou dost vysoké. V případě, že obec lidem nepůjčí, tak ale také nic jako obec nedostane. Podmínka je, že to lidé obci nesmějí splácet déle než 10 let*

*** (občan)

sdělil, že za kontrolní výbor se tím opravdu dost zabývali. Navrhovali právě ty pojistky a p. Hynek měl zjistit jejich podmínky

Svobodová

sdělila, že měsíčně to dělá pro člověka nad 50 let 250,-Kč/měsíc. Proto spíše vzešel návrh na zástavu u nemovitosti. Teď by se schválilo poskytnutí finanční výpomoci u jednotlivých lidí a smlouvy a u některých do smluv i ty zástavy

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** poskytnutí návratné finanční výpomoci ve výši 50. 000,-Kč z rozpočtu obce Světlá Hora na rok 2020 p. Vladimíru Výmolovi, Světlá 421, 793 31 Světlá Hora, na výměnu zdroje tepla - kondenzační kotel na zemní plyn

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z15/2020/9a bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** smlouvu č. 01/2020 o poskytnutí návratné finanční výpomoci ve výši 50. 000,-Kč, uzavřenou mezi p. *** a Obcí Světlá Hora, Světlá 374, 793 31 Světlá Hora a pověřuje starostku Taťanu Svobodovou jejím podpisem

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z15/2020/9b bylo schváleno.

Žádost p. ***:

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** poskytnutí návratné finanční výpomoci ve výši 130. 000,-Kč z rozpočtu obce Světlá Hora na rok 2020 p. ***, na výměnu zdroje tepla - automatický kotel pouze na biomasu

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z15/2020/9c bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** smlouvu č. 02/2020 o poskytnutí návratné finanční výpomoci ve výši 130. 000,-Kč, uzavřenou mezi p. *** a Obcí Světlá Hora, Světlá 374, 793 31 Světlá Hora a pověřuje starostku Taťanu Svobodovou jejím podpisem

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z15/2020/9d bylo schváleno.

Žádost p. ***:

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** poskytnutí návratné finanční výpomoci ve výši 150. 000,-Kč z rozpočtu obce Světlá Hora na rok 2020 p. ***, na výměnu zdroje tepla - kotel na biomasu s ručním přikládáním

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z15/2020/9e bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** smlouvu č. 03/2020 o poskytnutí návratné finanční výpomoci ve výši 150. 000,-Kč, uzavřenou mezi p. *** a Obcí Světlá Hora, Světlá 374, 793 31 Světlá Hora a pověřuje starostku Taťanu Svobodovou jejím podpisem

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z15/2020/9f bylo schváleno.

Žádost pí ***:

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** poskytnutí návratné finanční výpomoci ve výši 300. 000,-Kč z rozpočtu obce Světlá Hora na rok 2020 pí. Marii Sumkové, Nádražní 948/5, 792 01 Bruntál, na výměnu zdroje tepla - tepelné čerpadlo

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z15/2020/9g bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** smlouvu č. 04/2020 o poskytnutí návratné finanční výpomoci ve výši 300. 000,-Kč, uzavřenou mezi pí. *** a Obcí Světlá Hora, Světlá 374, 793 31 Světlá Hora, za podmínky, že ke smlouvě bude zřízeno zástavní právo smluvní k zajištění peněžních dluhů na dlužnou částku ve výši 165. 000,- Kč a pověřuje starostku Taťanu Svobodovou jejím podpisem této smlouvy

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z15/2020/9h bylo schváleno.

Žádost pí. ***:

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** poskytnutí návratné finanční výpomoci ve výši 302. 105,-Kč z rozpočtu obce Světlá Hora na rok 2020 pí. ***, na výměnu zdroje tepla - tepelné čerpadlo

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z15/2020/9i bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** smlouvu č. 05/2020 o poskytnutí návratné finanční výpomoci ve výši 302. 105,-Kč, uzavřenou mezi pí. *** a Obcí Světlá Hora, Světlá 374, 793 31 Světlá Hora za podmínky, že ke smlouvě bude zřízeno zástavní právo smluvní k zajištění peněžních dluhů na dlužnou částku ve výši 167. 105,-Kč a pověřuje starostku Taťanu Svobodovou podpisem této smlouvy

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z15/2020/9j bylo schváleno.

Žádost p. ***:

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** poskytnutí návratné finanční výpomoci ve výši 150. 000,-Kč z rozpočtu obce Světlá Hora na rok 2020 p. *** na výměnu zdroje tepla - A3 automatický kotel pouze na biomasu

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z15/2020/9k bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** smlouvu č. 06/2020 o poskytnutí návratné finanční výpomoci ve výši 150. 000,-Kč, uzavřenou mezi p. *** a Obcí Světlá Hora, Světlá 374, 793 31 Světlá Hora a pověřuje starostku Taťanu Svobodovou jejím podpisem

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z15/2020/9l bylo schváleno.

10. Pověření pro starostku zastupováním obce na valných hromadách společnosti VaK Bruntál a.s.

Předkladatel: starostka T. Svobodová

Zpracovatel: M. Marková

Počet příloh: 0

Je potřeba pověřit pí starostku zastupováním obce Světlá Hora na valných hromadách společnosti VaK Bruntál a.s. Nejbližší valná hromada se koná 8. 10. 2020.

Diskuze:

Svobodová

sdělila, že nejbližší valná hromada VaKu Bruntál proběhne 8. 10. 2020. Je potřeba, aby se jí schválilo pověření k zastupování obce na valných hromadách této společnosti

Šimčík

sdělil, že zákon říká, že zastupitelstvo může delegovat zástupce obce

Lukovský
Svobodová

*na valnou hromadu, ne na všechny valné hromady
sdělil, ať podá protinávrh
dala hlasovat o protinávru p. Šimčíka*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **deleguje** starostku paní Taťanu Svobodovou, nar. 9. 4. 1966, Světlá 392, Světlá Hora, k zastupování obce Světlá Hora na valné hromadě společnosti VaK Bruntál a.s. konané dne 8. 10. 2020

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z15/2020/10 bylo schváleno.

11. Obecně závazné vyhlášky č. 3/2020 a 4/2020

Předkladatel: starostka T. Svobodová, rada obce

Zpracovatel: M. Marková

Počet příloh: 3

Jsou předkládány nové obecně závazné vyhlášky č. 3/2020 a 4/2020, které jsou vydávány na základě konzultace a doporučení Odboru dozoru a kontroly MV ČR. Jejich vydání je v pravomoci zastupitelstva obce. Jedná se o vyhlášky, které ruší dvě starší vyhlášky - o regulativech územního rozvoje obce Světlá Hora a o pravidlech pro pohyb psů na veřejném prostranství.

Diskuze:

Svobodová

sdělila, že jsou předloženy dvě nové obecně závazné vyhlášky o zrušení starších vyhlášek - o regulativech územního rozvoje obce a o pohybu psů na veřejném prostranství. Bez připomínek.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **vydává** obecně závaznou vyhlášku č. 3/2020, kterou se zrušuje obecně závazná vyhláška č. 5/2006 o regulativech územního rozvoje obce Světlá Hora

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z15/2020/11a bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **vydává** obecně závaznou vyhlášku č. 4/2020, kterou se zrušuje obecně závazná vyhláška č. 2/2012, kterou se stanovují pravidla pro pohyb psů na veřejném prostranství v obci Světlá Hora

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z15/2020/11b bylo schváleno.

12. Ukládací a odložené body usnesení ze zasedání ZO 13/2020 (14. 5. 2020) a 14/2020 (22. 6. 2020)

Předkladatel: starostka T. Svobodová, rada obce

Zpracovatel: --

Počet příloh: 2

Diskuze:

Z13/2020/11b Svobodová	"Vodovod Dětrichovice" sdělila, že v minulosti se odložilo řešení vodovodu v Dětrichovicích. Ted' ji oslovili z firmy Witendr, která se zabývá dotacemi, kdy by obec podle nich mohla čerpat z více dotací. Doporučili obci žádat ze Státního fondu životního prostředí. Do této dotace by bylo možné dát i chataře nebo ty, kteří nemají trvalý pobyt. Chtěla by slyšet, jestli má obec do těchto dotací jít nebo ne. Výzvy by měly být vyhlášeny na podzim. Na vodovod je jinak všechno připravené
Šimčík	sdělil, aby to nedopadlo jako s tou kanalizací. Pokud to bude aktuální, udělá se mimořádné ZO. Obec by měla vědět, kolik lidí se napojí
Svobodová Šimčík	sdělila, že chce vědět, jestli má pokračovat dál v jednání zeptal se kolik to jednání dál bude stát
Hromádková	sdělila, že v Dětrichovicích je to těžké. Všichni mají hrůzu z toho, že budou něco platit. Osobně by lidi oslovila, jak to vidí. V Dětrichovicích se to už řeší strašně dlouho
Vilímec	sdělil, že nemáme absolutně přehled o lidech, kteří se napojí. Strašně jsme se vrhli do žádání dotací a platíme spoustě firem
Svobodová	sdělila, že průzkum o zájmu lidí napojit se na vodovod se v Dětrichovicích dělat před dvěma lety. I u lidí, kteří problém s vodou nemají se po odebrání vzorků zjistilo, že mají závadnou vodu a vůbec to nevěděli
Vojtišek	sdělil že tady teď padají různé názory. Průzkum mezi lidmi se dělal a dělal se dříve než byla projektová dokumentace. Neví, jak to, že se nenašly na obci letáčky z tohoto průzkumu
*** (občan)	sdělil, že by bylo dobré také říct lidem, aby věděli to, že od toho vodovodního řádu si budou muset zaplatit vlastní vodovodní přípojku k domu, aby potom nezjistili, že za ty peníze by třeba měli vlastní vrt. Museli by asi být smlouvy o smlouvě budoucí s tvrdými sankcemi
Svobodová Šimčík	sdělila, že se chodilo dům od domu, s každým bylo jednáno zeptal se, jaký bude závěr tohoto bodu
Svobodová	sdělila, že až bude dotace vyhlášena, zjistí se její podmínky a pak se rozhodne
Šimčík	zeptal se, jestli by se mezitím neměly dát lidem znovu nějaké letáky s průzkumem
Svobodová Šimčík	odpověděla, že to je možné udělat. Lidi stejně volají a ptají se na to sdělil, že by oslovil všechny obyvatele Dětrichovic dopisem a přiložil by leták s anketou
Svobodová Z13/2020/12 Svobodová	sdělila, že se může potom udělat schůzka s obyvateli Dětrichovic "Brownfieldy" sdělila, že to bylo navázáno na dotaci na sběrný dvůr, která nevyšla. Obec má budovy v havarijním stavu (část "Rychty") a na jejich zbourání potřebuje zpracovat projektovou dokumentaci. Sběrný dvůr bychom chtěli přemístit nahoru, jak byl p. Dány, v územním plánu je to i na sběrný dvůr určené
Školoud	sdělil, že u jarní výzvy na brownfieldy posouvali termín, ale ani tak se to se nestihlo. Obec má zpracovaný statický posudek a v další nejbližší výzvě bychom to měli podat
Z13/2020/15a Svobodová	"Světlohorský potok" - jednání s Povodím Odry sdělila, že bylo zahájeno jednání s Povodím Odry, skutečný stav potoka by zaměřila obec a bývalý stav Povodí Odry. Žádost jsme podali 7. 9. a zatím nemáme odpověď, je to s nimi na dlouho
Z13/2020/15b Svobodová	"Veřejná soutěž - ČOV" sdělila, že se sbírají podklady, protože to není jednoduchá věc. Podklady by měly být do března 2021
Z13/2020/16a Svobodová	"Bonus při koupi pozemků pro občany do 35 let" sdělila, že tuto věc probírala s právníky, kteří se shodli v názoru, že tento postup obci rozhodně nedoporučují. Přečetla vyjádření právníčky obce
19.56 hod.	ODEŠEL P. V. Vojtišek - POČET ČLENŮ ZO JE NYNÍ 12.

Z13/2020/16b (4a +4b)	"Studie architektonické zástavby"
Svobodová	sdělila, že přišlo vyjádření SPÚ Ostrava kdy pozemek proti dostihovému areálu poz. parc. č. 1564/1 k.ú. Světlá ve Slezsku, nesplňuje zákonné podmínky k bezúplatnému převodu - nachází se v zemědělské ploše a ani k úplatnému převodu - je mimo intravilán.
20.02 hod.	DOSTAVIL SE p. V. Vojtíšek - POČET ČLENŮ ZO JE NYNÍ 13.
Z13/2020/16b (5)	"Koncepce cestovního ruchu"
Svobodová	sdělila, že oslovila p. Zámečníka, že by bylo dobré zjistit stav chalup, které se pronajímají, oslovit tyto lidi, ale někteří to zaprou. Bylo by dobré nastavit nové podmínky a mít komisi, která by spolupracovala s OsV a podchytila to
*** (občan)	sdělil, že si všichni pravděpodobně všimli, že cestovní ruch obecně začíná růst. Z tohoto růstu ale obce v podstatě nic nemají, pouze poplatek z lůžka nebo popř. když se zahýbá s daní z nemovitosti. Obcím ale rostou náklady s odvozem úklidu apod. Bylo by dobré vytvořit komisi a nastavit nějaká pravidla pro případné developery. Zastupitelé by ale měli říct, jestli o to má obec opravdu zájem, aby se to nedělalo zbytečně
Z13/2020/16b	"Zvýšení daně z nemovitostí u rekreačních objektů"
Svobodová	sdělila, že obec Světlá Hora měla z daně z nemovitosti za r. 2019 1,2 mil. Kč, z toho za rekreační objekty cca 80. 000,-Kč (6,6 %). Z toho vyplývá, že kdybychom zvýšili daň z nemovitosti, zvýšil by se v tomto příjmem obce o cca 40. 000,-Kč. Je ale problém rozeznat, který RD je určený k rekreaci. To nelze rozpoznat, pokud si to sám občan nepřizná
Svobodová	sdělila, že zastupitelstvo by se tím mělo zabývat, ale od r. 2021 by se to stejně nestihlo. Finančnímu úřadu se totiž musí dát do října předchozího roku už schválená vyhláška
Šimčík	zeptal se, jestli tu vyhlášku obec chce nebo nechce
Svobodová	odpověděla, že to zastupitelstvo neschválilo
Šimčík	sdělil, že ale zastupitelstvo starostce uložilo připravit tuto vyhlášku do 30. 9. 2020
Vojtíšek	sdělil, že svůj názor na to říkal i na RO. První krok je říct, jestli chceme vyšší daň. Druhý krok je, pokud chceme, měli bychom to udělat plošně. A třetí krok - neděláme to jenom proto, že to za obec vybere finanční úřad a obec s tím nebude mít žádnou starost?
*** (občan)	sdělil, že by se ohradil proti tomu, že za všechno můžou rekreanti. Jde spíš o to, aby lidi, kteří provozují penzion, platili poplatky, které mají
Šafarčíková (předseda OsV)	sdělila, že rekreanti a rekreační jsou dva pojmy. Největší problém je s těmi, kteří chalupy pronajímají. Např. 500,-Kč za odpady za objekt, to je tristní, tam by se mělo rozlišovat, které objekty slouží k rekreaci rodinám a ty, které se jenom pronajímají
Svobodová	sdělila, že to daň z nemovitostí ale nevyřeší
Vojtíšek	sdělil, že v nejbližším okolí zvedli daň z nemovitosti v Rudné p. P., kteří to mají přesně z toho důvodu, že to za ně vybere finanční úřad. Měli bychom říct, jestli to chceme nebo ne. Potom není problém dát vyhlášku na papír, ale musíme vědět, co tam chceme dát
*** (občan)	sdělil, že i toto spadá do úseku event. komise kolem cestovního ruchu, mělo by se to řešit koncepčně

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **ukládá** starostce, aby oslovila všechny obyvatele místní části Dětrichovice, aby se závazně vyslovili, zda by se, v případě budování vodovodu v Dětrichovicích, k němu připojili. T: 31. 10. 2020

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z15/2020/12a bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **ukládá** radě obce zřídit komisi, která se bude zabývat vytvořením koncepce pro udržitelný cestovní ruch

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 1 / Zdrželo se: 2

Usnesení č. Z15/2020/12b bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **neschvaluje** vyplacení bonusů při koupi pozemků v obci pro občany do 35 let, dle usnesení Z13/2020/16a ze dne 14. 5. 2020, na základě vyjádření právnický obce

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 2

Usnesení č. Z15/2020/12c bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **bere na vědomí** informace starostky týkající se usnesení č. Z13/220/12 ze dne 14. 5. 2020 k projektu regenerace brownfieldů

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z15/2020/12d bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **bere na vědomí** informace starostky týkající se usnesení č. Z13/2020/15a ze dne 14. 5. 2020 o zahájení jednání s Povodím Odry

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z15/2020/12e bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **bere na vědomí** informace starostky týkající se usnesení č. Z13/2020/15b ze dne 14. 5. 2020 ohledně aktuální situace k vyhlášení veřejné soutěže na provozování obecní kanalizace a ČOV Světlá Hora

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z15/2020/12f bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **bere na vědomí** informace starostky týkající se usnesení č. Z13/2020/16b (4a+4b) ze dne 14. 5. 2020 ohledně studie architektonické zástavby (směr "paneláky - jezdecký areál")

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z15/2020/12g bylo schváleno.

13. Různé

Aktuální informace ke kanalizaci v lokalit "nad kostelem":

Diskuze:

Svobodová

*** (občan)

Svobodová

*sdělila, že podrobnosti ke kanalizaci "nad kostelem" uvedla u bodu "kontrolní výbor". Navrhuje schválit usnesení o neschválení přijetí dotace
zeptal se, kolik stálo zpracování této dotace
odpověděla, že 130. 000,-Kč*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **neschvaluje** přijetí dotace ve výši 1. 330 271,13 Kč od Státního fondu životního prostředí ČR, v rámci výzvy č. NPŽP 4/2019, rozhodnutí č. 1190400016, na vybudování kanalizace v lokalitě Světlá "za kostelem", z důvodu nevýhodných podmínek dotace pro obec

Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 0 / Zdrželo se: 5

Usnesení č. Z15/2020/13 bylo schváleno.

Ověřovatel: Gheorghe Gazsak, Martin Novák

Starostka Taťána Svobodová

Datum vyhotovení: