



Z Á P I S

14. zasedání Zastupitelstva obce Světlá Hora

konané dne 22. 6. 2020 v sále kulturního střediska, Světlá 374, Světlá Hora od 17:00 hod.

Upozornění: Jedná se o neúplný zápis. Plná verze zápisu je k dispozici na obecním úřadě.

Doba jednání: 17.00 - 20.00 hod.
Přítomno: Ghoerghe Gazsak, Marcela Hromádková, Ing. Roman Hynek, Martin Klíma, František Lukovský, Martin Novák, Jiří Popovič, Mgr. Leoš Sekanina, Pavel Skála, Taťána Svobodová, Alois Šimčík, Ing. Libor Školoud, Marek Vilímc, Václav Vojtíšek, Jitka Výmolová
Omluveni: 0
Neomluveni: 0
Předsedající: Taťána Svobodová
Zapisovatel*: Michaela Marková
Ověřovatelé zápisu: Martin Klíma, Jitka Výmolová,

*Předsedající v souladu s jednacím řádem Obce určil výše uvedenou osobu.
O veškerých přijatých usneseních bylo hlasováno veřejně, zdvižením ruky.

1. Procesní záležitosti 14. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 22. 6. 2020

Konstatování počtu přítomných členů zastupitelstva obce na 14. zasedání konaném dne 22. 6. 2020:

Paní starostka Taťána Svobodová (dále jen "předsedající") konstatovala, že při zahájení 14. zasedání zastupitelstva obce je přítomno 13 jeho členů z celkového počtu 15. Zastupitelstvo obce je tedy schopno přijímat platná usnesení.

Návrh usnesení:

návrh usnesení chybí

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

Schválení způsobu hlasování na 14. zasedání zastupitelstva obce konaném dne 22. 6. 2020:

Předsedající sdělila, že je navrženo hlasovat o každém bodu samostatně, veřejně, zvednutím ruky.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** způsob hlasování o každém bodu samostatně, veřejně, zvednutím ruky

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 2 / Zdrželo se: 2

Usnesení č. Z14/2020/1a bylo schváleno.

Schválení zapisovatele zápisu ze 14. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 22. 6. 2020:

Předsedající sdělila, že zapisovatelkou zápisu ze 14. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 22. 6. 2020 navrhuje pí M. Markovou, pracovníci Obce. Bez připomínek.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** zapisovatelku zápisu ze 14. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 22. 6. 2020 pí M. Markovou, pracovníci Obce

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z14/2020/1b bylo schváleno.

Schválení návrhové skupiny 14. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 22. 6. 2020:

17.04 hod. DOSTAVILA SE pí Bc. Marcela Hromádková - POČET ČLENŮ ZO JE NYNÍ 14.

Předsedající sdělila, že navrhuje, aby návrhová skupina pracovala ve složení Mgr. Leoš Sekanina a p. Jiří Popovič. Bez připomínek.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** návrhovou skupinu ve složení Mgr. Leoš Sekanina a p. Jiří Popovič

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z14/2020/1c bylo schváleno.

17.11 hod. - DOSTAVIL SE p. Martin Novák - POČET ČLENŮ ZO JE NYNÍ 15.

Vzetí na vědomí zápisu ze 13. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 14. 5. 2020:

Předsedající sdělila, že je předložen zápis ze 13. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 14. 5. 2020. Ověřovateli zápisu byli Ing. Libor Školoud a p. Martin Novák. Zeptala se, zda mají ověřovatelé zápisu k tomuto zápisu nějaké dotazy nebo připomínky. Bez připomínek.

Ze strany členů zastupitelstva obce byla podána námitka proti zápisu p. Aloisem Šimčíkem. Tato námitka byla doručena Obci Světlá Hora a zaevidována dne 22. 6. 2020, tj. v den konání zastupitelstva obce.

Diskuze:

Svobodová	sdělila, že námitky p. Šimčíka byly doručeny obci dnes dopoledne
Lukovský	sdělil, že námitky vidí teprve teď a potřebuje je nejdříve nastudovat a proto se teď k nim nemůže vyjadřovat
Šimčík	sdělil, že zpracoval námitky tak, jak mu umožňuje zákon
Svobodová	sdělila, že zastupitelé neměli možnost se s nimi seznámit, jsou tam zásadní připomínky
Sekanina	navrhl, aby zastupitelstvo vzalo zápis na vědomí, s připomínkami p. Šimčíka
Marková (Obec)	upozornila, že se jedná o námitky člena ZO podle zákona o obcích a tyto námitky by měly být vypořádány. Jak ale řekla už paní starostka, tyto námitky byly obci doručeny dnes dopoledne, zastupitelé neměli možnost se s nimi seznámit a ani obec se k nim nemůže hned vyjádřit, navrhla, aby byly námitky projednány na příštím zasedání ZO
Lukovský	sdělil p. Šimčíkovi, že na zpracování připomínek měl od posledního zasedání ZO měsíc a zeptal se, proč je tedy p. Šimčík podal až teď
Šimčík	odpověděl, že neměl čas je dříve zpracovat, ale podal je v souladu se zákonem
Školoud	sdělil, že navrhuje projednat námitky, na příštím zasedání ZO

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **bere na vědomí** zápis ze 13. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 14. 5. 2020 s připomínkami člena zastupitelstva obce p. A. Šimčíka, které budou vypořádány na příštím

zasedání zastupitelstva obce

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 2

Usnesení č. Z14/2020/1d bylo schváleno.

Schválení ověřovatelů zápisu ze 14. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 22. 6. 2020:

Předsedající sdělila, že ověřovateli zápisu ze 14. zasedání zastupitelstva obce navrhuje p. Martina Klímu a pí Jitku Výmolovou. Bez připomínek.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** ověřovatele zápisu ze 14. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 22. 6. 2020 p. Martina Klímu a pí Jitku Výmolovou

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z14/2020/1e bylo schváleno.

Schválení programu 14. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 22. 6. 2020:

Předsedající sdělila návrh programu 14. zasedání zastupitelstva obce a zeptala se, zda má někdo návrhy na jeho úpravu nebo doplnění. Bez připomínek.

Návrh programu:

1. Procesní záležitosti 14. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 22. 6. 2020
2. Kontrola plnění usnesení ze 13. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 14. 5. 2020
3. Zpráva o činnosti rady obce od 27. 4. 2020 do 22. 6. 2020
4. Rozpočtová opatření č. 5/2020, 6/2020, 7/2020 a 8/2020 k rozpočtu obce Světlá Hora na rok 2020
5. Pozemky
6. Žádost o schválení splátkového kalendáře při koupi pozemku
7. Výbory zastupitelstva obce – finanční výbor
8. Závěrečný účet obce Světlá Hora za rok 2019
9. Účetní závěrka za rok 2019
10. Závěrečný účet svazku obcí Bruntálsko za rok 2019
11. Darovací smlouva na dovybavení jednotky SDH Světlá Hora
12. Nabídka na odprodej garáže a altánu u domu Světlá č.p. 327 (zdravotní středisko)
13. Nákup traktůrku pro údržbu travnatých ploch v obci
14. Žádost TJ Světlá Hora o zbudování přístřešku a pergoly
15. Různé

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** program 14. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 22. 6. 2020

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z14/2020/1f bylo schváleno.

2. Kontrola plnění usnesení ze 13. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 14. 5. 2020

Předkladatel: starostka T. Svobodová

Zpracovatel: M. Marková

Počet příloh: 1

Diskuze:

Svobodová sdělila, že je předložena kontrola plnění usnesení z předcházejícího zasedání zastupitelstva a zeptala se, zda má někdo dotazy nebo připomínky. Bez připomínek.

Svobodová sdělila, že se chce sama zeptat p. Šimčíka k bodu 16) usnesení jestli má k dispozici nějaké podněty od občanů, o kterých se v usnesení mluví. A pokud je p. Šimčík, pí Hromádková, p. Popovič a p. Skála mají, protože připomínky podávali všichni, aby je obci předali

Šimčík odpověděl, aby obec lidi kontaktovala, to má za úkol. Dejte jim nějaký glejt, ať se k tomu vyjádří, oni tam bydlí

Svobodová sdělila, že z toho, jak byl návrh na usnesení předložen, pochopila, že už nějaké podněty občanů k dispozici mají

Novák sdělil, že to pochopil naprosto stejně, jako pí. starostka

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **bere na vědomí** kontrolu plnění usnesení ze 13. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 14. 5. 2020

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z14/2020/2 bylo schváleno.

3. Zpráva o činnosti rady obce od 27. 4. 2020 do 22. 6. 2020

Předkladatel: starostka T. Svobodová

Zpracovatel: M. Marková

Počet příloh: 5

V období od 27. 4. 2020 do 22. 6. 2020 se konaly 4 schůze rady obce:

RO 23/2020 (27. 4. 2020), RO 24/2020 (30. 4. 2020), RO 25/2020 (25. 5. 2020) a RO 26/2020 (8. 6. 2020) - viz příložená usnesení.

Diskuze:

Svobodová sdělila, že je předložena zpráva o činnosti rady obce za období od 27. 5. do 22. 6. 2020 a zeptala se, zda má někdo dotazy nebo připomínky. Bez připomínek.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **bere na vědomí** zprávu o činnosti rady obce za období od 27. 5. 2020 do 22. 6. 2020

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 1 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z14/2020/3 bylo schváleno.

4. Rozpočtová opatření č. 5/2020, 6/2020, 7/2020 a 8/2020 k rozpočtu obce Světlá Hora na rok 2020

Předkladatel: Rada obce

Zpracovatel: M. Nováková

Počet příloh: 4

Jednotlivá rozpočtová opatření byla schválena radou obce na schůzích č. 23 - 26/2020 - ZO bere jejich schválení na vědomí.

Diskuze:

- Svobodová sdělila, že jsou předložena rozpočtová opatření, která byla schvalovaná radou obce od 27. 4. 2020 a zeptala se, zda má někdo dotazy nebo připomínky
- Šimčík zeptal se k rozpočtovému opatření č. 7/2020, jestli u těch 200. 000,- Kč se jedná o dotaci, o které se mluvilo na minulém ZO
- Lukovský odpověděl, že se jedná o dotaci na hasiče, která chodí každý rok. Jedná se o 150. 000,-Kč a 50. 000,-Kč je tam teď na mzdu hasiče (p. ***)
- Šimčík zeptal se, na částku 50. 000,-Kč ubytovací poplatky, zda se to vztahuje k r. 2019
- Nováková (Obec) odpověděla, že se jedná o dobíhající platby, které platí občané v r. 2020 ještě za r. 2019
- Šimčík k rozpočtovému opatření č. 7/2020 se zeptal, že pokud se přehodilo z údržby hřiště na požárníky 80. 000,-Kč, jak se bude řešit hřiště
- Svobodová odpověděla, že to byly finance určené na odměnu p. ***, který hřiště udržoval, ale v letošním roce to už pro obec nedělá
- Šimčík k rozpočtovému opatření č. 5/2020 - rezervy na hasiče se zeptal, zda budeme mít teď dvě rezervy
- Nováková (obec) odpověděla, ano, a jedna z nich je povinná
- Šimčík zeptal se, co se týká "krizových" peněz, jestli se uvidí částky až v závěrečném účtu
- Svobodová odpověděla, že něco se už vyúčtovalo a doplnilo
- Šimčík sdělil, jestli by se tím neměla zabývat i rada obce. Dále se zeptal k rozpočtovému opatření č. 8/2020- příjmy na lesní techniku, v jaké fázi to teď je
- Školoud odpověděl, že teď je podepsaná smlouva se SZIF a do dvou let je povinnost techniku pořídit. Po pořízení se teprve může žádat zpětně o finance

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **bere na vědomí** schválení rozpočtových opatření č. 5/2020 radou obce dne 27. 4. 2020, usnesením č. R23/2020/3, č. 6/2020 radou obce dne 30. 4. 2020, usnesením č. R24/2020/5, č. 7/2020 radou obce dne 25. 5. 2020, usnesením č. R25/2020/7 a č. 8/2020 radou obce dne 8. 6. 2020, usnesením č. R26/2020/5

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 2

Usnesení č. Z14/2020/4 bylo schváleno.

5. Pozemky

Dodatek ke kupní smlouvě č. 6/2019 - prodej pozemků parc.č. 158/12 a 158/13 k.ú. Suchá Rudná Ing. ***:

Diskuze:

- Svobodová na úvod přečetla vyjádření právníčky obce pí Nimmrichterové. Sdělila, že jsou tady dva návrhy na uzavření dodatků ke kupním smlouvám, jedná se o prodeje pozemků pí Ing. *** a p.***. Přečetla návrhy na usnesení. Bez připomínek.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** dodatek ke kupní smlouvě č. 6/2019 ve věci prodeje pozemků parc.č. 158/12 trvalý travní porost o výměře 665 m² a parc. č. 158/13 trvalý travní porost o výměře 532 m² v k.ú. Suchá Rudná, pro Ing. ***, za cenu obvyklou dle znaleckého posudku č. 1381-25/2019 ze dne 22. 10. 2019, tj. 195 320,-Kč, vč. DPH, plus ostatní poplatky spojené s prodejem

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z14/2020/5a bylo schváleno.

Dodatek ke kupní smlouvě č. 7/2019 - prodej pozemku parc.č. 574/29 k.ú. Světlá ve Slezsku p. ***

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** dodatek ke kupní smlouvě č. 7/2019 ve věci prodeje pozemků

parc.č. 574/29 trvalý travní porost o výměře 1274 m² v k.ú. Světlá ve Slezsku, pro p. ***, za cenu obvyklou dle znaleckého posudku č. 1388-32/2019 ze dne 20. 11. 2019, tj. 305 760,-Kč, vč. DPH, plus ostatní poplatky spojené s prodejem

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z14/2020/5b bylo schváleno.

Předkladatel: Rada obce

Zpracovatel: Ing. J. Kukučka

Počet příloh: 1

Záležitosti týkající se pozemků byly projednány RO 26/2020 dne 8. 6. 2020, na základě doporučení komise výstavby, životního prostředí a služeb konané dne 1. 6. 2020.

ad bod 1 a 20) Prodej pozemků parc.č. 158/16 a 158/7 k.ú. Suchá Rudná:

Diskuze:

Svobodová	<i>sdělila, že zájem o koupi těchto pozemků mají dva zájemci, kteří podali své nabídky. Požádala Mgr. L. Sekaninu, aby nabídky otevřel a přečetl je</i>
Sekanina	<i>zkontroloval obálky, sdělil, že obě jsou neporušené a otevřel je. První nabídka - p. (Tomáš Hliněný, Malá Morávka 285, 793 36 Malá Morávka*) - nabízí 401. 000,- Kč. Druhá nabídka - manž. *** - nabídka 411. 943,-Kč. Sdělil, že vyšší nabídku podali manž. ***</i>
Svobodová	<i>dala hlasovat o vyšší nabídce manž. ***</i>

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** prodej pozemku parc.č. 158/16 trvalý travní porost o výměře 349 m² a pozemku parc.č. 158/7 trvalý travní porost o výměře 852 m² v k.ú. Suchá Rudná, manž. *** obálkovou metodou, za cenu 411 943,-Kč , vč. DPH, plus ostatní poplatky spojené s prodejem

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z14/2020/5c bylo schváleno.

ad bod 2 - 4) Prodej pozemku parc.č. 574/31 k.ú. Světlá ve Slezsku:

Diskuze:

Svobodová	<i>sdělila, že zájem o koupi těchto pozemků mají tři zájemci, kteří podali své nabídky. Požádala Mgr. L. Sekaninu, aby nabídky otevřel a přečetl je</i>
Sekanina	<i>zkontroloval obálky, sdělil, že všechny tři jsou neporušené a otevřel je. První nabídka - manž. *** a *** - nabídka 280/m2, tj. 351. 960,- Kč. Druhá nabídka - manž. *** - nabídka 328/m2, tj. 412. 296,- Kč. Třetí nabídka - manž. *** - nabídka 381. 763,-Kč. Sdělil, že nejvyšší nabídku dali manž.***, na druhém místě manž. ***i a na třetím místě manž. ***</i>
Svobodová	<i>dala hlasovat o nabídce manž. ***</i>
Šafarčíková (OsV)	<i>po neschválení usnesení o prodeji manž. *** , sdělila, že se chce zeptat zastupitelů, proč hlasovali tak, jak hlasovali</i>
Lukovský	<i>odpověděl, že pokud ví, tak p. *** měl vždycky zájem o pozemek v Suché Rudné. Jeho prodej mu byl dnes schválený</i>
Sekanina	<i>sdělil, že zastupitelé hlasují podle svého svědomí. Zastupitelstvo obce je jediný orgán, který může rozhodnout o prodeji pozemku</i>

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** prodej pozemku parc.č. 574/31 trvalý travní porost o výměře 1257 m² v k.ú. Světlá ve Slezsku, manž. *** , obálkovou metodou, za cenu 412. 296,-Kč, vč. DPH, plus

ostatní poplatky spojené s prodejem

Výsledek hlasování:

Pro: 0 / Proti: 13 / Zdrželo se: 2

Návrh usnesení nebyl přijat.

Diskuze:

Svobodová *dala hlasovat o prodeji pozemku druhé nejvyšší nabídkce podané maž. ****

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** prodej pozemku parc.č. 574/31 trvalý travní porost o výměře 1257 m² v k.ú. Světlá ve Slezsku, manž. ***, obálkovou metodou, za cenu 381.763,47 Kč, vč. DPH, plus ostatní poplatky spojené s prodejem

Výsledek hlasování:

Pro: 6 / Proti: 0 / Zdrželo se: 9

Návrh usnesení nebyl přijat.

Diskuze:

Svobodová *dala hlasovat o třetí nejvyšší nabídce manž. ****

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** prodej pozemku parc.č. 574/31 trvalý travní porost o výměře 1257 m² v k.ú. Světlá ve Slezsku, manž. *** a ***, obálkovou metodou, za cenu 351. 960,- Kč, vč. DPH, plus ostatní poplatky spojené s prodejem

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 3

Usnesení č. Z14/2020/5d bylo schváleno.

ad bod 5 -7) Prodej pozemku parc. č. 771/15 k.ú. Světlá ve Slezsku:

Diskuze:

Svobodová *sdělila, že zájem o koupi těchto pozemků mají čtyři zájemci, kteří podali své nabídky. Požádala Mgr. L. Sekaninu, aby nabídky otevřel a přečetl je*
Sekanina *zkontroloval obálky, sdělil, že všechny čtyři jsou neporušené a otevřel je. První nabídka - manž. *** - nabídka 306,-Kč/m2, tj. 412. 182,-Kč, druhá nabídky manž. *** a p. *** - nabídka 275,-Kč/m2, tj. 370. 425,-Kč, třetí nabídka *** - nabídka 307,-Kč/m2, tj. 413. 529,-Kč a čtvrtá nabídka *** a *** - nabídka 450. 000,-Kč*
Svobodová *sdělila, že v tomto případě je ve střetu zájmů, protože u nejvyšší nabídky, o které se teď bude hlasovat, se jedná o jejího syna, zdrží se proto hlasování. Dala hlasovat o nejvyšší nabídce p. *** a sl.****

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** prodej pozemku parc.č. 771/15 trvalý travní porost o výměře 1347 m² v k.ú. Světlá ve Slezsku, p. *** a ***, obálkovou metodou, za cenu 450. 000,-Kč, plus ostatní poplatky spojené s prodejem

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 3

Usnesení č. Z14/2020/5e bylo schváleno.

ad bod 8a) Prodej pozemku parc.č. 645/12 k.ú. Stará Voda v Jeseníkách:

Diskuze:

Svobodová *sdělila, že se jedná o pozemek ve Staré Vodě, o který žádá p. ***, cena 6. 030,-Kč, vč. DPH*

Šimčík	<i>zeptal se, proč rada obce nepřijala k tomuto prodeji usnesení</i>
Školoud	<i>odpověděl, že hlasování bylo 2-0-2, takže nebylo přijato usnesení</i>
Šimčík	<i>zeptal se, jestli se radní bavili o důvodu</i>
Školoud	<i>odpověděl, že nebavili</i>

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** prodej pozemku parc.č. 645/12 ostatní plocha o výměře 104 m² v k.ú. Stará Voda v Jeseníkách, ***, za cenu v čase a místě obvyklou, tj. 6 030,-Kč, vč. DPH, dle znaleckého posudku č. 1395-03/2020, plus ostatní poplatky spojené s prodejem

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 2

Usnesení č. Z14/2020/5f bylo schváleno.

ad bod 8b) Prodej pozemku parc. č. 15 k.ú. Stará Voda v Jeseníkách:

Diskuze:

Svobodová *sdělila, že se opět jedná o prodej pozemku ve Staré Vodě p. ***, cena je vč. DPH*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** prodej pozemku parc.č. 15 ostatní plocha o výměře 238 m² v k.ú. Stará Voda v Jeseníkách, *** za cenu v čase a místě obvyklou tj. 11 420,00 Kč, vč. DPH, dle znaleckého posudku č. 1395-03/2020, plus ostatní poplatky spojené s prodejem

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 2

Usnesení č. Z14/2020/5g bylo schváleno.

ad bod 9) Záměr na prodej pozemku parc.č. 141/8 k.ú. Stará Voda v Jeseníkách:

Diskuze:

Lukovský	<i>zeptal se Ing. Kukučky, o který pozemek se přesně jedná</i>
Kukučka (Obec)	<i>upřesnil polohu pozemku podle GP a sdělil, že se jedná se o přístup k domu</i>
Sekanina	<i>sdělil, že má technickou připomínku, protože se jedná o malé pozemky. Zda tyto drobné pozemky neprodávat za 30,-Kč/m2, bez nutnosti dělat odhad</i>
Školoud	<i>sdělil, že teď se jedná o záměr na prodej</i>
Vilímec	<i>sdělil, že tyto pozemky nejdou prodat nikomu jinému, protože se jedná o přístup k domu</i>
Kukučka (Obec)	<i>sdělil, že to, co bude kupovat obec, je kvůli tomu památníku, aby byl na pozemku obce</i>
Šimčík	<i>zeptal se, jestli se jedná o "ostatní plochu". Pokud ano, mohla by se cena udělat podle toho, co se teď prodávalo p. ***, to je stejný druh</i>
Svobodová	<i>odpověděla, že se jedná o "ostatní plochu". Dala hlasovat o návrhu p. Šimčíka na prodej za 60,-Kč/m2</i>

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** záměr na prodej pozemku parc.č. 141/8 ostatní plocha o výměře 120 m², odděleného z pozemku parc.č. 141/8 ostatní plocha o výměře 160 m², vše v k.ú. Stará Voda v Jeseníkách, za cenu 60,-Kč/m², vč. DPH

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z14/2020/5h bylo schváleno.

ad bod 10) Záměr na prodej pozemku parc.č. 141/15 k.ú. Stará Voda v Jeseníkách:

Diskuze:

Sekanina

sdělil, že se jedná o ten další kousek pozemku

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** záměr na prodej pozemku parc.č. 141/15 ostatní plocha o výměře 17 m² v k.ú. Stará Voda v Jeseníkách, odděleného z pozemku parc.č. 141/8 ostatní plocha o výměře 160 m² v k.ú. Stará Voda v Jeseníkách, za cenu 60,-Kč/m², vč. DPH

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z14/2020/5i bylo schváleno.

ad bod 11) Záměr na odkoupení pozemku parc.č. 141/14k.ú. Stará Voda v Jeseníkách:

Diskuze:

Sekanina

sdělil, že tady se jedná o tu část pozemku, o které se tu mluvilo. Je to ta část, kterou chce odkoupit obec, kvůli památníku

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** záměr na odkoupení pozemku parc.č. 141/14 ostatní plocha o výměře 2 m², odděleného z pozemku parc.č. 141/4 ostatní plocha o výměře 819 m², vše v k.ú. Stará Voda v Jeseníkách, který je ve vlastnictví p. Jaroslava Tydlačky, Květná 1717/30, 792 01 Bruntál, za cenu 60,-Kč/m², vč. DPH

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z14/2020/5j bylo schváleno.

ad bod 13) Záměr na prodej pozemku parc.č. 645/19 k.ú. Stará Voda v Jeseníkách:

Diskuze:

Sekanina

sdělil, že se jedná o poslední část těch spolu souvisejících pozemků ve Staré Vodě

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** záměr na prodej pozemku parc.č. 645/19 ostatní plocha o výměře 50 m², odděleného z pozemku parc.č. 645/7 ostatní plocha o výměře 932 m², vše v k.ú. Stará Voda v Jeseníkách, za cenu 60,-Kč/m², vč. DPH

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z14/2020/5k bylo schváleno.

ad bod 14) Záměr na prodej pozemku parc.č. 1549/6 k.ú. Světlá ve Slezsku:

Diskuze:

Svobodová

*sdělila, že se jedná o část pozemku u víceúčelového hřiště. Obec má domluvený odprodej pozemku p. *** a pí *** pro hasiče u hasičárny a tento pozemek by obec za to odprodala p. ****

Lukovský

*vysvětlil situaci u hasičárny podle kat. mapy. Část by jim prodal pí *** a pí *** a část p. ***. Areál je využíváný pro děti a ženy. Pan *** už tento pozemek vyjmul z dotací. Obec a hasiči na oplocení celého tohoto areálu žádají o dotaci. S p. *** jsou domluvení. Tyto informace měly jít i do rady, aby s tím byla rada seznámená*

Sekanina

sdělil, že rada to doporučila neschválit, protože původní domluva byla jiná. Teď podle GP to vypadá, že kolem víceúčelového hřiště by po prodeji zbyl jen cca 1,5 m proužek a nepůjdou tam udělat ani lavičky, ani zázemí, jak se původně chtělo.

Vilímeč

*upřesnil na kat. mapě jak byla původní žádost p. ****

Šimčík

sdělil, že je pro prodej, ale upřesnit to

Svobodová	<i>sdělila, že tady už je ale hotový GP</i>
Lukovský	<i>sdělil, že by se to mělo řešit tak, aby to bylo reálné. Když se jednalo s p. ***, tak říkal, že je pro prodej, když bude obci umožněn přístup na horní hřiště. *** říkal, že je tam 3 m prostor, pokud by se tam nespala tráva. Za sucha se to dá, ale za mokra by se tam velkým autem nevjelo. Nesměla by se tam určitě dávat tráva</i>
Skála	<i>sdělil, že pokud si pamatuje, tak p. *** chtěl zajistit pouze vjezd s tím, že mu o pozemek vůbec nejde</i>
Lukovský	<i>podal protinávrh - záměr na prodej tohoto pozemku schválit</i>
Svobodová	<i>dala hlasovat o protinávru p. Lukovského</i>

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** záměr na prodej pozemku parc.č. 1549/6 ostatní plocha o výměře 1346 m², odděleného z pozemku 1546/6 o výměře 1425 m², vše v k.ú. Světlá ve Slezsku, za cenu dle znaleckého posudku, vč. DPH

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 1 / Zdrželo se: 4

Usnesení č. Z14/2020/5l bylo schváleno.

ad bod 15) Záměr na prodej pozemku parc.č. 116/6 k.ú. Stará Voda v Jeseníkách:

Diskuze:

Svobodová	<i>sdělila, že rada doporučuje zastupitelstvu obce neschválit záměr na prodej tohoto pozemku. Jedná se o pozemek proti "trafu" ve Staré Vodě. Do budoucna by tam mohla být možnost stavební parcely</i>
Šimčík	<i>zeptal se, proč, když se to chce schválit na výstavbu, proč se neschvaluje rovnou záměr na prodej</i>
Sekanina	<i>odpověděl, že přišly dvě žádosti, kdy každý ze žadatelů chce kousek (poz. parc.č. 116/6 a 119/1 k.ú. Stará Voda v Jeseníkách). Spíše by se to do budoucna sloučilo, ale teď by to zůstalo obci</i>
Svobodová	<i>dala hlasovat o návrhu na neschválení záměrů na oba uvedené pozemky</i>

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **neschvaluje** záměr na prodej pozemku parc.č. 116/6 ostatní plocha o výměře 404 m² v k.ú. Stará Voda v Jeseníkách, z důvodu záměru využití pozemku na výstavbu

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 1 / Zdrželo se: 3

Usnesení č. Z14/2020/5m bylo schváleno.

ad bod 16) Záměr na prodej pozemku parc.č. 119/1 k.ú. Stará Voda v Jeseníkách:

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **neschvaluje** záměr na prodej pozemku parc.č. 119/1 trvalý travní porost o výměře 886 m² v k.ú. Stará Voda v Jeseníkách, z důvodu záměru využití pozemku na výstavbu

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 1 / Zdrželo se: 2

Usnesení č. Z14/2020/5n bylo schváleno.

ad bod 18) Záměr na odkoupení pozemků parc.č. 15/1 a pozemku parc.č. 1249/3 k.ú. Světlá ve Slezsku:

Diskuze:

Svobodová	<i>sdělila, že se jedná o ty pozemky, které chce obec odkoupit od p. *** za hasičárnou, jak se tady před chvílí mluvilo</i>
-----------	---

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** záměr na odkoupení pozemku parc.č. 15/1 zahrada o výměře 1784 m² a pozemku parc.č. 1249/3 ostatní plocha o výměře 277 m², vše v k.ú. Světlá ve Slezsku, od ***, za cenu dle znaleckého posudku, vč. DPH

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z14/2020/5o bylo schváleno.

6. Žádost o schválení splátkového kalendáře při koupi pozemku

Předkladatel: Rada obce

Zpracovatel: žádost - pí ***

Počet příloh: 1

Projednáno radou obce 26/2020 dne 8. 6. 2020.

Diskuze:

- | | |
|-------------|---|
| Svobodová | <i>sdělila, že rada projednala žádost pí *** o splátkový kalendář při koupi pozemku (parc.č. 218/10 k.ú. Podlesí pod Pradědem). Rada obce doporučuje její žádost neschválit z důvodu, že tak jak si splátkový kalendář pí *** navrhla, tak by zatížil obec a ZO na tři volební období</i> |
| Školoud | <i>sdělil, že na radě se o tom diskutovalo. Historicky se už něco na splátky prodávalo, ale ne na tak dlouho. Osobně by z toho měl na tak dlouhou dobu obavu a také, aby se z toho nestal precedens</i> |
| *** (občan) | <i>sdělila, že v tom žádný precedens nevidí. Cena za tento pozemek se od podání její žádosti k prodeji neúměrně navýšila. Mělo to být přes 200. 000,-Kč a teď je přes 1 mil Kč</i> |
| Sekanina | <i>zeptal se pí ***, jestli je z její strany nějaká možnost, že by návrh splátkového kalendáře přepracovala tak, aby byl na jedno volební období</i> |
| *** (občan) | <i>odpověděla, že to je možné. Jedná o získání hypotečního úvěru. Zeptala se, kdy končí volební období</i> |
| Sekanina | <i>odpověděl, že na podzim r. 2022. Dal protinávrh na odložení projednání splátkového kalendáře pí ***, do doby předložení nového návrhu splátkového kalendáře</i> |

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **odkládá** návrh na úhradu kupní ceny za poz. parc.č. 218/10 trvalý travní porost o výměře 5 523 m² v k.ú. Podlesí pod Pradědem formou splátkového kalendáře předloženého pí ***, do doby předložení nového návrhu splátkového kalendáře p. ***

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 1 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z14/2020/6 bylo schváleno.

7. Výbory zastupitelstva obce - finanční výbor

Předkladatel: finanční výbor (předseda p. V. Vojtíšek)

Zpracovatel: pí M. Nováková

Počet příloh: 1

Finanční výbor konaný dne 19. 5. 2020 projednal závěrečný účet obce za rok 2019, účetní závěrku za rok 2019, poskytnutí finanční dotace Lince bezpečí (schváleno radou obce, neboť se jedná o částku, kterou má v pravomoci schválit RO) a dále dal doporučení vedení obce v souvislosti s vládními opatřeními

na samosprávy - viz příložený zápis FV.

Diskuze:

Svobodová *sdělila, že je předložen zápis ze zasedání finančního výboru, který se konal 19. 5. 2020 a zeptala se, jestli má někdo dotazy nebo připomínky. Bez připomínek*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **bere na vědomí** zápis ze zasedání finančního výboru konaného dne 19. 5. 2020

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 1 / Zdrželo se: 2

Usnesení č. Z14/2020/7 bylo schváleno.

8. Závěrečný účet obce Světlá Hora za rok 2019

Předkladatel: Rada obce

Zpracovatel: pí M. Nováková

Počet příloh: 11

Závěrečný účet schvaluje zastupitelstvo obce dle § 84 odst. 2 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích a je zpracován v souladu s § 17 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění.

V závěrečném účtu jsou obsaženy údaje o ročním hospodaření obce Světlá Hora tj. údaje o plnění rozpočtu příjmů a výdajů v členění podle platné rozpočtové skladby, finanční operace, údaje o tvorbě a použití sociálního fondu, dále údaje z rozvahy, součástí závěrečného účtu je i vyúčtování finančních vztahů ke státnímu rozpočtu, rozpočtu kraje, obcí a jiným rozpočtům a k hospodaření dalších osob a zpráva z přezkumu hospodaření za rok 2019.

Závěrečné přezkoumání hospodaření obce za rok 2019 bylo provedeno Krajským úřadem Moravskoslezského kraje dne 18.3.2020. Při přezkoumání nebyly zjištěny chyby a nedostatky a nebyly zjištěny žádné skutečnosti, které by měly negativní dopad na hospodaření územního celku v budoucnosti.

Závěrečný účet byl projednán ve finančním výboru dne 19. 5. 2020 radou obce dne 25. 5. 2020 č. usnesení R25/2020/5, kde rada obce doporučila jeho schválení bez výhrad.

Projednání závěrečného účtu se uzavírá vyjádřením souhlasu s celoročním hospodařením bez výhrad nebo s výhradami, na základě nichž přijme ÚSC opatření potřebná k nápravě zjištěných chyb a nedostatků. Jelikož při přezkumu hospodaření obce Světlá Hora za rok 2019 nebyly zjištěny chyby a nedostatky, je navrženo toto znění usnesení: Zastupitelstvo obce schvaluje závěrečný účet obce Světlá Hora za rok 2019 a vyjadřuje souhlas s celoročním hospodařením, a to bez výhrad.

Připomínky k závěrečnému účtu zastupitele a občana Světlé Hory p. A. Šimčíka byly doručeny dne 15. 6. 2020 (viz příloha).

Diskuze:

Svobodová *přečetla komentář k závěrečnému účtu obce za r. 2019 a zeptala se, zda má někdo dotazy nebo připomínky*

Šimčík *sdělil, že připomínky poslal písemně. Neví, jestli bude připomínky někdo komentovat, ale dává protinávrh - schválit závěrečný účet obce "s výhradou"*

Nováková (Obec) *přečetla komentář k TJ ze zprávy auditu opravenou část zaslanou KÚ MSK. Jedná se o překlep, který nemá vliv na nic jiného*

Svobodová *p. Šimčík nám slíbil, že nám dá na obec vyjádření pí Samkové z KÚ MSK. Za celou dobu nám ho ale neposkytl*

Nováková (Obec) *k připomínce p. Šimčíka sdělila: ad 1) je to v souladu ad 2.1) na této položce se účtují převody čerpání sociálního fondu, ad 2.2) odvod z mezd do sociálního*

fondu, ad 2.3) sdělila, že to p. Šimčíkovi říct nemůže, protože neví, jakým způsobem to spočítal, ad 2.4) nejsou, účtují se jinak ad 2.5) na tento se neúčtují. Ke zprávě auditu se pí starostka vyjádřila, takže to je asi všechno, co by k tomu chtěla říct dala hlasovat o protinávru na usnesení p. Šimčíka

Svobodová

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** závěrečný účet obce Světlá Hora za rok 2019 a vyjadřuje souhlas s celoročním hospodařením, a to s výhradou

Výsledek hlasování:

Pro: 1 / Proti: 9 / Zdrželo se: 5

Návrh usnesení nebyl přijat.

Diskuze:

Svobodová *sdělila, že u protinávru p. Šimčíka nebylo přijato usnesení. Dala hlasovat o původním návrhu na usnesení - schválit závěrečný účet obce Světlá Hora za rok 2019, a to bez výhrad*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** závěrečný účet obce Světlá Hora za rok 2019 a vyjadřuje souhlas s celoročním hospodařením, a to bez výhrad

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 3 / Zdrželo se: 3

Usnesení č. Z14/2020/8 bylo schváleno.

9. Účetní závěrka za rok 2019

Předkladatel: Rada obce

Zpracovatel: pí M. Nováková

Počet příloh: 6

Účetní závěrka byla projednána finančním výborem dne 19. 5. 2020 a radou obce 25/2020 dne 25. 5. 2020.

Diskuze:

Svobodová *sdělila, že je předložená účetní závěrka za rok 2019 a zeptala se, zda má někdo dotazy nebo připomínky. Bez připomínek*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** účetní závěrku obce Světlá Hora sestavenou k 31. 12. 2019

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 2 / Zdrželo se: 4

Usnesení č. Z14/2020/9 bylo schváleno.

10. Závěrečný účet svazku obcí Bruntálsko za rok 2019

Předkladatel: starostka pí T. Svobodová

Zpracovatel: svazek obcí Bruntálsko

Počet příloh: 7

Je předložen závěrečný účet svazku obcí Bruntálsko za rok 2019, jehož je obec Světlá Hora členem. Obce, jež

jsou členy , návrh závěrečného účtu zveřejňují na úřední a el. úřední desce a zastupitelstva obcí je poté berou na vědomí.

Diskuze:

Svobodová

sdělila, že je předložen závěrečný účet dobrovolného svazku obcí Bruntálsko za r. 2019 a zeptala se, zde má někdo dotazy nebo připomínky. Bez připomínek

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **bere na vědomí** závěrečný účet dobrovolného svazku obcí Bruntálsko za rok 2019

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 2

Usnesení č. Z14/2020/10 bylo schváleno.

11. Darovací smlouva na dovybavení jednotky SDH Světlá Hora

Předkladatel: Rada obce

Zpracovatel: návrh smlouvy - Moravskoslezský kraj

Počet příloh: 1

Projednáno radou obce 26/2020 dne 8. 6. 2020.

Diskuze:

Svobodová

sdělila, že je předložen návrh darovací smlouvy od Moravskoslezského kraje na darování přenosného měřicího zařízení k dovybavení jednotky SDH. Rada to projednala a doporučuje darovací smlouvu schválit

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** darovací smlouvu na darování přenosného měřicího zařízení Dränger X-ma 5000, vč. příslušenství, pro dovybavení jednotky Sboru dobrovolných hasičů Světlá Hora, uzavřenou mezi Moravskoslezským krajem, 28. října 117, 702 18 Ostrava (IČ 70890692) a Obcí Světlá Hora, Světlá 374, 793 31 Světlá Hora a pověřuje starostku Taťanu Svobodovou jejím podpisem

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z14/2020/11 bylo schváleno.

12. Nabídka na odprodej garáže a altánu u domu Světlá č.p. 327 (zdravotní středisko)

Předkladatel: Rada obce

Zpracovatel: nabídky - Mgr. L. Sekanina

Počet příloh: 1

Projednáno radou obce 26/2020 dne 8. 6. 2020.

Diskuze:

Svobodová

sdělila, že je předložena nabídka p. Sekaniny na odprodej altánu a garáže u zdravotního střediska. Nabídku projednala rada obce, která ji vzala na vědomí. Navrhla, aby se žádost odložila do doby dojednání kupní ceny

Sekanina

*sdělil, že altán je přímo v jeho vlastnictví a garáž mají napůl s p. ***. Nabízejí*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **odkládá** nabídku k odprodeji altánu a garáže u domu Světlá č.p. 327, Světlá Hora, do doby dojednání kupní ceny a zpracování rozpočtového opatření

Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 0 / Zdrželo se: 7

Usnesení č. Z14/2020/12 bylo schváleno.

13. Nákup traktůrku pro údržbu travnatých ploch v obci

Předkladatel: Rada obce

Zpracovatel: starostka T. Svobodová

Počet příloh: 1

Nákup traktůrku pro údržbu travnatých ploch v obci byl projednán RO 25/2020 dne 8. 6. 2020.

Diskuze:

Svobodová	<i>sdělila, že obec disponuje 4 traktůrky (1x z r. 2009 - v zimě se používá na údržbu chodníků, 1x z r. 2012, 1x z r. 2015 -.momentálně v opravě a 1x z r. 2018). Když začala sezóna, začaly postupně odcházet. Momentálně má obec jeden traktůrek zapůjčený od Lukovských, aby se mohlo sekat i hřiště. Dnes je zastupitelům předložena nabídka na nákup traktůrku zn. Starjet, prospekt je v materiálech</i>
Lukovský	<i>sdělil, že jenom upřesní, že není zapůjčený od Lukovských, ale od hasičů a používá se, jak pí starostka řekla, na sekání hřiště</i>
Skála	<i>zeptal se, kde došlo k takovému výběru a kdo je prodejcem. Sdělil, že si myslí, že takový stroj bude slabý a jsou určitě lepší</i>
Svobodová	<i>sdělila, že tento navržený typ je uváděný jako "profi". Záleží také na jaké ceně se zastupitelstvo shodne</i>
Skála	<i>sdělil, že by bylo dobré poptat se po okolních obcích, co používají oni, např. Staré Město. Nebo se zeptat Technických služeb v Bruntále</i>
Lukovský	<i>zeptal se, z jakých nabídek se vybíralo</i>
Svobodová	<i>odpověděla, že na tento předložený (Starjet) a ještě na jeden typ, který byl ale cca o 60- 100.000,-Kč dražší</i>
Šimčík	<i>sdělil, že dává protinávrh, nákup traktůrku za cenu do 300. 000,-Kč + DPH</i>
Vilímec	<i>sdělil, že pokud to dobře pochopil, tak by se měla udělat poptávka na nákup stroje v této ceně</i>
Lukovský	<i>sdělil, že cenu by tam nedával. Navrhl, aby se objely okolní obce a zjistilo se, jaké mají zkušenosti</i>
Šimčík	<i>sdělil, že cenu tam chtěl dát proto, aby se to uspíšilo</i>
Sekanina	<i>sdělil, že tady je ještě návrh na revokaci původního usnesení z r. 2017. Tento nákup se neuskutečnil, usnesení by se mělo revokovat</i>
Svobodová	<i>dala hlasovat o revokaci původního usnesení, poté o protinávruhu p. Šimčíka a o návrhu na uložení starostce, aby zajistila výběrové řízení na nákup nového traktůrku</i>

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **revokuje** usnesení č. Z18/2017/7b ze dne 25. 9. 2017 o nákupu sekacího traktůrku pro potřeby údržby sportovního areálu v obci

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z14/2020/13a bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** nákup traktůrku pro údržbu travnatých ploch v obci za cenu nejvýše 320. 000,- Kč bez DPH

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z14/2020/13b bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **pověřuje** starostku Taťanu Svobodovou zajištěním výběrového řízení na nákup traktůrku pro údržbu travnatých ploch v obci a konzultacemi s okolními obcemi na doporučení vhodného typu takového stroje

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z14/2020/13c bylo schváleno.

14. Žádost TJ Světlá Hora o zbudování přístřešku a pergoly

Předkladatel: Rada obce

Zpracovatel: za TJ Světlá Hora p. A. Šimčík

Počet příloh: 5

Žádost TJ Světlá Hora o zbudování přístřešku a pergoly v areálu TJ projednala rada obce 25/2020.

Diskuze:

- | | |
|-------------|--|
| Školoud | <i>sdělil, že rada obce také projednala žádost TJ Světlá Hora na zbudování přístřešku a pergoly. Osobně by to zahrnul do studie, která je navržena, že by se měla zpracovat na tom konci kolem paneláku a hřiště a jinak s tím nemá problém. Dokončilo se náměstíčko v Suché Rudné, obec by chtěla pokračovat v Dětrichovicích a postupně udělat zázemí v místních částech. Pergolu ve Světlé by se ale snažil postavit jinam, kde by ji mohli využít i rodiny s dětmi. Na fotbalovém hřišti se dá na zápas postavit i stan, když bude potřeba</i> |
| Skála | <i>sdělil že to není myšlené na fotbalové zápasy, ale např. když se dělají "čarodějnice", bleší trh a další akce. Děcka si nemají kde opékat špekáčky, nic se pro ně nedělá</i> |
| Školoud | <i>sdělil, že by postupoval koncepčně</i> |
| *** (občan) | <i>sdělil, že není pravda, jak říkal p. Skála, že si tu děti nemají kde opékat. Dobrovolní hasiči dělají několik akcí v roce přímo pro děti za hasičárnou. Není pravda, že se tady pro děti nic nedělá</i> |
| Lukovský | <i>sdělil, že je pro, aby to bylo třeba i na trhy apod., jak říká p. Skála, ale proč to TJ nezkusí někdy řešit také sponzorsky. Oni jako hasiči si všechno zařídili sami. Budou teď např. stavět altánek a po obci chtějí jen finance na kolek na stavební povolení</i> |
| Školoud | <i>sdělil, že to navrhuje dnes odložit a řešit v rámci navrhované studie</i> |
| Svobodová | <i>zeptala se, jak by to bylo zabezpečené v noci, že tam nebude nikdo vysedávat a popíjet</i> |
| Skála | <i>sdělil, že to nezabezpečí nikdo. Musely by se tam dát kamery, které oni už chtěli dávno</i> |
| *** (občan) | <i>zeptal se, proč fotbalisti neudělají gesto, nějakou brigádu apod.</i> |
| Skála | <i>odpověděl, že brigády se dělají, ale nepořádek tam dělají jiní, ne ti, co hrají fotbal</i> |
| Sekanina | <i>zeptal se, jak dlouho by trvalo zpracování studie, jak o ní mluvil L. Školoud</i> |
| Školoud | <i>odpověděl, že se může na to zkusit někdo oslovit, ale jak dlouho by to trvalo teď neví</i> |
| Svobodová | <i>sdělila, že dává protinávrh, odložit to do zpracování architektonické studie</i> |

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **odkládá** vybudování přístřešku a pergoly v areálu hřiště TJ ve Světlé Hoře

do doby zpracování architektonické studie dotčené části obce

Výsledek hlasování:

Pro: 5 / Proti: 6 / Zdrželo se: 4

Návrh usnesení nebyl přijat.

Diskuze:

Svobodová *dala hlasovat o původním návrhu na usnesení na vybudování přístřešku a pergoly s tím, že by se to znovu projednalo přímo se zástupci TJ*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **odkládá** vybudování přístřešku a pergoly v areálu hřiště TJ ve Světlé Hoře do příštího zasedání zastupitelstva obce, po předchozím projednání se zástupci TJ Světlá Hora

Výsledek hlasování:

Pro: 7 / Proti: 2 / Zdrželo se: 6

Návrh usnesení nebyl přijat.

NEHLASOVAL: 1 člen zastupitelstva obce

Diskuze:

Lukovský *navrhl, aby to znovu projednala starostka, místostarosta a zástupci TJ. Např. jestli by jim obce nepomohla s řezivem a ušetřily by se finance. Souvisí to s tím, co se píše ve Zpravodaji, že on a p. Vilímec hlasovali proti TJ, což není pravda. Byli proti navržené výši příspěvku pro TJ*

Sekanina *sdělil, že když se to projednávalo v radě, tak se ani tak dlouho nejednalo o peníze, ale spíš o to, jestli stavět v centru obce takovou stavbu. Všechno se tam nese k panelákům a lidi si budou pořád chodit stěžovat. Bylo by vhodné podívat se na to i z tohoto hlediska. O penězích jednala rada až podružně. Pokud něco takového v centru obce chceme, dělejme to s rozmyslem*

Skála *sdělil, že hluk z hřiště zůstane, ten je pořád. Nemyslí si, že by to nějaká pergola tak výrazně zvýšila*

Lukovský *sdělil, že mluvil za sebe, ne za radu. Dalo by se i udělat, že by např. byla část zdemontovatelná a dalo by se to udělat uzamykatelné, a by se tam mladí nesrocovali*

Svobodová *zeptala se, jestli by to např. nemohlo být z druhé strany hřiště*

Skála *odpověděl, že to je o debatě. Neřekli, že to nemůže být jinde, ale aby to sloužilo rozumnému účelu, ne aby to rušilo nějakým randálem*

Vilímec *sdělil, že na takovou stavbu by stejně muselo být stavební povolení. Není to tak, že někdo řekne, že se nařeže dřevo a postaví se to. Počítejte, že letos to stejně nebude*

Školoud *sdělil, že je pro, aby se udělala schůzka a probralo se to*

Lukovský *sdělil, aby se to projednalo s p. Walterem a TJ*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **pověřuje** místostarostu Ing. Libora Školouda jednáním s výborem TJ Světlá Hora a Ing. arch. Jaromírem Walterem za účelem vybudování přístřešku a pergoly v areálu TJ Světlá Hora

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z14/2020/14 bylo schváleno.

15. Různé

Různé - zastupitelé:

Diskuze:

Svobodová *zeptala se, zda mají zastupitelé nějaké připomínky do bodu "různé"*

Lukovský	sdělil, že cca před 1/2 rokem vyzval některé zastupitele, kteří podávali na bývalého starostu a na obec trestní oznámení, že by se měli omluvit, protože Policie řekla, že ani obec, ani starosta nic neudělali a nevznikla žádná škoda. Bylo mi odpovězeno, že se p. Šimík bude omlouvat až po vyřízení dalších záležitostí, že Policie ještě něco zpracovává. Je zjištěné, že Policie už to dávno uzavřela, nic nebylo spácháno a tak vyzývá, aby všichni, kdo se pod to podepsali, aby se veřejně omluvili, že jbezduvodně a neoprávněně pošpinili jméno obce a bývalého starosty
Vojtišek	sdělil, že se ho to týká, ale že o to nestojí
Skála	sdělil, že to říká p. Lukovský, že to Policie uzavřela
Lukovský	vyzval p. Skálu a Šimčíka, aby předložili rozhodnutí Policie. Sdělil, že to je úplně to stejné, jako když se stále ohánějí papíry s vyjádřením z Moravskoslezského kraje a různými dalšími dokumenty, kde má být, co všechno obec dělá špatně. Doposud ale nikdy žádný papír neukázali
Skála	sdělil, že to teď nechce probírat
Lukovský	sdělil, že když mohli dotyční házet špínu, měli by se také umět omluvit
Skála	odpověděl, že se nemá za co omlouvat

Návrh usnesení:

návrh usnesení chybí

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

Různé - občané:

Diskuze:

*** (občan)

sdělil, že by chtěl navázat na p. Lukovského. Ve Světlé Hoře je přistěhovalec, žije tady 10 let. Světlu Horu měli v okolních obcích všichni za něco víc, že se tady něco dělá pro lidi. Co se tady ale posledních pár let děje, to co slyší a čte ve Zpravodaji je hrozné. Zároveň vidí, že spousta věcí je ale dobře a jen dva lidi, p. Skála a p. Šimčík, do všeho slušně řečeno "ryjou" a tvrdí, že je všechno špatně. Přitom jsou v zastupitelstvu. Svůj díl si odhlasují a potom řeknou jak je všechno špatně. Jak dnes vyzvala pí starostka p. Šimčíka k tomu, aby předložil dokument, o kterém stále mluví a najednou ni neříkal. Něco jiného je to napsat a něco jiného se tady před m ostatními vyjádřit, jestli je ten papír nebo není. Když je, tak ho dejte. A když není, tak řekněte chlapy, lhal jsem, nemám ho

Šimčík

sdělil, že jenom chce říct, že některé věci má schované a nechce je říkat. Neví, kde bere p. Lukovský informace od Policie, asi ví víc než on. To, že ho pí starostka vyzvala, abych přinesl dokument, tak to zdůvodňoval tím, že si chce počkat na vyjádření z kraje. Dále sdělil, že tady chce pořád někdo nějaké omluvy, ale nevidí důvod, proč by se měl omlouvat, když on se nedočkal omluvy do dnešního dne, za to, že byl propíraný ve Zpravodaji. Nebude se nikomu omlouvat, když se nikdo neomlouvá jemu, nemá k tomu důvod

Lukovský

sdělil, že to, že byla dopravní nehoda způsobená zastupitelem, to se může stát komukoliv, ale že se doposud starostce, která byla zraněná, se p. Skála neomluvil a ani se jí např. nezeptal, jestli je v pořádku. Zeptal se p. Skály, jestli si myslí, že to je normální? Dále sdělil, že i jako řidič se p. Skála zachoval taky špatně, protože tam byla poškozená i třetí osoba a to auto nemělo odjet z místa nehody. Nebyla ani zavolána Policie. On se pouze slušně zeptal, jestli je ten most opravený.

Skála

sdělil, že pí starostka ví moc dobře co má dělat a vyzval p. Lukovského, aby za ni nemluvil

(Pelikán*) (občan)

zeptal se, jak dopadlo řešení s cestou k *** v Dětrichovicích. Sdělil, že se třicet let jezdí přes jeho pozemek a nikdo nebyl schopný to dořešit. Chce se zeptat, jak se to bude dál řešit, co se bude dál dít? Když chtěl obci darovat pozemek, tak mu bylo sděleno, že to není možné

Vojtišek

sdělil, že za dobu, kdy se to projednávalo, tak se to zastavilo na vztahu pozemkový fond - obec. Ví, že se tam bylo několikrát s geodetem a s pozemkovým fondem. Jak je to teď dál, neví

Svobodová *** (občan)	požádala p. Pelikána, aby se zastavil na Obci s tím, že se na to spolu podívají sdělil, že jako vášnivý čtenář Zpravodaje v něm našel i článek o sobě. Je to ohledně kanalizace, kde je on napsán jmenovitě, že by měl dodatečně zaplatit za zhodnocení pozemku. Chce se p. Šimčíka zeptat, jaká je podle něj představa, aby zaplatil za zhodnocení pozemku, jestli ostatní pozemky v obci nemají kanalizaci a jestli p. Šimčík zná jeho projektovou dokumentaci a ví, jestli se chce vůbec na kanalizaci napojovat
Šimčík	odpověděl, že se to řešilo na minulém zastupitelstvu a čekal, že se to tu dnes bude řešit znovu. Bylo to slíbeno a nic se neřeší. Vysvětloval minule co to vůbec je to zhodnocení pozemku, že je to při připojení pozemku na kanalizaci a vodovod v obci
*** (občan)	zeptal se, jestli nikdo jiný v obci není napojený na kanalizaci a jestli se p. Šimčík nebo p. Skála s ním bavili ohledně toho, zda se chce napojovat a znají jeho PD. Proč o něm píše ve Zpravodaji a je označený v podstatě jako prospěchář? Ve Zpravodaji je napsáno "položte si otázku, proč někdo musí platit a někdo ne"
Skála	sdělil, že nenapadají p. ***. Jedná se o to, že máme v obci nefunkční ČOV a najednou už je asi zase pořádku a napojí se ni další domy
*** (občan)	sdělil, že to je věc obce, on teď řeší svoji osobu a nařčení, že je prospěchář vůči obci. Když přijde někdo cizí a přečte si to ve Zpravodaji, tak tomu bude věřit
Skála	sdělil, že to není to myšleno přímo na p. *** a sdělil, že je smutné je, že dole se staví dalších 10 baráků a ty se na kanalizaci nenapojí. Jedněm se napojí a druhým se nenapojí
Vojtíšek	sdělil, že by nechtěl, aby debata sklouzla do toho, že si budeme navzájem něco vyčítat. Míchají se tady dvě věci dohromady. Spodní část obce není, a z technických důvodů nebude, v dohledné době odkanalizována. Je to technický problém. Tady nad kostelem to jde a obec, když má kanalizaci, tak chce, aby bylo co nejvíc domů odkanalizováno. Co se týká té vyhlášky podle § 10c, co tady p. Šimčík říká, tak není pravda, že se nic neděje. Bylo období, kdy se nemohlo nikde jednat, kvůli koronaviru. Na poslední radě jsme se o tomto paragrafu bavili a už jsme o tom i dříve jednali. Pamatuje si, že se to řešilo i na odboru dozoru MV ČR, kde se to projednávalo, ale už neví jaký byl tehdy závěr. Musí se to tedy připravit a projednat znovu
Svobodová	sdělila, že chápe, že p. *** jde o to, že jmenován ve Zpravodaji a že ho někdo uráží sdělením, že je prospěchář
Skála	sdělil, že se p. *** teda omlouvá
Svobodová	sdělila, že to asi jenom takto nepůjde, mělo by to být i ve Zpravodaji
Nováková (Obec)	sdělila, že by se chtěla připojit k p. ***, protože v tom článku jsou jmenovaní další lidé, s žádostí, aby se pan Skála omluvil také všem ostatním tam jmenovaným
*** (občan)	sdělil, že je přítel pí ***, se kterou řešili napojení na tu kanalizaci nad kostelem. Řešilo se to hodně dlouho i technicky. Byli u toho zástupci obce, pí starostka, p. Školoud a p. Kukučka a ptali se jich, jestli se budou připojovat na kanalizaci. To se ptali také všech ostatních a na základě toho, se obec rozhodla, že tam kanalizaci vybuduje. A až se kanalizace buduje, tak nám teď někdo chce říct, že by měli dodatečně za něco platit
*** (občan)	zeptal se, jak to bude s vodou v Dětrichovicích, když se vodovod nemá dělat?
Svobodová	odpověděla, že se bude hledat jiné řešení
*** (občan)	zeptal se, jak dlouho se budou slušní občané přizpůsobovat těm nepřizpůsobivým co se týká odpadů (kontejnery na tříděný odpad). K prodejm obálkovou metodou, které tu dnes proběhly sdělil, že to absolutně nepochopil. Pokud se neschválí prodej nejvyšší nabídky, jestli by třeba nebylo férové vyhlásit novou výzvu, ale nechce o tom spekulovat

Návrh usnesení:

návrh usnesení chybí

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

Ověřovatel: Martin Klíma, Jitka Výmolová

Starostka Taťána Svobodová

Datum vyhotovení: