Obec Světlá Hora

Světlá Hora 374, 793 31 Světlá Hora
tel.č.: 554 773 150 | e-mail: svetlahora@svetlahora.cz

Číslo jednací: OÚSH/1193/2020

Z Á P I S

13. zasedání Zastupitelstva obce Světlá Hora

konané dne 14. 5. 2020 v sále kulturního střediska, Světlá 374, Světlá Hora od 17:00 hod.

Upozornění: Jedná se o neúplný zápis. Plná verze zápisu je k dispozici na obecním úřadě.

Doba jednání:	17.00 - 21.15 hod.
Přítomno:	Ing. Roman Hynek, Martin Klíma, František Lukovský, Martin Novák, Mgr. Leoš Sekanina, Taťána Svobodová, Alois Šimčík, Ing. Libor Školoud, Marek Vilímec, Václav Vojtíšek, Jitka Výmolová
Omluveni:	Bc. Marcela Hromádková, Martin Kopinec, Jiří Popovič
Neomluveni:	Pavel Skála
Předsedající:	Taťána Svobodová
Zapisovatel*:	Michaela Marková
Ověřovatelé zápisu:	Ing. Libor Školoud, Martin Novák,

*Předsedající v souladu s jednacím řádem Obce určil výše uvedenou osobu.
O veškerých přijatých usneseních bylo hlasováno veřejně, zdvižením ruky.

1. Procesní záležitosti 13. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 14. 5. 2020

Konstatování počtu přítomných členů zastupitelstva obce na 13. zasedání konaném dne 14. 5. 2020:

Paní starostka Taťána Svobodová (dále jen "předsedající") konstatovala, že při zahájení zasedání zastupitelstva obce je přítomno 11 jeho členů z celkového počtu 15. Omlouvali se pí Hromádková, p. Kopinec a p. Popovič. Zastupitelstvo obce je tedy schopno přijímat platná usnesení.

Návrh usnesení:

návrh usnesení chybí

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

Schválení způsobu hlasování na 13. zasedání zastupitelstva obce konaném dne 14. 5. 2020:

Předsedající sdělila, že je navrženo hlasovat o každém bodu samostatně, veřejně, zvednutím ruky. Bez připomínek.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** způsob hlasování o každém bodu samostatně, veřejně, zvednutím ruky

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 1 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z13/2020/1a bylo schváleno.

Schválení zapisovatele zápisu ze 13. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 14. 5. 2020:

Předsedající sdělila, že zapisovatelkou zápisu ze 13. zasední zastupitelstva obce konaného dne 14. 5. 2020 navrhuje pí M. Markovou, pracovnici Obce. Bez připomínek.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** zapisovatelkou zápisu ze 13. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 14. 5. 2020 pí Michaelu Markovou, pracovnici Obce

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z13/2020/1b bylo schváleno.

Schválení návrhové skupiny 13. zasedání zastupitelstva boce konaného dne 14. 5. 2020:

Předsedající sdělila, že navrhuje, aby návrhová skupina pracovala ve složení Mgr. Leoš Sekanina a pan František Lukovský. Bez připomínek.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** návrhovou skupinu ve složení Mgr. Leoš Sekanina a p. František Lukovský

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z13/2020/1c bylo schváleno.

Vzetí na vědomí zápisu z 11. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 6. 1. 2020:

Předsedající sdělila, je předložen zápis z 11. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 6. 1. 2020. Ověřovateli zápisu byli p. Martin Klíma a Ing. Roman Hynek. Zeptá se, zda mají ověřovatelé zápisu, nebo případně jiný člen zastupitelstva obce, k tomuto zápisu dotazy nebo připomínky. Bez připomínek.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **bere na vědomí** zápis z 11. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 6. 1. 2020 "bez připomínek"

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z13/2020/1d bylo schváleno.

Schválení ověřovatelů zápisu ze 13. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 14. 5. 2020:

Předsedající sdělila, že ověřovateli zápisu z 13. zasedání zastupitelstva obce navrhuje Ing. Libora Školouda a pana Martina Nováka. Bez připomínek.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** ověřovatele zápisu z 13. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 14. 5. 2020 Ing. Libora Školouda a p. Martina Nováka

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z13/2020/1e bylo schváleno.

Schválení programu 13. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 14. 5. 2020:

Předsedající sdělí návrh programu 13. zasedání zastupitelstva obce a zeptá se, zda má někdo návrhy na jeho úpravu nebo doplnění. Bez připomínek.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** program 13. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 14. 5. 2020

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z13/2020/1f bylo schváleno.

---

2. Kontrola plnění usnesení z 10. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 9. 12. 2019 a z 11. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 6. 1. 2020

Předkladatel: starostka pí T. Svobodová

Zpracovatel: M. Marková

Počet příloh: 2

Diskuze:

Svobodová	*sdělila, že jako druhý bod máme tady kontrolu plnění z 10. zasedání ZO konané dne 9. 12. 2019 a z 11. zasedání ZO konaného dne 6. 1. 2020. Zeptala se, zda má někdo dotazy nebo připomínky*
Šimčík	*sdělil, že 9. 12. 2019 bylo zasedání zastupitelstva obce, na kterém jsme vložili bod číslo 5), takže všechno se mělo posunout o jedno číslo. Čísla usnesení nejsou tak jak jsme je schvalovali. Já říkám, že to je velký problém a proto bude hlasovat proti usnesení*
Svobodová	*vyzvala p. Šimčíka, aby ještě jednou zopakoval ty body*
Šimčík	*odpověděl, že se vložil bod 5) a mám to tady dál vypsané. Čísla, které jsme schvalovali v ZO, nesedí s usnesením*
Svobodová	*sdělila, že se to teda musí podle zápisu opravit*
Šimčík	*odpověděl, že ne podle zápisu, podle skutečnosti*
Marková (Obec)	*sdělila, že se na to podívá. Není to číslované tak, že se podíváte na program na číslo a to sedí na usnesení. Sdělila, že to p. Šimčíkovi vysvětlí, pokud přijde na obec. Podívá se do zápisu a do usnesení, teď to na místě nezkontroluje, ale nemyslí si, že to je špatně, že by se to muselo opravovat. Vyzvala p. Šimčíka, aby přišla na Obec*
Šimčík	*sdělil, že to má podle zvukového záznamu*
Svobodová	*sdělila, že se to zkontroluje a pokud by bylo potřeba, tak se to opraví*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **bere na vědomí** kontrolu plnění usnesení z 10. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 9. 12. 2019 a z 11. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 6. 1. 2020

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 1 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z13/2020/2 bylo schváleno.

---

3. Zpráva o činnosti rady obce za období od 9. 12. 2019 do 23. 3. 2020

Předkladatel: Rada obce

Zpracovatel: M. Marková

Počet příloh: 7

V období od od 9. 12. 2019 do 23. 3. 2020 se konalo 6 schůzí rady obce:

RO 17/2019 (30. 12. 2019, RO 18/2019 (2. 1. 2020), RO 19/2020 (17. 1. 2020), RO 20/2020 (27. 1. 2020), RO 21/2020 (17. 2. 2020 a RO 22/2020 (9. 3. 2020) - viz přiložená usnesení.

Diskuze:

Svobodová	*sdělila, že je předložena zpráva o činnosti rady obce od 9. 12. 2019 do 31. 3. 2020 a zeptala se, zda má někdo dotazy nebo připomínky. Bez připomínek.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **bere na vědomí** zprávu o činnosti rady obce za období od 9. 12. 2019 do 23. 3. 2020

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 1 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z13/2020/3 bylo schváleno.

---

4. Rozpočtová opatření č. 12/2019 k rozpočtu obce Světlá Hora na rok 2019 a č. 1/2020, 2/2020, 3/2020 a 4/2020 k rozpočtu obce Světlá Hora na rok 2020

Předkladatel: Rada obce

Zpracovatel: M. Nováková

Počet příloh: 5

Jednotlivá rozpočtová opatření byla projednána a schválena na schůzích RO 17/2019 - RO 22/2020 - ZO bere vědomí.

Diskuze:

Svobodová	*sdělila, že jsou předložena rozpočtová opatření č. 12/2019 k rozpočtu obce na rok 2019 a dále rozpočtová opatření č. 1/2020, 2/2020, 3/2020 a 4/2020k rozpočtu obce na rok 2020 a zeptala se, zda má někdo dotazy nebo připomínky.*
Vilímec	*zeptal se na rozpočtové opatření č. 12/2019, kde jsou vyúčtované stavební akce. Na ZO bylo řečeno, že k jednotlivým stavebním akcím budou mít zastupitelé vyúčtování a stále nic nemají. Jedná se o akce náves Suchá Rudná a veřejné osvětlení Dětřichovice. Neobrací se s dotazem na účetní pí Novákovou, ale ptá se, proč zastupitelům nedává nikdo vyúčtování stavebních akcí*
Svobodová	*sdělila, že se jedná pouze o dvě akce - veřejné osvětlení v Dětřichovicích. Jedná se o akci, které ještě není úplně dokončená. Kvůli nouzovému stavu vyhlášenému z důvodu koronaviru, obec ještě nemá vyúčtování. Ještě se tam bude dodělávat svítivost, která nevyšla, takže se bude dělat ještě jednou. S tou druhou akcí - náměstíčko Suchá Rudná, tak tam není jasné, co má p. Vilímec na mysli. Vyúčtování se dělalo*
Svobodová	*sdělila, že p. Šimčíkovi odpoví, ale musí se na to podívat*
Šimčík	*sdělil, že ho zaujalo, co řekl M. Vilímec, ale asi to úplně nepochopil, protože to veřejné osvětlení je tady 468. 000,-Kč mínus- Pak tam přišla dotace 373. 000,-Kč a je tam mínusová položka*
Svobodová	*odpověděla, že dotace byla schválená na 50%. Potom obec vybrala firmu, která to udělala za méně peněz. Obec ale vždycky dostane jen polovinu, proto došlo k tomu snížení*
Šimčík	*sdělil, že dále obec dostala dotaci 475. 000,-Kč na správu - rozpočtové opatření č. 2/2020. Rada obce mu na jeho dotazy k rozpočtu sdělila, že rozpočet se dělá podle předchozího roku. Když se na to ale podíval, tak RO něco jiného tvrdí a něco jiného koná, to tam tomu neodpovídá, jsou to čísla ze závěrečného účtu, to není jeho výmysl (přečetl položky a částky). Dále ho u rozpočtového opatření č. 4/2020 zarazilo navýšení 200. 000,-Kč na mzdy u hasičů. V rozpočtu se s takovou částkou nepočítalo. Nepochopil, jaký to má důvod*
Šimčík	*zeptal se, proč se přijímá člověk nad rámec*
Nováková (obec)	*sdělila, že dotace obci přišla až teď nedávno, ale p. *** pracuje od března a jeho mzda se tedy musela rozpočtovat*
Školoud	*sdělil, že se o přijetí hasiče uvažovalo už v roce 2019, ale nebylo jasné, jestli obec dostane na toto místo dotaci*

Šimčík *zeptal se, proč je vůbec přijatý. Obec nikdy hasiče neměla a on by chtěl znát důvody proč hasiči najednou potřebují jednoho člověka navíc a jestli se to obci vyplatí*

Svobodová *sdělila, že je to nutné z důvodu, že obec chce zabezpečit výjezd jednotky do 5 minut. P. *** je v dosahu tak, aby to bylo možné*

Lukovský *sdělil, že to není tak, že by se to řešilo pouze v letošním roce. Chlapi, kteří jsou v jednotce se rozjedou do práce a je problém výjezd zajistit. Řešilo se to i za bývalého starosty p. Vojtíška, ale vždycky to ztroskotalo na tom, že za ty peníze to nechtěl nikdo dělat. P. *** se změnila rodinná situace a byl ochotný to za těchto podmínek dělat. Řešilo se to v součinnosti s IHZS v Ostravě. Tento člověk musí být hasič s oprávněním skupiny C. Dotace se může čerpat každý rok, ale každý rok se musí požádat znovu. Zhruba 40% práce dělá pro obec a 60% pro hasiče. Nesedí jen na hasičárně. Například v nouzovém stavu teď rozvozil cca 700 obědů*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **bere na vědomí** schválení rozpočtových opatření č. 12/2019 radou obce dne 30. 12. 2019, usnesením č. R17/2019/2, č. 1/2020 radou obce dne 2. 1. 2020, usnesením č. R18/2020/2, č. 2/2020 radou obce dne 17. 1. 2020, usnesením č. R19/2020/3, č. 3/2020 radou obce dne 17. 2. 2020, usnesením č. R21/2020/5 a č. 4/2020 radou obce dne 9. 3. 2020, usnesením č. R22/2020/7

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 1 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z13/2020/4 bylo schváleno.

---

5. Výbory zastupitelstva obce - finanční výbor, kontrolní výbor, osadní výbory

Předkladatel: Finanční výbor (předseda p. Václav Vojtíšek), kontrolní výbor (předseda Ing. Roman Hynek), Osadní výbor Suchá Rudná (předsedkyně pí Věra Šafarčíková)

Zpracovatel: pí M. Nováková za finanční výbor, pí R. Soroková za kontrolní výbor, pí V. Šafarčíková za OsV Suchá Rudná

Počet příloh: 3

Finanční výbor:

Diskuze:

Svobodová *sdělila, že je předložený zápis ze zasedání finančního výboru a zeptala se, zda má někdo dotazy nebo připomínky? Bez připomínek*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **bere na vědomí** zápis ze zasedání finančního výboru ze dne 28. 1. 2020

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z13/2020/5a bylo schváleno.

Kontrolní výbor:

ad bod 2) v zápise KV:

- další aktuální informace k tomuto bodu budou ústně doplněny starostkou na zasedání ZO

Diskuze:

Svobodová *sdělila, že je předložený zápis z kontrolního výboru a zeptala se, zda má někdo dotazy nebo připomínky*

Šimčík *sdělil, že zápis kontrolního výboru přečetl a postrádal tam trochu hloubkovou kontrolu pozemků. Kontrolní výbor nezkontroloval, jestli všichni kupující splnili podmínky, např. zahájení stavby do 2 let. Když kontrolní výbor kontroloval zakázku na chodník*

	kolem panelových domů, tak řekl, že je to v pořádku, jako by jeho členové byli kalkulátoři, to jej zarazilo
Lukovský	*sdělil, že podmínky byly stanovené, když se pozemky prodávaly za 40,-Kč. Teď, když se ale prodávají za odhadní centu, tak není možné, aby obec lidem ještě diktovala nějaké podmínky. To si obec mohla diktovat, když prodávala pozemky "za hubičku"*
Svobodová	*sdělila, že to takto zastupitelstvo to schválilo*
Šimčík	*odpověděl, že ví, že to takto zastupitelstvo schválilo, ale obec si může schválit podmínky jaké chce. Zeptal se, jestli obec chce, aby tu stavěli lidi, kteří tu zůstanou nebo jenom chce rozprodat majetek a budou ho mít lidi, kteří ho budou držet pět, šest let a pak ho prodají. Zeptal se, co obec chce, jestli chce rozvoj nebo ne, dal podnět k zamyšlení*
Svobodová	*přesuneme to do bodu pozemka a teď budeme hlasovat o navrženém usnsení*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **bere na vědomí** zápis ze zasedání kontrolního výboru ze dne 10. 3. 2020

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 1 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z13/2020/5b bylo schváleno.

---

ad bod 3) v zápise komise:

- je navrženo schválit výzvu p. ***, aby přišel podepsat připravenou kupní smlouvu o prodeji uvedeného pozemku nejpozději do 5. 6. 2020. Pokud do tohoto data nebude kupní smlouva podepsána, je možné nabídnout pozemek znovu k prodeji (je ale nutné také znovu vyhlásit záměr na prodej).

Diskuze:

Svobodová	*sdělila, že p. *** byl schválen prodej pozemku a přestože ví, že má připravenou smlouvu k podpisu, do dnešního dne ji nepodepsal, ani se jinak nevyjádřil. Je navrženo, aby se p. *** schválila výzva s termínem, do 5. 6. 2020 a pokud se nedostaví, může se o parcelu ucházet nový zájemci a nebude blokovaná*
Školoud	*zeptal se, jetli se musí schválit výzva usnesením zastupitelstvao*
Svobodová	*odpověděla, že to do dnešní doby není nikde stanovené, můžeme ho vyzývat několikrát a nic se nestane. Už tady byl takový případ v Suché Rudné s tou maringotkou, kdy po pěti nebo šesti letech přišle člověk, kterému to bylo schválené v roce 2012 a chtěl podepsat smlouvu. Proto by bylo dobré dát p. *** konkrétní lhůtu*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** výzvu p. ***, aby se dostavil k podpisu kupní smlouvy k prodeji pozemku parc.č. 1100/7 trvalý travní porost o výměře 1615 m^2 v k.ú. Dětřichovice, v termínu do 5. 6. 2020

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z13/2020/5c bylo schváleno.

Osadní výbor Suchá Rudná:

Diskuze:

Svobodová	*sdělila, že je předložen zápis Osadního výboru Suchá Rudná z besedy s občany, která se konala na Paramonu 11. 1. 2020*
Šimčík	*sdělil, že když si přečetl tento zápis a vidí, že je navrženo usnesení pouze o vzetí na vědomí, domnívá se, že by se k tomu mělo přistoupit zodpovědněji*
Svobodová	*sdělila, že s pí Šafarčíkovou (předsedkyně OsV) spolupracují, spousta věcí se už udělala, některé věci jsou rozpracované*
Šafarčíková (OsV)	*sdělila, že v bodu "různé" bude mít šest bodů, ke kterým ji občané urgují, aby se daly do pohybu*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **bere na vědomí** zápis z besedy Osadního výboru Suchá Rudná s občany konané dne 11. 1. 2020

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 1 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z13/2020/5d bylo schváleno.

---

6. Pozemky ve vlastnictví obce Světlá Hora (záměry na prodeje, koupě, prodeje)

Předkladatel: Rada obce

Zpracovatel: Ing. J. Kukučka za komisi výstavby, životního prostředí a služeb (předeseda p. J. Marek)

Počet příloh: 1

Projednáno komisí dne 24. 2. 2020, projednáno radou obce dne 9. 3. 2020.

Pro informaci - na funkci člena komise výstavby rezignovali z důvodu pracovního vytížení MUDr. Radan Míček a p. Tomáš Rončák. Nyní má komise 5 členů (předseda J. Marek, členové M. Novák, M. Klíma, Z. Beza, L. Jedlička).

---

ad bod 1) a bod 2) v zápise komise - **prodej pozemků parc.č. 158/4 a 158/11 k.ú. Suchá Rudná:**

RO doporučila ZO schválit prodej uvedených pozemků.

Diskuze:

Svobodová	*sdělila, je tu bod záměry na prodeje a prodeje pozemků. Jako první je prodej poz. parc.č. 158/4 a 158/11 k.ú. Suchá Rudná*
Šimčík	*sdělil, že tyto parcely podle zápisu z komise, vycházejí na 110,-Kč/m2. Vedle vychází parcely, které jsou 100 - 300 m od něj vychází za cenu 300,-Kč/m2. Je to ve stejné lokalitě, stejný druh pozemku a je tam ve znaleckém posudku rozdíl 190,-Kč. Sdělil, že může říct, že to moc nepochopil. Jestli se na to někdo podíval*
Svobodová	*odpověděla, že cena je stanovená podle znaleckého posudku. Je to i zdůvodněné věcným břemenem. Záleží na tom místě. Přišly dvě nabídky a je to zdůvodněno i věcným břemenem*
Šimčík	*sdělil, že je tam ale rozdíl 190,-Kč/m2 a proto bude hlasovat proti prodeji*
Svobodová	*sdělila, že o tento pozemek jsou dva zájemci a byly podány dvě nabídky. Obálky předala k otevření Mgr. Sekaninovi*
Sekanina	*sdělil, že obě obálky s nabídkami jsou zalepené a nepoškozené. Otevřel je a přečetl nabídky. 1) nabídka: p. *** - nabízená cena 210,-Kč/m2, tj. 299. 700,-Kč. 2) nabídka: p. *** - nabízená cena 143,-Kč/m2, jt. 204. 060,-Kč. Nabídka od p. *** je vyšší*
Svobodová	*sdělila, že by chtěla, aby smlouva byla podepsána do jednoho měsíce od odeslání kupní smlouvy*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** prodej pozemku parc. č. 158/4 trvalý travní porost o výměře 1144 m^2 a parc. č. 158/11 trvalý travní porost o výměře 283 m^2 v k.ú. Suchá Rudná, p. ***, za cenu 299. 670,-Kč, plus ostatní poplatky spojené s prodejem

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 1 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z13/2020/6a bylo schváleno.

---

ad bod 3) v zápise komise - **prodej poz. parc.č. 218/10 k.ú. Podlesí pod Pradědem:**

RO doporučila ZO schválit prodej uvedeného pozemku.

Diskuze:

Svobodová *sdělila, že se jedná o poz. parc.č. 218/10 k.ú. Podlesí p. Pradědem. Jediným zájemcem o koupi této parcely je pí *** a p. ***. Cena za pozemek je určena dle znaleckého posudku, 1. 385 670,- Kč. Bez připomínek*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** prodej pozemku parc.č. 218/10 trvalý travní porost o výměře 5 523 m^2 v k.ú. Podlesí pod Pradědem, pí *** a p. ***, za cenu v místě a čase obvyklou, tj. 1 385 670,-Kč, dle zpracovaného znaleckého posudku č. 1387-31/2019, plus ostatní poplatky spojené s prodejem

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z13/2020/6b bylo schváleno.

---

ad bod 4) v zápise komise - **prodej pozemku parc.č. 714 k.ú. Suchá Rudná:**

RO doporučila ZO schválit prodej uvedeného pozemku.

Diskuze:

Svobodová *sdělila, že se jedná o prodej poz. parc.č. 714 k.ú. Suchá Rudná. Jediným zájemcem o tento pozemek je p. ***. Bez připomínek.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** prodej pozemku parc.č. 714 ostatní plocha - neplodná půda o výměře 4 960 m^2 v k.ú. Suchá Rudná, p. ***, za cenu v místě a čase obvyklou, tj. 49 600,-Kč, dle zpracovaného znaleckého posudku č. 1385-29/2019, plus ostatní poplatky spojené s prodejem

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 2

Usnesení č. Z13/2020/6c bylo schváleno.

---

ad bod 5) v zápise komise - **prodej pozemků parc.č. 158/16 a 158/7 v k.ú. Suchá Rudná:**

RO doporučila ZO schválit záměr na prodej uvedených pozemků.

Diskuze:

Svobodová *sdělila, že se jedná o pozemek parc. č. 158/16 a 158/7 k.ú. Suchá Rudná, na kterém stojí v Suché Rudné ta maringotka. Zastupitelstvo by mělo vyhlásit znovu záměr na prodej. Bez připomínek.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** záměr na prodej pozemků parc.č. 158/16 trvalý travní porost o výměře 349 m^2 a parc.č. 158/7 trvalý travní porost o výměře 852 m^2 v k.ú. Suchá Rudná

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z13/2020/6d bylo schváleno.

---

ad bod 6) a 12) v zápise komise - **prodej pozemku parc.č. 574/31 k.ú. Světlá ve Slezsku:**

RO doporučila ZO schválit záměr na prodej uvedeného pozemku.

Diskuze:

Svobodová *sdělila, že se jedná o pozemek parc.č. 574/31 k.ú. Světlá ve Slezsku. Opět jedná*

o záměr na prodej pozemku. Bez připomínek.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** záměr na prodej pozemku parc.č. 574/31 trvalý travní porost o výměře 1257 m^2 v k.ú. Světlá ve Slezsku

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z13/2020/6e bylo schváleno.

---

ad bod 7) v zápise komise - **záměr na prodej pozemku 771/15 k.ú. Světlá ve Slezsku:**

RO doporučila ZO schválit zámě na prodej uvedeného pozemku.

Diskuze:

Svobodová *sdělila, že se opět jedná o záměr na prodej pozemku -jedná se o pozemek, který musel vrátit p. *** - parc.č. 771/15 k.ú. Světlá ve Slezsku. Bez připomínek.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** záměr na prodej pozemku parc.č. 771/15 trvalý travní porost o výměře 1 347 m^2 v k.ú. Světlá ve Slezsku

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z13/2020/6f bylo schváleno.

---

ad bod 8) v zápise komise - **záměr na prodej pozemků parc.č. 645/12 a parc.č. 15 k.ú. Stará Voda v Jeseníkách:**

Projednáno v RO - nebylo přijato usnesení.

Diskuze:

Svobodová *sdělila, že se jedná o záměr na prodej poz. parc.č. 645/12 a poz. parc.č.15*

Šimčík *zeptal se Ing. L. Školouda, jestli parcela č. 15 je součást lesa a proč se této parcely bude obec zbavovat*

Školoud *odpověděl, že se byl na místě podívat. Momentálně tam teď po těžbě po kůrovci les není. Až tam jednou bude opět vzrostlý, tak aby neohrožoval dům, který tam stojí. Navíc se jedná o špatně přístupný pozemek, který je ve svahu. Kousek bychom žadateli prodali, aby do budoucna nedošlo např. k vývratu stromu na dům, který by měl mít odstup od vzrostlého lesa*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** záměr na prodej pozemku parc.č. 645/12 ostatní plocha o výměře 104 m^2 a parc.č. 15 ostatní plocha o výměře 238 m^2, vše v k.ú. Stará Voda v Jeseníkách

Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 2 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z13/2020/6g bylo schváleno.

---

7. Poskytnutí finančních dotací z rozpočtu obce na rok 2020

Předkladatel: Rada obce

Zpracovatel: pí M. Nováková

Počet příloh: 4

Projednáno finančním výborem dne 28. 1. 2020

Předloženo k projednání radě obce 21/2020 dne 17. 2. 2020 - rada obce odložila projednání jednotlivých žádostí o poskytnutí finančních dotací do příští schůze rady obce a požádala o předložení podrobnějších informací.
větlá Hora:Projednáno opakovaně radou obce 22/2020 dne 9. 3. 2020 - RO DOPORUČUJE ZO SCHVÁLIT FINANČNÍ PŘÍSPĚVKY Z ROZPOČTU OBCE: SDH Světlá Hora 40. 000,- Kč , HELP-IN o.p.s. Bruntál 200. 000,- Kč a TJ Světlá Hora 200. 000,- Kč.

Finanční dotace - SDH Světlá Hora:

Diskuze:

Svobodová *sdělila, že jsme u bodu 7) - první je poskytnutí dotace ve výši 40. 000,-Kč je pro SDH Světlá Hora na účel uvedený v návrhu na usnesení. Bez připomínek.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** poskytnutí finanční dotace ve výši 40. 000,-Kč z rozpočtu obce Světlá Hora na rok 2020 pro SM ČMS Sbor dobrovolných hasičů Světlá Hora, Světlá 443, 793 31 Světlá Hora (IČ 63730952) na opravu závodní stříkačky pro děti, opravu překážek a nákup sportovního vybavení

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 2

Usnesení č. Z13/2020/7a bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí finanční dotace ve výši 40. 000,-Kč z rozpočtu obce Světlá Hora na rok 2020, uzavřenou mezi SM ČMS Sbor dobrovolných hasičů Světlá Hora, Světlá 443, 793 31 Světlá Hora (IČ 63730852) a Obcí Světlá Hora, Světlá 374, 793 31 Světlá Hora a pověřuje starostku Taťánu Svobodovou jejím podpisem

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 2

Usnesení č. Z13/2020/7b bylo schváleno.

Finanční dotace - HELP - IN o.p.s., Bruntál:

Diskuze:

Svobodová *sdělila, že další žádost o dotaci je od Help-inu, na spolufinancování pečovatelské služby v obci. Bez připomínek.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** poskytnutí finanční dotace ve výši 200. 000,- Kč z rozpočtu obce Světlá Hora na rok 2020 pro Help-in o.p.s, U Rybníka 4, 792 01 BruntáI (IČ 25900757) na spolufinancování pečovatelské služby v roce 2020 v obci Světlá

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z13/2020/7c bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí finanční dotace ve výši 200. 000,- Kč z rozpočtu obce Světlá Hora na rok 2020, uzavřenou mezi Help - in o.p.s., U Rybníka 4, 792 01 Bruntál (IČ25900757) a Obcí Světlá Hora, Světlá 374, 793 31 Světlá Hora a pověřuje starostku Taťánu Svobodovou jejím podpisem

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z13/2020/7d bylo schváleno.

Finanční dotace - TJ Světlá Hora:

Diskuze:

Svobodová	*sdělila, že se dále jedná o schválení dotace z rozpočtu obce Světlá Hora na rok 2020, pro TJ Světlá Hora, navrženo je 200. 000,-Kč*
Lukovský	*zeptal se p. Šimčíka (předsedy TJ), jestli nebyl zrušený fotbal na celý rok a jestli TJ vyčerpá celou dotaci, např. na dopravu apod.*
Šimčík	*odpověděl, že nevyčerpané prostředky budou vráceny zpět obci*
Svobodová	*zeptala se p. Šimčíka, jakým způsobem se TJ stará o majetek, který má ve výpůjčce. Na plátně běží fotky z areálu*
Šimčík	*odpověděl, že výpůjčka byla usnesením ZO zrušena a byl by rád, kdyby si zastupitelstvo přečetlo, co schvaluje. Jestliže byla smlouva zastupitelstvem zrušena, tak není platná*
Svobodová	*zeptala se, na jaké základě tedy podle p. Šimčíka užívá TJ sportovní areál*
Šimčík	*odpověděl, že na základě nájemní smlouvy z r. 2006*
Svobodová	*zeptala se p. Šimčíka, jestli není potřeba se starat o tento pronajatý majetek a jestli v tomto týdnu fotbalisté trénovali*
Svobodová	*sdělila, že se jí vůbec nelíbí přístup TJ, např. když skončí tréninky, že na hřišti zůstanou dresy nebo v minulosti jsem např. našlo balon. Takový přístup se mi nelíbí. V zimě TJ neuklízí branky, nechává na nich viset sítě, jsou tam lavičky apod. Po brankách lozí děti, což může být nebezpečné. Jestli čekáme, až se něco stane. Dále je v areálu např. rozbité zábradlí, leží to na zemi. Opravovala to zase obec. Popíjí se tam alkohol, takže se různě povalují lahve. Ty jsou i na střeše, která se má teď opravovat. Když jsme se tam byli podívat, je to hrůza. Aspoň jednou za týden by se tam měl někdo podívat a posbírat to*
Šimčík	*odpověděl, že všechno to je ve smlouvě. Včera trénovali dorostenci*
Šimčík	*odpověděl, že on není správce areálu a nemůže všechno dělat sám. Dělá to zadarmo. pokud se to obci nelíbí, nemusí to dělat. Na příští valné hromadě složí funkci předsedy TJ. Může to dělat někdo, kdo to bude dělat líp.*
Svobodová	*odpověděla, že p. Šimčík přece v TJ není sám, má tam spoustu lidí. Podle posledního seznamu který p. Šimčík dodal, je v TJ 135 lidí, ale aktuální seznamy do dnešního dne nemám*
Šimčík	*zeptal se, jestli tedy TJ nedostane od obce na činnost žádný finanční příspěvek*
Marková (občan)	*sdělila p. Šimčíkovi, že když celou dobu vyzýváte obec k péči řádného hospodáře, a když všichni podívají, jak to v areálu vypadá, tak by bylo dobré, aby se nad tím p. Šimčík zamyslela přestal obec vydírat*
Šimčík	*sdělil, že chce pí Markové říct, že nikoho nevydírá. platí tu nějaký zákon a jestli někdo nechápe, že obec má podporovat sport, tak to je smutné. O tom , co tam TJ jako takové udělalo, o tom si myslí, že to bylo dost práce, a pokud si to někdo nemyslí, je mu to jedno, ale opakuje, že nikoho nevydírá. Jestli si někdo myslí, že se to bez peněz dá ukočírovat, ať si to zkusí*
*** (občan)	*sdělil, že tady ten "svinčík", který je na fotografiích, nedělají fotbalisté. To jsou místní nezaměstnaní, ať se tam jde někdo podívat*
Svobodová	*sdělila, že obec členy z ničeho neviní, ale jednou za čas by si měli v areálu ukidit*
*** (občan)	*sdělil, že by se měli všichni zkusit udělat tolik práce jako p. Šimčík*
Vilímec	*sdělil, že to není o nějakém útoku na TJ. Tak jako hasiči nebo zahrádkáři, měla by i TJ s obcí normálně spolupracovat. Sdělil, že poslední roky to vypadá jako boj mezi TJ a obcí a vyzval všechny, aby se to dělalo jinak. Takto nebude ani hřiště, ani sportovci a areál zůstane tak. I za cenu, že tam bude teď chodit p. Rončák, vyhodí lidi, kteří tam nemají co dělat a případně zavolá policii. Pokud to skončí mezi TJ a obcí takto, tak nebudou ani sportovci*
Svobodová	*sdělila, že když se vrátí k loňskému Dostihovému dni, a obec potřebovala pomoct. Účastnila se před Dostihovém dni i valné hromady TJ, kde o tom mluvila. Tam byli všichni tomu naklonění, ale nikdo nakonec nepřišel. Přesto TJ obci s pořádáním nijak nepomohla. Na to, kolik lidí má tento spolek, tak činnost je slabá*
Lukovský	*sdělil, že ani v loňském roce TJ nepodpořil, a za to něj i p. Vojtíška špinili. Psali jste to*

*i ve Zpravodaji. Tím, že je teď měsíc s p. *** (obecní hasič), tak byl svědkem toho, jakým způsobem s ním jednají právě fotbalisté. Místo, aby mu pomohli, když oni nejsou po sobě schopní uklízet věci po tréninku. P. Šimčíkovi nebere, kolik času tráví s dětma, on také tráví hodně času s mladými hasiči, taky je to někdo nad lidské síly, ale nedělá to proto, a by ho peníze. Zeptal se, proč TJ nechodí na brigády. Zeptal se, proč TJ nepomáhá obci. Sdělil, že za celou dobu hasičům pomohla TJ postavit májku jen jednou a p. Šimčík by po něm chtěl, aby hlasoval pro tolik peněz. Na hřiště teď jsme museli hasiči dát vyřazené hadice, aby bylo vůbec čím zalévat, protože ty z hřiště byly zahrnuté v garáži dřevem, které jste tam natlačili traktorem. Místo, aby to do té garáže naskládali chlapi. Zeptal se, jestli to opravdu museli do té garáže natlačit traktorem a zničit další věci*

Šimčík *sdělil, že opakuje, že odchází jako předseda TJ a obec si tam může dát někoho jiného*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** poskytnutí finanční dotace ve výši 200. 000,- Kč z rozpočtu obce Světlá Hora na rok 2020 pro TJ Světlá Hora z.s, Světlá 422, 793 31 Světlá Hora (IČ 66145350) na dopravu na sportovní akce, sportovní výstroj pro oddíly TJ, pronájem sportovišť pro oddíly TJ a dále na ostatní sportovní akce pořádané TJ v roce 2020

Výsledek hlasování:

Pro: 2 / Proti: 3 / Zdrželo se: 6

Návrh usnesení nebyl přijat.

---

8. Inventarizace majetku a závazků obce Světlá Hora za rok 2019, vč. návrhů na vyřazení

Předkladatel: Rada obce

Zpracovatel:inventarizační komise, M. Nováková, R. Soroková

Počet příloh: 3

Projednáno radou obce 22/2020 dne 9. 3. 2020 - RO DOPORUČILA ZO KE SCHVÁLENÍ.

Diskuze:

Svobodová *sdělila, že je předložena inventarizace obce za rok 2019 a zeptala se, jestli má někdo dotazy nebo připomínky. Bez připomínek*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** inventarizaci majetku a závazků obce Světlá Hora za rok 2019, vc. inventarizační zprávy

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z13/2020/8a bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** návrh na vyřazení majetku ke dni 31. 12. 2019 dle předloženého seznamu, vč. jeho fyzické likvidace

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z13/2020/8b bylo schváleno.

---

9. Smlouva o hrazení neinvestičních výdajů připadajících na žáka mezi Městem Andělská Hora a Obcí Světlá Hora

Předkladatel: Rada obce

Zpracovatel: informace ZŠ a MŠ Andělská Hora, návrh smlouvy T. Svobodová

Počet příloh: 2

Projednáno radou obce 22/2020 dne 9. 3. 2020 - RO DOPORUČILA ZO SMLOUVU NA ROK 2020 S MĚSTEM ANDĚLSKÁ HORA SCHVÁLIT.

Diskuze:

Svobodová	*sdělila, že je předložena smlouva o hrazení neinvestičních výdajů na žáky mezi Světlou Horou a Andělskou Horou*
Šimčík	*sdělil, že nemá nic proti tomu, když se přispěje na něco se školou. Sdělil, že do dnešní doby smlouvu, na kterou se obec odvolává neviděl a zeptal se, jestli obec ví, že se tento příspěvek používá i na hrazení úroku úvěru*
Sekanina	*sdělil, že první smlouva, která byla mezi Světlou Horou a Andělskou Horou uzavřena, byla smlouva o spádovosti. Poté se každý rok uzavírá nová smlouva na konkrétní částku, u které se vychází z předchozího roku. Část nákladů školy hradí stát, část její zřizovatel a na zbytek přispívají obce, ze kterých do té školy chodí děti. Dnes se bude hlasovat o variantě, kterou navrhla Světlá Hora. Toto je běžná postup i v jiných obcích*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** smlouvu o hrazení neinvestičních výdajů připadajících na žáka v roce 2020, uzavřenou mezi Městem Andělská Hora, Andělská Hora 197, 793 32 Andělská Hora a Obcí Světlá Hora, Světlá 374, 79 31 Světlá Hora a pověřuje starostku Taťánu Svobodovou jejím podpisem

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 1 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z13/2020/9 bylo schváleno.

---

10. Obecně závazné vyhlášky obce Světlá Hora

Předkladatel: Rada obce

Zpracovatel: R. Soroková, Ing. J. Kukučka, M. Marková

Počet příloh: 3

Projednáno radou obce 22/2020 dne 9. 3. 2020.

RO DOPORUČILA ZO VYDAT OBĚ OBECNĚ ZÁVAZNÉ VYHLÁŠKY.

Poslanecká sněmovna ČR schválila 15. 10. 2019 novelu zák. č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, která nabyla účinnosti 1. 1. 2020. Ministerstvo vnitra informovalo, že dochází k výrazným změnám zákona o místních poplatcích a vyzvalo obce, aby upravily stávající obecně závazné vyhlášky, tak aby byly účinné od 1. 1. 2020. Obec zaslala návrhy svých obecně závazných vyhlášek Odboru dozoru a kontroly MVČR, který po drobných úpravách povolil jejich vydání (vydalo je ZO v prosinci 2019). Začátkem února letošního roku ovšem odbor dozoru znovu kotroloval a posuzoval již zkontrolované a vydané vyhlášky podle metodiky MVČR a min. financí, které vyšly až v lednu 2020. Podle jejich vyjádření je nutné dvě z obecně závazných vyhlášek upravit a vydat znovu. ZO je musí vydat na svém zasedání 23. 3. 2020. Jedná se o OZV č. 1/2020 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění a využívání komunálních odpadů a 2/2020 o místním poplatku ze psů.

Diskuze:

Svobodová	*sdělila, že na konci roku se vydávaly nově obecně závazné vyhlášky a tyto dvě je nutné vydat znovu. Přečetla přiložený komentář. Bez připomínek*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **vydává** obecně závaznou vyhlášku č. 1/2020 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z13/2020/10a bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **vydává** obecně závaznou vyhlášku č. 2/2020 o místním poplatku ze psů

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z13/2020/10b bylo schváleno.

Diskuze:

Šimčík	*sdělil, že občané platí za odpady i psy. Je to "účelovka", ti , co kupovali za 40,-Kč Navrhl, aby se postupovalo podle § 10c zákona o poplatcích*
Svobodová	*sdělila, že informace k tomu ověří*
Lukovský	*sdělil, že neví, o jakou vyhlášku se jedná, proto neví, o čem by měl hlasovat*
Nováková (Obec)	*zeptala se, co to je 10 c a vyzvala p. Šimčíka, aby tento paragraf přečetl*
Šimčík	*sdělil, že se jedná o poplatek za zhodnocení stavební parcely, když se někdo připojí např. na vodovod, kanalizaci apod.*
Svobodová	*zeptala se, kdo stanovuje výši těchto poplatků*
Šimčík	*odpověděl, že je to na základě znalce*
Vojtíšek	*sdělil, že takto na místě to nejde udělat. Sdělil, že už se o tom kdysi mluvilo a bylo MVČR vypracované stanovisko. Navrhl odložit do příštího zasedání ZO k vypracování podmínek a přípravě podkladů*
Vilímec	*sdělil, že nechápe co p. Šimčík vlastně chce. Nejdříve chtěl prodej za 40,-Kč. Poté poslal zastupitelům zase svoje jiné návrhy. Když se teď prodává za ceny podle znaleckého posudku, tak je to zase špatně. Kdyby to bylo ještě s tím, co p. Šimčík navrhuje teď, tak to pozemky ještě víc zdraží. Není jasné, co p. Šimčík vlastně chce*
*** (občan)	*sdělil, že neví jaký poplatek a k čemu p. Šimčík chce, když není k čemu se připojit. Za celou dobu se postavilo asi 20 domů a z těch 20 domů jestli jsou připojeni dva, tak je to moc. Sdělil, že neví, jestli je tento poplatek vhodný. Sám má takový pozemek, ale nemá se kam připojit. Domnívá se, že to není relevantní teď řešit*
Šimčík	*sdělil, že chce, aby se pozemky prodávaly podle zákona, ale jestli p. *** četl příspěvek jejich sdružení, tak chtějí podporu mladých lidí do 35 let (opět za 40,-Kč)*
Svobodová	*sdělila, že tuto debatu teď přeruší a vrátí se k ní v bodě návrhy k pozemkům*

Návrh usnesení:

návrh usnesení chybí

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

---

11. Informace k akci "Vodovod Dětřichovice"

Předkladatel: starostka T. Svobodová

Zpracovatel: T. Svobodová, fa AQOL s.r.o., Olomouc - cenová nabídka

Počet příloh: 5

Rada obce 21/2020 dne 17. 2. 2020 přijala usnesení o pozastavení jednání ohledně akce "Vodovod Dětřichovice" do projednání této záležitosti na zasedání zastupitelstsva obce dne 23. 3. 2020 - PO ZRUŠENÍ KONÁNÍ TOHOTO ZASEDÁNÍ TEDY DO NOVÉHO TERMÍNU KONÁNÍ ZO, tj. do 14. 5. 2020.

Diskuze:

Svobodová	*sdělila, že v tomto bodě se jedná o akci "Vodovod Dětřichoviceů. Psala o tom i ve Zpravodaji. Předpokládaná cena by byla 30 mil. Kč a z důvodu vysoké ceny by tuto akci nerealizovala. V Dětřichovicích je nyní 105 trvale žijících občanů, což je 42 RD, zbytek jsou chataři. Sdělila, že obec má i stavební povolení, ale nemyslí si, že by bylo vhodné vodovod stavět. Zeptala se, zda má někdo dotazy nebo připomínky*
Šimčík	*sdělil, že pokud chce obec hledat nové řešení, musí se zamyslet i nad územním plánem*
Novák	*sdělil, že to tedy chápe tak, že vodovod se asi stavět nebude, ale už tam obec měla nějaké výdaje, takže by to nerad shodil úplně ze stolu. Dal protinávrh - pozastavit pokračování této akce*
Svobodová	*dala hlasovat o protinávrhu p. Nováka*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** pozastavení pokračování akce "Vodovod Dětřichovice"

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 1 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z13/2020/11a bylo schváleno.

Diskuze:

Sekanina	*sdělil, že navrhuje pověřit p. starostku jednáním s dotčenými firmami*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **pověřuje** starostku Taťánu Svobodovou jednáním s dotčenými firmami ohledně pozastavení akce "Vodovod Dětřichovice"

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 1 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z13/2020/11b bylo schváleno.

---

12. Schválení obsahu projektu Regenerace území brownfield a podání žádosti o dotaci na jeho revitalizaci

Předkladatel: starostka T. Svobodová, místostarosta Ing. L. Školoud

Zpracovatel: Ing. arch. J. Walter - studie, Ing. L. Školoud

Počet příloh: 8

Diskuze:

Svobodová	*sdělila, že z důvodu havarijního stavu části "Rychty", kdy na ně byl v minulosti i vydaný demoliční výměr, obec by chtěla z dotace na brownfieldy financovat jejich zbourání. Objekt byl zaregistrování jako brownfield. Obec by po zbourání těch částí chtěla navázat na architektonickou studii středu obce od Ing. arch. Waltera*
Školoud	*sdělil, že obec se rozhodla na základě toho, co p. Walter zpracoval. K podání žádosti o dotaci musí být přijato usnesení zastupitelstva obce. Navrhuji ale odložit to na zasedání ZO v červnu, protože teprve včera jsme tu měli statika, který zpracovává posudek a musíme doplnit technickou část projektu*
Šimčík	*zeptal se na předpokládané finanční náklady*
Školoud	*odpověděl, že částku teď zatím přesně neví, víc by se mělo vědět do příštího ZO. Dotace je klasicky vyplácena zpětně, 80% je dotace, 20% hradí obec. Největší částka*

	bude za tu samotnou demolici
Šimčík	*sdělil, aby to nedopadlo jako ten vodovod pro Dětřichovice, kdy se potom řekne, že na to nemáme*
Svobodová	*sdělila, že toto je jiná situace. Budovy přímo ohrožují zdraví, obec je potřebuje dostat dolů*
Šimčík	*zeptal se, jak to vypadá s přesunutím sběrného dvora a kolik to bude stát*
Školoud	*odpověděl, že obec v první podané žádosti o dotaci neuspěla. Potom se podala nová žádost, u které zatím nevíme závěr. Přesunutí sběrného dvora by s demolicí mělo jít "ruku v ruce"*
Šimčík	*sdělil, že to chápe, ale pokud obec nezíská dotaci na sběrný dvůr, tak to bude muset zaplatit*
Školoud	*náklady na sběrný dvůr by měly být cca 1 mil. Kč*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **odkládá** projednání obsahu projektu - programu vyhlášeného Minsterstvem pro místní rozvoj "117D08 - Podpora revitalizace území a 117D082 - podpora regenerace brownfieldů pro nepodnikatelské využití", do příštího zasedání zastupitelsva obce

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z13/2020/12 bylo schváleno.

---

13. Podání žádosti o dotaci z Výzvy MAS Hrubý Jeseník

Předkladatel: starostka pí T. Svobodová

Zpracovatel: MAS Hrubý Jeseník, T. Svobodová

Počet příloh: 3

Diskuze:

Svobodová	*sdělila, že byla vyhlášená dotace z MAS HJ na rozvoj obcí, byla i na sezení se starosty, které k tomu bylo organizované. Obci by se hodily stany, např. na Dostihový den, dále mobilní toalety, eventuálně to jde použít na oplocení na zrenovovaný pozemek, který mají hasiči u hasičárny. Maximální dotace je 350. 000,-Kč. Sdělila, že obec by žádala o cca 341. 000,-Kč (80% dotace, 20% spoluúčast obce)*
Lukovský	*sdělil, že by chtěl zdůraznit, že je to jen na samotné opocení a veškeré práce - betonáž, budou hasiči dělat zdarma a takto se budou na tom podílet*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** podání žádosti o dotaci z Výzvy č. 5 k předkládané žádosti o podporu v rámci operace 19.2.1 Programu rozvoje venkova na období 2014 - 2020, název SCLLD: Strategie komunitně vedeného místního rozvoje území MAS Hrubý Jeseník na období 2014 2020

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z13/2020/13 bylo schváleno.

---

14. Úprava jednacího řádu zastupitelstva obce

Předkladatel: starostka pí T. Svobodová

Zpracovatel: M. Marková

Počet příloh: 1

Zastupitelstvem obce 10/2019 dne 9. 12. 2019 bylo schváleno zveřejňování zápisů ze zasedání ZO k veřejnému

nahlížení. Je potřeba schválit toto zveřejňování v jednacím řádu ZO. Poté budou zápisy zpřístupněny v UZObu k veřejnému nahlížení, tak jak je tomu nyní u usnesení ZO.

Diskuze:

Svobodová	*sdělila, že je předložen upravený jednací řád ZO a zeptala se, zda má někdo dotazy nebo připomínky. Bez připomínek*
Svobodová	*sdělila, že přerušuje zasedání zastupitelstva obce na 10 minut, po přestávce se bude v jednání pokračovat. Přerušení zasedání: 19. 15 - 19. 25 hod.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **vydává** jednací řád zastupitelstva obce Světlá Hora, účinný od 14. 5. 2020

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z13/2020/14 bylo schváleno.

---

15. Podklady a podněty člena zastupitelstva obce k rozpočtu obce na rok 2020

Předkladatel: člen ZO p. A. Šimčík

Zpracovatel: člen ZO p. A. Šimčík

Počet příloh: 3

Projednáno radou obce 23/2020 dne 27. 4. 2020 - viz přiložený komentář. Dále je přiloženo vyjádření právničky Mgr. Nimrichterové k právním sporům, které byly od r. 2004 vedeny ve věci prodeje obecních lesů.

Diskuze:

Svobodová	*sdělila, že připomínky k rozpočtu obce na r. 2020 p. Šimčíka projednala a připomínkovala rada obce*
Šimčík	*sdělil, že do tohoto materiálu napsal návrhy na usnesení. Navrhoval jsem, aby se udělal pořádek se "světlohorským potokem od Holků směrem k Bezovým"*
Vojtíšek	*sdělil, že se kolem toho chodilo dlouho. Pokud chce obec řešit, může se to zkusit, ale podle jeho zkušeností nikdo nedonutí Povodí Odry, aby se na tom finančně podíleli. Je to nutné vyřešit, ale obec ponese nemalé náklady*
Šimčík	*sdělil, že je mu jasné, že to bude něco stát. Dále tam je chodník proti dětskému hřišti, to viděl, že se řeší. Dostal z RO odpověď, že jeho tabula neodpovídá skutečnosti. Nad tím úplně žasl, protože je to z čísel ze závěrečného účtu. Sdělil, že dal čtyři návrhy na usnesení, pokud ale ZO první neschválí, nemá cenu schvalovat další. Sdělil, že stále navrhuje , aby si kanalizaci spravovala obec sama. SmVak tvrdí, že je ve Světlé ve ztrátě, ale jinak má 605 mil. Kč zisk*
Svobodová	*sdělila, že se dá jednoduše spočítat, kolik lidí zaplatí za stočné. Není možné, aby p. Šimčík zpochybňoval čísla, která obec zaplatí a on je zdvojnásobí*
Vojtíšek	*sdělil, že kanalizaci a ČOV může provozovat vlastník, ale i ten musí k tomu mít osobu, která má vodárenské vzdělání . V okrese Bruntál neví o tom, že by si to některá z obcí provozovala sama. Něco jiného je např. Vrbno p. P., jim to dělá AQUASTOP, který se stará o technickou stránku a zbytek, tj. veškerou administrativu, poplatky apod. si vede město. pro obec by bylo výhodné vložit akcie do VaKu Bruntál, kdy do zůstává v majetku obcí*
Novák	*sdělil, že si myslí, že tento návrh na usnesení je plácnutí do vody. Je možné se o tom bavit, ale ne, že se okamžitě zašle výpověď SmVaku. Napřed se musí říct, co s tím. Já s tím usnesením zásadně nesouhlasím*
Šimčík	*je tam 6 měsíční výpověď...*
Novák	*sdělil, že není ochotný tento "biankošek" podepsat*
Vojtíšek	*sdělil, že tak, jak je to napsané, tak by se k tomu dál už nevyjadřoval, než bude vypsaná veřejná soutěž. Nejdřív to chce si v klidu stanovit podmínky, za kterých bychom to chtěli provozovat*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **ukládá** orgánům obce, aby zahájily jednání s Povodím Odry, s.p., ohledně "Světelského potoka p.č. 1997/1 v k.ú. Světlá ve Slezsku, od Holků po Jatka Světlá", kvůli zaměření a převedení pozemků, dle skutečného stavu v terénu

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z13/2020/15a bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **ukládá** starostce Taťáně Svobodové, aby okamžitě odeslala společnosti SmVak Ostrava výpověď ze smlouvy z roku 2010 o pronájmu kanalizace ve vlastnictví obce

Výsledek hlasování:

Pro: 1 / Proti: 8 / Zdrželo se: 2

Návrh usnesení nebyl přijat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **ukládá** starostce Taťáně Svobodové, aby zajistila podmínky na vypsání veřejné soutěže na provozování obecní kanalizace a ČOV v obci Světlá Hora

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 2

Usnesení č. Z13/2020/15b bylo schváleno.

Diskuze:

Šimčík	*sdělil ke str. 6 (TJ), že se to má účtovat, tak jak říká on, má na to i dobropis z kraje*
Nováková (Obec)	*sdělila, že obec to má zaúčtované v pořádku, je to potvrzené krajem i před tím auditorem*
Svobodová	*sdělila p. Šimčíkovi, aby vyjádření kraje obci doložil, aby bylo jasné, co tam sdělují*
Šimčík	*sdělil, že to starostce přinese. Dále sdělil, že má v připomínkách uvedené, že by bylo potřeba nakoupit např. kontejnery, vysavač na psí exkrementy nebo vyklápěcí koš k sekacímu traktůrku. Bylo by dobré, aby se těch pracovníků někdo zeptal, jestli by to uvítali*
Školoud	*sdělil, že zareaguje na ty připomínky k veřejnému prostranství, překvapilo ho to, protože toto už se tu řešilo. Je to cca 2 roky, co jsme schvalovali nákup mulčovače za ten náš traktor. Koupil se a už se s ním jezdí. Je jasné, že když přijdeš za pracovníkama, tak ti řeknou, že by to uvítali. Nechtěl by ale nakoupit tři stroje a říct jim, pojďme to s tím udržovat*
Nováková (Obec)	*k připomínce k dotaci sdělila, že se o ní může účtovat až ve chvíli, kdy o ní je informace, tj. rozhodnutí apod., rozhodně ne dřív. Sdělila, že nevěří, že něco takového by p. Šimčíkovi mohl kraj napsat. Až to uvidí písemně, tak je možné se o tom bavit. Obec účtuje 15 let. Zeptala se, kolik let účtuje obec p. Šimčík*
Šimčík	*k obecním lesům sdělil, že pí právnička napsala vyjádření, kde mu dala za pravdu v tom, že se tak dlouho čekalo, až ta firma, po které se měla vymáhat škoda, nemá skoro žádný majetek*
Vojtíšek	*sdělil, že seto všechno těžko vysvětluje po 10 letech soudních procesů. U lesů obec žalovala společnost Beskydská lesní a potom to přešlo na toho pána v Americe. Domnívá se, že obec nezanedbala něco, co by pro ni bylo nevýhodné*
Školoud	*sdělil, že ta firma byla v insolvenci už v r. 2008, tak neví, kdy dříve by to ještě obec měla řešit*

Návrh usnesení:

návrh usnesení chybí

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

---

16. Návrhy členů zastupitelstva obce - pozemky

Předkladatel: členové ZO p. A. Šimčík, p. P. Skála, p. M. Kopinec, p. J. Popoviš, pí Bc. M. Hromádková

Zpracovatel: členové ZO p. A. Šimčík, p. P. Skála, p. M. Kopinec,p. J. Popoviš, pí Bc. M. Hromádková

Počet příloh: 2

Projednáno radou obce 23/2020 dne 27. 4. 2020 - viz přiložený komentář.

Diskuze:

Šimčík	*sdělil, že předložili návrhy, aby se při prodejích pozemků zvýhodňovali mladí do 35 let. Právník by to určitě nějak naformulovat*
Svobodová	*sdělila, že si myslí, že to je diskriminační. Určitě k tomu obec bude mít právní vyjádření*
Lukovský	*sdělil, že si pamatuje, že p. Šimčík celou dobu kritizoval p. Vojtíška. Na popud p. Šimčíka se to předělalo a prodává se za cenu vycházející ze znaleckého posudku. Máme prodávat za tržní hodnotu a p. Šimčík teď objevil Evropu a chce dávat slevy mladým, aby nás pak nařkli, že někoho diskriminujeme*
Svobodová	*sdělila, že obec to dá k vyjádření právníkovi*
Vojtíšek	*sdělil, že je pravda, že dal návrh, aby se pozemky prodávaly podle znaleckého posudku a zdůvodnil taky proč. Aby se předešlo spekulativním nákupům. A prodávalo se vždycky podle zákona*
Novák	*sdělil, že chápe, že lidi do 35 let jsou validní pro obec, ale proč pak nebudeme podporovat třeba preseniory nebo seniory*
Šimčík	*sdělil, že body 3, 4 a 5 navrhuje teď vynechat a projednat na zasedání ZO v září. K bodu 6 na str. 6 sdělil, že není pravda, že maximální hranice je daná, protože podle zákona to lze navýšit*
Novák	*sdělil, že p. Šimčík říká, že něco může být, obec říká, že nemůže. Není schopný to teď rozklíčovat. Navrhuje, aby se obec s p. Šimčíkem nějak dohodla. Když se to takto na zasedání ZO otevře, tak je to vždycky o dohodě a p. Šimčík tu dohodu nehledá*
Svobodová	*sdělila, že Světlá má koeficient 1,6 a místní části méně. Navrhuje se navýšit to jen pro rekreační obekty*
Vojtíšek	*sdělil, že už se o tom kdysi také mluvilo, ale chtěli jsme, aby daň zůstala taková, jaká je. Není si jistý, jestli by to mělo jít jako příprava obecně závazné vyhláška nebo jestli s jiným koeficientem musíme nejdříve souhlasit a zvýšit ho*
Sekanina	*sdělil, že to bere od p. Vojtíška jako protinávrh, jestli vůbec chceme koeficient daně z nemovitosti zvyšovat nebo nechceme*
Svobodová	*dala hlasovat o protinávrhu p. V. Vojtíška.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **ukládá** starostce Taťáně Svobodové, aby nechala prověřit právničkou obce možnosti vyplácení bonusu nad cenu nezasíťovaného pozemku ve výši 40,-Kč/m^2, ve formě zpětného vyplacení části zaplacené kupní ceny, za pozemek zakoupený od obce na výstavbu RD, dle znaleckého posudku, na základě žádosti vlastníků pozemků k RD, po zkolaudování (využívání RD k trvalému bydlení), po splnění podmínky, že vlastníci budou přihlášení k trvalému bydlení v obci Světlá Hora na dobu minimálně 5 let, od podpisu dodatku k uzavřené kupní smlouvě, což bude zaneseno do katastru nemovitostí, a že minimálně jeden z vlastníků (manželů) bude mladší 35 let v den podpisu kupní smlouvy a dále zpracování návrhu metodiky k těmto prodejům

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z13/2020/16a bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** záměr na zvýšení koeficientu u daně z nemovitostí u rekreačních objektů

Výsledek hlasování:

Pro: 7 / Proti: 1 / Zdrželo se: 3

Návrh usnesení nebyl přijat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **ukládá** starostce Taťáně Svobodové, aby v součinnosti s obecním úřadem připravila ke schválení do ZO do 30. 9. 2020 vyhlášku k navýšení daně z nemovitosti od účinnosti 1. 1. 2021, dle § 11 zákona č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitých věcí, ve znění pozdějších předpisů, k navýšení sazby daně pro tyto druhy zdanitelných staveb: druh J - budova pro rodinnou rekreaci, budova rodinného domu využívaného pro rodinnou rekreaci a druh K - budova plnící doplňkovou funkci k budově pro rodinnou rekreaci nebo budově rodinného domu využívaného pro rodinnou rekreaci, s vyjímkou garáže

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 1 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z13/2020/16b bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **odkládá** na jednání zastupitelstva obce v září 2020 projednávání bodů 4a), 4b) a 5) návrhů předložených zastupiteli obce p. A. Šimčíkem, p. P. Skálou, pí M. Hromádkovou, p. M. Kopincem a p. Jiřím Popovičem s návrhy na přijetí usnesení ve znění:

ad 4a) ZO schvaluje a ukládá radě obce, aby v součinnosti s obecním úřadem připravili materiál, na základě podnětů od občanů obce bydlících v panelových domech směrem k jezdeckému areálu, od vlastníka jezdeckého areálu, k záměru ke schválení studie architektonické zástavby k výstavbě na bydlení, do ZO 30. 9. 2020, na pozemích v k.ú. Světlá ve Slezsku p.č. 1564/2 o výměře 1313 m^2, p. č. 1564/5 o výměře 13051 m^2, p.č. 1565 o výměře 5103 m^2 a části p.č. 2054, ve vlastnictví obce, včetně p.č. 1564/1 o výměře 39850 m^2, ve vlastnictví SPÚ, k prodeji nezasíťovaných pozemků. Součástí studie bude vybudování parkoviště k panelovým domům, či využívání jezdeckého dne, či k návštěvě sportovního areálu a sociálních domů

ad 4b) ZO schvaluje ukládá radě obce, aby v součinnosti s obecním úřadem připravili materiál, na základě podnětů od občanů obce bydlících v panelových domech směrem k jezdeckému areálu, od vlastníka jezdeckého areálu, k záměru ke schválení studie architektonické zástavby k výstavbě na bydlení, do ZO 30. 9. 2020, na pozemích v k.ú. Světlá ve Slezsku p.č. 1564/2 o výměře 1313 m^2, p. č. 1564/5 o výměře 13051 m^2, p.č. 1565 o výměře 5103 m^2 a části p.č. 2054, ve vlastnictví obce, včetně p.č. 1564/1 o výměře 39850 m^2, ve vlastnictví SPÚ, k prodeji zasíťovaných pozemků. Součástí studie bude vybudování parkoviště k panelovým domům, či využívání jezdeckého dne, či k návštěvě sportovního areálu a sociálních domů

ad 5) ZO schvaluje a ukládá radě obce, aby v součinnosti s obecním úřadem, připravili ke schválení do ZO do 31. 12. 2020 koncepci udržitelného rozvoje cestovního ruchu v jednotlivých částech obce, v návaznosti na schválené usnesení č. Z10/2019/5k, k určení pozemků ve vlastnictví obce pro výstavbu chat a penzionů

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z13/2020/16c bylo schváleno.

---

17. Informace k Dostihovému dni 2020

Předkladatel: starostka pí T. Svobodová

Zpracovatel: ---

Počet příloh: 0

Diskuze:

Svobodová — *sdělila, že navrhuje zrušit letošní 28. ročník Dostihového dne z důvodů souvisejících s !"koronavirem". Nouzový stav sice skončí 17. 5. 2020, ale dostihy budou jen v omezeném počtu. Navíc odřekli hlavní sponzoři a přípravy v nouzovém stavu ani nezačaly. Bez připomínek*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **ruší** 28. ročník Dostihového dne 2020, v souvislosti s nouzovým stavem a krizovými opatřeními v době koronaviru

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 1 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z13/2020/17 bylo schváleno.

---

18. Různé

Různé - zastupitelé:

Diskuze:

Vilímec — *sdělil, že by se chtěl vrátit k dotaci pro TJ Světlá Hora. Domnívá se, že zastupitelé nejsou vyloženě proti TJ, jen je některé věci namíchli. Podal návrh na schválení 100. 000,-Kč na činnost TJ*

Svobodová — *sdělila, že by chtěla vědět, kolik má TJ skutečně členů, do dnešního dne se to nedozvěděla. Dala hlasovat o návrhu p. Vilímce*

Lukovský — *zeptal se, jak daleko je oprava nabouraného mostu (vedle DPS) zastupitelem obce*

Svobodová — *odpověděla, že obec p. Skálovi poslala výzvu. Do včerejšího dne měl termín. Dnes se na zasedání ZO nedostavil, neomluvil se. Chtěla jsem se ho tady zeptat. V únoru ji žádal o prodloužení termínu, protože nešlo natírat. Zasažené místo je ale pořád prasklé a nejsou dotažené šrouby*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** poskytnutí finanční dotace ve výši 100.000,-Kč z rozpočtu obce Světlá Hora na rok 2020 proTJ Světlá Hora z.s., Světlá 422, 793 31 Světlá Hora (IČ 66145350) na dopravu na sportovní akce, sportovní výstroj pro oddíly TJ, pronájem sportovišť pro oddíly TJ a dále na ostatní sportovní akce pořádané TJ v roce 2020

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z13/2020/18a bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí finanční dotace dotace ve výši 100. 000,-Kč z rozpočtu obce Světlá Hora na rok 2020, uzavřenou mezi TJ Světlá Hora z.s., Světlá 422, 793 31 Světlá Hora (IČ 66145350) a Obcí Světlá Hora, Světlá 374, 793 31 Světlá Hora a pověřuje starostku Taťánu Svobodovou jejím podpisem

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z13/2020/18b bylo schváleno.

Různé - občané:

Diskuze:

Šafarčíková (OsV) — *sdělila, že 13. 1. 2020 zasílala pí starostce podněty, ale bohužel do dnešního dne neobdrželi odpovědi. Chtěla by se proto zeptat: 1) jak pokračuje vytyčení cesty kolem p. ***, 2) jak pokročila revitalizace webu, 3) jestli je na r. 2021 naplánované umístění popelnic na tříděný odpad do Suché Rudné, 4) informační tabule je už umístěná,*

	*ale houpe se a měla by se opravit, 5) úprava prostoru kolem památníku 1. sv. války - je domluvená s pí starostkou, že se tam mají potkat, 6) stále je nedořešená situace kolem vypouštění fekálií u RD, kde bydlí *** (sedělo se se 4. 3. 2020 s majitelem domu p. *** a pí starostkou, ale situace se nezměnila). Dále by po obci chtěla financování revitalizace náměstíčka, aby jim obec dala celou rozvahu, nyní mají jen něco dle faktur, ke kterým se dostali*
Svobodová	*sdělila, že co se týká financování náměstíčka, tak ji překvapuje, že nic nemají, protože to už obec k dispozici dávala*
Šafarčíková (OsV)	*sdělila, že část má, ale v září pí starostka říkala, že se čeká ještě na poslední faktury*
Svobodová	*sdělila, že to, co chybí, se doplní. Dále sdělila, že co se týká jednání s p. ***, tak obec všechno předala na životní prostředí MěÚ Bruntál*
Šafarčíková (Osv)	*sdělila, že i MěÚ ale má nějaké termíny*
Svobodová	*odpověděla, že obec udělala všechno, co mohla a životní prostředí jedná s p. ***. Může se tam zavolat a zjistit, jak to pokračuje. Co se týká popelnic na tříděný odpad, tak by to pro obec bylo moc drahé a TS (Bruntál) nám tam zajíždět nebudou. Obec zajistila kontejnery na Hozberg a třídění do pytlů funguje, sváži se každých 14 dnů. Funguje to ve všech místních částech, není důvod proč by to nemohlo fungovat v Suché Rudné*
Šafarčíková (OSV)	*sdělila, že každý ví, že nepořádek dělají chataři,kteří pronajímají. Částka 500,-Kč je pro ně směšná*
Svobodová	*sdělila, že jsou i chataři, kteří nepronajímají*
Šafarčíková (OsV)	*odpověděla, že ti třídí, problém je u těch, kteří pronajímají*
Svobodová	*sdělila, že ví, že se nová vývěska kýve, bude se to upravovat. Co se týká cesty kolem p. ***, tak předá slovo p. místostarostovi*
Školoud	*sdělil, že p. projektant udělal situaci a zítra proběhne jednání se Statky Bělotín. Oni jsou ochotní ten pozemek za určitých podmínek prodat. S SPÚ máme už také nějaké výsledky, je tam více variant, jak to řešit. Příští týden je také opět domluvená schůzka s p. projektantem a potom se bude jednat i s p. *** a dalšími*
Sekanina	*sdělil, že co se týká webových stránek obce, tak pokud má někdo nějaké návrhy, klidně je může poskytnout. Je možné sdělit, co na stránkách chytí, co by tam mělo být. Určitě se tomu obec nebrání, na dohodu má IT pracovníka, se kterým se to může řešit*
Šafarčíková (OsV)	*sdělila, že to vzešlo z řad občanů*
Svobodová	*sdělila, že obec je ve SMO, kde je přihlášená k dotacím, kam si nahlásila, že by měla zájem o finance na nové webové stránky a úřední desku, uvidíme, jak to dopadne*
Šafarčíková (OsV)	*sdělila, že se mluvilo o Zpravodaji, proč není na webu*
Sekanina	*odpověděl, že Zpravodaj je na webu obce v plné verzi a je tam i archiv od ř. 2012, každé číslo*
Bartošovský (občan)	*sdělil, že je ten, kdo měl zájem o pozemek, kde má tu maringotku. Nejdříve mu byl zastupitelstvem schválen prodej za 250,-Kč,/m2, potom se cena snížila na 40,-Kč/m2. Až dnes se tady na ZO dozvěděl proč to všechno bylo. P. Vojtíšek dnes řekl, že to zastupitelé nechtěli prodat, aby se s pozemkem nekšeftovalo. Dnes se mu to osvětlilo, proč se prodej se zatím neuskutečnil. Po volbách přišla nová pí starostka a řekla, že nemůže kupní smlouvu podepsat, že o tom rozhodlo minulé zastupitelstvo a je to dlouho*
Vojtíšek	*sdělil, že s p. *** vedli několik hovorů. Ptal se jej, jestli by se sem nastěhoval na trvalo, což on nepotvrdil. Kupní smlouva s cenou za 250,-Kč/m2 byla ale tenkrát připravená*
Bartošovská (občan)	*sdělil, že poslal na obec návrh smlouvy, aby se k tomu mohl obecní právník vyjádři. Sdělil, že nevěří tomu, že ze strany obce byla nějaká vstřícnost ten pozemek mu prodat. Sdělil, že nevím nic o nějaké výzvě, že by měl cokoliv podepisovat*
Svobodová	*sdělila, že si to ověřovala a skutečně p. *** šla výzva. Zjišťovala si na MVČR a bylo jí řečeno, že pokud je prodleva delší než 1 rok, tak to jako nová starostka nemůže podepsat*

Návrh usnesení:

návrh usnesení chybí

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

Ověřovatel: Ing. Libor Školoud, Martin Novák .....

Starostka Taťána Svobodová .....

Datum vyhotovení: