



Z Á P I S

9. zasedání Zastupitelstva obce Světlá Hora

konané dne 7. 10. 2019 v přístavba MŠ, Světlá 416, Světlá Hora od 17:00 hod.

Upozornění: Jedná se o neúplný zápis. Plná verze zápisu je k dispozici na obecním úřadě.

Doba jednání: 17.00 - 21.45. hod.
Přítomno: Bc. Marcela Hromádková, Ing. Roman Hynek, Martin Klíma, Martin Kopinec, František Lukovský, Martin Novák, Jiří Popovič, Mgr. Leoš Sekanina, Pavel Skála, Taťána Svobodová, Alois Šimčík, Ing. Libor Školoud, Marek Vilímc, Václav Vojtíšek, Jitka Výmolová
Omluveni: 0
Neomluveni: 0
Předsedající: Taťána Svobodová
Zapisovatel*: Michaela Marková
Ověřovatelé zápisu: Martin Klíma, Václav Vojtíšek,

*Předsedající v souladu s jednacím řádem Obce určil výše uvedenou osobu.
O veškerých přijatých usneseních bylo hlasováno veřejně, zdvižením ruky.

1. Procesní záležitosti 9. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 7. 10. 2019

Konstatování počtu členů přítomných na ZO:

Paní starostka Taťána Svobodová (dále jen "předsedající") konstatovala, že při zahájení zasedání zastupitelstva obce je přítomno 13 jeho členů z celkového počtu 15. Zastupitelstvo je tedy schopno přijímat platná usnesení.

Diskuze:

Svobodová

na úvod bych se chtěla zastupitelům omluvit, že materiály na ZO dostali s jednodenním zpožděním. V pondělí odpoledne byl výpadek proudu a nebylo možné je odeslat. Proto byly odeslány až v úterý ráno. Dále tu byl dnes ještě takový telefon. Chci to zmínit na začátek, co se tu stalo. Opravdu není vhodné, aby občané volali našim dodavatelům, kteří pracují pro obec, řvali po nich a dotazovali se proč si za zakázku vzali tolik nebo tolik. Myslím, že toto je věc zastupitelstva a obce, jestli nějaké smlouvy byly schváleny a za kolik. Není možné, aby se do toho zapojovali občané. Nemělo by se to opakovat. Myslím, že to není nic tajného, když řeknu, že myslím vás, paní Šafarčíková, když jste kontaktovala našeho dodavatele, který nám zpracovával studii. Toto asi zřejmě nebylo vhodné

Návrh usnesení:

návrh usnesení chybí

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

Schválení způsobu hlasování při 9. zasedání zastupitelstva obce konaném dne 7. 10. 2019:

Předsedající sdělila, že je navrženo hlasovat o každém bodu samostatně, veřejně, zvednutím ruky.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** způsob hlasování o každém bodu samostatně, veřejně, zvednutím ruky

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 2 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z9/2019/1a bylo schváleno.

Určení zapisovatele zápisu z 9. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 7. 10. 2019:

Předsedající sdělila, že zapisovatelkou zápisu z dnešního, tj. 9. zasedání zastupitelstva obce, určuje pí M. Markovou, pracovníci Obce.

Návrh usnesení:

návrh usnesení chybí

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

Schválení návrhové skupiny pro 9. zasedání zastupitelstva obce konané dne 7. 10. 2019:

Předsedající sdělila, že navrhuje, aby návrhová skupina pracovala ve složení Mgr. Leoš Sekanina a p. Jiří Popovič. Bez připomínek.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** návrhovou skupinu ve složení Mgr. Leoš Sekanina a p. Jiří Popovič

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 1 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z9/2019/1b bylo schváleno.

Vzetí na vědomí zápisu ze 7. zasedání zastupitelstva obce konaného 17. 6. 2019 a z 8. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 15. 7. 2019:

Předsedající sdělila, že ověřovateli zápisu ze 7. zasedání zastupitelstva obce byli p. Martin Novák a p. František Lukovský. Pan František Lukovský není na ZO v této chvíli přítomen. Zeptala se proto pouze ověřovatele p. M. Nováka zda má on, případně jiný člen ZO, k tomuto zápisu dotazy nebo připomínky. Bez připomínek.

Předsedající sdělila, že ověřovateli zápisu z 8. zasedání zastupitelstva obce byli p. Marek Vilímec a Ing. Roman Hynek. Zeptala se, zda mají ověřovatelé zápisu, nebo případně jiný člen ZO, k tomuto zápisu dotazy nebo připomínky. Bez připomínek.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **bere na vědomí** zápis ze 7. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 17. 6. 2019 "bez připomínek"

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 1 / Zdrželo se: 2

Usnesení č. Z9/2019/1c bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **bere na vědomí** zápis z 8. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 15. 7. 2019 "bez připomínek"

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 1 / Zdrželo se: 3

Usnesení č. Z9/2019/1d bylo schváleno.

Schválení ověřovatelů zápisu z 9. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 7. 10. 2019:

Předsedající sdělila, že ověřovateli zápisu z 9. zasedání zastupitelstva obce navrhuje p. Martina Klímu a p. Václava Vojtíška. Bez připomínek.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** ověřovatele zápisu z 9. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 7. 10. 2019 p. Martina Klímu a p. Václava Vojtíška

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 1 / Zdrželo se: 2

Usnesení č. Z9/2019/1e bylo schváleno.

Schválení programu 9. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 7. 10. 2019:

Předsedající sdělila návrh programu 9. zasedání zastupitelstva obce a zeptala se, zda má někdo návrhy na jeho úpravu nebo doplnění. bez připomínek.

Návrh programu:

1. **Procesní záležitosti 9. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 7. 10. 2019**
2. **Informace k záměru na převedení kanalizace a ČOV Světlá Hora budoucímu provozovateli**
3. **Kontrola plnění usnesení ze 7. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 17. 6. 2019 a z 8. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 15. 7. 2019**
4. **Zpráva o činnosti rady obce za období od 17. 6. 2019 do 7. 10. 2019**
5. **Rozpočtová opatření č. 7/2019, 8/2019 a 9/2019 k rozpočtu obce Světlá Hora na rok 2019**
6. **Podání žádostí o dotace**
7. **Pozemky ve vlastnictví obce Světlá Hora**
8. **Návrh smlouvy mezi JOCKEY Clubem ČR a Obcí Světlá Hora o zajištění dostihového provozu při pořádání Dostihového dne v obci od r. 2020**
9. **Výbory zastupitelstva obce**
10. **Zápis ze schůze starostky obce s občany v Suché Rudné a podnět občanky Suché Rudné k Osadnímu výboru Suchá Rudná**
11. **Různé**

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** program 9. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 7. 10. 2019

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z9/2019/1f bylo schváleno.

2. Informace k záměru na převedení kanalizace a ČOV Světlá Hora budoucímu provozovateli

Předkladatel: starostka pí T. Svobodová

Zpracovatel: ---

Diskuze:

- Svobodová sdělila základní informace ke kanalizaci a ČOV ve Světlé Hoře a předala slovo Ing. Jouzovi ze společnosti VaK Bruntál a.s.
- Jouza (VaK Br.) v minulosti obce vkládaly do společnosti VaK Bruntál vodovody a další krokem v nadcházející době jsou kanalizace. V loňském roce to udělalo město Bruntál a nyní VaK zjišťuje zájem obcí. Pokud by o tom vaše obec uvažovala, je potřeba udělat několik kroků: 1) schválení záměru na vložení majetku do společnosti VaK, za 2) zpracování znaleckého posudku (ohodnocení aktuální hodnoty majetku), za 3) VaK vydá obci akcie - podíl obce ve společnosti VaK se tím navýší a za 4) na ZO se poté musí definitivně rozhodnout o vložení a totéž musí udělat VaK na valné hromadě a poté se převedou obci akcie. Kanalizace a ČOV představují značný majetek, o který obec nepřijde. Obce mají své zástupce např. v představenstvu, valné hromadě a neztrácí tak podíl na "cenotvorbě". Zisk se používá na obnovu kanalizace a ČOV. Zákon přímo ukládá, aby byl tvořen "fond oprav" na realizaci oprav a obnovu. Co se týká cen, tak dnes má SmVak cenu 38,-Kč a my máme cenu o cca 10,-Kč nižší. U vodného se používá princip solidarity, u stočného to ale tak používat nelze. V každé obci je kanalizace např. jinak stará, pro jiný počet nemovitostí atd.
- Skála když jsme vložili vodovod do VaKu, jak je to naopak, když by se chtěl vyjmout?
- Jouza (VaK Br.) obec Světlá Hora vložila vodovod do VaKu v roce 1994 a vlastní tak podíl všeho majetku VaKu, tzn. např. i Bruntálu, Horního Benešova atd. Opačně je to problematické, ale řešitelné. Zase se musí udělat znalecký posudek, aby se věděla přesná hodnota
- Skála nevím, jak přesně funguje hlasování ve VaKu, jestli může naše obec do něčeho "kafrat"?
- Jouza (VaK Br.) může. Veškeré rozhodování musí být přijato 90% hlasů. Čím více akcií, tím větší hlasovací podíl obce a města mají. Zatím má nadpoloviční většinu Bruntál, po vložení dalších akcií se to bude měnit.
- Svobodová chceme dělat prodloužení kanalizace nad kostelem a protože budou vyhlášeny dotace, uvažovaly jsme o nich. Jak by to ale bylo s udržitelností projektu, kdybychom měli kanalizaci a ČOV vloženou do VaKu?
- Jouza (VaK Br.) potom si to obec nechá v majetku a po skončení projektu to vloží do VaKu. Po dobu udržitelnosti by se to řešilo pronájmem nebo to obce dělají tak, že požádají ministerstvo o výjimku, aby se to mohlo vložit do VaKu už před skončením udržitelnosti. VaK má zpracovaná pravidla pro rozšiřování kanalizací a máme určenou částku, kdy máme spočteno, kolik jsme do oprav schopní dát. Nemůžeme ale jít do "nevratných projektů"
- Šimčík jestli to dobře chápu, tak se SmVakem máme teď 3 měsíční výpovědní lhůtu?
- Svobodová ne výpovědní lhůta se SmVakem je 6 měsíců
- Šimčík vím, že Světlá má v dozorčí radě V. Vojtíška. Říkali jste, mi, že nemáte nějaký dlouhodobý plán, děláte to rok předem. Bruntál když má teď 50%, tak ale může např. říct, že do Světlé se nebude investovat
- Jouza (VaK Br.) nemáme studii speciálně pro Světlou Horu, Na 5 let předem mám plán obnovy a konkrétní akce se potom schvalují každý rok, kdy se reaguje na aktuální stav, např. i na opravy cest, kam už by se potom nemohlo nějakou dobu kopat apod. Bruntál sice může něco za současného stavu zablokovat, ale bez ostatních obcí ani nic nedokáže "protlačit"
- Šimčík v Bruntále je i AQUA STOP, to je vaše konkurence?
- Jouza (VaK Br.) dá se to tak říct. Obec si samozřejmě může kanalizaci nechat a sehnat si (vysoutěžit) vlastního provozovatele. Jsou i takové obce, které ceny dotují. Obce také mají větší možnost si sáhnout na dotace
- Skála proč se třeba Krnovu tak daří?
- Jouza (VaK Br.) jsou tam specifické podmínky. Provozují jen Krnov, je tam městská zástavba,

Školoud	Kofola. Jejich výchozí pozice byla dobrá a každým rokem do toho investují a opravují. U nás se v minulosti řešily různé majetkové spory atd. hlavní výhodu vidím s opravami. Jak kanalizace, tak ČOV jsou v horším stavu, stejně by nás čekaly opravy. Pokud bychom to převedli VaKu, jak by to bylo s opravami?
Jouza (VaK Br.)	nejdříve se musí na opravy samozřejmě něco vydělat
Školoud	budeme budovat kanalizaci nad kostelem, tak pokud se to napojí, aby to bylo jak čistit
Vojtíšek	SmVak, když se dělala studie napojení kanalizace nad kostelem, tak se vyjádřili tak, že kapacitně to všechno vychází
Šimčík	stejně by obec měla s ČOV něco dělat. Kam budou lidi vozit odpad z jímek,
Vojtíšek	SmVak se tomu bránil. Kdo teď není odkanalizovaný, vyváží to do Bruntálu
Jouza (VaK Br.)	já se SmVaku nedivím, je to vždycky velké nárazové znečištění. Řeší se to nádrží, která to pouští postupně, je to řešitelné a není to zase taková obrovská investice
*** (občan)	když obec vloží majetek za 100 -150 mil. Kč, tím se navýší i základní jmění. Jak je potom zabezpečeno, aby nějaká obec neprodala akcie třetí straně?
Jouza (VaK Br.)	jde to prodat jen jiné obci, tak je to ve stanovách
*** (občan)	80% obce není odkanalizováno. Tito lidi by měli být nějak zvýhodnění oproti těm, co jsou napojeni na kanalizaci
Šimčík	žádný záměr bychom dnes neměli schvalovat, měli bychom starostku pověřit, aby připravila do příštího ZO podrobnější informace o účetní hodnotě a nákladech, které teď na provoz jsou
17.49 hod.	DOSTAVIL SE p. František Lukovský - POČET ČLENŮ ZO JE NYNÍ 14.
Skála	co když se na záměr přihlásí někdo jiný?
Jouza (VaK Br.)	tady teď není o co soutěžit. Buď se obec rozhodne vložit akcie do naší společnosti nebo ne
Novák	předpokládám, že dnes schvalujeme jen informaci, nikoliv přímo záměr na provozování
Vojtíšek	je pravda, že záměr se musí vyvěsit. Všechny okolnosti se musí do něj zapracovat. Dnes ale starostka potřebuje vědět, jestli má dál jednat
Jouza (VaK Br.)	pořád se pletou dvě věci, provozování a vlastnění. Měli byste se rozhodnout, kterou cestou jít
Šimčík	ať se to pořádně připraví na prosincové ZO
Vojtíšek	navrhuju schválit záměr na převedení kanalizace a ČOV do společnosti VaK Bruntál
Novák	jaký je časový horizont, kdybychom to řešili až na prosincovém ZO?
Jouza (VaK Br.)	jak se rozhodnete, tak to bude. Zájem bude asi mít více obcí, takže se to potom může o něco protáhnout a provozování by tak bylo např. až od dalšího roku
Šimčík	ať se k tomu vyjádří i rada
Sekanina	nedovedu si představit, co by k tomu měla rada dodávat. Když se sejdeme v prosinci, nebudeme o nic chytřejší. Buď to chceme převést nebo nechceme. Dávám protínávrh, schválit záměr

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** záměr na převedení kanalizace a ČOV Světlá Hora do společnosti VaK Bruntál a.s.

Výsledek hlasování:

Pro: 7 / Proti: 4 / Zdrželo se: 3

Návrh usnesení nebyl přijat.

Diskuze:

Šimčík dávám protínávrh, odložit to a uložit starostce, aby to připravila na ZO v prosinci

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **odkládá** projednání záměru na převedení kanalizace a ČOV Světlá Hora do společnosti VaK Bruntál a.s., do příštího zasedání zastupitelstva obce

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 1 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z9/2019/2a bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **ukládá** starostce obce, aby do příštího zasedání zastupitelstva obce připravila informace o účetní hodnotě kanalizace a ČOV Světlá Hora a náklady na její stávající provoz

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 1 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z9/2019/2b bylo schváleno.

3. Kontrola plnění usnesení ze 7. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 17. 6. 2019 a z 8. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 15. 7. 2019

Předkladatel: starostka T. Svobodová

Zpracovatel: M. Marková

Počet příloh: 2

Diskuze:

Svobodová	<i>je předložena kontrola plnění usnesení. Má někdo nějaké dotazy?</i>
Šimčík	<i>u některých bodů je napsáno, že dostaneme informace od starostky. Usnesení ZO 7/2019, bod 5i) prodej poz. ***, jak to pokračuje?</i>
Svobodová	<i>napadli nám přes právníka prodeje pozemků. Je k tomu i vyjádření MV ČR, které nám dalo za pravdu, že to děláme správně. Momentálně je p. Kukučka nemocný, takže ten jeden prodej dáme k projednání až na prosincové ZO</i>
Šimčík	<i>vyjádření MVČR bylo jejich právníkovi zasláno?</i>
Svobodová	<i>ano, bylo</i>
Šimčík	<i>bod 5j) - prodeje pozemků pí *** a manž. ***?</i>
Svobodová	<i>poslala jsem kupní smlouvu právníce na posouzení. Máme tam jeden nedostatek, který se musí ve smlouvách upravit. V bodě 5) - předkupní právo, to je v pořádku, ale právo věcné, tam chybí od kdy do kdy, např. od podpisu smlouvy nebo od vložení do KN. Pí *** po našem upozornění během 2 - 3 měsíců začala něco dělat a přinesla projektovou dokumentaci. U manž. Sivulkových je to jinak, ti neudělali do dnešního dne nic. Pouze požádali o prodloužení termínu zahájení stavby. Mám tady od právníčky návrh na odkoupení zpět do vlastnictví obce. Zastupitelstvo o tom musí rozhodnout</i>
Šimčík	<i>bod 5 h) - odložený prodej p. ***?</i>
Svobodová	<i>proběhlo jednání s p. ***. Má o to pořád zájem a chtěl by odkoupit víc. Až se vrátí p. Kukučka, musí se to dořešit</i>
Šimčík	<i>bod 11) - zveřejňování veřejných zakázek na webu obce?</i>
Svobodová	<i>naše webové stránky jsou v žalostném stavu. Tak, jak jsme to schválili, že to chceme zveřejňovat, tak to tam vkládat teď nejde. Jsem domluvená s p. Szkanderou, který mi přislíbil nové stránky do konce roku</i>
Šimčík	<i>věci, u kterých není přijato usnesení, se dávaly do dalšího ZO k novému projednání, teď to tak není?</i>
Svobodová	<i>zjišťovala jsem to na MVČR. Pokud není přijato usnesení, dalo ZO najevo, že se nerozhodlo, že se tím nechce zabývat. Pokud chcete, aby to bylo projednáno znovu na ZO, musíte dát nový návrh</i>
Vojtíšek	<i>v minulosti bylo zvykem, že se to vracelo zpět do ZO, ale můžeme tu praxi na základě vyjádření MVČR změnit</i>
Šimčík	<i>tak to dělejme stejně u všeho</i>

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **bere na vědomí** kontrolu plnění usnesení ze 7. zasedání zastupitelstva

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 1 / Zdrželo se: 2

Usnesení č. Z9/2019/3 bylo schváleno.

4. Zpráva o činnosti rady obce za období od 17. 6. 2019 do 7. 10. 2019

Předkladatel: rada obce

Zpracovatel: M. Marková

Počet příloh: 5

Diskuze:

Svobodová	<i>je předložena zpráva o činnosti rady obce od 17. 6 do 7. 10. 2019</i>
Šimčík	<i>proč byla rada proti schválení žádosti o revokaci pí ***?</i>
Svobodová	<i>bylo do na základě doporučení komise</i>
Šimčík	<i>na té komisi byli přítomní dva lidé, nebyla usnášeníschopná. Jak se můžete řídit jejich doporučením, není to žádný relevantní zápis</i>
Sekanina	<i>rada obce se tím nezabývala, odložila to</i>
Svobodová	<i>je potřeba tam vstoupit do jednání s vlastníky pozemků a teprve potom to budeme řešit s pí *** a p. ***. Celé jsme to odložili</i>
Šimčík	<i>ještě mám připomínku, že když se RO připravuje usnesení pro ZO, tak kdy se začne taky zabývat usneseními a výstupy ze ZO? Byl bych rád, aby RO projednávala i usnesení ZO</i>

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **bere na vědomí** zprávu o činnosti rady obce za období od 17. 6. 2019 do 7. 10. 2019

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 2 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z9/2019/4 bylo schváleno.

5. Rozpočtová opatření č. 7/2019, 8/2019 a 9/2019 k rozpočtu obce Světlá Hora na rok 2019

Předkladatel: Rada obce

Zpracovatel: M. Nováková

Počet příloh: 3

Rozpočtové opatření č. 7/2019 bylo projednáno radou obce 11/2019 dne 8. 7. 2019 - schváleno.

Rozpočtové opatření č. 8/2019 bylo projednáno radou obce 13/2019 dne 19. 8. 2019 - schváleno.

Rozpočtové opatření č. 9/2019 bylo projednáno radou obce 14/2019 dne 19. 9. 2019 - schváleno.

Diskuze:

Svobodová *jsou předložena rozpočtová opatření č. 7 - 9/2019, které schvalovala rada obce*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **bere na vědomí** schválení rozpočtových opatření č. 7/2019 radou obce

dne 8. 7. 2019, usnesením č. R11/2019/3, rozpočtového opatření č. 8/2019 radou obce dne 19. 8. 2019, usnesením č. R13/2019/5 a č. 9/2019 radou obce dne 16. 9. 2019 usnesením č. R14/2019/3a

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 2 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z9/2019/5 bylo schváleno.

6. Podání žádostí o dotace

Předkladatel: starostka T. Svobodová

Zpracovatel: -----

Počet příloh: DPS - 3x foto

Vodovod Dětrichovice:

Diskuze:

Svobodová	<i>chtěli bychom podat žádost o dotaci na vodovod Dětrichovice. Je zpracovaná projektová dokumentace, zatím není ještě stavební povolení. Od 1. 11. 2019 bude vyhlášený nový dotační titul, který se týká i vodovodů a kanalizací. dotace je 63% , spoluúčast obce 37%. Cena vodovodu je 20 mil. Kč, včetně projektu</i>
Šimčík	<i>kolik máme podepsaných příslibů od lidí? Máte nějaký příslib, že se připojí, když dáme 20 mil. Kč?</i>
Vojtíšek	<i>je tam vyjádření občanů. Když probíhala studie, mluvilo se s každým konkrétně</i>
Šimčík	<i>kdo se chce připojit?</i>
Vojtíšek	<i>no tak z hlavy to nevím</i>
Šimčík	<i>přišlo nám taky na firmu (FA-BIO), že přes naše pozemky se to má táhnout. Firma, která to chystala za námi měla přijet, je to už 2 měsíce a nikdo nepřišel. Nikdo to s námi neprojednal. Je to 20 mil. investice. jak je to v té výzvě?</i>
Vojtíšek	<i>dnes schvalujeme jen podání žádosti o dotaci</i>
Lukovský	<i>dneska bychom měli rozhodovat, jestli to vůbec chceme absolvovat: Zkusme to, nikde není, že to musím potom přijmout</i>
Školoud	<i>měli jsme teď audit a oni se ptali, jestli vůbec ZO schvalovalo záměr, že chceme o dotace žádat, proto se to tady dalo</i>
Svobodová	<i>dala jsem to sem taky proto, abychom potom neměli zasedání každý měsíc. Musíme mít plán toho, co upřednostníme, víc velkých akcí nejsme schopni zaplatit</i>

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** podání žádosti o dotaci k akci "Vodovod Dětrichovice" z programu Ministerstva životního prostředí, prostřednictvím Státního fondu životního prostředí ČR v rámci Národního programu Životní prostředí, výzva č. 4/2019

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z9/2019/6a bylo schváleno.

Prodloužení kanalizace nad kostelem:

Diskuze:

Svobodová	<i>na prodloužení kanalizace nad kostelem je už stavební povolení. Cena je 5,5 mil. Kč. Chtěla bych i na toto zkusit získat dotaci</i>
-----------	--

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** podání žádosti o dotaci k akci "Prodloužení kanalizace nad kostelem" z programu Ministerstva životního prostředí, prostřednictvím Státního fondu životního prostředí ČR v rámci Národního programu Životní prostředí, výzva č. 4/2019

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z9/2019/6b bylo schváleno.

Sběrný dvůr:

Diskuze:

Svobodová

podání jedné žádosti o dotaci na sběrný dvůr jsme už schvalovali. Změnily se tam bohužel podmínky a chyběl nám 1 bod. Teď je výzva vyhlášena znovu

Školoud

jedná se o dotaci na výstavbu a modernizaci sběrných dvorů. Je otázka jestli to chceme jen na modernizaci sběrného dvora nebo už řešit jeho přemístění. Teď má sběrný dvůr plochu 1 200 - 1 300 m2, jsme schopní to stáhnout na 800 m2. Využili bychom plochu např. nahoře, jak byl sklad dříví nebo jiné. Jestli chceme jít tímto směrem, vymístění současného sběrného dvora, tak je potřeba ještě oplocení, uzavřené kontejnery a buňka pro obsluhu. Museli bychom zpracovat projektovou dokumentaci a znovu bychom to dali do ZO

Svobodová

dovybavit sběrný dvůr musíme určitě, chybí nám kontejnery

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** podání žádosti o dotaci k akci "výstavba a modernizace zařízení pro sběr, třídění a úpravu odpadu" z programu Ministerstva životního prostředí, prostřednictvím Státního fondu životního prostředí ČR v rámci Operačního programu Životní prostředí 2014 - 2020, č. výzvy MS 2014 + : 05_19_126

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z9/2019/6c bylo schváleno.

Dům s pečovatelskou službou:

Diskuze:

Svobodová

zajímala jsem se o to, jestli na tak "mladý" dům můžeme na rekonstrukci získat dotace. Je tam problém, že do r. 2026 budeme na něj splácet úvěr a proto o dotaci asi nebude možné získat. Rekonstrukce je naceněná na 13 mil. Kč. Byla jsem tam i s komisí výstavby, aby se podívali v jakém stavu ten dům je. Celé jsme to prošli. Je tam problém střecha, balkóny, okna, dveře, stupačky. Denně je tam voda, jsou propadlé podlahy atd. Toto by asi měla být priorita

Šimčík

kolik by tam byla dotace?

Svobodová

výzva ještě není vyhlášena

Šimčík

jestli ten úvěr nezkusit doplatit

Sekanina

už jsme to probírali na RO. Smlouva je neprůstřelná, je tam pokuta

Vojtíšek

zjišťovali jsme to před 5-6 lety, ale je tam velká sankce

Šimčík

možná zkusit s nimi znovu jednat, třeba se situace změnila

Svobodová

můžu to zkusit zjistit znovu

Skála

jak je vůbec možné, že do tam došlo do takového stavu? Že se to hasí, až je to takové, pak přijde starostka, našupe sem pár fotek a řekne se 13 mil.

Vojtíšek

závady se ti objevují postupně. Každý rok se dělalo to, co bylo akutní

*** (občan)

chtěla bych připomenout, že když se to stavělo, tak investor (obec) měl vykonávat dozor investora. Je mi záhadou, jak si to obec přebírala. Stavba byla zkolaudovaná v r. 2006, tu kolaudaci si pamatuji, dělala jsem ji tehdy já. Kdyby se po celou dobu 13 let vykonávala údržba, tak by to možná takto nedopadlo

*** (občan)

měli bychom konečně konkrétně pojmenovat viníky. Kdo byl odpovědný za údržbu, aby občané měli přehled, kdo je za to zodpovědný. Za to, že barák po 15 letech potřebuje opravy za 13 mil. Kč. To opravdu není normální

Vojtíšek

určitě za údržbu jsem byl zodpovědný já. Tři roky ta stavba stála nezajištěná, když jsem přišel v r. 2006 na radnici. Hrozilo nám navíc vrácení 17 mil. Kč dotace. Dotahovali jsme to, aby to mohlo být vůbec uvedené do provozu. Vady

19.04 hod.
*** (občan)

vznikaly v průběhu doby. Je zdokumentované, co jsme dělali a nedělali. Reklamovat to tehdy nebylo komu. Firmy už neexistovaly
PŘILA pí Marcela Hromádková - POČET ČLENŮ ZO JE NYNÍ 15
pokud se obec chce nějak rozvíjet, tak když to tady poslouchám, tak se tady bude muset investovat do všeho, tak se nedivme, že na nic nejsou peníze. Jestli je za to zodpovědný Harazin, tak to řekněme
Skála když se to uvedlo do provozu, tak se o to měl někdo starat
Lukovský když to vezmeš do důsledků, jak měl starosta vědět, co je např. pod podlahou? Byl jsem tam, když jsme tam bourali jednu podlahu, stačilo mi, co tam bylo, jak to bylo udělané
Hromádková přece se dělají každý rok nějaké inventury a chodí se tam, někdo se pověřuje ať sleduje stav
Svobodová správce tam samozřejmě je. Řekla jsem mu, aby mi sepsal závady. Udělal mi seznam už v lednu
Skála je to obecní majetek, měla se o to obec starat
Sekanina za komisi, která doporučuje přidělování bytu v DPS můžu říct, že vím, že se před každým přidělením bytu dělá rekonstrukce. Bez toho se to nepředává. Každoročně tam obec zainvestovala peníze i na běžnou údržbu. Je fakt, že u střechy se čeká, až to praskne. Není to ale jen tak, protože při větší rekonstrukci by ti lidé museli vystěhovat

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** podání žádosti o dotaci na rekonstrukci Domu s pečovatelskou službou, Světlá 433, Světlá Hora, z programu Ministerstva pro místní rozvoj, Podpory obnovy a rozvoje venkova - Rekonstrukce a přestavba veřejných budov

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z9/2019/6d bylo schváleno.

Rekonstrukce Domu s pečovatelskou službou, Světlá 433, Světlá Hora:

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **ukládá** starostce obce, aby připravila podklady pro jednání ohledně rekonstrukce DPS Světlá č.p. 433

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z9/2019/6e bylo schváleno.

Dovybavení hasičské zbrojnice:

Diskuze:

Svobodová jedná se o dotaci z MAS Hrubý Jeseník na záložní zdroj, radiostanice a velkokapacitní stan. Dotace je 95 %, 5% spoluúčast obce
Lukovský agregát by byl k vratům. Když např. vyjíždíme ke spadlým stromům, tak většinou nejde elektrina a musím je otevírat ručně. O dotaci musí žádat obec, nemůžou to udělat hasiči

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** podání žádosti o dotaci na záložní zdroj (agregát) 40 kW pro hasičskou zbrojnici, 6 ks radiostanic a 1 ks velkokapacitního stanu, ze 3. výzvy MAS Hrubý Jeseník - IROP - zajištění připravenosti JPO II. a III. stupně

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z9/2019/6f bylo schváleno.

Lesní technika:

Diskuze:

Školoud *bavili jsme se o tom, že by bylo dobré pořídit traktor. Musel by splnit základní podmínky pro les a potom bychom ho chtěli doplnit dalším vybavením. Dotace je 50%, cena 1. 800 000,-Kč*

Šimčík *ten traktor nejde dát do vybavení svěrného dvora?*

Školoud *ne nejde*

*** (občan) *pokud to má být používáno pro les, tak se to musí používat jen na les, pozor na to*

Školoud *zjišťoval jsem to, vím o tom*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** podání žádosti o dotaci z programu Rozvoje venkova, operace 8.6.1 technika a technologie pro lesní hospodářství

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 2

Usnesení č. Z9/2019/6g bylo schváleno.

7. Pozemky ve vlastnictví obce Světlá Hora

Návrh člena zastupitelstva obce p. V. Vojtíška na změnu ceny u prodejů pozemků ve vlastnictví obce:

Předkladatel: člen ZO V. Vojtíšek

Zpracovatel: V. Vojtíšek

Počet příloh: 2

Diskuze:

Vojtíšek *rozeepsal jsem vám to tady v komentáři, je tam i názor SMO na prodeje pozemků obecně. Mnoho pozemků k prodeji už v obci není a hodně z nich je nakupováno spekulativně. Navrhuji, aby byly ceny srovnatelné s okolními obcemi*

Šimčík *v tom usnesení nejsou další podmínky, jestli např. něco z kupní ceny vracet, pokud tu bude někdo trvale bydlet*

Vojtíšek *dávám tady jen svůj návrh*

Vilímec *kdo tu cenu bude určovat? je tam rozmezí 230 - 330,-Kč, kdo to určí konkrétně?*

Šimčík *asociace odhadců má stanovené přesné ceny. Měl by se udělat znalecký posudek a GP a zaplatí to ten, kdo ten pozemek kupuje*

*** (občan) *moje zkušenost z Horního Benešova. Měli jsme určenou cenu v místě obvyklou, znaleckým posudkem. Jak budete mít pořešené, když bude víc zájemců, protože pak musí být obálková metoda nebo dražba. Nesmí se to prodat např. jen prvnímu*

*** (občan) *proč k tomu zvýšení cen dochází až tehdy, když už jsou skoro všechny pozemky rozprodané, ztráta obce je 10 - 15 mil. Kč. mělo to přijít před 10 lety*

Vojtíšek *protože se hlavně poslední roky vyskytly spekulativní nákupy. Házete tady čísla, která nejsou ničím opodstatněná*

*** (občan) *chci vám říct, že jsem se 15 let starala o pozemek před barákem. Přišla jsem za vámi a už to měl koupené p. ***. Žádala jsem před tím *** a pozemkový úřad mi řekl, že už to má p. ****

Vojtíšek *pozemek byl pozemkového fondu, ten nepatřil obci. Teď máte žádost na prodej přístupové cesty, ale ty neprodáváme*

*** (občan) *já jsem měla právo, protože jsem se o ten pozemek starala*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** prodeje pozemků v obci za cenu v čase a místě obvyklou, dle znaleckého posudku

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z9/2019/7a bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **revokuje** usnesení zastupitelstva obce č. Z 104/19/2009, bod 1.13. ze dne 21. 9. 2009 týkající se prodejních cen pozemků ve vlastnictví obce Světlá Hora

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z9/2019/7b bylo schváleno.

Pozemky ve vlastnictví obce:

Předkladatel: Rada obce

Zpracovatel: za komisi výstavby, životního prostředí a služeb (předseda J. Marek) Ing. J. Kukučka

Počet příloh: 1

Projednáno radou obce 14/2019 dne 16. 9. 2019.

ad bod 1) a 2) v zápise komise - pozemek parc.č. 1100/7 k.ú. Dětrichovice - žádost p. *** a p. ***:

- rada obce doporučuje schválit prodej p. *** a zamítnout prodej p. ***

Diskuze:

Svobodová *** (občan)	<i>na tento pozemek jsou dva zájemci lepší je v případě více zájemců prodej obálkovou metodou, dražba je složitější. Musíte ve výzvě k obálkové metodě stanovit minimální cenu za m2</i>
Šimčík Vojtíšek	<i>Andělská Hora taky prodává obálkovou metodou dneska tady máme prodej se dvěma zájemci. Pana ***, který tu žije, na výstavbu RD a p. ***, který ho chce na výstavbu rekreačního domku. V tomto případě by se asi dal akceptovat důvod - trvalé bydlení</i>
Lukovský	<i>budu hlasovat pro ty, kteří jsou místní</i>

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** prodej pozemku parc.č. 1100/7 trvalý travní porost o výměře 1615 m² v k.ú. Dětrichovice, obálkovou metodou, nejméně však za cenu dle znaleckého posudku, plus poplatky spojené s prodejem. K pozemku bude zřízeno předkupní právo jako právo věcné, a to po dobu pěti let ode dne vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí ve prospěch kupujícího. K pozemku bude uzavřena výhrada zpětné koupě jako právo věcné, a to na dobu pěti let, po kterou vzniká kupujícímu povinnost převést na požádání věc prodávajícímu za úplatu zpět

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 2

Usnesení č. Z9/2019/7c bylo schváleno.

ad bod 3) v zápise komise - pozemků parc. č. 158/12 a 158/13 k.ú. Suchá Rudná - žádost pí ***:

- rada obce doporučuje prodej pí Kulinové schválit

Diskuze:

Svobodová Vojtíšek	<i>je tady schválení prodeje pozemků v Suché Rudné pí *** měla by tam být už ta nová cena</i>
-----------------------	---

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** prodej pozemků parc.č. 158/12 trvalý travní porost o výměře

665 m² a parc.č. 158/13 trvalý travní porost o výměře 532 m² vše v k.ú. Suchá Rudná, pí ***, za cenu v čase a místě obvyklou, dle znaleckého posudku, plus ostatní poplatky spojené s prodejem. K pozemku bude zřízeno předkupní právo jako právo věcné a to po dobu pěti let ode dne vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí ve prospěch kupujícího. K pozemku bude uzavřena výhrada zpětné koupě jako právo věcné a to na dobu pěti let po kterou vzniká kupujícímu povinnost převést na požádání věc prodávajícímu za úplaty zpět

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z9/2019/7d bylo schváleno.

ad bod 4) v zápise komise - část pozemku parc.e. 436/5 k.ú. Podlesí pod Pradědem- žádost Mysliveckého sdružení Zlatý Jelen:

Diskuze:

Svobodová *jedná se o žádost mysliveckého sdružení, rada obce doporučuje prodej odložit do doby zpracování GP*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **odkládá** projednání žádosti Mysliveckého sdružení Zlatý Jelen Světlá Hora, z.s., Horní Václavov 76, 793 41 Václavov u Bruntálu na odkoupení části pozemku parc.č. 436/5 lesní pozemek v k.ú. Podlesí pod Pradědem, až do doby doložení zpracovaného geometrického plánu

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z9/2019/7e bylo schváleno.

ad bod 5) v zápise komise - pozemek parc.č. 2011 k.ú. Světlá ve Slezsku - žádost p. ***:

Diskuze:

Svobodová *jedná se o žádost p. *** na odkoupení komunikace k jeho RD. RO doporučuje prodej neschválit*

*** (občan) *moji rodiče na mě přepsali RD. Napsal jsem žádost obci na odkoupení přístupové cesty nebo alespoň vložit do KN věcné břemeno*

Sekanina *zabývali jsem se tím na RO , obecní komunikace v podstatě neprodáváme. Přimlouval bych se za věcné břemeno*

*** (občan) *toto je asi účelová komunikace, která slouží k příjezdu a přístupu. Možná požádat silniční správní úřad o vyjádření jestli se jedná o místní nebo účelovou komunikaci*

Vilímec *myslím, že to bude účelová komunikace. Zřídíme tam věcné břemeno, protože i když tam chodí málo lidí, tak by to mělo zůstat přístupné*

Sekanina *máte tam přímo něco na té cestě?*

*** (občan) *ne, jen kolem cesty vede vodovod*

Lukovský *tak, když bude věcné břemeno, tak by neměl být problém*

*** (občan) *věcné břemeno je potřeba schválit*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** zřízení věcného břemene užívání účelové komunikace na pozemku parc. č. 2011 ostatní plocha - ostatní komunikace o výměře 420 m² v k.ú. Světlá ve Slezsku

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

ad bod 6) v zápise komise - žádost pí ***, zast. p. ***.

- rada obce odložila projednání žádosti pí ***

Diskuze:

- Svobodová *jedná se o žádost pí ***, zastoupené p. ***. Odložme dnes žádost, do vyřešení pozemků se Statky Běloutín a SPÚ*
- *** (občan) *chápu, že obec to chce mít relativně bezproblémově vyřešené. V jiném bodě usnesení byl schválen prodej mně. Obec to navrhla proto, že paní *** s tím asi kdysi souhlasila, ale pak si to rozmyslela. Mám teď problém s tím, že se mi kvůli tomu zastavila činnost kolem budování ČOV. Jestli by tedy nebylo možné najít nějaké východisko*
- Vojtíšek *u jednání s manž. *** jsem byl, ale u vytyčení už ne a J. Kukučky se teď nemůžu zeptat*
- *** (občan) *já jsem to požadoval jen po plot a teď je to zaměřené víc do cesty*
- Svobodová *byl problém ten, že tam byl jen p. Kukučka a mrzí mě, že k tomu nebyli manž. *** a p. *** přizvání, když se to zaměřovala pro GP*
- *** (občan) *právě proto jsme žádali o revokaci usnesení. Pan Kukučka, když to ukazoval na mapě, tak neukazoval ortofotomapu. Jedná se i o částečné znepřístupnění k naší nemovitosti. Jsme ale ochotní dál jednat*
- *** (občan) *řekl jsem paní starostce, že nemám problém s odstraněním smrku, který tam stojí. Při digitalizaci došlo k posunu pozemku, myslel jsem si, že to je na mém pozemku*
- *** (občan) *zvolili jste si nějaký osadní výbor. Pakliže se prodává nějaký pozemek, proč o tom neinformují*
- Vojtíšek *poprvé se to s osadním výborem určitě projednávalo. Pokaždé jsem se ptal, jestli platí ten souhlas manž. ***. Určitě se tam pojedou podívat, jedná se o zachování průjezdnosti. Je tam "zub" pozemku od SPÚ*
- *** (občan) *pokud se to bude řešit jako celek, jsme ochotní prodat pozemek*
- *** (občan) *pan *** se za mnou osobně zastavil, prošli jsme to. Osadní výbor s tím seznámený byl*
- Dvořák (předseda OsV) *my jsme dostali na OsV od obce snímek s žádostí o posouzení dvou pozemků. Byl jsem se tam s kolegama podívat a napsali jsme od kraje 1 m kvůli zimní údržbě. Nevěděli jsme ale, že je tam problém u *** s tou hranicí*
- *** (občan) *ten problém se řešil na té besedě s paní starostkou. Není tam nic od SPÚ*
- Vojtíšek *vysvětlil situaci podle ortofotomapy*
- *** (občan) *chtěla bych, aby se vyřešila celá ta cesta, nikomu v ničem nebráníme*
- *** (občan) *nechala obec zpracovat projektovou dokumentaci na úpravu té komunikace? Ten zpracovatel by totiž v rámci toho řešil vlastně všechny ty problémy, co řešíte, šířku apod.*
- Vojtíšek *projekt je zadáný Ing. Hvoreckému, začal na to dělat*
- *** (občan) *jednal s vámi projektant?*
- *** (občan) *ne, s babičkou jednal pouze pan Kukučka, který naléhal na to, aby to prodala*
- *** (obec) *obec by měla oslovit pana Hvoreckého v jakém to je stavu?*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **odkládá** projednání vybudování přístupové komunikace k pozemkům parc.č. 61/6, 61/3 a 56 v k.ú. Suchá Rudná, do doby zpracování dokumentace pro územní rozhodnutí a vypořádání majetkových vztahů

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z9/2019/7g bylo schváleno.

Zrušení smluv - manž. ***, Světlá 450, Světlá Hora:

Projednáno radou obce 14/2019 dne 16. 9. 2019 - rada obce doporučuje zastupitelstvu obce schválit obě dohody - "o zrušení výhrady zpětné koupě jako práva věcného" a "o zrušení předkupního práva jako práva věcného", z důvodu splnění podmínek uvedených v kupní smlouvě (zahájení stavby do dvou let a kolaudace do pěti let).

Diskuze:

Svobodová

*je tady návrh na schválení dohody o zrušení výhrady zpětné koupě a předkupního práva pro manž. ***, kteří splnili podmínku zahájení stavby RD i kolaudace*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** dohodu o zrušení výhrady zpětné koupě jako práva věcného č. 4/2019, týkající se pozemků parc.č. 771/13 trvalý travní porost o výměře 1616 m² a st. parc. č. 803 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 70m² v k.ú. Světlá ve Slezsku, uzavřenou mezi manž. *** a Obcí Světlá Hora, Světlá 374, 793 31 Světlá Hora a pověřuje starostku Taťanu Svobodovou jejím podpisem

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z9/2019/7h bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** dohodu o zrušení předkupního práva jako práva věcného č. 3/2019, týkající se pozemků parc.č. 771/13 trvalý travní porost o výměře 1616 m² a st. parc. č. 803 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 70m² v k.ú. Světlá ve Slezsku, uzavřenou mezi manž. *** a Obcí Světlá Hora, Světlá 374, 793 31 Světlá Hora a pověřuje starostku Taťanu Svobodovou jejím podpisem

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z9/2019/7i bylo schváleno.

Žádost o souhlas se zřízením zástavního práva k nemovité věci:

Jedná se o žádost manž. ***. Prodej pozemku, kterého by se zástavní právo týkalo (parc. č. 574/33, k.ú. Světlá ve Slezsku) byl manž. *** schválen zastupitelstvem obce 22/2018 dne 3. 9. 2018.

Projednáno radou obce 14/2019 dne 16. 9. 2019 - rada obce doporučuje se zřízením zástavního práva nesouhlasit.

Diskuze:

Svobodová

je tady žádost manž. Furmanových, kteří žádají o schválení zástavního práva pro banku, která jim dává úvěr na výstavbu RD

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **souhlasí** na základě žádosti manž. ***, se zřízením zástavního práva k nemovité věci a případným dalším omezením (kterými jsou: zákaz zcizení, zákaz zatížení, závazek nezajistit zástavním právem ve výhodnějším pořadí nový dluh, závazek neumožnit zápis nového zástavního práva namísto starého) k nemovitým věcem: pozemku parc.č. 574/33 trvalý travní porost, zapsaný na LV č. 763, v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Moravskoslezský kraj, katastrální pracoviště Bruntál, pro katastrální území 760463 Světlá ve Slezsku, obec Světlá Hora, ve prospěch Komerční banky a.s., 114 07 Praha 1, Na Příkopě 33 čp. 969, IČ 45317054, zapsané v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 1360

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 2 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z9/2019/7j bylo schváleno.

Využití práva zpětné koupě pozemku parc.č. 771/15 k.ú. Světlá ve Slezsku:

Diskuze:

Svobodová

*o manž. *** jsem už mluvila na začátku ZO. Protože do dnešního dne nezahájili stavbu, navrhuji využít práva zpětné koupě na poz. parc.č.. 771/15 k.ú. Světlá ve Slezsku*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** využití práva zpětné koupě pozemku parc.č. 771/15 trvalý travní porost o výměře 1347 m² v k.ú. Světlá ve Slezsku, zapsaného na LV č. 732 v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Moravskoslezský kraj, katastrální pracoviště Bruntál, pro katastrální území 760463 Světlá ve Slezsku, od manž. ***

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z9/2019/7k bylo schváleno.

8. Návrh smlouvy mezi JOCKEY Clubem ČR a Obcí Světlá Hora o zajištění dostihového provozu při pořádání Dostihového dne v obci od r. 2020

Předkladatel: Rada obce

Zpracovatel: návrh smlouvy - JOCKEY CLUB ČR

Počet příloh: 2

Návrh smlouvy s JOCKEY CLUBEM ČR byl projednán radou obce 13/2019 dne 19. 8. 2019 - VZATO NA VĚDOMÍ A DOPORUČENO K PROJEDNÁNÍ NA NEJBLIŽŠÍ ZASEDÁNÍ ZO.

Diskuze:

Svobodová

je tady návrh smlouvy s Jockey clubem ohledně pořádní Dostihového dne v dalších letech. Máte také předběžné vyúčtování letošního Dostihového dne. Předběžně jsme zatím cca 15. 000,-Kč v mínusu

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** pořádání Dostihového dne v obci v letech 2020 - 2023

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z9/2019/8a bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** smlouvu o zajištění Dostihového provozu při pořádání Dostihového dne v obci v letech 2020 - 2023, uzavřenou mezi JOCKEY CLUBEM České republiky, Radotínská 69, 159 00 Praha 5 (IČ 41186532) a Obcí Světlá Hora, Světlá 374, 793 31 Světlá Hora a pověřuje starostku Taťanu Svobodovou jejím podpisem

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z9/2019/8b bylo schváleno.

9. Výbory zastupitelstva obce

Předkladatel: výbory ZO (KV - předseda Ing. R. Hynek, FV - předseda p. V. Vojtíšek)

Zpracovatel: za KV Ing. R. Hynek, za FV pí M. Nováková

Počet příloh: 3

Kontrolní výbor:

- příloha č. 1 zápis - kontrolní výbor, příloha č. 2 - průběžné vyúčtování akce - Obec

Diskuze:

Svobodová *máte předložený zápis z kontrolního výboru*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **bere na vědomí** zápis ze zasedání kontrolního výboru konaného dne 3. 4. 2019

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 1 / Zdrželo se: 2

Usnesení č. Z9/2019/9a bylo schváleno.

Finanční výbor:

Diskuze:

Svobodová *dále je předložen zápis z finančního výboru*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **bere na vědomí** zápis ze zasedání finančního výboru konaného dne 10. 9. 2019

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 1 / Zdrželo se: 2

Usnesení č. Z9/2019/9b bylo schváleno.

Doplnění člena finančního výboru:

- finanční výbor zřídilo zastupitelstvo obce jako pětičlenný, dosud má jen tři členy, nyní je navrženo zvolit členkou FV pí Editu Barčíkovou a je potřeba hledat a dovolit ještě jednoho člena

Diskuze:

Svobodová *je navrženo dovolit členkou finančního výboru pí Editu Barčíkovou. Výbor je zřízený pětičlenný a zatím bude mít jen čtyři členy, pátého je potřeba najít, pokud by měl někdo zájem v něm pracovat*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **volí** členkou finančního výboru pí Editu Barčíkovou,***

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z9/2019/9c bylo schváleno.

10. Zápis ze schůze starostky obce s občany v Suché Rudné a podnět občanky Suché Rudné k OsV Suchá Rudná

Předkladatel: Rada obce

Zpracovatel: pí V. Šafarčíková

Počet příloh: 1

Diskuze:

Svobodová *dne 14. 9. proběhla v Suché Rudné schůzka s občany, máte předložený zápis z ní*
*** (občan) *spíš by mě zajímalo, jestli to zastupitelstvo bere na vědomí, nebo jestli se tím bude nějak zabývat*

*** (občan) byla to iniciativa pí ***, nebyl to žádný odhlasovaný zápis. Jedná se o stížnost jedné občanky

Šimčík každý občan se může vyjádřit

Svobodová pí *** mě do Suché Rudné pozvala, nemám nic proti tomu, setkávat se s lidmi. Nemám ani nic proti tomuto zápisu. Seznámila jsem s tím radní a dala jsem to i sem zasupitelům

*** (občan) já jsem to zorganizovala na žádost velké části občanů a poprosila jsem pí starostku, aby přišla. Pan Vojtíšek chodil, tak jsem mysleli, že by bylo dobré to obnovit. Jednak, aby paní starostka věděla, co se děje a aby si i občané mohli říct, co potřebují. Udělala jsem z toho zápis a na koho jsme měla mail, tomu jsme to poslala. Kdyby byla vývěsní tabule, tak bych to vyvěsila. Kdybych měla mailové adresy, poslala bych to, Kdybych měl mail i na p. ***, poslala bych to i němu, aby věděl, že tam nic proti ničemu není

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **bere na vědomí** zápis ze schůze starostky s občany v Suché Rudné konané dne 14. 9. 2019

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z9/2019/10a bylo schváleno.

Návrh na změnu složení Osadního výboru Suchá Rudná - žádost pí ***:

- doručeno starostce obce dne 25. 9. 2019

Diskuze:

Svobodová dále jsou tady návrhy na změnu OsV Suchá Rudná paní ***. Osadní výbor byl zvolený jako tříčlenný a pracuje ve složení pan Dvořák, pan Hačunda a paní Barčíková

Školoud po ustavujícím zasedání ZO jsem měl na starosti Osadní výbor Suchá Rudná a Stará Voda. Oslovil jsem ty obyvatele, o kterých jsem si myslel, že by měli zájem. Potom byly na zasedání ZO zvoleny. Když jsem si to ještě spojil s tím článkem pana *** ve Zpravodaji, tak já nemůžu říct, že by byl osadní výbor nečinný. Zákon o obcích to říká jasně a pokud členové odstoupit nechtějí, nemá ZO důvod něco měnit a není důvod osadní výbor v Suché Rudné měnit

*** (občan) svoje názory jsem napsal do Zpravodaje. Za tím vším si plně stojím, protože vím, jak oni pracují

Lukovský z jakého důvodu bychom měli vlastně osadní výbor odvolávat?

*** (občan) není to z mojí hlavy, je to žádost občanů. Někteří dělají, někteří ne, to ví pan *** velice dobře. Nebudu to dál rozebírat. Je to žádost od občanů, ne moje. tam podpis 11 obyvatel trvale bydlících v Suché Rudné, kteří byli na schůzi. To, že já jsem to zpracovala já, je proto, že dělám na PC a někdo to zpracovat musí. Je to návrh těch 11 lidí, kteří jsou tam podepsaní. V Suché Rudné je tolik problémů, je třeba to řešit a neřeší se to. Např. vypouštění odpadních vod do potoka. Nebudu říkat kdo a jak, je to všechno v Bruntále na životním prostředí. O tom, že někdo do zlaté žíly shromažďuje azbest, to jsou taky věci, které se dávaly dál. Ale ne, že já jsem to dávala, tady je spousta jiných lidí, kteří jsou nespokojení. Já se sama umím ozvat, já se nepotřebuju schovávat za ostatní lidi, který se nelíbí, co oni dělají. Je tam těch 11 lidí, kteří žádají, aby se osadní výbor změnil. Není tu v zastupitelstvu nikdo, kdo by nás zastupoval. Tady řešíte kanalizaci ve Světlé, vodovod v Dětrichovicích, ale na Suchou Rudnou jste zapomnělo. Že tam není vodovod, kanalizace, nepořádek všude kolem. Pan Darmovzal dělá cestu a kam si myslíte, že dal zbytek asfaltu, ke stromu. A nikoho z osadního výboru to nezajímá a je to tam 14 dnů. Nic a nikoho nic nezajímá. Proto jsme navrhli ten nový osadní výbor

Šimčík to, že dali nějaký návrh, tak podle zákona o obcích se k tomu musíme vyjádřit, takhle já to chápu. Ale nechci řešit, že někdo dělá víc a někdo míň. I ta beseda se starostkou asi k něčemu byla. Říkali jsme i, aby se dělala výjezdní zasedání

Lukovský
Barčíková (člen OsV)

v místních částech

byl jsem na té schůzi 3/4 hodiny a byl jsem z toho jednání hodně překvapený v době, kdy se hledali lidi do OsV, tak nebyli. Pokud by pí *** došla za p. *** (předseda OsV), že je potřeba to a to, mohlo se to řešit. Možná to není tak, jak by si pí *** představovala, ale proč bych teď měla odstoupit

*** (občan)

když padly návrhy na odvolání osadního výboru, byli jsme za panem***, který nám řekl, že na to nemá čas. Potom jsme byli za paní***, té jsme říkali, že tam musí být, že to tady zná. Problém není ani v osobě pana *** a paní***, ale problém u občanů je v osobě pana ***. Já to tady klidně nahlas řeknu, protože je to taková skutečnost. Klidně může být i pět lidí, ale ať tam není pan ***k. To padlo i na té besedě, ale řeklo, se že se to nebude řešit, že pan *** tam není a nemůže se hájit

Vojtišek

na té schůzce v Suché Rudné jsem nebyl. Pročetl jsem si zápis. Nebudu rozvádět jednotlivé členy, ale musím se zastat p.***, který za mého působení vždycky s námi spolupracoval. Nevím komu v čem vadí a nevím proč tu vznikla taková averze. I na té poslední akci, rekonstrukce veřejného osvětlení se hodně nachodilo, napracovalo A pokud bude někdo chtít dělat, nemusí být ani v osadním výboru a může se zapojit kdykoliv. Ty osobní averze by měly přestat a nevím, kdo vám co kdo řekl kolem p.***a, ale já jsem s ním neměl se spoluprací s ním žádný problém

Marková (občan)

chtěla bych vám říct za občany, protože i my jsme samozřejmě občané obce, že se mi strašně nelíbí, že se v této obci začala, zejména po facebooku šířit strašná nenávisť. Před volbami to slušně rozjeli tady kolegové po mé levé ruce a teď v tom úspěšně pokračuje paní***. Přečtěte si ty příspěvky jakým způsobem se píše o osadním výboru, jakým způsobem se tam píše o "chlastací boudě" v Suché Rudné, jak mezi sebou ti občané jednají. Co se to u nás v této obci děje, co se objevuje na facebooku. A to, co ti lidi nejsou schopní kolikrát říct veřejně, tak udělají tak, že si sednou k tomu facebooku a tam píšou takové věci, že se člověk diví

*** (občan)

já se musím ohradit. Dávala jsem na Facebook jeden jediný příspěvek pod svým jménem. To co tam dávají jiní, ano i já se na to dívám, nevím, kdo to tam dává, jsou názory občanů. To co jste tady řekla považuju za urážku. Jako pracovník obce volte slova

Marková (občan)

*** (občan)

já jsem současně taky občan této obce
já nejsem členem osadního výboru, ale mám zájem o dění. Jednali jsme ohledně toho osvětlení, náměstíčka s panem starostou s paní***, byli jednání na místě samém. Musím se paní Markové zastat. Když se jednalo kolem náměstíčka, tak tam jste sprostě nadala paní***, byla jste sprostá jak dlaždič, slyšelo to 50 lidí

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **bere na vědomí** připomínky paní***, týkající se návrhu na změnu složení Osadního výboru Suchá Rudná

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z9/2019/10b bylo schváleno.

11. Různé

Předkladatel: starostka T. Svobodová

Zpracovatel: Ing. arch. J. Walter

Počet příloh: 1

Diskuze:

Svobodová

je tady předložený výkres ke studii Ing. arch. Waltera. Jedná se o změnu z důvodu, že pošta nebude potřebovat takové prostory, jak se původně

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** úpravu části studie "Rekonstrukce kulturního domu" Světlá č.p. 374, Světlá Hora" (změna umístění pošty v tomto objektu) dle návrhu Ing. arch. Jaromíra Waltera

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 1 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. Z9/2019/11 bylo schváleno.

Různé - diskuse:

Diskuze:

*** (občan)

vzhledem k tomu, že jsou tu všichni zastupitelé, tak se zeptám na tři věci, které mě tíží. Na ustavujícím zastupitelstvu jste diskutovali jaké odměny, si schválíte. Jak pracujete a znáte zákony. Tak se chci zeptat, jestli je vám znám princip § 2, odst. 2 zákona o obcích? Pro jistotu jej ocituji: "Obec pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů, při plnění svých úkolů chrání též veřejný zájem". Paní starostka a pan místostarosta ví, jaký mám problém. Pustila jsem se do boje s provozovatelem, který manipuluje s vytěženou dřevní hmotou na pozemku, který už je dneska vyklizen, ale jak je určitě známo všem zastupitelům, tak činnost přesídlil ještě blíže centru obce. Jaký veřejný zájem obec chrání, když tam nechá jedince provozovat nepovolenou, neoprávněnou činnost na ploše, která je vedená v územním plánu jako veřejná zeleň? jak obec, potažmo každý ze zastupitelů, proti tomuto zakročil? Já vám odpovím - nijak

Svobodová

já myslím, že veřejný zájem obce je teď takový, protože je vyhlášený kalamitní stav, a je zájem aby kůrovcové dřevo bylo likvidováno co nejdříve

*** (občan)

aby bylo likvidováno v blízkosti a pod okny rodinných domů? provozovateli byla tato činnost zakázána. Já se teď dostávám do pozice toho, kdo vyšťval chudáka provozovatele, který trpí. Když jsem vám psala, odpověděla jste mi velmi stručně. Ve Starém Městě mají stejný problém a řeší ho mnohem aktivněji. Zajímalo by mě, za to berete tu odměnu, tato činnost se nikoho z vás přímo nedotýká. Obec mě v tom nechala samotnou. Neřešila bych to, pokud by provozovatel dodržoval noční klid a soboty a neděle

Skála

bojovali jsme za vyhlášku proti hluku, nikdy to tu neprošlo

*** (občan)

to do vyhlášky dát nemůžete

Šimčík

vím, že se tam pan provozovatel přemístil, má to pronajaté

*** (občan)

mlčky přihlížíte tomu, jak se tam pracuje. Pan Lukovský se tu usmívá

Školoud

mrzí mě, že se změna využití území nezačala řešit dřív. Ta plocha je k tomu vhodná za určitého režimu. To, že si požádal o pronájem jiného pozemku jsme se neměli jak dozvědět

*** (občan)

a jak jste zakročili? Dali jste podnět stavebnímu úřadu?

Školoud

já vás chápu, ale druhá strana zase je např. to, že zaměstnává 5 místních lidí je napsáno, že se ta plocha může využívat pro drobnou řemeslnou činnost. Použiju všechny prostředky, které mi zákon umožňuje, abych tomu zabránila. Dále jsem chtěl poděkovat za instalaci toho odpadkového koše. Nevím, proč je ale umístěný zrovna v tom místě. Koš je prázdný a exkrementy jsou všude jinde. Máme obecně závaznou vyhlášku o volném pohybu psů. Jakou dělá obec namátkovou kontrolu? Asi žádnou. Ještě bych chtěla vědět, jestli má obec nějaký přehled o nesekaných pozemcích a jejich vlastnících? Obec by proti nim měla nějak zakročit. Vyzývá je, aby sekali? Proč obec neposeká aspoň jednou za rok pozemky kolem zadního chodníku "od Hynků", kolem zadní cesty, kolem potoka a garáží?

Návrh usnesení:

návrh usnesení chybí

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

Ověřovatel: Martin Klíma, Václav Vojtíšek

Starostka Taťána Svobodová

Datum vyhotovení: