



Z Á P I S

6. zasedání Zastupitelstva obce Světlá Hora

konané dne 8. 4. 2019 v přístavba MŠ, Světlá 416, Světlá Hora od 17:00 hod.

Upozornění: Jedná se o neúplný zápis. Plná verze zápisu je k dispozici na obecním úřadě.

Doba jednání: 17.00 -18.35 hod.
Přítomno: Ing. Roman Hynek, Martin Klíma, Martin Novák, Mgr. Leoš Sekanina, Taťána Svobodová, Alois Šimčík, Ing. Libor Školoud, Marek Vilímeček, Václav Vojtíšek, Jitka Výmolová
Omluveni: Bc. Marcela Hromádková, Martin Kopinec, František Lukovský, Jiří Popovič, Pavel Skála
Neomluveni: 0
Předsedající: Taťána Svobodová
Zapisovatel*: Michaela Marková
Ověřovatelé zápisu: Václav Vojtíšek, Ing. Libor Školoud,

*Předsedající v souladu s jednacím řádem Obce určil výše uvedenou osobu.
O veškerých přijatých usneseních bylo hlasováno veřejně, zdvižením ruky.

1. Procesní záležitosti 6. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 8. 4. 2019

Konstatování počtu členů přítomných na ZO:

Starostka pí Taťána Svobodová (dále jen "předsedající") konstatovala, že při zahájení zasedání zastupitelstva obce je přítomno **10** jeho členů z celkového počtu 15. Zastupitelstvo je tedy schopno přijímat platná usnesení.

Návrh usnesení:

návrh usnesení chybí

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

Schválení způsobu hlasování při 6. zasedání zastupitelstva obce koném dne 8. 4. 2019:

Předsedající sdělila, že je navrženo hlasovat o každém bodu samostatně, veřejně, zvednutím ruky.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** způsob hlasování o každém bodu samostatně, veřejně, zvednutím ruky

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z6/2019/1a bylo schváleno.

Určení zapisovatele zápisu ze 6. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 8. 4. 2019:

Předsedající sdělila, že zapisovatelkou zápisu z dnešního, tj. 6. zasedání zastupitelstva obce určuje pí M.

Markovou, pracovnice Obce.

Návrh usnesení:

návrh usnesení chybí

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

Schválení návrhové skupiny pro 6. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 8. 4. 2019:

Předsedající sdělila, že navrhuje, aby návrhová skupina pracovala ve složení Mgr. Leoš Sekanina a p. Marek Vilímc

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** návrhovou skupinu ve složení Mgr. Leoš Sekanina a p. Marek Vilímc

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z6/2019/1b bylo schváleno.

Schválení ověřovatelů ze 6. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 8. 4. 2019:

Předsedající sdělila, že ověřovateli zápisu ze 6. zasedání zastupitelstva obce navrhuje Ing. Libora Školouda a p. Václava Vojtíška

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** ověřovatele zápisu ze 6. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 8. 4. 2019 Ing. Libora Školouda a p. Václava Vojtíška

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z6/2019/1c bylo schváleno.

Schválení programu 6. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 8. 4. 2019:

Předsedající sdělila návrh programu 6. zasedání ZO. Bez připomínek.

Návrh programu:

1. Procesní záležitosti 6. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 8. 4. 2019
2. Představení studie rekonstrukce kulturního domu – Ing. arch. Jaromír Walter, Atelier Walter Brno

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** program 6. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 8. 4. 2019

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z6/2019/1d bylo schváleno.

2. Představení studie rekonstrukce kulturního domu – Ing. arch. Jaromír Walter, Atelier Walter Brno

Předkladatel: starostka pí T. Svobodová

Zpracovatel: Ing. arch. Jaromír Walter - Atelier Walter Brno

Počet příloh: 4

Předsedající přivítala Ing. arch. Jaromíra Waltere a jeho syna z Atelieru Walter Brno a předala jim slovo.

Diskuze:

- Sekanina
Svobodová *rýsuje se nějaká možnost získání dotace např. v roce 2019?
ano, ale musíme mít zpracovaný projekt. Teď bych chtěla přivítat pana Ing. arch. Jaromíra Waltera se synem*
- Walter *dostali jsme úkol zpracovat centrum obce a nejdůležitější části toho je rekonstrukce kulturního domu. Připravili jsme si studii, kterou bychom vám chtěli představit. Umístění takového objektu je zásadní věc. Samotný dům je stavba z přelomu 60 - 70 let postavená v akci "Z" a nese si všechny důsledky z té doby. Návrh domu je sám o sobě zajímavý a určitě není špatně, že se to postavilo, včetně dalších přístaveb, které následovaly. Každopádně dům má pořád svou hodnotu.*
- Walter
Walter *popsání stávajícího stavu budovy
původně jsme neměli řešit i rekonstrukci obecního úřadu, ale postupem času se ukázaly nedostatky, kterou současný úřad má, např. chybějící WC pro veřejnost, nedostačující archiv apod. To nás přivedlo k radikálním zásahům a je na další diskusi, jestli to tak ponechat. Ze zadání tedy vyplynulo, že v domě zůstane obecní úřad, pošta, restaurace, ordinace lékařů, velký sál. Dál se má se říct, co s kuželnou a s horním patrem budovy. Nahoře je momentálně funkční jen obřadní síň, rozhlas a sklad. Domníváme se všechno by mělo být přístupné z přední strany budovy, ne např. z boku nebo ze zadní strany. U obecního úřadu jsme radikálně ubrali chodby, protože chtěli jsme udělat přímý přístup ke schodům. Ze zadní části je opravárenská dílna, což je škoda, aby to nesloužilo obecnímu úřadu. Dál v přízemí budou dvě ordinace lékařů, i se zázemím. Šatny pro vystupující jsme přemístili do zadní části budovy a byly by využívány jak pro velký, tak i pro nový malý sál. Oba by byly propojitelné a včetně sociálního zázemí. Dole by také byla pošta se zázemím s hlavním vstupem z přední strany a kavárna. Přidali jsme krytí všech předních vstupů. Co se týká prvního podlaží, tak tam je otevřený prostor kavárny, což musíme ještě pořešit se statikem. Dále v prvním podlaží ze strany obecního úřadu je navrženo přemístění sociálního zázemí, skladu a rozhlasu z přední části, přesunutí kanceláří, tak, aby kancelář starosty byla v přední části. Zasedací místnost by byla vedle starosty a variabilní stěnou propojitelná s obřadní síní. Co se týká technického stavu budovy, tak jsme udělali stavební průzkum se statikem. Překvapilo nás, že to není tak katastrofální, jak jsme předpokládali. Hlavní střecha nad sálem, kde jsou ocelové vazníky, dřevěné vazníky a plechová krytina, nejvíc trpí změnami teplot. Střechu nad hlavním sálem bych určitě neodkládal. Na tom jsme se shodli i se statikem. Druhým problémem budovy je vztlínání zemní vlhkosti. Kritický stav je na severní straně, tam bude potřeba asi podřezání a provedení hydroizolace. To jsou dvě věci, které by zabránily největší devastaci budovy. Další věcí je celková rekonstrukce, která by měla následovat. Výměny oken, sítí atd. Záchranu toho havarijního stavu odhaduju na 3 - 7 mil. Kč, maximálně do 10 mil. Kč. Pokud budete chtít dělat celkovou rekonstrukci, tak náklady odhaduju na 30- 40 mil. Kč. Nová stavba, tedy zbourání staré a výstavba nové budovy by ale stála podle odhadů cca 90 - 120 mil. Kč. Doporučoval bych udělat nejnutnější zásahy a pokusit se získat dotace. Co se týká kuželny, tak tak se dělá ve spojení s restauračním zařízením. Ve chvíli, kdy by se přesunul sběrný dvůr, tak bychom navrhovali udělat bowling tam. Víceúčelový sál je pro všechny, bowling jen pro některé. Sám za sebe pro něj v hlavní budově nejsem a za tím si stojím. Pokud by někdo prosazoval bowling (kuželnu) v této budově, tak bych mu řekl, aby mi tady složil peníze na provoz*

na 20 let. Co se týká výrazu domu z venkovní strany, tak jsou dvě možnosti. Buď radikálně s novou fasádou nebo jít s nějakým respektem k té současné. Došel jsem k závěru, že bych šel druhou cestou.

Sekanina *mně se to hodně líbí. V původním návrhu byly nahoře dva byty, ty tam mají být?*

Walter *mám ale pocit, že se to tam tak úplně nehodí*

Sekanina *jaká by měla být podlaha ve velkém, a asi i v malém sále?*

Walter *měly by tam být vlasy*

Sekanina *počítá se s víceúčelovým využitím obou sálů?*

Walter *u malého sálu se počítá spíš s aerobikem, ping-pongem apod. Velký sál, pokud by byly dobré obklady, tak by mohl sloužit i např. i fotbalistům. Je tam opravdu luxusní prostor, to se málokde vidí*

Školoud *v navrhované kavárně jsou nějaké zdvojené statické prvky?*

Walter *jsou tam sloupy. Pokud půjde pryč strop, tak zjistíme, co tam patří a co ne. Musely by se udělat sondy, odsekát to a podívat se co tam musí zůstat a co ne*

*** (občan) *jestli tam ty byty nejsou zbytečné, protože např. mít byt vedle restaurace, aby si potom nestěžovali, ti co tam budou bydlet, na hluk*

Walter *v tom nevidím problém. Pokud se udělá dobré odhlučnění, není to s dnešními materiály problém*

Sekanina *mohl by tam být třeba správcovský byt*

Walter *nejvíc jsem si myslel, že bude problém s obecním úřadem*

*** (občan) *myslím si, že si obecní úřad rekonstrukci určitě zaslouží. Celkově to asi nepůjde udělat z jedné peněz bez dotačních titulů. Chci se zeptat, jestli jste uvažovali dělat rekonstrukci na etapy, tak aby se vždycky alespoň nějaká část budovy dala užívat?*

Walter *zatím jsme se o etapách a o zpracování jednotlivých částí nebavili. Je potřeba udělat dobrý plán a potom ho dodržovat. Pokud se schválí studie, musíme si sednout a probrat to. Jsou to oddělené celky, které můžou samostatně fungovat, např. obecní úřad, sál, kavárna atd.*

*** (občan) *mám jenom obavy z té využitelnosti, např. u té kavárny*

Walter ml. *využití objektu bude multifunkční*

*** (občan) *kolik by dělaly provozní náklady na rok?*

*** (občan) *to se teď nedá spočítat*

Walter *největší náklady jsou na teplo, vzduchotechniku. Mohlo by se i uvažovat o alternativních zdrojích energie. Musí se zainvestovat do kvalitních oken*

*** (občan) *neuvažuje se např. o snížení podhledu ve velkém sále?*

Walter *to nedoporučuji. Je to luxusní prostor, který je málokde a i kvůli akustice nejsem pro*

Svobodová *co se týká obce, pošty, sálu, kavárny, všechno bychom měli pod jednou střechou*

Vilímec *tím, že bychom to dostali pod jednu střechu, tak by se nám uvolnili jiné prostory pro další využití, např. na zdravotním středisku*

Školoudová (Obec) *dala by se vymyslet spousta akcí, ale momentálně jsou problém důstojné prostory*

Vojtišek *když to vezmeme 12 let zpátky, tak nám z obecním budov zůstal neopravený tento objekt, který má určitou hodnotu, jak už řekl pan architekt. Víte, že cca 3 - 4 roky zpětně jsme poptávali služby na projekt na rekonstrukci, až jsme se dostali k této architektonické kanceláři. Co se týká pokrývání nákladů na provoz této budovy, tak proto sem chceme dát doktory, poštu atd. K technickému stavu je jasné, že něco se s tím dělat musí. Kdo tady teď pořádá nějakou akci, tak ví, že je problém se sítěmi a s dalšími věcmi. Návrh, který tu je předložený si myslím, že se většině líbí. Pokud by se to realizovalo, může to sloužit dalších 35 let. Stojíme před problémem, kdy opravdu máme poslední objekt, který potřebujeme opravit. Některé kroky jsme schopni financovat z rozpočtu, další ale jen prostřednictvím dotací. Abychom ale mohli žádat o dotace, musím mít zpracovaný projekt*

Vilímec *byl by tam i případně nějaký prostor pro keramickou dílnu?*

Sekanina *keramická dílna potřebuje jen silnou přípojku elektřiny, takže by to neměl být problém. O problematice využití tohoto objektu jsme debatovali už před mnoha lety. Jeden z návrhů byl např. snížení stropu v sále. Potom by se ale asi už nadal využívat pro všechny sporty. Nebránil bych se ani propojení dveřmi z malého do velkého sálu. Co se týká kavárny, tak je pravda, že pokud mi přijede návštěva, tak tady nemáme kam zajít. Kavárna by mohla být případně i obecní*

*** (občan)	<i>když děláme kulturní akce, je problém kam třeba uskladnit větší množství stolů a židlí</i>
Školoud	<i>ordinace a pošta by měly tvořit velkou část využití. Pořád počítáme, že by se sem přesunuly. V rámci studie by bylo dobré zjistit co např. bude všechno potřebovat pošta</i>
Walter	<i>potřebuje samostatný vchod, svůj sklad, zvláštní místnost pro trezor a plus svoje sociální zázemí</i>
Šimčík	<i>k situačce č.3 (zadní část směrem k panelákům), nedá se tam udělat parkoviště?</i>
Walter	<i>parkoviště jsme nechtěli dávat lidem úplně pod okna a před obcí bych to taky nechtěl úplně zasekat</i>
Šimčík	<i>k situačce č. 12 (boční strana), je tam takový výklenek, jestli by to nešlo zarovnat?</i>
Walter	<i>respektovali jsme stávající tvar objektu</i>
Sekanina	<i>pokud by se to opravovalo na etapy, musí to tak být vypsáno už v projektové dokumentaci?</i>
Walter	<i>ne, nemusí</i>
Vojtíšek	<i>naformulujme teď návrh na usnesení</i>

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** studii rekonstrukce kulturního domu Světlá č.p. 374, Světlá Hora

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z6/2019/2a bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** záměr na vyhlášení výběrového řízení na zhotovitele projektové dokumentace na rekonstrukci kulturního domu Světlá č.p. 374, Světlá Hora pro potřebu stavebního povolení a prováděcí projektové dokumentace

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z6/2019/2b bylo schváleno.

Ověřovatel: Václav Vojtíšek, Ing. Libor Školoud

Starostka Taťána Svobodová

Datum vyhotovení: