



Z Á P I S

18. zasedání Zastupitelstva obce Libhošť

konané dne 2. 10. 2020 v Libhošť - Trámový sál od 16:00 hod.

Upozornění: Jedná se o neúplný zápis. Plná verze zápisu je k dispozici na obecním úřadě.

Doba jednání: 16:10 - 16:55 hodin
Přítomno: 14
Omluveni: 1
Neomluveni: -
Předsedající: Ing. Jiří Petrovský
Zapisovatel*: Irena Horáková
Ověřovatelé zápisu: Pavel Čapka, Roman Lacina

*Předsedající v souladu s jednacím řádem Obce určil výše uvedenou osobu.
O veškerých přijatých usneseních bylo hlasováno veřejně, zdvižením ruky.

1. Zahájení

Zapisovatelka Irena Horáková přivítala v 16:10 hodin všechny přítomné a upozornila, že ze zasedání bude pořizován zvukový i obrazový záznam. V době zahájení bylo přítomno 14 členů ZO. Omluven byl pan Dušan Badura. Informace o konání 18. zasedání byla zveřejněna na úřední desce obce od 25. 9. 2020 do 2. 10. 2020, dále na elektronické úřední desce, v obecních vývěskách a na webu obce.

2. Schválení programu

Zapisovatelka zasedání předala slovo starostovi obce Ing. Jiřímu Petrovskému, který bude nadále zasedání řídit. Starosta se přítomných zastupitelů i občanů táže, zda někdo nemá návrh na změnu či doplnění programu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Libhošť **schvaluje** program 18. zasedání ZO Libhošť tak, jak byl předložen.

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 18/2020/Z-1 bylo schváleno.

3. Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele

Podle ustanovení § 95 zákona o obcích se o průběhu zasedání zastupitelstva obce pořizuje zápis, který musí být pořízen nejpozději do 10 dnů po skončení zasedání. Zapisovatelkou zasedání je Irena Horáková. Zákon o obcích také stanoví, že zápis o průběhu zasedání podepisují určení ověřovatelé. Ověřovateli zápisu z tohoto zasedání navrhuji členy zastupitelstva obce Pavla Čapku a Romana Lacinu (určeno podle abecedního pořádku).

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Libhošť **určuje** jako zapisovatelku zasedání Irenu Horákovou a jako ověřovatele zápisu z 18. zasedání Zastupitelstva obce Libhošť **určuje** členy zastupitelstva obce Pavla Čapku a Romana

Lacinu.

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 18/2020/Z-2 bylo schváleno.

4. Kontrola plnění usnesení z minulého zasedání

Starosta informoval Zastupitelstvo obce Libhošť, že se jedná o mimořádné zasedání ZO a tedy kontrola ze strany KV k plnění usnesení z minulého zasedání ZO neproběhla. Kontrola bude provedena do dalšího řádného zasedání ZO.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Libhošť **bere na vědomí** informace o neprovedené kontrole KV k plnění usnesení z minulého zasedání ZO z důvodu mimořádného termínu ZO.

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 18/2020/Z-3 bylo schváleno.

5. Výběr zhotovitele akce „Chodníkové těleso podél silnice III/46433 Libhošť - Severní a Jižní etapa“

Starostovi obce Libhošť, jako zástupci zadavatele veřejné zakázky, byla předložena zpráva hodnotící komise o výsledku veřejné zakázky na výběr dodavatele stavby „Chodníkové těleso podél silnice III/46433 Libhošť - Severní a Jižní etapa“, na dodávky a služby. Starosta dále informuje, že na posledním mimořádném zasedání ZO dne 25.9.2020 došlo k administrativní chybě při přípravě podkladů bodu č. 5 "Výběr zhotovitele akce „Chodníkové těleso podél silnice III/46433 Libhošť - Severní a Jižní etapa“. Doplněné chybějící usnesení je zřejmé z následujících podkladů. Za způsobené komplikace se všem přítomným zastupitelům starosta omlouvá. Jaroslav Šimíček se táže, jak se přišlo na to, že minulá usnesení byla špatně. Kdo na to přišel nebo zdali se to s někým konzultovalo? Starosta odpovídá s tím, že na to přišli hned po ukončení zasedání ZO, kdy byly starostovi zpracovatelem výběrového řízení doručeny dokumenty. V jednom dokumentu se mělo podepsat, že byla vyloučena jedna firma. To se tedy minule neschválilo a tento dokument se nemohl podepsat. Zjistili jsme to asi 15 minut po ukončení zasedání ZO. Proto tady sedíme podruhé a všem jsem se za to omluvil. Jaroslav Šimíček konstatuje, že předchozí zasedání tedy nebylo připravené. Starosta reaguje s tím, že minulá usnesení byla připravována přímo se zpracovatelem výběrového řízení, ale že chybí jedno usnesení jsme si neuvědomili. Nepřišli na to ani zastupitelé, kteří měli podklady předem. Jaroslav Šimíček konstatuje, že si dokáže představit, co by opakované mimořádné zasedání ZO způsobilo před dvěma roky a jak by pan Horák psal na facebooku jak je vedení neschopné.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Libhošť **revokuje** usnesení č. 17/2020/Z-4a, b, c, d, e.

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 18/2020/Z-4a bylo schváleno.

Starosta informuje, že obdrželi celkem 13 nabídek. Podmínky byly nastaveny i pro firmy, které nebyly nadnárodní nebo velké stavební firmy. První nabídka přišla 28.8.2020 a poslední 31.8.2020. Hodnotící komise se shodla, že nejdříve bude provedeno hodnocení veřejné zakázky podle kritéria hodnocení ekonomické výhodnosti, kdy nejlevnější nabídka byla od firmy ZAMONT cz s.r.o. U této nabídky komise kontrolovala všechny požadované podmínky (bankovní jistina, minimální počet zaměstnanců, doklady o kvalifikaci, atd.). Hodnotící komise se poté shodla, že požádá firmu ZAMONT cz s.r.o., o dovysvětlení některých informací, které komisi přišly nedůvěryhodné nebo nedostatečné. Všichni další uchazeči splnili podmínky a byli seřazeni podle nabídkové ceny. Firma ZAMONT cz s.r.o., doložila neúplné podklady k dotazům hodnotící komise, a proto byla požádána o další doplnění potřebných dokumentů. Další požadované dokumenty již firma ZAMONT

cz s.r.o., nedodala ani v řádném ani v prodlouženém termínu. Hodnotící komise se na další schůzce shodla na vyloučení této firmy z účasti. Hodnotící komise dále doporučila firmu NOSTA, s.r.o., jako ekonomicky nejvýhodnějšího uchazeče. Miloslava Blažková konstatuje, že rozdíl mezi druhou a třetí firmou je půl milionu. V posouzení se tedy nebralo v úvahu to, že s firmou NOSTA, s.r.o., nebyla dobrá spolupráce, a přesto jste ji vybrali. Starosta reaguje s tím, že toto hodnocení bylo pouze z pohledu ekonomicky nejvýhodnějšího. V rámci zákona o veřejných zakázkách není hodnotící kritérium "jak jsme s firmou spokojeni". Nemáme dle zákona moc velké možnosti, jak si klást podmínky jiné, než ekonomické, abychom nebyli v hledáčku Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Libhošť **bere na vědomí** chronologicky tyto dokumenty Seznam podaných nabídek, Protokol o otevírání nabídek v elektronické podobě, Protokol o posouzení nabídek I., Zprávu o hodnocení nabídek I., Protokol o posouzení nabídek II., Protokol o posouzení nabídek III., Zprávu o hodnocení nabídek II., vše zpracované hodnotící komisí dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále též "zákon"), týkající se veřejné zakázky „Chodníkové těleso podél silnice III/46433 Libhošť - Severní etapa a Chodníkové těleso podél silnice III/46433 Libhošť - Jižní etapa“ v rozsahu, jak byly předloženy.

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 18/2020/Z-4b bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Libhošť dle ust. § 48 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“ nebo „ZZVZ“) a na základě posouzení hodnotící komise **vylučuje** z účasti v zadávacím řízení pod názvem „Chodníkové těleso podél silnice III/46433 Libhošť - SEVERNÍ ETAPA a Chodníkové těleso podél silnice III/46433 Libhošť - JIŽNÍ ETAPA“ firmu ZAMONT cz s.r.o., Mlýnská 253, Kvačice, 687 24 Uherský Ostroh, IČO: 26284570 z důvodů nedoložení v zadavateli stanovené lhůtě písemné objasnění či doplnění nabídky, dodavatel nepožádal zadavatele o případné prodloužení lhůty pro písemné objasnění či doplnění nabídky ani nezaslal písemné objasnění či doplnění nabídky po lhůtě.

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 3 (Chybová, Šimíček, Vašíček)

Usnesení č. 18/2020/Z-4c bylo schváleno.

Starosta konstatuje, že tímto hlasováním se mu jeví, že čtyři zastupitelé nechtějí pro občany chodníky. Jaroslav Šimíček reaguje s tím, že kdyby ti čtyři zastupitelé nechtěli chodníky, tak by to neměli ve volebním programu na předchozím období a předchozí vedení by nepřipravovalo veškeré projekty. Jaroslav Šimíček dále konstatuje, že je to kvůli tomu o čem byla řeč minule. Současné vedení to s firmou NOSTA, s.r.o., nedotáhlo, jinak by mělo v ruce argument, že tuto firmu můžou vyloučit. Je to pouze slabost v jednání současného vedení. Starosta reaguje s tím, že reakce pana Šimíčka je tendenční.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Libhošť **schvaluje** na základě předložené Písemné zprávy o hodnocení nabídek II. jednání výsledné pořadí těch nabídek, jež byly předmětem hodnocení, tzn. seřazení nabídek dle výše nabídkové ceny v pořadí na místě 1. až 12., ZO Libhošť **rozhoduje** na základě uvedeného pořadí o výběru ekonomicky nejvýhodnější nabídky, a tou je nabídka uchazeče NOSTA, s.r.o., se sídlem Svatopluka Čecha 2088/13, 741 01 Nový Jičín, IČ: 476 71 416, evidovaná pod poř. č. 4, s nabídkovou cenou ve výši 22.474.000,- Kč bez DPH, ZO Libhošť **schvaluje** uzavření smlouvy o dílo s nejvýhodnějším uchazečem, tzn. NOSTA, s.r.o., se sídlem Svatopluka Čecha 2088/13, 741 01 Nový Jičín, IČ: 476 71 416, po uplynutí zákonné lhůty pro případné podání námitek ze strany ostatních uchazečů a **pověřuje** starostu Ing. Jiřího Petrovského jejím podpisem.

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 4 (Blažková, Chybová, Šimíček, Vašíček) / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 18/2020/Z-4d bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Libhošť **schvaluje**, aby v případě, že ze strany vítězného uchazeče nebude poskytnuta potřebná součinnost, jednal starosta o uzavření smlouvy o dílo s uchazečem, jehož nabídka se umístila na druhém místě výsledného pořadí, dle předložené Zprávy o hodnocení nabídek II.

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 1 (Chybová) / Zdrželo se: 3 (Blažková, Šimíček, Vašíček)

Usnesení č. 18/2020/Z-4e bylo schváleno.

6. Diskuze, závěr

16:39 hodin odchází Mgr. Martina Jalůvková, nadále přítomno 13 zastupitelů

Petr Horák konstatuje, že se občas stává, že si lidé stěžují na pyrotechniku v obci, a to kvůli rušení domácích zvířat. Obecně závazná vyhláška by měla v tomto případě zřejmě pouze formální charakter, neboť zde neexistuje obecní policie a těžko někoho chytat při činu. V letních měsících byla na facebookové stránce "Libhošťané" anketa, ve které mohli lidé hlasovat, zdali by chtěli tuto vyhlášku či nikoliv. Většina hlasujících nepovažovala používání pyrotechniky za takový problém. Petr Horák se dále táže, jaký názor mají na tuto problematiku zastupitelé. Jaroslav Šimíček konstatuje, že smysl to má ve chvíli, kdy je nějaká vymahatelnost. Máme schválený zákaz podomního prodeje, kdy by prodejci neměli chodit po obci a nabízet své služby. Stejně po obci chodí a skrze facebook se pouze objeví sdělení, že se pohybují po obci. Starosta reaguje s tím, že to bývá tak, že většinou občané volají na obec a sdělují nám, že po obci chodí prodejci. Následně za nimi já nebo místostarosta jedeme a vykážeme je z obce. Vždy se nám to povedlo, pokud nám je občané nahlásili. Když máme informaci od občanů, dáváme ihned upozornění na zákaz podomního prodeje do rozhlasu a také na obecní facebook. Starosta dále konstatuje, že pokud by se schválila vyhláška ohledně pyrotechniky, tak by to byl bič na něho a na místostarostu, kdy večer budou jezdit a po zvuku různých výstřelů budou hledat, kdo to střílí. Buď dotyčného postrašíme nebo to dáme do správního řízení, kdy za to obec zaplatí ještě 2.500,-

Kč. Jaroslav Šimíček se táže, kolikrát vyjžděli po obci v rámci zákazu podomního prodeje. Starosta odpovídá, že od schválení tohoto nařízení osobně vykazoval podomní prodejce z obce čtyřikrát. Naděžda Demlová konstatuje, že ona vykazovala prodejce z obce třikrát. Jaroslav Šimíček konstatuje, že pokud to takto funguje, mělo by se to dát na vědomí lidem, aby věděli, jak mají postupovat. Starosta souhlasí s tím, že budou občany informovat ve zpravodaji. Jaroslav Šimíček konstatuje, že přijetím vyhlášky ohledně pyrotechniky se problém bude řešit už přímo s obyvateli obce, navíc zřejmě často ve společnosti, kde už mají vypito. Dále se táže, zdali to tedy bude fungovat na podobném principu jako u podomního prodeje, zdali budou také vyjždět po obci. Starosta odpovídá s tím, že není zastáncem schválení vyhlášky ohledně pyrotechniky. Jezdí také po lidech, kteří večer pálí listí a vysvětluje jim, že listí můžou odvázet jak do bio kontejneru na sběrném dvoře, tak také za čističku. Některým lidem to ale vysvětlit nejde. Milada Vágaiová konstatuje, že petardy opravdu jsou. Dnes už jsou ale kratší, dříve to trvalo i deset minut. Než by tam někdo z vedení dojel, tak už by to měli sbalené a těžko by se dohledávalo, kdo to střílel. Je to zase vyloženo o slušnosti a o lidech. Jaromír Vašíček souhlasí s tím, že zvířata z toho mají stres a osobně to řeší tak, že zvířata hned zavře. Dále konstatuje, kolikrát do roka se dělají ohňostroje a domnívá se, že vyhláška je zbytečná. Jsme v obci a můžeme se domluvit domluvou. Karla Chybová konstatuje, že na silvestra si každý psy zajistí, ale zrovna na silvestra je tam výjimka. Když slaví někdo narozeniny nebo svatbu, dobře udělají si ohňostroj a konstatuje, že s ohňostroji problém nemá.

Starosta se táže, zdali má ještě někdo z přítomných nějaké dotazy. Nikdo z přítomných již žádné další dotazy neměl a proto starosta ukončuje dnešní zasedání.

Datum vyhotovení:

Ověřovatelé: Pavel Čapka

Roman Lacina

Starosta Ing. Jiří Petrovský

Místostarosta Josef Klos