



Z Á P I S

16. zasedání Zastupitelstva obce Libhošť

konané dne 1. 9. 2020 v Libhošť - Trámový sál od 17:00 hod.

Upozornění: Jedná se o neúplný zápis. Plná verze zápisu je k dispozici na obecním úřadě.

Zpracováno v souladu s Nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2016/679 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů).

Doba jednání: 17:02 - 19:02 hodin
Přítomno: 13
Omluveni: 2
Neomluveni: -
Předsedající: Ing. Jiří Petrovský
Zapisovatel*: Mgr. Nicole Váňová
Ověřovatelé zápisu: Mgr. Petr Horák, Karla Chybová

*Předsedající v souladu s jednacím řádem Obce určil výše uvedenou osobu.
O veškerých přijatých usneseních bylo hlasováno veřejně, zdvižením ruky.

1. Zahájení

Zapisovatelka Mgr. Nicole Váňová přivítala v 17:02 hodin všechny přítomné a upozornila, že ze zasedání bude pořizován zvukový i obrazový záznam. V době zahájení bylo přítomno 13 členů ZO. Omluven byl Dušan Baďura a Pavel Čapka. Informace o konání 16. zasedání byla zveřejněna na úřední desce obce od 25. 8. 2020 do 1. 9. 2020, dále na elektronické úřední desce, v obecních vývěskách a na webu obce.

2. Schválení programu

Zapisovatelka zasedání předala slovo starostovi obce Ing. Jiřímu Petrovskému, který bude nadále zasedání řídit.

Starosta se přítomných zastupitelů i občanů táže, zda někdo nemá návrh na změnu či doplnění programu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Libhošť **schvaluje** program 16. zasedání ZO Libhošť tak, jak byl předložen.

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 16/2020/Z-1 bylo schváleno.

3. Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele

Podle ustanovení § 95 zákona o obcích se o průběhu zasedání zastupitelstva obce pořizuje zápis, který musí být pořízen nejpozději do 10 dnů po skončení zasedání. Zapisovatelkou zasedání je Mgr. Nicole Váňová. Zákon o obcích také stanoví, že zápis o průběhu zasedání podepisují určení ověřovatelé.

Ověřovateli zápisu z tohoto zasedání navrhuji členy zastupitelstva obce Mgr. Petra Horáka a Karlu

Chybovou (určeno podle abecedního pořádku).

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Libhošť **určuje** jako zapisovatelku zasedání Mgr. Nicole Vánovou a jako ověřovatele zápisu z 16. zasedání Zastupitelstva obce Libhošť **určuje** členy zastupitelstva obce Mgr. Petra Horáka a Karlu Chybovou.

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 16/2020/Z-2 bylo schváleno.

4. Kontrola plnění usnesení z minulého zasedání

Bc. Radka Krumpochová předložila kontrolu plnění usnesení z 15. zasedání Zastupitelstva obce Libhošť.

Starosta v souvislosti s problematikou výstavby RD v lokalitě na Salaši dodává, že zpracovatel současného územního plánu přebíral informace z předchozího územního plánu. Oslovená architektka, která zpracovávala tehdejší územní plán sdělila, že je to již cca 25 let a nemá se do čeho podívat. Domnívá se ale, že tehdejší územní plán Nového Jičína neřešil integrované obce, ale samostatné město. Starosta následně informuje, že dále kontaktoval referentku příslušného odboru MěÚ Nový Jičín, která sdělila, že při tvorbě územního plánu není podmínkou, že o změnu musí požádat majitel pozemku, ale změnu může udělat architekt ve chvíli, kdy uzná, že zde může být další rozvoj obce. Dle sdělení vyplývá, že pozemky byly určeny na bydlení již před rokem 2006.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Libhošť **bere na vědomí** předloženou zprávu kontroly plnění usnesení z minulých zasedání ZO.

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 16/2020/Z-3 bylo schváleno.

Přílohy:

Zpráva KV

5. Zpráva Finančního a Kontrolního výboru o výsledku kontroly na základě usnesení 14. zasedání zastupitelstva obce Libhošť ze dne 30.6.2020

Členové Finančního a Kontrolního výboru předložili zastupitelstvu obce Zprávu o výsledku kontroly na základě usnesení 14. zasedání zastupitelstva obce Libhošť ze dne 30.6.2020 (viz příloha).

Karla Chybová se táže, na základě jaké nejnáročnější práce byla referentka odpadového hospodářství zařazena do dané pracovní třídy. Popis veřejné výzvy neodpovídá skutečnosti. Starosta reaguje s tím, že paní Horáková byla zařazena do dané pracovní třídy dle 2.10.01 "referent společné státní správy a samosprávy" a do této skupiny se zařazují práce, jejíž předmětem jsou agendy, obory nebo jiné úseky státní správy nebo samosprávy. Této skupině je stanovena 9. platová třída. Není to podle nejnáročnější vykonávané práce. Pokud je agend společné samosprávy více, odpovídá jí uvedená platová třída. Karla Chybová se domnívá, že to takto není. Miloslava Blažková konstatuje, že v uvedené náplni práce paní Horákové bylo plno nesmyslných úkonů. Dále se táže, proč nedělá záskok na poštu paní Horáková, když je fundovaná poštačka. Starosta reaguje s tím, že platné osvědčení má paní Vánová a pokud to lze, zaskakuje ona. Pokud nemůže ani paní Vlkovičová ani paní Vánová, je zajištěn třetí záskok. Miloslava Blažková dodává, že třetí záskok tam bývá i když paní Vánová nemá dovolenou. Pokud by si paní Horáková oprášila osvědčení mohly by být dva záskoky z obce a nemusela by se platit další síla. Starosta reaguje s tím, že paní Horáková se potřebovala zapracovat v agendách odpadového hospodářství a majetku obce. Pokud s tím bude paní Horáková souhlasit (nemá to v popisu práce) můžeme ji poslat na školení a může být dalším záskokem na poště. Miloslava Blažková konstatuje, že by tam byla rozhodně fundovanější. V její uvedené náplni práce bylo, že vybírá poplatky za odpady a psy, což není

pravda. Místostarosta reaguje s tím, že se jedná o párování poplatků, které přicházejí bezhotovostním stykem. Miloslava Blažková se táže, kdo to dělal do této doby. Místostarosta reaguje s tím, že paní Kalíšková a paní účetní. Jaroslav Šimíček konstatuje, že zde byl spor o to, jak ta veřejná výzva proběhla a jak měla proběhnout. Zpráva Kontrolního a Finančního výboru toto nezodpověděla. Není zde žádná odpověď na proces zveřejnění veřejné výzvy a následné přijetí člověka v podstatě na jinou práci, to ani jeden z výborů neřešil. Další věcí je zařazení do 9. platové třídy. Pravda je v tom, že by některá z uvedených prací měla odpovídat platovému zařazení. Smlouva s firmou Fullcom je postavena tak, že firma zodpovídá za vše. V uvedeném soupisu prací paní Horákové nejsou práce, které by opravňovaly k tomu, aby byla zařazena do 9. platové třídy. Jaroslav Šimíček se dále táže, kdy naposled byla slečna Váňová na poště. Starosta reaguje s tím, že v tuto chvíli neví, ale může to do příště zjistit. V tuto chvíli nezjistí v jakém poměru tam byl jaký záskok. Jaroslav Šimíček se táže, zdali by to tedy bylo možné zařadit do příštího zastupitelstva. Starosta reaguje s tím, že ano. Karla Chybová konstatuje, že je na zvážení, zdali zaplacení dalšího školení na poštu nevyjde levněji než platit další sílu. Starosta souhlasí s tím, že tohle může být další postup. Musí se ale nejdříve zeptat paní Horákové, jestli by s tím souhlasila a měla čas a prostor. Karla Chybová se táže, kdo před paní Horákovou pároval faktury. Místostarosta odpovídá, že zástupce firmy Fullcom. Starosta konstatuje, že u této firmy došlo k mírnému navýšení financování. Paní Horáková se nedostala ihned do účetnictví. V rámci majetku byla "černá díra" od listopadu 2018 v tom, že to neměl kdo dělat, Nikdo neřešil majetek. Dělal to místostarosta a paní Váňová - lidé, kteří to nemají v popisu pracovní činnosti. S evidencí majetku se musí pracovat a firma Fullcom to z principu dělat nemůže. Totožná byla evidence faktur, kterou také nikdo neřešil. Nebyla účetní a firma Fullcom nemůže dělat evidenci faktur. Opět to řešil místostarosta s paní Váňovou. Tyto činnosti bylo potřeba vykryt. Karla Chybová konstatuje, že takto to chápe, ale nechápe, proč ta veřejná výzva byla postavena úplně jinak. Starosta konstatuje, že tuto veřejnou výzvu dělal 3x. Dvakrát to bylo na plnohodnotnou účetní, ale nikdo se nenašel. Věděli jsme, že DPH klepe na dveře a nevyvarujeme se tomu. Snažili jsme se objevit někoho, kdo by byl rozumný k DPH na obci, protože DPH na obci je úplně jiné. Nikoho kompetentního v rámci DPH jsme nenašli. Přistoupili jsme k tomu, že nám to bude dělat firma Fullcom, která snížila cenu za odměny. Vzali jsme jim ale část přípravy podkladů, a to bylo dáno do výzvy. Starosta dále konstatuje, že jeho pochybení bylo ve výzvě v administrativní chybě. Pokud nějaká externí kontrola zjistí, že je to závažné pochybení, nebude bránit tomu výzvu zopakovat. Jaroslav Šimíček konstatuje, že v minulosti byla na úřadě účetní a dvě referentky a nevyužívalo se služeb externí účetní firmy. V tuto chvíli tam je stejný počet lidí a na pozici účetní sedí člověk, který tu účetní nedělá v rozsahu a zodpovědnosti jaká byla předtím a obec platí účetní. Navíc, firmě ubýlo práce, ale platí se víc. Jediným argumentem obce je plátcovství DPH. Starosta reaguje s tím, že zapomněli na sběrný dvůr a bývalé vedení si absolutně neuvědomuje, jaké břímě to je. Neuvědomovali si to ani v tom momentu, kdy žádali o dotaci a postavili sběrný dvůr na 230 tunách odpadu. Toto byl absolutní risk a nezodpovědnost, a to kvůli milionu navíc na dotaci. Odpadové hospodářství v okolních městech/vesnicích řeší jeden člověk na plný úvazek. Tady nebylo počítáno s žádnou funkcí, která by toto řešila. Je to administrativní i finanční zatížení. Tehdy byly kontejnery 2x za rok. Nyní je sběrný dvůr otevřen 3x týdně a ty objemy odpadu jsou úplně někde jinde. Odpady se musí hlídat jinak, než že tam někdo potají hodí něco do kontejneru. Člověk to musí po těch lidech kontrolovat, protože chodí kontroly a nelze před tím zavírat oči. Je potřeba takového člověka jak v účetnictví, tak v odpadovém hospodářství. Jaroslav Šimíček se táže, zdali na sběrném dvoře probíhá evidence, když tam přijede občan. Starosta odpovídá, že záleží na druhu odpadu, který občan přiveze. U kovu musí evidence probíhat ze zákona. U ostatních druhů odpadu také probíhá, ale ne tak podrobně. Jaroslav Šimíček konstatuje, že byl na sběrném dvoře 2x a nikdo nic nezapisoval, je to ale cca půl roku zpět. Starosta konstatuje, že evidence probíhá. Martina Jalůvková z osobní zkušenosti potvrzuje, že evidence probíhá. Jaroslav Šimíček se táže, zdali se neplnění evidence řešilo. Starosta odpovídá, že v té době to po zjištění ihned řešili. Místostarosta konstatuje, že je zde nějaká místní znalost a u některých si to obsluha sběrného dvora vyplní bez optání (občana zná, druh odpadu vidí, den a čas zapíše). Jaroslav Šimíček s tímto nesouhlasí. Starosta reaguje s tím, že pouze u kovu je nutné předložit občanku, ale u dalších odpadů to nutné není. Karla Chybová konstatuje, že oni by byli ve stejné situaci, také nikdo z nich nikdy nevedl sběrný dvůr. Nicméně, množství odpadu bylo stanoveno podle produkce několik let zpátky. Počítalo se to s p. Hyšplerem přesně na tu žádost. Dle výkazů, které se odesílaly na informační systém. To číslo si nikdo nevymyslel. Koncepce byla taková, že se protočí auto, které sváží kontejnery po obci a přetočí se přes sběrný dvůr. Jaroslav Šimíček se táže, zdali je Petr Horák spokojený s výsledkem této kontroly. Petr Horák odpovídá s tím, že spokojen není. Jaroslav Šimíček se táže, zdali s tím bude chtít Petr Horák něco dále dělat. Petr Horák konstatuje, že už asi ne.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Libhošť **bere na vědomí** Zprávu o výsledku kontroly na základě usnesení 14. zasedání zastupitelstva obce Libhošť ze dne 30.6.2020.

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 2 (Blažková, Chybová) / Zdrželo se: 2 (Vágaiová, Vašíček)

Usnesení č. 16/2020/Z-4 bylo schváleno.

6. Schválení uzavření Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí návratné finanční výpomoci - "Kotlíkové půjčky"

Na OÚ Libhošť byla doručena žádost o návratnou finanční výpomoc (NFV) v rámci kotlíkových půjček. Žadatelkou je paní L*** B***, bytem Libhošť ***. Typ pořizovaného kotle: plynový kondenzační kotel; požadovaná výše NFV 150.000,- Kč.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Libhošť **schvaluje** uzavření Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí návratné finanční výpomoci na předfinancování výměny starého neekologického kotle na pevná paliva za nový ekologický kotel na základě schválené žádosti o kotlíkovou dotaci Moravskoslezským krajem v rámci 3. výzvy kotlíkových dotací Moravskoslezského kraje a **pověřuje** starostu podpisem smlouvy s příjemcem návratné finanční podpory L*** B***.

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 1 (Šimíček) / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 16/2020/Z-5 bylo schváleno.

7. Výběr zhotovitele akce „Chodníkové těleso podél silnice III/46433 Libhošť - Severní a Jižní etapa“

Starosta informoval o nastalé změně - výběrová komise ve složení: Ing. Michal Šigut, Ing. Jiří Petrovský, Ing. Martin Ambrůz, Ing. Tomáš Kulčák a Pavel Čapka dne 31.8.2020 při prvním jednání, které se konalo z důvodu zpřístupnění elektronicky doručených nabídek na stavbu „Chodníkové těleso podél silnice III/46433 - Severní a Jižní část“ se rozhodla vyžádat si podrobnější informace k jednotlivým nabídkám dle zákona č. 134/2016 Sb. Zákon o zadávání veřejných zakázek.

Z tohoto důvodu se rozhodnutí o výběru zhotovitele v této chvíli odkládá. Výběr zhotovitele proběhne neprodleně na zasedání mimořádného zastupitelstva obce.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Libhošť **bere na vědomí** informace podané starostou a **odkládá** rozhodnutí o výběru zhotovitele stavby „Chodníkové těleso podél silnice III/46433 Libhošť - Severní a Jižní etapa“ na mimořádné zasedání zastupitelstva obce.

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 16/2020/Z-6 bylo schváleno.

8. Souhlas obce Libhošť se zařazením území obce do územní působnosti MAS Regionu Poodří, z.s., pro období 2021-2027

Starosta informoval zastupitele obce, že v návaznosti na nové programové období 2021-2027 musí MAS Regionu Poodří, z.s., provést novou standardizaci. Součástí procesu je také vymezení území působnosti, které je schváleno na základě udělení souhlasu obce se zařazením do územní působnosti MAS Regionu Poodří, z.s. Obdobný proces byl realizován také pro programové období 2014-2020.

Milada Vágaiová se táže, kolik se vrátilo obci dotazníků, které byly rozdány občanům. Starosta odpovídá s tím, že elektronické dotazníky, které byly na stránkách MAS Regionu Poodří nemá pod kontrolou, co se počtu týče. Místostarosta dodává, že tištěných dotazníků se vrátilo do 10ks.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Libhošť **schvaluje** poskytnutí souhlasu obce Libhošť se zařazením území obce do územní působnosti MAS Regionu Poodří, z.s., pro období 2021-2027.

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 16/2020/Z-7 bylo schváleno.

9. Udělení titulu "Významný občan"

Rada obce Libhošť navrhuje u příležitosti oslav vzniku samostatného Československého státu dne 28. října 2020 ocenit titulem "Významný občan obce Libhošť" občany, kteří se během svého života aktivně angažovali pro obec Libhošť, ať už v oblasti kulturní, sportovní, vlastivědné apod. Rada obce dále navrhuje udělit titul "Významný občan obce Libhošť" panu R*** Š*** - dlouholetému členovi a předsedovi Českého zahrádkářského svazu - ZO Libhošť, dlouholetému členovi a spoluzakladateli místního divadelního uskupení "Z kopce do kopce" a v neposlední řadě především člověku, který nikdy neodmítl podat pomocnou ruku, ať již spolkům, obci či spoluobčanům.

Jaroslav Šimíček se táže, zdali to spíš nemá být významná "osobnost". Petr Horák konstatuje, že v minulosti se tato cena nijak nejmenovala. Byly oceněny významné osobnosti obce a obdržely pamětní medaili. Abychom odlišili váhu této ceny, která je na stejné úrovni jako cena významné osobnosti, nechali jsme vyhotovit medaile s názvem "významný občan". Bylo by tedy komplikované měnit název ceny, když už jsou medaile ve výrobě. Miloslava Blažková se táže, zdali si tedy obec nejprve nechala vyrobit medaile a až poté se schvalují na zastupitelstvu. Starosta reaguje s tím, že na zastupitelstvu se schvalují navržené občany a ne medaile. Petr Horák konstatuje, že se postupovalo analogicky - největší vyznamenání je čestný občan, poté následuje významný občan.

Karla Chybová navrhuje jako dalšího kandidáta na toto ocenění paní J*** P***. Dlouhodobě se věnuje divadlu, dětem a kulturním akcím v obci a toto ocenění by si zasloužila. Petr Horák reaguje s tím, že by bylo asi vhodné se jí nejdříve zeptat, zdali tuto cenu přijme. U těchto dvou navržených kandidátů již zástupci obce byli obeznámit přímo je, nebo jejich rodinné příslušníky. Předání proběhne na ceremoniálu 28. října. Petr Horák navrhuje počkat do příštího roku, kdy toto ocenění bude také udělováno. Miloslava Blažková se domnívá, že tato ocenění by se měla udělovat při významných událostech a ne každým rokem někoho jmenovat. Dále nevidí důvod, proč by se paní J*** P*** nemohla schválit již nyní, ať se to do října stihne. Starosta navrhuje toto schválit na mimořádném zastupitelstvu, které bude ještě v září.

Jaroslav Šimíček se táže, kolik stála výroba medailí. Na obci by měly být ještě pamětní medaile, které se určitě nepoužily všechny. Petr Horák konstatuje, že na původních medailích není nic napsáno. Jsou to obecně pamětní medaile, které se mohou udělit nějakému významnému hostu či osobnosti. Když jsme minulý rok nechali vyrobit medaili čestného občana, tak jsme chtěli analogicky vytvořit sadu medailí. Ocenění významného občana se bude moci udělovat in memoriam, což je napsáno ve statutu ceny. Počítá se s tím, že těchto osobností je více a proto se počítá s častějším udělováním. Záměrem bylo vytvořit kolekci ocenění obce Libhošť. Miloslava Blažková se táže, kolik tedy ty nové medaile stály. Petr Horák odpovídá s tím, že přesnou cenu neví, ale domnívá se, že to bylo okolo 4 tis. Kč. Jaroslav Šimíček konstatuje, že ocenění mají mít nějakou kontinuitu a dodává, že pan R*** Š*** si toto ocenění nepochybně zaslouží.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Libhošť **uděluje** na podkladě kompetence podle ust. § 84, odst. 2, písm. t) zákona o obcích titul "Významný občan obce Libhošť" a **uděluje** „Pamětní medaili obce Libhošť“ za dlouholetou aktivní činnost ve prospěch obce Libhošť a jejího společensko-kulturního života, a to panu R*** Š***.

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 16/2020/Z-8a bylo schváleno.

Rada obce Libhošť dále navrhuje udělit titul "Významný občan obce Libhošť" panu Jaroslavu Pavelkovi, a to

in memoriam - dlouholetému automobilovému závodníkovi, reprezentantovi Československa a zasloužilému Mistru sportu. Díky všem jeho úspěchům reprezentoval nejen svou zemi, ale také svou rodnou Libhošť. V letech 1950 - 1956 vítězil v soutěžích jako *Ostravský automobilový okruh, Velká cena Československa, závod O cenu města Brna, Ecce Homo u Šternberku, 12hodinový závod v Brně, O Strahovský štít, Závod automobilů v Gottwaldově (Zlín), Liberecký okruh, Mladoboleslavský okruh, Cena Prachovských skal.*

Jaroslav Šimíček konstatuje, že v tomto případě by se měl udělit titul "čestný občan". Petr Horák reaguje s tím, že by to dále projednal s ostatními zastupiteli a tento bod odložil. Jaroslav Šimíček se táže, zdali má někdo z přítomných problém s udělením titulu "čestného občana". Není potřeba to odkládat. Petr Horák reaguje s tím, že bude lepší opět se zeptat předem rodinných příslušníků.

Radka Krumpochová našla usnesení ze schůze rady obce, kde se projednávala cena výroby medailí. Ve výrobě je 10ks medailí k udělení titulu "významný občan" v ceně 4.600,- Kč bez DPH.

Jaroslav Šimíček navrhuje **protinávrh** v tomto znění:

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Libhošť **uděluje** na podkladě kompetence podle ust. § 84, odst. 2, písm. t) zákona o obcích titul "Čestný občan obce Libhošť" a **uděluje** „Pamětní medaili obce Libhošť“ za dlouholetou reprezentaci Československa a obce Libhošť, a to panu Jaroslavu Pavelkovi.

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 16/2020/Z-8b bylo schváleno.

10. Informace o probíhající stavbě "Kanalizace v obci Libhošť - 2. etapa "Malá Vídeň"

Místostarosta informoval o aktuálním stavu výstavby "Kanalizace v obci Libhošť - 2. etapa "Malá Vídeň" a předložil zastupitelům obce nový harmonogram prací, vyhotovený zhotovitelkou firmou COMMODUM, spol. s.r.o. Stavba tedy nebyla ze strany obce přebrána a výstavba včetně terénních úprav bude nadále pokračovat dle aktualizovaného harmonogramu. Od 1. října by měly být zasažené pozemky uváděny do původního stavu. Od listopadu dále budování asfaltových komunikací, oplocení a zpevnění ploch čerpacích stanic a jejich kompletace.

Starosta dále konstatuje, že se hromadí stížnosti občanů ohledně toho, že kanalizace není hotová, propadají se pozemky nebo nemají dokončeny hrubé terénní práce a jiné neřesti. Od začátku koronaviru jsme zhotovitelkou firmu zde téměř neviděli a řešíme to. Firma neukončila práce, smlouva je platná do konce tohoto roku. Dvakrát jsme je písemně vyzývali a poté nám doručili oficiální nový harmonogram. Firma byla v předstihu asi čtyři měsíce a práci měli dokončit v září. Současná situace ale zapříčinila méně zaměstnanců z řad pendlerů.

Karla Chybová se táže, na provázání příjezdové komunikace k přečerpávací stanici 2 firmou Swietelsky, s.r.o., s tím, jestli tam firmy dělaly spolu. Místostarosta reaguje s tím, že firma COMMODUM si zadala subdodávku u firmy Swietelsky. Toto šlo už mimo obec. Karla Chybová se dále táže, zdali firma Swietelsky to tedy obci nefakturuje. Starosta reaguje s tím, že je to přesně takto. Karla Chybová se dále táže, kam až měla vést ta komunikace. Domnívá se, že to mělo být jinak. Starosta odpovídá, že důležité byly uvedené metry ve veřejné výzvě. Smlouva je postavena na m² a ty jsou v pořádku.

Miloslava Blažková se táže, co se bude dít, když firma nedodrží tento harmonogram. Starosta odpovídá s tím, že by firma dodala další harmonogram. Důležité je, co se stane, když nedodrží závazky dle smlouvy. V tomto případě by nastaly sankce. Pokud nedodrží termín 31.12.2020, tak po nich budeme sankce požadovat. Občané již mohou dělat své neveřejné části přípojek, ale jejich dopojení do kanalizace bude možné až po kolaudaci (cca listopad - prosinec). Jaroslav Šimíček konstatuje, že tyto smlouvy většinou mívají uvedeno, že pokud nastane nějaká nepředvídatelná překážka (počasí apod.), termín se natáhne. Starosta reaguje s tím, že požadavek na prodloužení termínu firma prozatím nevzniesla. V rámci koronaviru to bude platit, protože smlouva byla podepsaná ještě předtím. To, že tady firma déle nebyla způsobila jednoznačně situace s koronavirem. Firma musí objektivní podmínky přednést investorovi (obci). Nic jsme neobdrželi, termín stále

běží. Přítomný občan se domnívá, že problém s pendlery je na straně firmy. Firma by si měla v tomto případě sehnat náhradní sílu. Starosta konstatuje, že smlouva je postavena takto - zhotovitel se zavazuje provést dílo do 480 kalendářních dnů od nabytí účinnosti této smlouvy. Mělo by to tedy vycházet do konce roku.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Libhošť **bere na vědomí** informace místostarosty o průběhu výstavby "Kanalizace v obci Libhošť - 2. etapa "Malá Vídeň".

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 16/2020/Z-9 bylo schváleno.

11. Rozpočtové opatření č. 10

Starosta informoval Zastupitelstvo obce Libhošť o návrhu Rozpočtového opatření č. 10.

Navrhované změny v "Příjmové části":

Úspora energie a obnovitelné zdroje / Splátky půjčených prostředků od obyvatelstva ODPa 2115/2460 +800.000,-Kč (splátky kotlíkových půjček od občanů), Neinvestiční přijaté transfery z všeobecné pokladní správy státního rozpočtu POL 4111 +2.137.500,-Kč (nenávratný příspěvek obcím dle zákona č. 159/2020 Sb. - kompenzační bonus v souvislosti s výskytem SARS Cov-2), Odvody za odnětí půdy ze zem.půdního fondu POL 1334 +15.000,-Kč, Poplatek za provoz , shrom., ... a odstr. kom. odpadu POL 1340 +5.000,-Kč, Činnosti knihovnické / Příjmy z poskytování služeb a výrobků ODPa 3314 POL 2111 +10.000,-Kč (prodej knih), Komunální služby a územní rozvoj / Poskytování služeb a výrobků ODPa 3639 POL 2111 +25.000,-Kč.

Navrhované změny ve "Výdajové části":

Komunální služby a úz. rozvoj / Nákup materiálu ODPa 3639 POL 5139 +40.000,-Kč, Ostatní činnosti jinak nespec. / Nespecifikované rezervy ODPa 6409 POL 5901 +2.952.500,-Kč.

Karla Chybová upozorňuje na špatně uvedený paragraf. Starosta následně chybu opravuje.

18:36 hodin odchází Mgr. Martina Jalůvková, nadále přítomno 12 zastupitelů

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Libhošť **schvaluje** na podkladě ust. 16, zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění, návrh rozpočtového opatření na 10. změnu schváleného rozpočtu obce Libhošť pro rok 2020 v rozsahu, jak předložil starosta a **pověřuje** starostu obce zajištěním zveřejnění schváleného rozpočtového opatření č. 10.

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 16/2020/Z-10 bylo schváleno.

12. Diskuze, závěr

Informace starosty ke škodní události

Starosta informoval zastupitelstvo obce o doručeném dopisu od Generali České pojišťovny, a.s., ke škodní události - vrácení části dotace na Zřízení sběrného dvora v obci Libhošť, viz příloha. Výsledkem je, že uvedená škodní událost není sjednaným pojištěním kryta. Na pojištění zastupitelů za čistě finanční škodu se vztahují výluky uvedené ve smlouvě a v pojistných podmínkách. Jedna z uvedených výluk dopadá i na škody způsobené nedodržením lhůt a termínů.

Miloslava Blažková se táže, zdali místostarosta četl poslední zápis ze zasedání ZO. Místostarosta odpovídá, že ano. Miloslava Blažková dále konstatuje, že každý člověk je omylný, ale nepřišel jste na chybu v diskuzi a zřejmě to nečtete pozorně. Se zapisovatelkou jsme tu chybu hned opravily. Miloslava Blažková opakovaně upozorňuje na ošetření šeríků. Ostríhání šeríků nezabere tolik času. V říjnu se mají udělovat tituly a mělo by to nějak vypadat. Karla Chybová dodává, že také lípy potřebují údržbu.

Karla Chybová konstatuje, že na webu obce chybí dohoda s obcí Rybí o odvozu popelnice u domu na horním konci. Dohoda chybí na webu za dva roky.

Karla Chybová se dále táže, zdali jsou nějaké informace ohledně opravy cesty mezi Rybím a "Sirnými lázněmi". Starosta odpovídá, že jedna informace je taková, že se má opravovat cesta od křižovatky v "Sirkových" po Hermelín raňč, to je investice, kterou provádí kraj. Tato oprava má být provedena do konce roku. Prozatím není informace o přesném termínu realizace, ale už teď je dané, že tam bude jednosměrný provoz. Místostarosta konstatuje, že je třeba rozdělovat dvě investiční akce. Jedna je oprava cesty od křižovatky přes "Sirkové" až po Hermelín raňč. Druhá je zařazena do výstavby D48, a to je oprava křižovatky v Rybím, která by měla začít v půlce září. Bude se opravovat skutečně pouze ta křižovatka, dále komunikace C115 do Libhoště, ale ne cesta přes "Sirkové" do Nového Jičína. Místostarosta dodává, že to, že se objevila informace o opravě cesty přes "Sirkové" se mu zdá předčasné. Zástupci stavby D48 i zástupci obcí se pokoušeli hledat způsoby, jak by se křižovatka mohla opravit. Původní návrh byl uzavření celé křižovatky na dobu 1 měsíce, což neakceptoval nikdo. Nejproveditelnější variantou je, že křižovatka se bude opravovat napůl. Půl křižovatky bude průjezdná, ale pouze pro autobusovou dopravu a vozidla IZS a stavby. Obyvatelé Libhoště tedy budou jezdit na Příbor a na kruhovém objezdu zpět do obce, a to v obou směrech. Důvod, proč jsme tyto informace nezveřejnili je ten, že to není ještě oficiální. Všechny dotčené orgány se k tomuto budou teprve vyjadřovat. Miloslava Blažková se táže, zdali by se nedalo jezdit do Nového Jičína po staré cestě, aby se nemuselo jezdit až do Příbora. Místostarosta odpovídá s tím, že to byl jeden z návrhů. Muselo by ale dojít k úpravě, aby se mohla oficiálně nazývat "cestou". Úprava by stála Ředitelství silnic a dálnic finanční částku, kterou oni nejsou schopni poskytnout. Variant bylo více, ale vedle křižovatky vede optický kabel a jeho správce znemožnil přejíždění nebo nějaké pokládání něčeho přes něj. Místostarosta dále informuje, že upozorňoval také na dopravní komplikace, které předpokládá na kruhovém objezdu před Příborem, kde bude po 15. hodině odpoledne docházet ke kolapsu. Zástupci Policie argumentovali tím, že občané ze zákona musí strpět uzavěru. Dále dodává, že stejně jako většině občanů naší, ale i okolních obcí, se mu tato situace nelíbí. Starosta dodává, že místostarosta svými argumenty dokázal protlačit alespoň průjezd autobusové dopravy.

Tomáš Belica se táže, zdali je nějaká statistika, kolik odpadu se odvezlo na recyklaci a kolik na Staříč. Starosta odpovídá, že evidenci zastupitelům zašle. Na Staříč vozíme velkoobjemový odpad a dřevo.

Tomáš Belica se dále táže, zdali už jsou studie. Starosta odpovídá s tím, že studie, které jsou k dispozici, budou projednávány na veřejné schůzi 9. září, na kterou jsou všichni zváni. Ke každému záměru bude prezentace. Tomáš Belica se táže, zdali by bylo možné hotové studie zaslat na e-mail nebo zveřejnit na webu obce. Starosta odpovídá, že to můžou umístit na web.

Miloslava Blažková dále upozorňuje na špatné hlášení rozhlasu. V posledním hlášení zazněla jen znělka a dále nic. Starosta reaguje s tím, že nefunguje mikrofon a bude se reklamovat.

Tomáš Belica se táže, kdo se podílel na zadávání studie hasičárny a zdali se hasiči posunou s časem výjezdu do jiné skupiny. Starosta odpovídá, že neposunou a zůstávají ve stejné skupině 5. Dotace je určena přímo na tuto skupinu a žádost je potřeba podávat několikrát, protože tam jsou body navíc za opakované podávání žádosti. Je to cílené na skupinu 5 a není důvod změny třídy. Roman Lacina dodává, že za hasiče se v podkladech angažoval Ing. Tomáš Kulčák a Dušan Baďura.

Starosta se táže, zdali má ještě někdo z přítomných nějaké dotazy. Nikdo z přítomných již žádné další dotazy neměl a proto starosta ukončuje dnešní zasedání.

Datum vyhotovení:

Ověřovatelé: Mgr. Petr Horák

Karla Chybová

Starosta Ing. Jiří Petrovský

Místostarosta Josef Klos