



Z Á P I S

9. zasedání Zastupitelstva obce Libhošť

konané dne 17. 9. 2019 v Libhošti - Trámový sál od 17:00 hod.

Upozornění: Jedná se o neúplný zápis. Plná verze zápisu je k dispozici na obecním úřadě.

Zpracováno v souladu s Nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2016/679 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů).

Doba jednání: 17:02 - 20:05 hodin
Přítomno: 11
Omluveni: 4
Neomluveni: -
Předsedající: Ing. Jiří Petrovský
Zapisovatel*: Mgr. Nicole Váňová
Ověřovatelé zápisu: Naděžda Demlová, Mgr. Petr Horák

*Předsedající v souladu s jednacím řádem Obce určil výše uvedenou osobu.
O veškerých přijatých usneseních bylo hlasováno veřejně, zdvižením ruky.

1. Zahájení

Zapisovatelka Mgr. Nicole Váňová přivítala v 17:02 hodin všechny přítomné a upozornila, že ze zasedání bude pořizován zvukový i obrazový záznam. V době zahájení bylo přítomno 11 členů ZO. Omluvena byla paní Mgr. Martina Jalůvková. Dále byla omluvena paní Karla Chybová, pan Ing. Jaroslav Šimíček a pan Ing. Jaromír Vašíček s tím, že se na zasedání dostaví později. Informace o konání 9. zasedání byla zveřejněna na úřední desce obce od 10. září 2019 do 18. září 2019, dále na elektronické úřední desce, v obecních vývěškách a na webu obce.

Návrh usnesení:

návrh usnesení chybí

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

2. Složení slibu člena zastupitelstva obce

Zapisovatelka vyzvala novou členku ZO paní Miladu Vágaiovou ke složení slibu. Zároveň ji upozornila, že odmítnutí složit slib nebo složení slibu s výhradou má za následek zánik mandátu. Po přečtení slibu Milada Vágaiová hlasitě pronesla "slibuji" a na připraveném archu se podepsala. Zapisovatelka konstatovala, že Milada Vágaiová neodmítla složit slib ani nesložila slib s výhradou.

Návrh usnesení:

návrh usnesení chybí

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

3. Schválení programu

Zapisovatelka zasedání předala slovo starostovi obce Ing. Jiřímu Petrovskému, který bude nadále zasedání řídit. Starosta obce následně přivítal přítomné zastupitele i občany. Dále konstatoval, že nepřišel žádný návrh na doplnění programu, přesto se ale táže přítomných zastupitelů i občanů, zda někdo nemá návrh na změnu či doplnění programu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Libhošť **schvaluje** program zasedání v rozsahu, jak byl předložen.

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 9/2019/Z-1 bylo schváleno.

4. Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele

Podle ustanovení § 95 zákona o obcích se o průběhu zasedání zastupitelstva obce pořizuje zápis, který musí být pořízen nejpozději do 10 dnů po skončení zasedání. Zapisovatelkou zasedání je Mgr. Nicole Váňová. Zákon o obcích také stanoví, že zápis o průběhu zasedání podepisují určení ověřovatelé. Ověřovateli zápisu z tohoto zasedání navrhuji členy zastupitelstva obce Naděždu Demlovou a Mgr. Petra Horáka (určeno podle abecedního pořádku).

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Libhošť **určuje** jako zapisovatelku zasedání Mgr. Nicole Váňovou a jako ověřovatele zápisu z 9. zasedání Zastupitelstva obce Libhošť **určuje** členy zastupitelstva obce Naděždu Demlovou a Mgr. Petra Horáka.

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 9/2019/Z-2 bylo schváleno.

5. Kontrola plnění usnesení z minulého zasedání

Předseda Kontrolního výboru, Roman Lacina, předložil kontrolu plnění usnesení z 8. zasedání Zastupitelstva obce Libhošť (viz příloha).

17:12 hodin na zasedání se dostavila Karla Chybová, přítomno 12 zastupitelů

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Libhošť **bere na vědomí** předloženou zprávu kontroly plnění usnesení z minulého zasedání ZO, které se konalo dne 12. 8. 2019.

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1 (Chybová)

Usnesení č. 9/2019/Z-3 bylo schváleno.

6. Představení možných investičních produktů obce

Starosta obce předal slovo zástupci společnosti WCA, a.s., který představí jednotlivé služby a jednotlivé možnosti financování. Starosta obce konstatuje, že obec Libhošť má na běžném účtu resp. na spořicímu účtu, který negeneruje žádný extrémní zisk, aby stačil na pokrytí inflace 21 milionů, a z tohoto důvodu jsme chtěli toto téma otevřít a seznámit zastupitele s možnostmi, které jsou nyní na investičním trhu. Z tohoto důvodu byli pozváni zástupci dvou firem. Na dalších zastupitelstvech budou představeny další firmy.

Starosta předává slovo zástupci firmy WCA.

Zástupce firmy WCA se představuje jako Petr Sedláček a uvádí, že se věnuje investování. Dále uvádí, že je pro jakékoli diverzifikace portfolia. Máme na trhu firmu Conseq, která se zabývá investováním, dále jsou zde možnosti investičního zlata, máme zde díky digitalizaci světa i kryptoměny. Společnost WCA je jedna ze společností holdingu WCA holding a.s. Pan Sedláček se táže zastupitelů, zda již někdy byli na forexu. Pan starosta odpovídá, že ne. Pan Sedláček odpovídá, že pan starosta nevědomě lže, protože nakupuje zboží což je komodita a její cena se určuje na burze a tím pádem jsme všichni deno-denně součástí forexu. Pan Sedláček konstatuje, že se poslední roky snaží dělat lidem protože všichni nemůžou být experti na finance, jde především o to aby každý člověk uměl hospodařit se svými prostředky. Společnost WCA není žádnou velkou společností, tak jako např. Conseq, která je veřejná - zveřejňuje všechny svoje informace jednotlivých fondů. Nicméně jsou tam rozdíly kvůli tomu, že je nutné něco nechat běžet s důvěrou, že až bude člověku 60 let a půjde do důchodu, tam bude mít naspořeno - opak může být pravdou. Proto vznikla společnost WCA, která dokáže predikovat vývoj trhu a tím vydělávat peníze. S každou částkou investičních prostředků by mělo být pracováno stejně, jako to dělá každý obchodník, který každý den generuje nějaký zisk. Pan Sedláček konstatuje, že je zastáncem, aby se s penězi pracovalo denně, tak jako to dělají všichni podnikatelé a to se ve fondu neděje. Dále konstatuje, že by rád začal prezentací, ve které shrne obecné informace. WCA je matka celého holdingu, který má kapitál 10 milionů korun a funguje jako neveřejná nabídka tudíž nemá nikde dohledatelné, jaké jsou výsledky holdingu. Společnost vznikla v roce 2017. Dále představuje schéma rozdělení společnosti na nadační fond - pro postižené děti, WCA finance, společnost vyrábějící „zdravé“ energetické nápoje s různými příchutěmi, eko energy - výstavba vlastní elektrárny a výstavba 12 ti rodinných domů v okolí Frýdku - Místku za cenu bytů. Dalšími produkty jsou vývoje postelí a v neposlední řadě pak time management. Vše vyjmenované tvoří košík WCA jehož parametry jsou minimální vklad 10 000Kč, další možnost kladů je 1 000Kč. Výběr je možný na základě písemné žádosti s ověřeným podpisem a likvidita peněz je 15 dní, tzn. neřeší se žádné tří týdenní výpovědní lhůty. Co se týká smluvního vztahu, jedná se o svěření financí za účelem společného investování na dobu neurčitou. Za předčasný výběr je smluvní pokuta 5%. Poplatek za správu je 1%. Pan Sedláček dále ukazuje zhodnocení za poslední 3 roky pohybující se okolo hodnoty 21%. Pan Sedláček tvrdí, že pokud vezme průměrnou inflaci rodinné peněženky, tak je na hodnotě kolem 10% ročně. Pokud někdo má produkt, který generuje 10% je pořád „na svém“ - na nule. Ovšem nic takového aktuálně neexistuje.

Pan Sedláček dále představuje „zdravé“ energetické nápoje - 3 druhy - originál, bez cukru a chmelový.

Kryptoměny se také staly součástí společnosti. Firma vlastní farmu na těžbu kryptoměn a postavila vlastní elektrárnu pro napájení této farmy. Dále uvádí, že firma je partnerem nově vznikajícího filmu a je natočen na základě skutečné události.

Klienti každý kvartál dostávají zprávu o tom, jak se prostředky na jejich účtu rozmnožily. Společnost má vlastní webové rozhraní. Dále zřídila web, kde dochází k bezplatnému vzdělávání lidí o kryptoměnách. Firma prý jde cestou digitalizace. Pan Sedláček znovu uvádí, že WCA je neveřejná nabídka a nepodléhá dohledu ČNB. Všechny finanční toky jsou uskutečňovány pomocí bankovních převodů. Výnosy nejsou nijak garantované. Klient nese odpovědnost za správné danění. Pan Sedláček uvádí, že to je od něj vše.

Pan starosta se táže, zda má někdo nějaké dotazy?

Paní N. Demlová se táže, zda má pan Sedláček nějaký výpis, který by mohl ukázat?

Pan Sedláček ukázal webovou aplikaci s náhledem účtu klienta. Vysvětluje, že po jednotlivých dnech je možno vidět připisování částek. WCA obchoduje v denních intervalech a proto je dle pana Sedláčka schopná ochránit investice klientů. Toto je prý jejich záruka. Dále znovu zdůrazňuje, že se bavíme o výnosu 1,5 - 2% měsíčně. Pan Sedláček uvádí, že je jeho přednes u konce.

Pan R. Lacina předpokládá, že se jedná o fondy a nejsou pojištěny.

Pan Sedláček odpovídá, že investice v ČR nejdou pojistit.

Pan R. Lacina uvádí, že banky jsou jištěny povinně u ČNB.

Pan Sedláček uvádí, že WCA má účet u ČSOB, která má pojištěny vklady u ČNB.

Pan starosta se táže, zda jsou nějaké další otázky. Žádné další otázky nejsou, a proto pan starosta děkuje zástupci firmy WCA za prezentaci.

Pan starosta předává slovo zástupci firmy Conseq.

Zástupce společnosti Conseq se představuje jako Tomáš Somogyi a konstatuje, že bude prezentovat něco jiného než zástupce firmy WCA jelikož vydělávat peníze není tak jednoduché. Dále uvádí, že Conseq je regulovaný subjekt ČNB, který podniká od roku 1994 a má ve správě 70 miliard. 2 - 3% jsou údajně při nějaké úrovni rizikovosti nemožné a velice rizikové. A neví, zda by obec o něco takového měla zájem. Zástupce společnosti Conseq znovu opakuje, že společnost Conseq byla založena roku 1994 panem Janem Vedralem, původně jako obchodník s dluhopisy na vznikajícím kapitálovém trhu. Postupně se z něj stal licencovaný obchodník s cennými papíry a v nynější podobě se jedná o největší finanční skupinu v ČR. Conseq v současnosti obhospodařuje zhruba 70 miliard Kč a jsou to peníze více než půl milionu klientů jak z řad fyzických tak právnických osob a dále také municipalit. Činnost Consequ jsou licencovány ČNB a jedná se o obchodování s cennými papíry - dceřiné společnosti mají licenci na obhospodařování fondů. Těch vlastních má Conseq zhruba 25 a je zde alokováno zhruba 70 miliard Kč. Dále zástupce společnosti Conseq představuje reference společnosti Conseq. Dále uvádí, že Conseq kladě velký důraz na individualizaci portfolia. Vždy prý záleží na investičním horizontu nebo riziku. Existují produkty, které jsou vysoce likvidní a jsou velmi rychle k dispozici. Nastavení portfolia probíhá po vzájemné dohodě a je na obci zda si zvolí vysoce konzervativní produkt, který bude alternativou komerčních bank nebo zda portfolio doplní něčím co výnos navýší při stále poměrně nízkém riziku. Dále zástupce společnosti Conseq uvádí, že je předpoklad, že obec nebude chtít jít cestou vysokého rizika. Jeden z produktů, který je možno obci nabídnout je alternativa k běžnému účtu. Fond Conseq depozitní plus - nezahrnuje rizikové instrumenty a celý fond funguje na principu REPO operací tzn. dvoutýdenní úschovy u ČNB. Takže likvidita z fondů je přesunuta do ČNB. Zhodnocení je 1,6 - 1,7 %. Řada municipalit a malých obchodníků narážela na problém, že jim banky kvůli nižším objemům peněz nebyly ochotné nastavit vyšší úrokové sazby. Výnos zde není garantovaný. Conseq má možnost s ČNB obchodovat. Minimální investice je v tomto případě 1 milion Kč. Ovšem 1 milion Kč je možné rozdělit do více investic a tím dosáhnout lepšího výnosu. Vstupní poplatek je 0,3%. Další variantou je vytvoření na míru šitého portfolia. Portfolio může být jak konzervativní, tak dynamické. Portfolio lze namíchat z různých fondů a také záleží na investičním horizontu. Zástupce společnosti Conseq znovu uvádí, že vždy je důležitá domluva na správném nastavení. Obhospodařování portfolia za klienta provádí investiční management tzn. klient nemusí sledovat jaká je trhu situace. Zástupce společnosti Conseq znovu opakuje, že záleží na rozhodnutí jaký výnos a riziko je obec ochotna podstoupit. Dále uvádí, že výnos nad 10% není běžný anebo jej generují společnosti, které nejsou pod dohledem ČNB. Zástupce firmy Conseq uvádí, že prozatím nebude představovat všechny možnosti a produkty neboť obec prozatím ani neví, zda vůbec a jak by chtěla investovat. Třetí možností by mohly být dluhopisové emise, které společnost Conseq sama emituje.

Pan starosta se táže, zda si banky půjčují peníze od Cosequ aby mohla půjčovat ostatním?

Zástupce společnosti Conseq odpovídá, že společnost Conseq splňuje objem prostředků. Banka vydá dluhopisy, které jsou na mezibankovním trhu a mohou je nakupovat investiční fondy, ale není možné, aby je nakupovaly fyzické osoby. Přes podílové fondy pak mohou investovat i fyzické osoby.

Dále zástupce společnost Conseq uvádí, že Conseq je ryze česká společnost, která nemá zahraniční matku a jako jediná zůstává nezávislá a nebyla odkoupena zahraničními investory.

Pan starosta se táže, zda má někdo dotaz? A potvrzuje z vlastní zkušenosti, že to co říkal zástupce společnost Conseq o namíchání portfolia platí a, že se společností Conseq financuje.

Ing. J. Vašíček se ptá, jaká je minimální částka vkladu pro obec?

Zástupce společnosti Conseq odpovídá, že záleží na tom, o jaký produkt by se jednalo.

Paní N. Demlová se uvádí, že investovala se společností Conseq 400 000 Kč na 5 let s tím, že dojde ke zhodnocení jejich úspor. Po dvou letech zjistila, že ji na účtu ubylo 46 000 Kč, kontaktovala zprostředkovatele, který jí oznámil, že investici musí sama hlídat.

Zástupce společnosti Conseq požádal paní Demlovou o zaslání podkladů k této věci s tím, že vše prověří.

Pan starosta se ptá: Pokud by se obec rozhodla investovat, kdo by byl smluvní protistrana?

Zástupce společnost Conseq odpovídá, že systém je nastaven tak, že smlouvy se uzavírají přes distribuční síť.

Pan starosta se táže, zda je ještě nějaký dotaz? Žádný další dotaz nepadl.

17:32 hodin na zasedání se dostavil Ing. Jaromír Vašíček, přítomno 13 zastupitelů

18:36 - 18:53 hodin vyhlášena přestávka

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Libhošť **bere na vědomí** informace, poskytnuté zástupci společností Conseq, a.s., a WCA, a.s.

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 9/2019/Z-4 bylo schváleno.

7. Udělení čestného občanství

18:53 hodin nepřítomen Pavel Čapka, přítomno 12 zastupitelů

Vezmeme-li v potaz, že posledním a dosud jediným čestným občanem obce Libhošť byl roku 1935 jmenován první československý prezident Tomáš Garrigue Masaryk, poznáváme, jak výjimečnou a významnou poctu udělení čestného občanství naší obce představuje. Osobnost a zásluhy Oldřicha Sobka jistě není zapotřebí zastupitelům ani občanům připomínat, přesto je nezbytné, abychom jako oficiální podklad pro rozhodnutí zastupitelstva obce v krátkosti životopis navrženého kandidáta představili.

*"Oldřich Sobek se narodil v roce 1936 v Libhošti v rodině kovozezemědělce. Vyučil se zahradníkem, absolvoval mistrovskou školu v Ostravě-Zábřehu. Po skončení vojenské služby nastoupil k Okresní správě silnic v Novém Jičíně jako silniční sadovník. Patřil k zakládajícím členům TISU - Svazu pro ochranu přírody. Po jeho násilném rozpuštění spolupracoval na založení Českého svazu ochránců přírody na Novojičínsku a stal se předsedou jeho okresního výboru. Pro jeho aktivní činnost v ochraně přírody byl jmenován konzervátorem státní ochrany přírody pro okres Nový Jičín. Jeho přičiněním byla na území okresu vyhlášena řada chráněných území, mimo jiné přírodní parky Podbeskydí a Oderské vrchy. Současně se věnoval vlastivědné činnosti, zejména studiu ve státních archivech v Novém Jičíně a v Zemském státním archivu v Opavě. Od roku 1975 pracoval v Okresním vlastivědném muzeu, kde byla odborem kultury ONV soustředěná péče o krajinu a přírodu. V roce 1989 se stal místopředsedou ONV. V tomto období byl za spolupráce řady odborných pracovníků a institucí dokončen přírodovědný průzkum území okresu a nejcennějším lokalitám poskytnuta zákonná ochrana. Společensky se angažoval ve svém bydlišti jako předseda zahrádkářů, stal se zakladatelem občanského sdružení Osvětová beseda v Libhošti, kde zúročil svou badatelskou činnost v periodiku Libhošťský zpravodaj, který vychází pravidelně každý měsíc od r. 1999. Za činnost v oblasti ochrany přírody získal nejvyšší svazové ocenění "Příroda děkuje". Uspořádal několik vlastivědných výstav, mj. z bohatých sběrů patera Josefa Slavíčka, které jsou uloženy v Ostravském muzeu." (citace převzata z knihy "**Těžká doba dolehla na Libhošť**").*

Miloslava Blažková konstatuje, že si pana Sobka nesmírně váží, neboť s ním spolupracuje více než 20 let. Zároveň konstatuje, že se doposud nesetkala s tím, že by se čestné občanství dávalo žijícímu člověku a táže se, zdali se to opravdu stále žijícímu člověku může udělit. Starosta odpovídá s tím, že rozhodnutí o udělení čestného občanství je na zastupitelstvu obce a zákonně v tom nevidí problém. Petr Horák konstatuje, že když se udělovalo čestné občanství prezidentovi T. G. Masarykovi, bylo to za jeho života a u příležitosti jeho 85. narozenin. Je to zcela běžné. Pokud by byl čestný občan z jiného města, pak mu toto ocenění dává právo kdykoliv vystoupit v rámci zasedání zastupitelstva obce, jejímž je čestným občanem.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Libhošť **uděluje** na základě § 84 odst. 2 písm. t) zákona č. 128/2000 Sb., zákona o obcích, čestné občanství obce panu Oldřichu Sobkovi.

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 9/2019/Z-5 bylo schváleno.

8. Volba radního obce

19:01 hodin dostavil se Pavel Čapka, přítomno 13 zastupitelů

Volba člena rady obce v souladu s ust. § 84 odst. 2 písm. m) zákona č. 128/2000Sb., zákona o obcích.

Podle § 99 zákona o obcích radu obce tvoří starosta, místostarosta a další členové rady volení z řad členů zastupitelstva obce. Počet členů rady obce je lichý a činí nejméně 5 a nejvýše 11 členů, přičemž nesmí přesahovat jednu třetinu počtu členů zastupitelstva obce. Počet členů zastupitelstva obce Libhošť je 15, počet členů rady obce činí 5.

Vzhledem k rezignaci, kterou starosta obce obdržel od Bc. Jiřího Absolona na funkci radního a současně i zastupitele, je třeba zvolit nového radního obce. Jako nového člena rady obce navrhuje starosta současného zastupitele Romana Lacinu. Zároveň se táže přítomného Romana Laciny, zda tuto kandidaturu přijímá. Roman Lacina konstatuje, že kandidaturu přijímá.

Petr Horák se táže, kdo přesně navrhuje tohoto kandidáta. Starosta odpovídá s tím, že návrh podává on osobně, jako starosta. Petr Horák konstatuje, že je z toho rozpačitý, neboť informaci o návrhu tohoto kandidáta obdržel, spolu s ostatními zastupiteli, až v den konání tohoto zastupitelstva. Současně dodává, že nijak nezpochybňuje kvality navrhovaného kandidáta, ale dodává, že navrhovaný kandidát by měl být výsledkem diskuze v rámci strany a nebylo to překvapením, které přišlo z čistého nebe. Dále konstatuje, že tuto situaci nevnímá jako férovou, kdy sám starosta obce si navrhne radního, aniž by se ptal ostatních členů rady obce. Domnívá se, že takovéto jednání není demokratické. Jako velký problém vidí to, že navrhovaný kandidát je současně předsedou kontrolního výboru a není správné aby navrhovaný kandidát z této pozice kontroloval sám sebe jako radního. Petr Horák následně **navrhuje protinávrh** v tomto znění:

Zastupitelstvo obce **odkládá** volbu člena rady obce na nejbližší zasedání zastupitelstva obce.

pro: 3 (Horák, Blažková, Vašíček), proti: 7 (Petrovský, Čapka, Lacina, Baďura, Krumpochová, Demlová, Vágaiová), zdržel se: 3 (Klos, Belica, Chybová)

Protinávrh nebyl schválen.

Miloslava Blažková konstatuje, že dotaz na to, kdo by měl být kandidátem zasílala již pár dní před zastupitelstvem s tím, že jestliže je na programu volba zastupitele i radního, měli by zastupitelé znát jejich jména. Na tento dotaz jí bylo odpovězeno s tím, že starosta to ještě neví, neboť nebyla podána oficiální rezignace člena zastupitelstva i rady. Miloslava Blažková dále konstatuje, že o skončení mandátu zastupitele a současně radního se mluví již cca dva měsíce. Dále dodává, že toto cítí jako podpásovku a souhlasí s odložením tohoto bodu, které navrhl Petr Horák. Dušan Baďura konstatuje, že pokud má někdo jiného vhodného kandidáta, měl by ho navrhnout. Současně dodává, že by se tento bod odkládat neměl, neboť by rada obce neměla pracovat ve čtyřech lidech. Miloslava Blažková konstatuje, že pan Absolon stejně ze schůzí rady obce odcházel dříve a rada tak pracovala ve čtyřech lidech. Zároveň opětovně konstatuje, že proti panu Lacinovi nemá žádných námitek. Starosta konstatuje, že jejich strana měla minulý týden schůzi, na které se řešil náhradník za pana Absolona v radě obce a na této schůzi nepadl jednoznačný návrh na kandidáta. Výsledky voleb daly jasně najevo, že lidé chtěli Romana Lacinu buď ve vedení obce nebo minimálně v radě obce. Dále dodává, že je rád, že Roman Lacina kandidaturu přijal a domnívá se, že je to správný krok ke všem občanům, kteří Romana Lacinu volili a chtěli ho vidět ve vedení. To, že je navrhovaný kandidát současně předsedou kontrolního výboru zákon nijak neupravuje. V metodice Ministerstva vnitra ČR je psáno, že členství v kontrolním výboru by mělo být nabídnuto opozici. Starosta konstatuje, že ve vesnicích by neměla být opozice, koalice apod. a měli bychom to dělat společně pro občany. Členství v kontrolním výboru bylo ihned nabízeno, avšak nebylo přijato nikým z druhé strany. Až následně členství v kontrolním výboru přijal Pavel Čapka. Dále konstatuje, že v případě dnešního zvolení navrhovaného kandidáta, podá na dalším zasedání ZO Roman Lacina rezignaci na předsedu Kontrolního výboru. Starosta obce současně konstatuje, že za svým návrhem si stojí.

Petr Horák konstatuje, že by byl rád za odložení tohoto bodu, neboť rada obce může chvíli pracovat i ve čtyřech lidech a nenastane kolize souběžných funkcí. Dále dodává, že v jeho protinávru není nic osobního. Milada Vágaiová konstatuje, že nevidí smysl v odložení tohoto bodu, když není navržen žádný protikandidát. Dále dodává ke svému zvolení do zastupitelstva, že se rozhodovala na poslední chvíli a ještě den před tímto zasedáním byla přesvědčena, že do zastupitelstva nepůjde. Po diskutování s rodinou apod. dospěla k závěru, že jí volil určitý počet občanů, a proto přijala toto místo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Libhošť **volí** členem rady obce Romana Lacinu.

Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 0 / Zdrželo se: 5 (Belica, Blažková, Chybová, Horák, Vašíček)

Usnesení č. 9/2019/Z-6 bylo schváleno.

9. Aktualizace VP č. 4/2015 Směrnice o způsobu projednávání MP záměrů v samosprávných orgánech obce

Místostarosta předložil zastupitelstvu obce upravenou Směrnicí o způsobu projednávání majetkoprávních záměrů v samosprávných orgánech obce Libhošť na základě "Cenové mapy pozemků v katastru Libhoště" vypracované znalcem v oboru, viz příloha. Dále informoval ZO o nutnosti schválení této směrnice Zastupitelstvem obce Libhošť dle kompetence vyplývající ze zákona č. 128/2000 Sb. Zákon o obcích (obecní zřízení) jelikož směrnice popisuje úkony a informace k rozhodnutí o prodeji obecního majetku. Místostarosta navrhuje usnesení ke schválení aktualizace směrnice o způsobu projednávání MPZ zastupitelstvem obce. Jedná se o aktualizaci směrnice na základě cenové mapy s vyspecifikovanými druhy pozemků, které se vyskytují v k. ú. Libhošť.

19:20 hodin odchází Tomáš Belica, nadále přítomno 12 zastupitelů

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Libhošť **schvaluje** upravenou Směrnicí o způsobu projednávání majetkoprávních záměrů v samosprávných orgánech obce Libhošť č.4/2015/VP.

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 9/2019/Z-7 bylo schváleno.

10. Majetkoprávní záměry

Místostarosta informoval Zastupitelstvo obce Libhošť o doručené žádosti o koupi pozemku, která byla doručena 27. 8. 2019. Žadatelé žádají o odkoupení části (cca 114,5 m²) pozemku p.č. 1623/4 v k.ú. Libhošť. Jako důvod žadatelé uvádějí, že pozemek je současnou příjezdovou cestou k objektu žadatelů a po mnoho let byl žadatelčinou rodinou spolu se sousedy udržován, a to i v době, kdy byla na pozemku umístěna vodní nádrž. Tato byla před několika lety odstraněna. Zmíněná část pozemku je vedena jako komunikace, ale přitom na ní není upravena její sjízdnost. Rovněž není využívána obyvateli „Malé Vídě“ pro žádné místní kulturně/sportovní využití, a to ani při pravidelném lokálním stavění májky. Cesta také není využívána jako vjezd na pole v KÚ Sedlnice v majetku *** a je v ní uložena vodovodní přípojka pro bývalý statek Sedlnice č. p. 188. Pozemek není oplocen a se žádnými změnami využití tohoto ani sousedních pozemků není počítáno v územních plánech jak obce Libhošť, tak obce Sedlnice. Z výše uvedeného přání zcelit příjezdovou cestu na zadní část námi vlastněného pozemku s těmito pozemky a pro potřeby zpevněného příjezdu za účely rekonstrukce objektu na něm stojícím, a to i pro nákladní vozidla aj. stavební techniku Vás tímto prosíme o koupi specifické části příjezdové komunikace p.č. 1623/4 v k.ú. Libhošť. Rada obce nedoporučila tento MPZ ke schválení.

Starosta dále informuje, že rada obce nedoporučila tento MPZ ke schválení, neboť by tento pozemek mohl v budoucnu sloužit k investičním akcím, dle potřeb občanů.

Přítomný občan (současně žadatel tohoto MPZ) konstatuje, že si je vědom toho, že obec nemusí prodávat své

pozemky. Zároveň ale dodává, že některé argumenty mu přijdou zcestné. Dále konstatuje, že pokud by se zde mělo něco stavět předpokládá, že by jako majitelé domů byli přizváni ke stavebnímu řízení a nemuseli by s danou stavbou souhlasit. Například by nebyl nakloněn tomu, aby na tomto řešeném pozemku - vedle jeho domu, bylo třeba dětské hřiště, neboť by se mohlo stát místem, kde by se scházela mládež do ranních hodin. Starosta konstatuje, že těmto argumentům rozumí a současně dodává, že občané Malé Vědně mu sdělili fakt, že v této části obce není pro děti vyžití. Vše bude konzultováno s občany.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Libhošť **neschvaluje** MPZ prodeje části pozemku (cca 114,5 m²) p. č. 1623/4 v k. ú. Libhošť.

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 9/2019/Z-8 bylo schváleno.

11. Spolufinancování sítě sociálních služeb v rámci ORP Nový Jičín

Starosta informoval zastupitelstvo obce o Žádosti o spolufinancování základní sítě sociálních služeb se zaměřením na služby poradenské a preventivní města Nový Jičín z důvodu využívání těchto služeb občany obce Libhošť. Cílem je vytvoření systému služeb, který by bránil sociálnímu vyloučení obyvatel obcí ve správním území Města Nový Jičín. Důvodem je zajištění participace obcí v rámci ORP při podpoře základní sítě sociálních služeb ORP Nový Jičín, prostřednictvím programu města Nový Jičín na podporu sociální oblasti pro rok 2020, program A Podpora sociálních služeb dle zákona o sociálních službách. Kompletní žádost je v přílohách.

Rada obce pověřila předsedkyni Komise sociálních věcí vytvořením výpočtu poměrné částky za registrované sociální služby v ORP Nový Jičín z důvodu již schválených darů subjektům, zajišťujícím sociální služby jak v ORP Nový Jičín, tak i mimo ORP Nový Jičín. V následujících letech se může obec Libhošť připojit do modelu financování sociálních služeb v rámci ORP Nový Jičín - projekt "Zajištění spolufinancování základní sítě sociálních služeb ve správním obvodu obce s rozšířenou působností ORP Nový Jičín". Metodika výpočtu spolufinancování je rozdělena na dvě části poskytovaných služeb, a to a) preventivní a poradenské služby (tzv. anonymní), b) péčové služby.

a) preventivní a poradenské služby - výpočet částky financování těchto služeb bude vycházet z počtu obyvatel s trvalým bydlištěm v Libhošti,

b) péčové služby - výpočet částky financování těchto služeb bude vycházet ze skutečného stavu spotřebovaných sociálních služeb občany naší obce za předcházející rok.

Nyní vzniká i model financování sociálních služeb mimo oblast ORP Nový Jičín tak, aby byla zajištěna solidarita i u poskytovatelů sociálních služeb mimo ORP Nový Jičín u nichž využívají sociální služby občané Libhoště.

Starosta informoval ZO Libhošť, že na posledním zasedání byla přítomna Mgr. Daniela Susíková, vedoucí odboru sociálních věcí Městského úřadu Nový Jičín, která všechny přítomné seznámila s informacemi o nové metodice financování sociálních služeb v působnosti ORP Nový Jičín 1) individuální dotace za rok 2019, za 2) systémové financování sociálních služeb v rámci ORP od roku 2020 a návrh koncepce Zajištění spolufinancování základní sítě sociálních služeb ve správním obvodu obce s rozšířenou působností ORP Nový Jičín.

Starosta obce navrhuje zastupitelstvu obce zapojit obec Libhošť plně od roku 2020 do modelu financování sociálních služeb v rámci ORP Nový Jičín - projekt "Zajištění spolufinancování základní sítě sociálních služeb ve správním obvodu obce s rozšířenou působností ORP Nový Jičín".

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Libhošť **schvaluje** zapojení obce Libhošť od roku 2020 do modelu financování sociálních služeb v rámci ORP Nový Jičín - projekt "Zajištění spolufinancování základní sítě sociálních služeb ve správním obvodu obce s rozšířenou působností ORP Nový Jičín".

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdrželo se: 2 (Blažková, Klos)

Usnesení č. 9/2019/Z-9a bylo schváleno.

Z důvodů již vyplacených darů jednotlivým žadatelům o finanční podporu poskytovaných sociálních služeb v za rok 2019 starosta navrhuje níže uvedené usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Libhošť **neschvaluje** dofinancování sociálních služeb v ORP Nový Jičín obcí Libhošť za rok 2019 výpočtem, který vycházel z modelu financování sociálních služeb v rámci ORP Nový Jičín - projekt "Zajištění spolufinancování základní sítě sociálních služeb ve správním obvodu obce s rozšířenou působností ORP Nový Jičín".

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 9/2019/Z-9b bylo schváleno.

12. Rozpočtové opatření č. 8 - oprava

Oprava formální chyby ve schváleném rozpočtovém opatření RO č. 8, a to opravu čísla paragrafu z 3313 na 3113 Venkovní učebna na zahradě ZŠ - pro žáky ZŠ. Jedná se o překlep v čísle paragrafu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Libhošť **schvaluje** opravu schváleného RO č. 8, a to formální chyby v čísle paragrafu z 3313 na 3113 - Venkovní učebna. Zastupitelstvo obce Libhošť **pověřuje** starostu obce zajištěním zveřejnění opraveného rozpočtového opatření č. 8.

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 9/2019/Z-10 bylo schváleno.

13. Diskuze, závěr

Miloslava Blažková se táže, proč místní rozhlas nehlásí pozvání na zasedání zastupitelstva obce. Dříve to bylo hlášeno běžně. Dále se táže, zdali radním obce není hanba schválit odměnu odcházející ředitelce ZŠ a MŠ Libhošť v částce 15.000,- Kč. Domnívá se, že ředitelka, která dělala 30 let ve školství a odchází do starobního důchodu by měla dostat více. Starosta obce odpovídá s tím, že další pozvání na zasedání zastupitelstva bude určitě hlášeno dostatečně dopředu. Starosta obce dále konstatuje, že co se týče odměny pro odcházející paní ředitelku, nemají zastupitelé všechny související informace. Tyto informace budou pojednávat o stávajícím rozpočtu ZŠ a MŠ a zastupitelé je obdrží na dalším nejbližším zasedání zastupitelstva obce.

Prítomný občan se dále táže, kdy bude opravován rozhlas. Starosta obce odpovídá s tím, že v rámci smlouvy o dílo je s firmou domluveno seřízení celého rozhlasu. Na kontrolní schůzce s firmou TBO, s.r.o., bylo zástupcům obce sděleno, že hlásiče jsou v pořádku nainstalovány a jsou směrově i hlasitě seřizeny dle projektu. Bylo dohodnuto, že během měsíce bude prováděn zkušební provoz a budou zaznamenávány připomínky od občanů. Předpoklad opravného seřizování hlásičů je do konce měsíce září. Miloslava Blažková se táže, zdali staré amplióny budou demontovány. Starosta odpovídá s tím, že to nebylo uvedeno ve výběrovém řízení ani to není uvedeno ve smlouvě o díle. Z toho důvodu byla oslovena firma REMA, a.s., se kterou má obec smlouvu o zpětném odběru elektrozařízení. Jedná se o bezplatný odběr, obec ale bude muset zajistit demontáž a uskladnění v kontejnerech. S tímto bude plánováno v novém rozpočtu obce. Na následujícím zasedání zastupitelstva obce bude bod s názvem "Návrh rozpočtu obce na rok 2020". Zastupitelé i občané tak budou mít poměrně dlouhou dobu na připomínkování navrženého rozpočtu. Milada Vágaiová se táže, zdali je určena výška umístění ampliónů na sloupech. Domnívá se, že by v některých místech stačilo pouze dát amplióny výš a bylo by z nich lépe slyšet. Starosta odpovídá s tím, že při následujícím seřizování bude rozhlas vkuse spuštěný,

aby bylo možné zaznamenat nedostatky. Občané s tím budou dopředu obeznámeni.

Karla Chyboviá se táže, kolik stála oprava cesty na dolním konci, kdo ji dělal a jestli se to vedení obce líbí. Starosta obce odpovídá s tím, že v době, kdy se tato cesta opravovala byl na dovolené, nicméně mu volal jeden místní občan, který měl 6 tun materiálu a vezl jej na skládku. Ptal se, jestli by obec neměla zájem o tento materiál. Starosta dále konstatuje, že na tuto nabídku reagoval pozitivně s tím, že toto množství se dá zpracovat ručně. Nakonec se ukázalo, že se jedná o 13 tun materiálu, a toto množství se již ručně zpracovat nedalo. Musela se sehnat technika. K opravě cesty bylo přistoupeno i z důvodu žádostí od občanů, kteří si stěžovali na velkou prašnost cesty. Předpoklad zpracování materiálu byl zcela jiný, ale jelikož materiálu bylo více, rozhodnutí padlo na tento úsek. Aplikace materiálu proběhla za pomoci techniky, která byla k dispozici. Byla použita vibrační deska. Pozitivem této věci je snížená prašnost v tomto úseku. Nejedná se o světobornou práci, avšak náklady na tuto "opravu" byly cca 3.500,- Kč (strojní práce).

Karla Chybová se táže, zdali již byly zveřejněny schválené MPZ. Starosta odpovídá s tím, že je postupováno dle směrnice. Čeká se na vyjádření stavebního úřadu, kde byly podány žádosti k předběžnému vyjádření k jednotlivým MPZ. Karla Chybová konstatuje, že to již trvá poměrně dlouho. Starosta odpovídá s tím, že to uznává a nastartování jim trvalo déle.

Miloslava Blažková se táže starosty, zdali se byl na tu opravenou cestu podívat. Starosta odpovídá s tím, že ano. Miloslava Blažková konstatuje, že pod kontejnery je od asfaltu zcela zničená zámková dlažba. Starosta konstatuje, že se to bude čistit. Miloslava Blažková se domnívá, že dlažba je zničená a nepůjde vyčistit. Starosta reaguje s tím, že celou situaci prověří a na příštím zastupitelstvu bude zastupitele dále informovat. Přítomný občan se táže, zdali je rozumné takto opravovat cestu, když je poté kompletně zničena nová zámková dlažba. Oprava zámkové dlažby může vysoce převýšit cenu tohoto opravovaného úseku. Miloslava Blažková konstatuje, že by opravu zámkové dlažby měl platit ten, který to zapříčinil a ne obec. Starosta opakuje, že k této záležitosti se více vyjádří na následujícím zasedání zastupitelstva. Dušan Baďura konstatuje, že takto "opravované" cesty byly dělány i v minulých letech a taky se neprobírá, kdo to zaplatí, viz za paneláky.

Starosta se táže přítomných, zdali má ještě někdo nějaké dotazy. Nikdo z přítomných již žádné další dotazy neměl, a proto starosta obce ukončuje dnešní zasedání.

Návrh usnesení:

návrh usnesení chybí

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

Datum vyhotovení:

Ověřovatelé: Naděžda Demlová

Mgr. Petr Horák

Starosta Ing. Jiří Petrovský

Místostarosta Josef Klos