



Z Á P I S

1. zasedání Zastupitelstva obce Libhošť

konané dne 5. 11. 2018 v sále OÚ od 17:00 hod.

Upozornění: Jedná se o neúplný zápis. Plná verze zápisu je k dispozici na obecním úřadě.

Doba jednání: 17.00 - 19.30
Přítomno: 15
Omluveni: 0
Neomluveni: 0
Předsedající: Ing. Jiří Petrovský
Zapisovatel*: Monika Kalíšková
Ověřovatelé zápisu: Bc. Jiří Absolon, Dušan Baďura

*Předsedající v souladu s jednacím řádem Obce určil výše uvedenou osobu.
O veškerých přijatých usneseních bylo hlasováno veřejně, zdvižením ruky.

1. Zahájení

Před zahájením ustavujícího zasedání ZO bylo nově zvoleným členům ZO předáno "osvědčení". Referentka OÚ Monika Kalíšková v 17:00 hod. přivítala všechny přítomné a upozornila, že ze zasedání bude pořizován zvukový i obrazový záznam. V době zahájení bylo přítomno všech 15 členů ZO. Informace o konání ustavujícího zasedání byla zveřejněna na úřední desce obce od 27.10. do 06.11.2018, dále elektronické úřední desce, v obecních vývěskách a na webu obce v záložce "Hlášení rozhlasu".

2. Složení slibu členů Zastupitelstva obce Libhošť

Monika Kalíšková vyzvala všechny přítomné aby povstali, neboť v úvodu tohoto zasedání zazní státní hymna. Poté, v souladu s ust. § 69 odst. 2 zákona o obcích, vyzvala členy ZO ke slavnostnímu složení slibu. Zároveň je upozornila, že **odmítnutí složit slib** nebo **složení slibu s výhradou, má za následek zánik mandátu**. Všichni členové ZO složili slib - nikdo neodmítl složit slib ani nikdo nesložil slib s výhradou. Všichni členové ZO se podepsali na připraveném archu (viz příloha č. 2).

3. Schválení programu

Monika Kalíšková předala slovo dosavadní starostce Ing. Heleně Šimíčkové, která bude zasedání řídit do doby, než bude zvolen nový starosta či místostarosta. Ing. Helena Šimíčková přivítala nově zvolené zastupitele i přítomné občany, kteří se dostavili v hojném počtu. Vzhledem k obsáhlému programu uvedla, že se pustíme ihned do následujícího bodu programu. Konstatovala, že nepřišel žádný návrh na doplnění programu; přesto se táže zastupitelů i přítomných občanů, zda někdo nemá návrh na změnu či doplnění programu. Žádný návrh nebyl předložen, proto Ing. Helena Šimíčková předkládá návrh na usnesení v bodě 3 takto:

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Libhošť **schvaluje** program ustavujícího zasedání v rozsahu, jak byl předložen.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 1/2018/Z-1 bylo schváleno.

4. Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele

Podle ustanovení § 95 zákona o obcích se o průběhu zasedání zastupitelstva obce pořizuje zápis, který musí být pořízen nejpozději do 10 dnů po skončení zasedání. Zapisovatelkou je na základě návrhu SNK - Společně a otevřeně pro Libhošť, navržena paní Monika Kalíšková.

Zákon o obcích také stanoví, že zápis o průběhu zasedání podepisují určení ověřovatelé.

Ověřovateli zápisu z tohoto ustavujícího zasedání navrhuji členy zastupitelstva obce Bc. Jiřího Absolona a Dušana Baďuru (určeno podle abecedního pořádku).

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Libhošť **určuje** jako zapisovatelku referentku Obecního úřadu Libhošť, Moniku Kalíškovou, a jako ověřovatele zápisu z 1. zasedání Zastupitelstva obce Libhošť **určuje** členy zastupitelstva obce, Bc. Jiřího Absolona a Dušana Baďuru.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 1/2018/Z-2 bylo schváleno.

5. Určení způsobu jednání ustavujícího zasedání zastupitelstva obce

Na pracovní schůzce zvolených zástupců obou volebních sdružení bylo předem dohodnuto, že ustavující zasedání zastupitelstva obce Libhošť se bude řídit stávajícím platným "Jednacím řádem Zastupitelstva obce Libhošť", schváleným dne 25.3.2011 usnesením č. 3/2011/Z-5.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Libhošť **schvaluje** aby se ustavující zasedání Zastupitelstva obce Libhošť řídilo platným "Jednacím řádem Zastupitelstva obce Libhošť", schváleným dne 25.3.2011 usnesením č. 3/2011/Z-5.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 1/2018/Z-3 bylo schváleno.

6. Volba starosty a místostarosty a dalších členů Rady obce Libhošť

Určení počtu místostarostů.

Dosavadní starostka požádala člena zastupitelstva obce Ing. Jiřího Petrovského, aby přečetl návrh na počet místostarostů pro toto volební období. Ing. Petrovský přednesl návrh na jednoho místostarostu. Ing. Šimíčková se táže přítomných, zda má někdo jiný návrh či protinávrh. Protože tomu tak nebylo, navrhuje přijmout usnesení v tomto znění:

Diskuze:

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Libhošť **stanovuje** počet místostarostů takto: jeden místostarosta, který v době nepřítomnosti zastupuje starostu.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 1/2018/Z-4a bylo schváleno.

Určení funkcí, pro které budou členové zastupitelstva obce uvolněni.

Žádám člena zastupitelstva obce Ing. Jiřího Petrovského, aby přečetl návrh na určení funkcí, které budou vykonávat uvolnění zastupitelé.

Na uvolnění funkce zastupitelů navrhuji funkci starosta a místostarosta. Ing. Šimíčková se táže, zda je nějaký protinávrh; protože žádný není, přečetla návrh na toto usnesení:

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Libhošť **schvaluje** počet uvolněných členů zastupitelstva obce, s tím, že uvolnění pro výkon funkce jsou starosta a místostarosta.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 1/2018/Z-4b bylo schváleno.

Volba starosty.

Dosavadní starostka požádala člena zastupitelstva obce Romana Lacinu, aby přečetl návrh kandidáta na výkon funkce starosty obce Libhošť. Do funkce starosty obce navrhuje Ing. Jiřího Petrovského. Starostka se ptá, je-li k dispozici nějaký protinávrh. Není tomu tak, proto přečetla návrh na toto usnesení:

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Libhošť **volí** do funkce starosty obce pana Ing. Jiřího Petrovského.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 1/2018/Z-4c bylo schváleno.

Následně předává Ing. Helena Šimíčková řízení tohoto ustavujícího zasedání do rukou nově zvoleného starosty a přeje mu, aby se mu dařilo a obec vedl stejným směrem, jako byla dosud vedena. Nově zvolený starosta poděkoval dosavadní starostce za všechnu práci, kterou uděla pro obec, protože je vidět za ní spousta práce. Závěrem uvedl, že by chtěl poděkovat i paní Chybové a oběma předal kytici. Z řad občanů pak byla předána kytička bývalé starostce, místostarostce i člence ZO p. Miloslavě Blažkové. Navrhuji na funkci místostarosty obce Josefa Klose. Ing. Jiří Petrovský pak poděkoval všem voličům za vysokou účast ve volbách a ubezpečil je, že se bude snažit i nadále o bezproblémový chod obce. Poté navrhl do funkce místostarosty pana Josefa Klose. Táže se, zda z řad zastupitelů či občanů jsou jiné návrhy či připomínky.

Diskuze:

Josef Klos	<i>Uvádí, že v případě svého zvolení by se snažil, aby se vrátil do Libhoště, případně ke svým rodičům.</i>
Karla Chybová	<i>Osobně nemá nic proti panu Klosovi, ale myslí si, že do této funkce by měl být zvolen někdo zkušenější. Jako protinávrh navrhuje Mgr. Jalůvkovou.</i>
Mgr. Martina Jalůvková	<i>Na dotaz starostky, zda tuto funkci přijímá, odpovídá, že ne. O protinávru se tedy nebude hlasovat.</i>
Ing. Jaroslav Šimíček	<i>Navrhuje jako protinávrh do této funkce Mgr. Petra Horáka. Ten odpovídá, že se stane pravděpodobně členem rady; zde pak bude mít dostatek prostoru, aby ukázal, že neumí jen kritizovat, ale i pracovat pro obec. Tento návrh nepřijímá.</i>
Bc. Jiří Absolon	<i>Uvádí, že s protikandidátkou jednali, nabízeli spolupráci, včetně postu místostarosty, ale vše bylo odmítnuto, včetně výborů</i>

Miloslava Blažková
občan

*Uvádí, že se nediví, že jejich kandidáti nechtějí s vítěznou stranou spolupracovat, protože z jejich strany došlo k několika podrazům.
Podivuje se, že nechtějí přijmout ani kontrolní či finanční výbor.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Libhošť **volí** do funkce místostarosty obce Josefa Klose.

Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 6 (Belica, Blažková, Čapka, Chybová, Šimíček, Šimíčková) / Zdrželo se: 1 (Klos)

Usnesení č. 1/2018/Z-4d bylo schváleno.

Volby dalších členů rady obce v souladu s ust. § 84 odst. 2 písm. m) zákona č. 128/2000Sb., zákona o obcích.

Podle § 99 zákona o obcích radu obce tvoří starosta, místostarosta a další členové rady volení z řad členů zastupitelstva obce. Počet členů rady obce je lichý a činí nejméně 5 a nejvýše 11 členů, přičemž nesmí přesahovat jednu třetinu počtu členů zastupitelstva obce. Počet členů zastupitelstva obce Libhošť je 15, počet členů rady obce může činit 5. Vzhledem k tomu, že je zvolen starosta a místostarosta, je třeba zvolit další 3 členy rady obce. Doplnuje, protikandidátce bylo nabídnuto křeslo pro 1 radního; všichni odmítli. Dalšími členy rady navrhuje Mgr. Martinu Jalůvkovou, Bc. Jiřího Absolona a Mgr. Petra Horáka. Znovu se táže přítomných členů ZO i občanů, zda nemají jiný protinávrh. Není tomu tak, proto přistupuje k volbě. Nejprve se táže navržených členů rady, zda funkci přijímají. Všichni odpověděli, že ano. Poté přistoupil k jednotlivému hlasování o těchto radních:

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Libhošť **volí** dalším členem rady obce Mgr. Martinu Jalůvkovou

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 1 (Šimíček) / Zdrželo se: 1 (Jalůvková)

Usnesení č. 1/2018/Z-4e bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Libhošť **volí** dalším členem rady obce Bc. Jiřího Absolona

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 2 (Šimíček, Šimíčková) / Zdrželo se: 1 (Blažková)

Usnesení č. 1/2018/Z-4f bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Libhošť **volí** dalším členem rady obce Mgr. Petra Horáka

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 3 (Blažková, Chybová, Šimíček) / Zdrželo se: 1 (Horák)

Usnesení č. 1/2018/Z-4g bylo schváleno.

7. Zřízení finančního a kontrolního výboru

Určení počtu členů finančního výboru.

Podle ustanovení § 117 - 119 zákona o obcích zastupitelstvo obce může zřídit jako své iniciativní a kontrolní orgány výbory, přičemž se vždy zřizují finanční výbor a kontrolní výbor, počet členů je lichý a nejméně tříčlenný. Navrhuji, aby zastupitelstvo obce Libhošť na dnešním zasedání zřídilo finanční výbor s počtem tří členů.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Libhošť **zřizuje** finanční výbor a **určuje** počet členů na 3.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 1/2018/Z-5a bylo schváleno.

Určení počtu členů kontrolního výboru.

Podle ustanovení § 117 - 119 zákona o obcích zastupitelstvo obce může zřídit jako své iniciativní a kontrolní orgány výbory, přičemž se vždy zřizují finanční výbor a kontrolní výbor, počet členů je lichý a nejméně tříčlenný. Navrhuji, aby zastupitelstvo obce Libhošť na dnešním zasedání zřídilo kontrolní výbor s počtem tří členů.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Libhošť **zřizuje** kontrolní výbor a určuje počet členů na 3.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 1/2018/Z-5b bylo schváleno.

Volba předsedy/kyně finančního výboru.

Navrhuji na místo předsedkyně finančního výboru Bc. Radku Krumpochovou. Protože nebyly vzneseny žádné námitky či protinávrhy, navrhuje starosta přijmout usnesení v tomto znění:

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Libhošť **volí** předsedkyní finančního výboru Bc. Radku Krumpochovou.

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 1 (Šimíčková) / Zdrželo se: 1 (Krumpochová)

Usnesení č. 1/2018/Z-5c bylo schváleno.

Volba předsedy/kyně kontrolního výboru.

Navrhuji na místo předsedy kontrolního výboru Romana Lacinu. Žádné protinávrhy nebyly podány a pan Lacina s funkcí souhlasí, proto starosta navrhuje přijmout toto usnesení:

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Libhošť **volí** předsedou kontrolního výboru Romana Lacinu.

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 3 (Chybová, Šimíček, Šimíčková) / Zdrželo se: 1 (Lacina)

Usnesení č. 1/2018/Z-5d bylo schváleno.

Volba členů finančního a kontrolního výboru.

Členové zastupitelstva obce se dohodli, že volba členů výborů bude provedena na příštím zasedání zastupitelstva obce Libhošť.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Libhošť **odkládá** volbu členů finančního a kontrolního výboru na další zasedání zastupitelstva obce Libhošť.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 1/2018/Z-5e bylo schváleno.

8. Organizační záležitosti obce

Zřízení komisí - doporučení Radě obce Libhošť

Komise jsou poradními a iniciativními orgány rady obce. Význam jednotlivých komisí je zjevný, a to např. u prvotní přípravy investičních akcí, sledování nových služeb ve veřejném prostoru, podpoře organizování veřejných akcí, podpoře a organizaci setkání občanů u příležitosti významných událostí. Doporučuji Radě obce zřídit následující poradní a iniciativní orgány:

Diskuze:

Ing. Helena Šimíčková	<i>nemyslí si, že je u nás v obci potřeba intenzivněji řešit sociální politiku</i>
Mgr. Martina Jalůvková	<i>lze pořídit z dotací sociálně zdravotnického pracovníka, pro rodiny s více dětmi lze zajisti rannou péči, zajistit pečovatelskou službu apod.</i>
Ing. Helena Šimíčková	<i>uvádí, že asi 6 let se zúčastňuje komunitního plánování, protože není v silách obce řešit finančně tyto služby; několik let spolupracujeme s NJ a přispíváme poskytovatelům, v případě, že naši občané čerpají nějaké služby. Z naší zkušenosti: o ošatenky, které obec obdržela, nebyl zájem</i>

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Libhošť - **doporučuje** radě obce zřídit jako iniciativní a poradní orgány

- komisi pro rozvoj obce,
- komisi sociálních věcí,
- komisi pro kulturu a sport,
- komisi pro občanské záležitosti.

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1 (Šimíčková)

Usnesení č. 1/2018/Z-6a bylo schváleno.

Rozhodnutí o odměnách za výkon funkcí neuvolněných členů zastupitelstva obce

V prosinci 2018 proběhne další řádné zasedání zastupitelstva obce Libhošť. Na tomto řádném zasedání zastupitelstva bude projednán a pokud to bude možné, i schválen rozpočet obce Libhošť na rok 2019 a odložené body z programu ustavujícího zasedání. Noví zastupitelé budou vytížení zejména při seznamování se s problematikou rozpracovaných investičních akcí. Aby na nastudování nových informací měli dostatek času, bude převážná část investičních záměrů navržena ke schvalování na tomto řádném zasedání zastupitelstva v prosinci 2018.

Z těchto důvodů navrhuji schválit vyplácení odměn všem neuvolněným členům ZO dle navrženého usnesení.

Diskuze:

Ing. Jaroslav Šimíček	<i>dotaz na p. Horáka - v dubnu 2018, kdy byl navržen stejný způsob vyplácení odměn pro radní, bylo jím řečeno, že je to vysoká částka a dnes jsou navrženy stejné částky.</i>
-----------------------	--

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Libhošť - **stanovuje** jako počátek vyplácení nově stanovených měsíčních odměn neuvolněným členům zastupitelstva obce datum 5.11.2018,
- **stanovuje** neuvolněným členům zastupitelstva obce, bez výkonu další funkce, odměnu ve výši 550,- Kč za každý měsíc,
- **stanovuje** neuvolněným členům zastupitelstva obce, kteří vykonávají více funkcí, odměnu odpovídající součtu odměn za výkon max. tří vykonávaných funkcí, s tím, že:
* za výkon funkce radního je stanovena odměna ve výši 4.000,- Kč za každý kalendářní měsíc,
* za výkon funkce předsedy výboru nebo komise je stanovena odměna ve výši 1.500,- Kč za každý kalendářní měsíc
* za výkon člena výboru nebo komise je stanovena odměna ve výši 1.000,- Kč za každý kalendářní měsíc
- **stanovuje**, že odměny budou vyplaceny nejpozději do 15. dne následujícího kalendářního měsíce, a potom pravidelně každý další měsíc následující po měsíci, v němž tento nárok jednotlivým členům zastupitelstva obce vznikl, a to bezhotovostním převodem na čísla účtu uvedená jednotlivými členy zastupitelstva obce, přičemž z částek, které jim za výkon funkcí náleží, budou odvedeny příslušné zákonné srážky.

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1 (Šimíčková)

Usnesení č. 1/2018/Z-6b bylo schváleno.

Stanovení četnosti a termínů konání zasedání ZO v roce 2018 a 2019.

Na základě doporučení Karly Chybové se navržený termín zasedání 03.12.2019 mění na 17.12.2019.

Diskuze:

Karla Chybová *upozorňuje, že datum 03.12.2019 se jí zdá brzy, protože v prosinci se ještě najdou věci, které je třeba schválit rozpočtovým opatřením*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Libhošť - **schvaluje**, aby se zasedání Zastupitelstva obce Libhošť v r. 2018 konalo v termínu 18.12.2018.

- **schvaluje**, aby se zasedání Zastupitelstva obce Libhošť v r. 2019 konala v termínech 5.2.2019, 2.4.2019, 11.6.2019, 3.9.2019, 1.10.2019, 17.12.2019.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 1/2018/Z-6c bylo schváleno.

9. Rozhodnutí o výběru zhotovitele akce "Protipovodňová opatření obce Libhošť"

Ing. Heleně Šimíčkové, jako zástupci zadavatele veřejné zakázky, byla předložena zpráva hodnotící komise o výsledku veřejné zakázky na výběr dodavatele stavby „Protipovodňová opatření obce Libhošť“, na dodávky a služby. Zadávací dokumentace, jako podklad pro veřejnou zakázku, byla zpracována společností ENVIPARTNER, s.r.o., se sídlem Vídeňská 55, 639 00 Brno – Štýřice, v souladu se Závaznými pokyny pro žadatele a příjemce podpory Operačního programu Životní prostředí.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Libhošť - **bere na vědomí** Zprávu o hodnocení nabídek (dále jen "zpráva"), zpracovanou hodnotící komisí dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále též "zákon"), týkající se veřejné zakázky „Protipovodňová opatření obce Libhošť“ v rozsahu, jak byla předložena,

- **schvaluje** na základě předložené zprávy výsledné pořadí těch nabídek, jež byly předmětem hodnocení, tzn. seřazení nabídek dle výše nabídkové ceny v pořadí na místě 1. až 3.,
- **rozhoduje** na základě uvedeného pořadí o výběru ekonomicky nejvýhodnější nabídky, a tou je nabídka uchazeče TBO s.r.o., se sídlem Družstevní 5, 330 27 Vejprty, evidovaná pod poř. č. 3, s nabídkovou cenou ve výši 1.851.682,00 Kč bez DPH,
- **schvaluje** uzavření smlouvy o dílo s nejvhodnějším uchazečem, tzn. TBO s.r.o., po uplynutí zákonné lhůty pro případné podání námitek ze strany ostatních uchazečů, a **pověřuje** starostu Ing. Jiřího Petrovského jejím podpisem,
- **schvaluje**, aby v případě, že ze strany vítězného uchazeče nebude poskytnuta potřebná součinnost, jednal starosta o uzavření smlouvy o dílo s uchazečem, jehož nabídka se umístila na druhém místě výsledného pořadí, tzn. se spol. ELSPET s.r.o., se sídlem Palackého 353, 768 61, Bystrice pod Hostýnem.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 1/2018/Z-7 bylo schváleno.

10. Rozhodnutí o výběru zhotovitele stavby "Technický areál v obci Libhošť, objekt SO 02 - Zázemí pro komunální techniku"

Jedná se o rozpracovanou akci, která má obsáhlou část projektové dokumentace. Z časových důvodů není v možnostech nově zvolených zastupitelů, aby se důkladně seznámili s projektovou dokumentací a se všemi informacemi stavby "Technický areál v obci Libhošť SO 02 - zázemí pro komunální techniku" a mohli rozhodnout o výběru zhotovitele.

Akce není v žádném režimu dotací, nehrozí sankce z prodlení. Navrhuji usnesení odložit na další zasedání zastupitelstva.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Libhošť **odkládá** rozhodnutí o výběru zhotovitele stavby "Technický areál v obci Libhošť SO 02 - zázemí pro komunální techniku" na další zasedání zastupitelstva.

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 4 (Blažková, Chybová, Šimíček, Šimíčková) / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 1/2018/Z-8 bylo schváleno.

11. Rozhodnutí o podání žádosti o dotaci na stavbu "Chodníkové těleso podél silnice III/46433 Libhošť", do SFDI pro rok 2019

Jedná se o rozpracovanou akci, u které bylo na základě zpracované projektové dokumentace a zajištění příslušných kladných stanovisek, vydáno stavební povolení. V současné době běží lhůta pro nabytí právní moci rozhodnutí.

Jedna z podmínek poskytovatele dotace je odeslání žádosti o dotaci, včetně všech požadovaných příloh žádosti (mimo jiné právě stavebního povolení a ověřené projektové dokumentace), nejpozději do 15.11.2018.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Libhošť - **schvaluje** podání žádosti o dotaci na stavbu "Chodníkové těleso podél silnice III/46433 Libhošť" do výzvy Státního fondu dopravní infrastruktury pro rok 2019,

- **pověřuje** starostu obce podpisem žádosti o dotaci na stavbu "Chodníkové těleso podél silnice III/46433 Libhošť".

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 1/2018/Z-9 bylo schváleno.

12. Informace o akceptaci žádosti o podporu ze SFŽP ČR pro stavbu "Kanalizace v obci Libhošť - 2. etapa", týkající se lokality "Malá Vídeň"

Jedná se rovněž o rozpracovanou akci, kdy obec nejprve podala žádost o podporu projektu "Kanalizace v obci Libhošť - 2. etapa", zahrnující lokalitu Malá Vídeň a na Břile, do 71. výzvy OPŽP, a přesto, že tato žádost úspěšně prošla hodnocením, ocitla se z důvodu značného převisu žadatelů v tzv. "zásobním koši projektů". Následně stát vyčlenil finanční prostředky i pro tyto čekající projekty a prostřednictvím Státního fondu životního prostředí ČR (SFŽP ČR), vyhlásil zcela novou výzvu v rámci národního programu podpory. Pro tuto výzvu bylo nutno žádost aktualizovat a doplnit o některé náležitosti.

I v rámci této výzvy byla nyní žádost akceptována (tzn. "schválena") a po jejím posouzení ve smyslu platné směrnice MŽP a administrativním vypořádání, se očekává rozhodnutí o přidělení finanční podpory.

Diskuze:

Ing. Helena Šimíčková starosta	<i>tady se jedná o nepochopení, na tom už nelze nic změnit předkládám protinávrh na odložení rozhodnutí; protože nebyl další protinávrh, hlasuje se nejprve o protinávru starosty;</i>
-----------------------------------	--

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Libhošť **odkládá** rozhodnutí o akceptaci o akceptaci žádosti o podporu stavby "Kanalizace v obci Libhošť - 2. etapa", zahrnující lokalitu Malá Vídeň na nejbližší řádné zasedání zastupitelstva

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 6 (Belica, Blažková, Čapka, Chybová, Šimíček, Šimíčková) / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 1/2018/Z-10 bylo schváleno.

13. Rozpočtové opatření č. 10/2018

K předloženému rozpočtovému opatření bylo uvedeno, že v příjmové části je zavedena nová položka - dotace na výdaje spojené s volbami do ZO, a to ve výši 32.186,- Kč. Stejná částka je na druhé straně uvedena ve výdajích, kde je rozdělena do jednotlivých položek dle druhu výdaje. Ve výdajích je dále navedena částka 60.000,- Kč na výměnu bojleru v Základní škole (výměna po havárii). Dále je o 15.000,- Kč navýšena položka na monitoring půdy a podzemní vody (skládka Libhošť). Jako poslední je navýšena částka na výdaje na odměny členů zastupitelstva obce, kdy v průběhu r. 2018 došlo dle nařízení vlády k navýšení odměn, s čímž se při schvalování rozpočtu pro r. 2018 nepočítalo a rovněž jsou zde započteny odměny při skončení funkčního období starostky a místostarostky. Celkem je položka navýšena o 650.000,- Kč.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Libhošť **schvaluje** na podkladě ust. § 16, zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění, návrh rozpočtového opatření na 10. změnu schváleného rozpočtu obce Libhošť pro r. 2018, v rozsahu, jak bylo předloženo,

- **pověřuje** účetní obce, Karlu Chybovou, zajištěním zveřejnění schváleného rozpočtového opatření č. 10 na webových stránkách obce Libhošť

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

14. Obecně závazná vyhláška č. 1/2018 - o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů

Vyhlášku **o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů** schvaluje obec každoročně, a to vždy na základě údajů o množství svezeného odpadu za rok předcházející. V předkládaném návrhu vyhlášky jsou drobné úpravy, týkající se změny v článku 4 (mění se náklady a počet osob a staveb) a v článku 10 se mění účinnost vyhlášky. Výše poplatku a lhůta splatnosti zůstávají pro rok 2019 stejné. Vyhláška je schvalována vždy s účinností od následujícího kalendářního roku. Starosta navrhuje protinávrh - odložit schválení do doby, než se radní seznámí s výpočtem výše poplatku. Protože nebyl podán další protinávrh, přednesl starosta návrh na toto usnesení:

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Libhošť **odkládá** schválení Obecně závazné vyhlášky (OZV) č. 1/2018, o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálního odpadu na nejbližší řádné zasedání zastupitelstva

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 3 (Blažková, Šimíček, Šimíčková) / Zdrželo se: 3 (Belica, Čapka, Chybová)

Usnesení č. 1/2018/Z-12 bylo schváleno.

15. Diskuze, závěr

Diskuzi zpracovala Mgr. Nicole Váňová.

Diskuze:

občan R.M Šimíčková Petrovský Horák	<i>Občan: Takto rychlé zastupitelstvo jsem ještě nezažil. Super. Když se vše odkládá, tak není o čem mluvit. Moc se nepracuje. Příště se bude pracovat déle. Horák: Nechápu postoj kandidátů Nezávislých, že nechtějí převzít jakoukoliv být částečnou zodpovědnost, tím že navrhnou své členy do kontrolního a finančního výboru. Nevolilo je málo lidí, přibližně 400. Lidé je volili proto, že mají zkušenosti a jsou zodpovědní a pracovití. A teď odmítají pracovat v orgánech poradních a iniciativních.</i>
občan Horák Chybová	<i>Proč jste tu odpovědnost nepřijal vy, pane Horáku? Když vás navrhovali? Já jsem ji přijal. Jako radní. Nechápu proč poté Nezávislí kandidovali. Já nechápu proč nabízíte místo předsedy finančního výboru někomu, kdo dělal vše špatně a v podstatě je zloděj. Četla jsem to na Facebooku a nevidím jediný důvod proč.</i>
občan Chybová občan Chybová občan Šimíček	<i>Psali jste, že chcete vše nebo nic. To jsme nepsali my. To napsal někdo další. Vy si přece nemysíte, že jste dělali vše špatně. Nemyslíme, ale myslí si to občané. Měli jste to přijmout a mohli jste je kontrolovat. Ty důvody proč jsme nešli do výborů jsme dali p. Petrovskému. To, co rozhodlo bylo jejich rozhodnutí v oblasti personálního obsazení. Ve chvíli, kdy jsme se dozvěděli, že 25 letý kluk má být místostarostou, navíc který nemá životní ani profesní zkušenosti. Řekli jsme si dobrá, je to jejich rozhodnutí. Ale ve chvíli, kdy se řeklo, že se zkumuluje funkce místostarostky a technického pracovníka, resp. funkce p. Chybové a p. Bradáče si neumíme představit, že by se toto vše dalo zkloubit do jedné funkce. Narozdíl od vás jsem já osobně každé odpoledne jezdil tady na úřad a viděl jsem kolik mají práce a že tady sedí mnohdy až do večera. A ve</i>

	<i>chvíli, když bychom byli předsedové výborů, byli bychom jako přátelé na telefonu. Tzv. jejich pojistky. Zákonitě budou dělat chyby. Na začátku dělá chyby každý. Ale tímto rozdělením činností bude těch chyb více. Nemáme chuť dělat někomu přátele na telefonu. A víte proč? Za to kydání, které bylo prováděno 2 roky předtím.</i>
občan	<i>Děláte to pro občany a ne pro ně.</i>
Šimíčková	<i>My jsme tu zodpovědnost měli 8 let. Ať ji teď mají oni. Ať se ukáží.</i>
Šimíček	<i>Vy, co tady křičíte - máte možnost jít do komisí a výborů. Běžte lidi do toho namísto vyřvávání.</i>
Blažková	<i>Hlavně pan Daron, který mi před 8 lety nadal, když jsem za ním šla jako členka komise, aby neparkoval své nákladní auto na cestě. Namísto aby za mnou sešel dolů a rozumně mě vyslechl, tak z 1. patra na mě řval. Tak to jsou ti slušní lidé. Nezlobte se, ale i já toho mám dost.</i>
Horák	<i>Předpokládal jsem, že všem, kteří kandidovali do zastupitelstva jde o blaho obce a také o to, aby byla udržena určitá kontinuita v rozvoji obce. Tady ale vidím, že straně Nezávislých pro Libhošť o žádnou kontinuitu nejde. Dělají vše pro to, aby obec klekla na kolena.</i>
Šimíčková	<i>Pro to děláte vše vy, pane Horák.</i>
Horák	<i>Chováte se jako malí uražení spratci.</i>
Šimíčková	<i>Vy to ale nedopustíte. Vy budete dělat vše líp a ukážete nám, jak se řídí obec. Vy jste nejlepší.</i>
občan	<i>Jak budete zvládat svou funkci, pane Klos?</i>
Petrovský	<i>Došlo zde k nepochopení toho, co jsme psali. Chceme zřídit novou pracovní funkci, tzv. mistra údržby. Místostarosta doted' řešil i mnoho účetních věcí nebo prací, které s tímto souvisí. Vytáhli jsme si informace o pracovních činnostech p. Bradáče. Z toho jsme část kompetencí rozdělili na starostu, část kompetencí na místostarostu a velkou část kompetencí na mistra údržby. Na mistra údržby bude rovněž vyhlášeno výběrové řízení, byť se jedná o dělnickou pozici. Pan Klos je více technicky zaměřený a nebude mít na starosti věci spojené s účetnictvím.</i>
Šimíčková	<i>Co tedy bude místostarosta z pozice technického pracovníka dělat?</i>
Petrovský	<i>Bude dozorovat stavbám, bude mít na starost majetek obce a jeho správu, dále správu objektů apod. Výpis této funkce nemám u sebe, ale mohu Vám ji zaslat e-mailem. Bude to také vyvěšeno v rámci výběrového řízení. Víme, že je nereálné zvládnout společně funkci místostarosty a technického pracovníka. Právě proto zřizujeme pozici mistra údržby. Bude jednoznačně stanoveným šéfem (mistrem) pracovních směn. Vycházíme ze zákoníku práce, kdy u každé směny, kde pracují dva a více lidí, musí být stanoven jejich šéf. Je to ideální řešení. V budoucnu bude na obci více pracovníků a tento člověk bude potřeba. Z hlediska legislativy i rozdělení práce.</i>
Šimíčková	<i>Bude to profese dělnická nebo technicko-hospodářská?</i>
Petrovský	<i>Bude to dělnická profese.</i>
Šimíčková	<i>A dělnická profese může řídit další lidi?</i>
Petrovský, Lacina	<i>Ano. Mistr údržby může.</i>
Šimíčková	<i>Úspora to ale v žádném případě nebude. Budete nakupovat další služby.</i>
Petrovský	<i>Proč bychom nakupovali služby více než doposud? Mistr údržby nebude technicko-hospodářská pracovní pozice, ale bude to dělnická profese.</i>
Šimíčková	<i>Nechme se překvapit.</i>
občan	<i>Bude do budoucna nová tělocvična?</i>
Petrovský	<i>Počítá se s revizí projektové dokumentace. Prezentovali jsme to také na setkáních s občany. Jsme pro novou tělocvičnu, protože cítíme, že je takové zařízení zde chybí. Nemyslíme si, že částka 45 mil. Kč je adekvátní tomu, co tady potřebujeme. Navštívili jsme blízké obce, ve kterých podobné stavby probíhaly či stále probíhají. Například Šenov u Nového Jičína nebo Rybí. Byl bych rád, kdybychom provedli revizi a kdybychom slevili z materiálů. Nevím, zda je nutné mít v této stavbě zahrnuté služby, jako je wellness či restaurace. Do připravovaného rozpočtu na rok 2019 je s revizí projektové dokumentace počítáno.</i>
občan	<i>Budou místním spolkům i nadále přislíbené dotace?</i>
Petrovský	<i>Žádné změny neplánujeme. Očekáváme vaše žádosti o dotace, abychom je ještě mohli začlenit do rozpočtu na rok 2019.</i>
Horák	<i>Doposud částka na dotace činila 300 000,- Kč. Chtěli bychom ji navýšit na 400 000,-</i>

	Kč.
Petrovský	<i>Příjem této obce je přibližně 22 – 25 mil. Kč. Výdaje na chod obce (bez investic) činí 14 – 15 mil. Kč. Zůstává nám tedy přibližně 10 mil. Kč na investice, aniž bychom se museli krýt jinými způsoby. Máme před sebou velké investice. Chodníky budou velmi drahé a budou se muset krýt na přechodnou dobu z úvěrů. Nejedná se jen o chodníky, ale i o kanalizaci v části obce Malá Vědeň. Chtěli bychom, aby vznikly i další investiční akce, jako například rozšíření dětského hřiště ve Sportovním areálu obce. Není to adekvátní místo pro děti. Chtěli bychom tedy rozšířit možnosti obce i pro děti.</i>
občan	<i>Můžete řešit problémy s parkováním na spodní hlavní cestě? Někteří mají své vjezdy do zahrad, ale přesto parkují na komunikaci a ohrožují tím provoz. Nedá se s nimi vůbec domluvit.</i>
Petrovský	<i>Prvním krokem bude komunikace s občany, kteří vlastní dané vozidla a také s občany, kteří vlastní dané nemovitosti. Pokud nebude jiná možnost, dojde na řešení situace dle zákona. K tomuto bych ale přistoupil až v krajním případě. Za dopravní situaci v obci je totiž zodpovědné vedení obce.</i>
Chybová	<i>Může to vypadat, že my jsme se na to vykašlali, ale není tomu tak. Já jsem u dotyčných několikrát byla. Vždy se se mnou nějakým způsobem bavili. Pomohlo to ovšem jen na pár dní a poté dále parkovali na komunikaci.</i>
občan	<i>Kdy bude probíhat předávání funkcí?</i>
Petrovský	<i>Oficiální předávání proběhnout nemohlo. Jsme domluveni s bývalým vedením na termínech, kdy dojde na předávání. Předávání bude probíhat v tomto týdnu. Narážíme na personální mantinely, kdy někteří zaměstnanci podali výpověď dohodou. Zákonná výpovědní lhůta tedy neproběhne. Budeme se snažit, aby chod obce nebyl ohrožen. Zajistili jsme si osoby, které jsme zaměstnali na DPP ve velmi omezenou dobu, tedy až do výběrových řízení, kdy budou přijati noví zaměstnanci. Cyklostezka do Bartošovic bude?</i>
občan	<i>V rámci přípravy rozpočtu na rok 2019 jsme vyhradili částku na projektovou dokumentaci a studii. Budeme žádat o dotaci jen kdy to půjde. Je velká šance, že z MAS regionu Poodří by byla možnost realizace cyklostezky do Bartošovic. Není problém s územním plánem ani s pozemky. Nastává jen menší problém s pozemkem Povodí Odry. Je s nimi možná spolupráce věcným břemenem (jízdy či chůze) nebo odkupem. Máme sepsány všechny pozemky, kterých se to týká. Stavební úřad nám sdělil, že na těchto pozemcích je možná realizace cyklostezky.</i>
občan	<i>Nebylo možné zrealizovat cyklostezku od pana Pšenici dále?</i>
Chybová	<i>Tyto pozemky jsou již v katastru obce Rybí.</i>
Petrovský	<i>Variant propojení Libhoště s okolními obcemi je více. Příští rok by měla proběhnout realizace vyasfaltované cyklotrasy z katastru Sedlnic až do katastru Libhoště. Končit by měla u statku pana Skalíka. Začátek by byl v zámeckém parku v Sedlnicích. Realizace je nyní na straně Sedlnic.</i>
Chybová	<i>Bude to vlastně účelová komunikace. Pojede se po komunikaci, kterou budou používat zemědělci a další.</i>
Petrovský	<i>Přesně tak.</i>
občan	<i>Bude fungovat přístřešek na hřišti tak, jak fungoval?</i>
Petrovský	<i>Zaplatili si jej občané Libhoště, tak by měl sloužit občanům Libhoště.</i>
Šimíčková	<i>A doteď sloužil komu? Občané tam snad nechodili na akce?</i>
Petrovský	<i>Ano, ale nebyla možnost pronájmu.</i>
Chybová	<i>Nikdo totiž nezpracoval provozní řád.</i>
občan	<i>Budou opět kontejnery na odpad, jak tomu bývalo doposud?</i>
Petrovský	<i>Ve zpravodaji bude uvedena předběžná doba tak, jak jste byli zvyklí. Čekáme na potvrzení termínů. Předpoklad je, že sběr proběhne do konce listopadu. V pátek od 15.00 do 18.00 na čtyřech svozových místech a v sobotu od 8.00 do 11.00 na stanovišti u školy.</i>
Horák	<i>My bychom rádi již začli používat separační dvůr, ale probíhá reklamační řízení. Žádám proto bývalé vedení obce, aby sdělilo, v jaké fázi se nachází reklamační řízení a zda skutečnost, že se tam nachází kontejnery, přestože ještě nebyl zkolaudován, nemůže ohrozit průběh a výsledek reklamačního řízení?</i>
Šimíčková	<i>Nemůže jej ohrozit. Reklamační řízení je v takové fázi, že zhotovitel nechce uznat naše požadavky. Navrhuje způsob řešení takový, který dle nás není v pořádku.</i>

Po několika jednáních se zjistilo, že trhliny způsobilo použití betonu jiné třídy pro betonáž. Oni tvrdí, že je to beton kvalitnější a vyšší třídy. Po konzultacích s jinými odborníky jsme zjistili, že použitý beton je beton silniční a ne beton konstrukční. Každý z nich má trochu jiné vlastnosti. Problém bude zřejmě i s kluznými trny, protože úpravy, které tam byly provedeny, tak byly provedeny pro použití onoho jiného typu betonu. Zhotovitel jiný typ betonu použil bez dohody s námi. Jsou tam poměrně závažná pochybení. My jsme v těch požadavcích docela striktní. Já jsem zatím neustopila, ale předpokládám, že pokud nové vedení nebude chtít aby se to prodlužovalo a nebudou chtít dělat znalecké posudky apod., tak možná v některých požadavcích ustoupí. Otázkou je, jestli to bude praskat dál nebo nebude. Jestli to jsou tzv. funkční trhliny, které když se vyřežou, přebrousí a zatmelí, tak už nové třeba vznikat nebudou nebo se to bude drobit dalších x let, to se neví. Je to docela složité. Použili technologii, jaká byla k dispozici. To, že nám nakonec přiznali více méně mezi čtyřma očima, že se hlásili do zakázky, na kterou neměli příslušné stroje ani příslušné lidi je politováníhodné. Nicméně morálka některých firem není úplně dobrá. Je to mnohem složitější a nemám u sebe potřebnou dokumentaci. Samozřejmě při předávání rozpracovaných věcí panu Petrovskému mu ke všemu poreferuju a dostane veškeré podklady. Další řešení už bude na novém vedení obce. Já jsem za požadavky obce bojovala a v podstatě si myslím, že oni už spoléhali na to, že k té změně na postech dojde, takže už zřejmě zaměří své přesvědčovací schopnosti na nové vedení. Já už jsem neplánovala ani další schůzky, protože jsme se vzájemně opevnili na svých stanoviscích. Bude zde nový vítr, tak možná i to jednání nabere jiný spád.

Horák
Šimíčková

Vy jste za to přece zodpovědná.

Já jsem tady zodpovědná za vše, vidíte. Ano, jsem za to zodpovědná. Stavební dozor tam byl, ale stavební dozor samozřejmě pouhým okem nepozná, je-li do konstrukce dáván správný typ betonu. Poznává se to až na základě dodacích listů, na základě zkoušek apod. Dozor je jedna věc, ale ani ten dozor nemůže být na stavbě osm hodin denně. Dozor tam byl a zápisy jsou dělány. Reklamace je naprosto běžný postup. U žádné stavby jsme zatím žádnou reklamaci nikdy neměli. Bohužel pověst, která firmu NOSTA předchází, se nám potvrdila. Nejsme první, u kterých neodvedli kvalitní práci. Bohužel, výběrová řízení jsou dnes postavena tak, že vyhrává nabídka s nejnižší cenou. Reklamační řízení je z naší strany vedeno poměrně striktním způsobem a teď je otázkou, jak to bude pokračovat dál, jestli obě strany budou trvat na svých stanoviscích nebo se tam najde nějaký prostor. Možná by se ten prostor našel v případě, že by oni poskytli vyšší záruku. Už nám nabízejí, že to budou průběžně monitorovat, protože si jsou vědomi, že použili materiál, který neměli. Chtějí to sledovat, dělat častější kontroly a uvidí se, jestli beton bude praskat i nadále nebo ne. Nejsem v tomto odborník, abych to mohla posoudit. Tři týdny před ani tři týdny po nepršelo a v den, kdy se směs aplikovala přšelo. Dodávka byla dohodnuta a nedalo se to už odložit. Musela se tedy ta betonáž přerušit, což také mohlo mít určitý vliv, neboť ta směs již nemusela být konzistentní na to, aby se domíchávač poslal zpět do betonárny. Nikdo na tom v té době důsledně netrval, resp. netrval na tom dozor, protože tam v tu dobu nebyl. Může se stát, že se vyjedná nějaká sleva, nebo že nám poskytnou nějakou finanční kompenzaci. Vše je ve hře. Z hlediska stavebního úřadu nebrání současný stav provozu. Z našeho pohledu chceme mít jednoznačně prokázáno, že trhliny vznikly ještě před provozem a že se eventuálně vlivem dalších povětrnostních vlivů stav nezhorší. Poté je poměrně snazší prokázat, že povrch nebyl proveden kvalitně. Sběr odpadu proběhne tedy ještě klasicky na podzim a o reklamaci se bude jednat.

občan
Šimíčková

Jak dlouho bude reklamace trvat?

Uvidíme, jak to dopadne. Můžeme se domluvit, že se provoz spustí a dál současně bude vedena reklamace, znalecké posudky apod. Momentálně si myslím, že jsme nic nezmeškali, protože ještě není hotový havarijní plán a provozní řád. U nichž se také řeší nějaké záležitosti. Chtěli jsme rozšířit možnost, aby zde nebezpečný odpad mohli odkládat i právnické osoby, protože to takto původně myšleno nebylo. Bez ztráty dotace by se to takto mohlo rozšířit. Zatím jsme v prodlení asi jeden měsíc. Plánovali jsme otevření na přelomu září a října. Nic tragického se neděje. Momentálně zajišťujeme vše ve prospěch obce, resp. občanů. Nikdo

občan
Šimíčková

se žádné zodpovědnosti nezříká, pouze to není tak jednoduché, jak by se mohlo na první pohled zdát.
Už je to zaplacené nebo je tam nějaká pozastávka?
Pozastávka tam byla z toho důvodu, že nebyla provedena výsadba za zkácené dřeviny, ke kterým tam došlo. Výsadba měla proběhnout do 15.10.2018, ale z důvodu klimatických podmínek proběhla výsadba až během minulého týdne. Pozastávku jsme uhradili, protože není jiný zákonný důvod tu pozastávku držet. Máme tam důvody smluvní, kdy v podstatě pokud bude nástup na odstranění reklamace z jejich strany pozdější nebo ji nebudou chtít uznat a opozdí se v tom plnění, tak tam jsou poté sankce přímo smluvní. Pozastávka nebyla z naší strany úplně košér. Nicméně drželi jsme ji a oni tím pádem byli nuceni přistupovat k tomu trochu aktivněji. Jsou tam sankce přímo ze smlouvy a jak panu Petrovskému předložím ty doklady, tak si řekneme i data, kdy bude možné ty sankce uplatnit. Pokud ovšem nebudou mít oni pádný důvod, aby neakceptovali naše požadavky a oni ten důvod nemají. Více méně se zaštitují tím, že stavba byla převzata, jenomže stvba byla převzata právě bez těch dodacích listů a bez zkoušek, které oni byli v té době povinni udělat. Bude hodně záležet na argumentaci. Až budu stavět pátý sběrný důvr, tak už budu mít více zkušeností. Zatím jsme stavěli první a bohužel se stalo, že forma NOSTA ne zcela doržovala projekt a ne zcela dodržovala postupy, jaké měla. Nemyslím si, že je to zcela něco naprosto výjimečného, reklamace uplatňují i jiné obce. Některé jsou uznány a některé nejsou. I velká města bojují s reklamacemi a myslím si, že jsme stále v pozici, kdy můžeme dosáhnout toho, že nám tu reklamaci uznají.

občan
Šimíčková

Ta stavba byla tedy převzata jen na dobré slovo?
Nebyla na dobré slovo. Byla k tomu dokumentace, kterou přebíral dozor. Dozor dokumentaci přebral, aniž by přesně vyspecifikoval, že tam nebyly určité zkoušky. My jsme to následně vytkli, ale k převzetí stavby došlo v době, kdy tam nebyly všechny dodací listy. To je pravda.

občan
Šimíčková

Kdo dělal ten dozor?
Dělal to pan Jiří Hub, který například dozoroval stavbě novojičínského náměstí. Pro Nový Jičín i okolí dělá mnoho staveb a je to dlouholetý zaměstnanec stavební firmy. Byl nám doporučen. Holt, do hlavy nikomu nevidíte.

Petrovský

Ještě někdo nějaké dotazy? Tímto končím dnešní zasedání, protože program byl vyčerpán. Děkuji všem za účast a budu se těšit na příští zastupitelstvo.

Datum vyhotovení:

Ověřovatelé: Bc. Jiří Absolon

Dušan Badura

Starosta Ing. Jiří Petrovský

Místostarosta Josef Klos