



Z Á P I S

22. zasedání Zastupitelstva obce Libhošť

konané dne 18. 2. 2021 v Libhošť - Trámový sál od 15:00 hod.

Upozornění: Jedná se o neúplný zápis. Plná verze zápisu je k dispozici na obecním úřadě.

Doba jednání: 15:02 - 15:42 hodin
Přítomno: 12
Omluveni: 3
Neomluveni: -
Předsedající: Ing. Jiří Petrovský
Zapisovatel*: Mgr. Nicole Váňová
Ověřovatelé zápisu: Mgr. Roman Hanzelka, Karla Chybová

*Předsedající v souladu s jednacím řádem Obce určil výše uvedenou osobu.
O veškerých přijatých usneseních bylo hlasováno veřejně, zdvižením ruky.

1. Zahájení

Zapisovatelka Mgr. Nicole Váňová přivítala v 15:02 hodin všechny přítomné a upozornila, že ze zasedání bude pořizován zvukový i obrazový záznam. V době zahájení bylo přítomno 12 členů ZO. Omluven byl Mgr. Petr Horák, Ing. Jaroslav Šimíček a Ing. Jaromír Vašíček. Informace o konání 22. zasedání byla zveřejněna na úřední desce obce od 11. února do 18. února 2021, dále na elektronické úřední desce, v obecních vývěškách a na webu obce.

2. Schválení programu

Zapisovatelka zasedání předala slovo starostovi obce Ing. Jiřímu Petrovskému, který bude nadále zasedání řídit. Starosta obce následně přivítal přítomné zastupitele i občany.

Starosta poté dále konstatoval, že nepřišel žádný návrh na doplnění programu, přesto se ale táže přítomných zastupitelů, zda někdo nemá návrh na změnu či doplnění programu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Libhošť **schvaluje** program 22. zasedání ZO Libhošť tak, jak byl předložen.

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 22/2021/Z-1 bylo schváleno.

3. Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele

Podle ustanovení § 95 zákona o obcích se o průběhu zasedání zastupitelstva obce pořizuje zápis, který musí být pořízen nejpozději do 10 dnů po skončení zasedání. Zapisovatelkou zasedání je Mgr. Nicole Váňová. Zákon o obcích také stanoví, že zápis o průběhu zasedání podepisují určené ověřovatelé.

Ověřovateli zápisu z tohoto zasedání navrhuji členy zastupitelstva obce Mgr. Romana Hanzelku a Karlu

Chybovou (určeno podle abecedního pořádku).

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Libhošť **určuje** jako zapisovatelku zasedání Mgr. Nicole Váňovou a jako ověřovatele zápisu z 22. zasedání Zastupitelstva obce Libhošť **určuje** členy zastupitelstva obce Mgr. Romana Hanzelku a Karlu Chybovou.

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 22/2021/Z-2 bylo schváleno.

4. Kontrola plnění usnesení z minulého zasedání

Starosta informoval Zastupitelstvo obce Libhošť, že se jedná o mimořádné zasedání ZO a tedy kontrola ze strany KV k plnění usnesení z minulého zasedání ZO neproběhla. Kontrola bude provedena do dalšího řádného zasedání ZO.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Libhošť **bere na vědomí** informace o neprovedené kontrole KV k plnění usnesení z minulého zasedání ZO z důvodu mimořádného termínu ZO.

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 22/2021/Z-3 bylo schváleno.

5. Rozhodnutí o přijetí dotace z programu Rozvoje venkova ČR

Starosta informoval Zastupitelstvo obce Libhošť o doručených podkladech Státního zemědělského intervenčního fondu, a to přílohy Zvací dopis a Návrh dohody o poskytnutí dotace. SZIF schválil podanou žádost o dotaci z Programu rozvoje venkova na a) vybavení místní knihovny a b) podpora spolkové činnosti v obci. V části a) dojde k nákupu vybavení části místní knihovny. Bude se jednat o souhrn movitého majetku (knihovní regály, knihovní vozík, interaktivní tabule, nástěnný stojan, dětské sedací sety, úložné boxy, sedací pytle, sedačka, koberec, dětská magnetická otočná tabule) v předpokládané hodnotě cca 222.677,- Kč včetně DPH. V části b) dojde k nákupu vybavení nábytku v kostyméreně a doplnění regálového systému v archivu Osvětové besedy. Dále k nákupu vybavení v "salónku" na č.p. 1, a to vestavěných skříní, kuchyňské linky včetně spotřebičů a regálového úložného systému v předpokládané hodnotě cca 276.960,- Kč včetně DPH. I u této části se bude jednat o souhrn movitého majetku jelikož je celá dotace investiční. U nákupu tohoto majetku se počítá s minimální životností v délce udržitelnosti dotace min. 5 let. V rámci přípravy prostoru dojde k opravě vnitřních omítek, výmalbě místností, výměně svítidel a drobné elektroinstalace, výměně podlahové krytiny místností. Přijetím dotace dojde z dlouhodobého hlediska k využívání prostor salónku Klubem seniorů a Českým zahrádkářským svazem - ZO Libhošť. Dále dojde ke zvýšení kvality úložných prostor v kostyméreně a archivu Osvětové besedy v Libhošti a také zvýšení kvality služeb poskytovaných Místní knihovnou v Libhošti, a to zejména zkvalitněním vybavení pro nejmenší čtenáře.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Libhošť **schvaluje** přijetí poskytnuté dotace z Programu rozvoje venkova ČR ze Státního zemědělského intervenčního fondu ve výši 399.709,- Kč (80% z celkových výdajů 499.637,- Kč včetně DPH) a **schvaluje** předloženou Dohodu o poskytnutí dotace z Programu rozvoje venkova ČR a **pověřuje** starostu podpisem této Dohody o poskytnutí dotace z Programu rozvoje venkova ČR se SZIF.

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 22/2021/Z-4 bylo schváleno.

6. Veřejná zakázka „Chodníkové těleso podél silnice III/46433 Libhošť - SEVERNÍ ETAPA a JIŽNÍ ETAPA“

Starosta informoval Zastupitelstvo obce Libhošť, že dne 11.2.2021 bylo vybraným uchazečem o veřejnou zakázku "Chodníkové těleso podél silnice III/46433 Libhošť - SEVERNÍ ETAPA a JIŽNÍ ETAPA" doručeno "ODSTOUPENÍ ZE ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ". Z tohoto důvodu starosta svolal setkání zastupitelů. Na setkání zastupitelů, na kterém bylo přítomno 11 zastupitelů, oznámil starosta doručení "ODSTOUPENÍ ZE ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ" vybraným uchazečem. Dále informoval zastupitele o dalším postupu ve veřejné zakázce "Chodníkové těleso podél silnice III/46433 Libhošť - SEVERNÍ ETAPA a JIŽNÍ ETAPA" a informoval zastupitele o termínu a programu mimořádného zasedání zastupitelstva obce. Jelikož ze strany vybraného uchazeče neproběhla součinnost při podpisu smlouvy o dílo, je další postup ve VZ vyloučení tohoto uchazeče a rozhodnout dle návrhu Hodnotící komise o dalším uchazeči v pořadí jak bylo předloženo na 21. zasedání ZO Libhošť dne 2.2.2021. Na dalším mimořádném zasedání zastupitelstva obce dne 25.2.2021 rozhodne zastupitelstvo o vítězném uchazeči veřejné zakázky "Chodníkové těleso podél silnice III/46433 Libhošť - SEVERNÍ ETAPA a JIŽNÍ ETAPA".

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Libhošť v souladu s § 124 odst. 2) zákona č. 134/2016 Sb. **vylučuje** ze zadávacího řízení veřejné zakázky účastníka JANKOSTAV, s.r.o., Štěpaňákova 714/31, Kunčice, 719 00 Ostrava, IČ: 258 55 581, z důvodu doručení písemného oznámení dodavatele, že neuzavře smlouvu o dílo, jelikož z kapacitních důvodů není schopen veřejnou zakázku realizovat.

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 22/2021/Z-5a bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Libhošť **ruší** rozhodnutí ze dne 3.2.2021, schválené usnesením č. 21/2021/Z-8b ze dne 2.2.2021, o výběru dodavatele JANKOSTAV, s.r.o., se sídlem Štěpaňákova 714/31, Kunčice, 719 00 Ostrava, IČ: 258 55 581 z důvodu, že dodavatel dne 11.2.2021 písemně oznámil, že neuzavře smlouvu o dílo, jelikož z kapacitních důvodů není schopen veřejnou zakázku realizovat.

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 22/2021/Z-5b bylo schváleno.

7. Diskuze, závěr

Miloslava Blažková konstatuje, že v minulém zpravodaji byla informace o kácení líp jak u Fojtství, tak u separačního dvora. Táže se tedy, z jakého důvodu se mají kácet, když jsou mezi nimi i mladé a nikoho neohrožující lípy? Navíc je lípa národním stromem. Starosta reaguje s tím, že právě proto, aby nevznikly nepodložené informace, bylo toto plánované kácení vysvětleno v únorovém zpravodaji. To, že se i mj. budou kácet lípy je známo již od zveřejnění projektu "Regenerace sídelní zeleně v obci" na webových stránkách obce. Ne každý se ale v tomto projektu snadno orientuje, a proto jsme vybrali ty nejhlavnější body a společně s odůvodněním jsme je uvedli v Libhošťském zpravodaji. Na konci roku 2018 jsme nevěděli, kolik stromů vlastní obec a povinností obce je vést jejich evidenci a starat se o ně. Z toho důvodu jsme požádali dendrologa, aby toto šetření provedl. Stromy jsou evidovány ve veřejné databázi, která je kontrolována AOPK (Agentura ochrany přírody a krajiny ČR) a dalšími neziskovými organizacemi, které se zabývají ochranou přírody. Úředníci z AOPK zde byli a dívali se na každý záměr projektu a zhodnocovali, jestli jsou z hlediska životního prostředí odůvodněné či nikoliv. Vše posuzovali lidi, kteří tomu rozumí. Například ty mladé lípy u Fojtství jsou špatně zastřiženy, možná už od nákupu, a z toho důvodu budou jejich koruny špatně růst. Z dlouhodobého hlediska jsou neperspektivní, a to i kvůli okolní bezpečnosti. Dendrolog doporučil tedy pokácení uvedených stromů, které nejsou pěstebně upravené a udržované. Úředníci z AOPK nám ale například nedovolili na horní louce u sběrného dvora téměř žádný záměr, který jsme chtěli (např. výsadba nových druhů květin). Uvedli, že je to nadbytečné, neboť stávající flóra je v pořádku. Úředníci to kontrolovali opravdu důkladně. Není to tak, že my bychom si vymysleli, že pokácíme čtyři lípy. Vedení obce do tohoto nezasahovalo,

pouze vybíralo místa, kam chodí veřejnost (nebo kam by mohla začít chodit veřejnost) a která by šla zkrášlit. Karla Chybová konstatuje, že zastřihování mladých líp u Fojtství tehdy prováděla odborná firma. Zdali to udělali dobře nebo špatně, nejsme schopni posoudit. Karla Chybová se dále táže, zdali se má kácet i liliovník, který je u Fojtství, neboť ten obci daroval místní občan a mohlo by mu to být přinejmenším líto. Možná by se dal alespoň přesadit jinam. Starosta konstatuje, že spousta rostlin, které mají být odstraněny bude občanům nabídnuta zdarma k rozebrání. Jakmile to bude aktuální, budeme o tom občany informovat. Miloslava Blažková konstatuje, že kdysi byly u hřiště suché topoly, které chtěli také kvůli bezpečnosti nechat pokácet. Tehdy ale ze životního prostředí dělali neskutečné problémy, že se to pokácet nesmí, protože na vršku mají pár zelených větviček. Až když jsme na ně opravdu apelovali, tak to dovolili pokácet. A tady dovolí pokácet stromy, které možná mohou být nemocné. Nedomnívám se, že u Fojtství nebo u separačního dvora jsou ty stromy natolik špatné, že by se musely pokácet. Takové stromy rostou sto let.

Pavel Čapka konstatuje, že u chodníků nás tlačí čas. Může se stát, že odmítnou i další účastníci. Zastupitelstvo musí být vyhlášeno min. 7 dní předem, rada obce je v tomto pružnější. Pořád je tam hodnotící komise, a mohla by se zvážit i varianta, že by o tom rozhodla rada obce. Karla Chybová se táže, zdali už se předběžně jednalo s těmi dalšími uchazeči. Starosta odpovídá, že ne. Čeká se na oficiální žádost o doplnění podkladů. Miloslava Blažková se táže v případě, když nedodají potřebné dokumenty, mohou požádat dalšího v pořadí? Starosta odpovídá, že ano. Pavel Čapka konstatuje, že pověřit radu obce je varianta k zamyšlení. Na příštím zastupitelstvu už budeme vědět, jak dopadne druhý v pořadí. Roman Lacina konstatuje, že by se ušetřilo 14 dní času. Starosta reaguje s tím, že by to ušetřilo čas pro další v pořadí. Je ovšem na diskuzi, jak by se na to dívali občané. Zastupitelstvo by stihlo rozhodnout do třetího v pořadí, od čtvrtého už to do 1. dubna nestihne. Pak už by to bylo na zrušení výběrového řízení tak, jak tomu bylo na podzim. Pak by bylo na rozhodnutí například vůbec chodníky letos nerealizovat a snažit se posunout dotaci do příštího roku, což už nemusí poskytovatel dotace schválit. Starosta dále konstatuje, že dotace je schválena na max. částku cca 32 mil. Kč. Je otázkou, zdali ty zakázky nerozdělit a neudělat to na dvě firmy s tím, že by to v termínu stihli. Nebo to může udělat jedna firma na dvě části a tu dotaci na druhou část se snažit posunout do příštího roku. Variant je několik. Karla Chybová se táže, zdali se nemohl další účastník oslovit dříve. Starosta reaguje s tím, že dnešní postup je zcela správně dle zákona. Nemohli jsme jej oslovit dřív, než byl vyloučen první účastník. Ti další uchazeči už s tím nepočítají, mají další zakázky a proto potřebují oficiální informaci od toho, kdo o tom rozhoduje. U nás má tuto kompetenci zastupitelstvo obce. Kdyby o tom rozhodla rada obce, avšak v předem daných mantinelech, bylo by to ušetření času. Zastupitelstvo může předat pravomoc komukoliv. Nyní bude postup takový, že po rozeslání rozhodnutí o vyloučení budeme doptávat v pořadí další dvě firmy a příští zastupitelstvo, na základě hodnotící komise, dále rozhodne. Pokud ty dvě firmy nebudou mít zájem, bude hodnotící komise ihned hodnotit další v pořadí. Místostarosta konstatuje, že problém může nastat v tom, když další vybraný cukne před podpisem smlouvy. Před podpisem smlouvy mohou taktizovat v tom, že budou chtít podepsat dodatek tak, jako to udělala minule firma NOSTA. Starosta konstatuje, že všechny firmy chtějí více času, aby si mohly nabrat více zakázek. Tady mají striktní termín. Karla Chybová konstatuje, že cenově přijatelný je pro nás uchazeč do čtvrtého místa. Pátý uchazeč má rozdíl už 3 mil. Kč. Starosta konstatuje, že už i tento vítězný uchazeč má oproti prvnímu vítěznému uchazeči v té první veřejné zakázce rozdíl 3 mil. Kč. Bud' ty chodníky chceme nebo nechceme. Je otázkou, co jsme schopni akceptovat a co jsme schopni termínově zvládnout. Příští týden na zastupitelstvu budeme vědět více.

Starosta se táže, zdali má ještě někdo z přítomných nějaké dotazy. Nikdo z přítomných již žádné další dotazy neměl a proto starosta ukončuje dnešní zasedání.

Datum vyhotovení:

Ověřovatelé: Mgr. Roman Hanzelka

Karla Chybová

Starosta Ing. Jiří Petrovský

Místostarosta Josef Klos

