



Z Á P I S

zasedání Zastupitelstva č. 21 obce Kostelec u Holešova

konané dne 3. 8. 2021 v zasedací místnosti OÚ od 17:00 hod.

Upozornění: Jedná se o neúplný zápis. Plná verze zápisu je k dispozici na obecním úřadě.

Doba jednání: 17:00 - 20:30
Přítomno: 13
Omluveni: 2 (Mgr. Martin Hradil, Bc. Zdeněk Klesnil)
Neomluveni:
Předsedající: RNDr. Marcela Pospíšilíková
Zapisovatel*: RNDr. Marcela Pospíšilíková
Ověřovatelé zápisu: Jakub Zmeškal, Ing. Tomáš Marek

*Předsedající v souladu s jednacím řádem Obce určil výše uvedenou osobu.
O veškerých přijatých usneseních bylo hlasováno veřejně, zdvižením ruky.

1. Zahájení

Zasedání zastupitelstva č. 21 zahájila starostka obce v 17:00 hod. V úvodu ZZO přivítala hosta ***
Bylo zvoleno pracovní předsednictvo: Marcela Pospíšilíková, Petr Hlobil st., Jindřich Surala

Hlasování: 11 - 2 - 0

Byla zvolena návrhová komise: Petr Hlobil ml., Oldřich Masný, Aleš Pospíšilík

Hlasování: 13 - 0 - 0

Byli zvoleni ověřovatelé zápisu: Jakub Zmeškal, Tomáš Marek

Hlasování: 13 - 0 - 0

V průběhu zasedání ZO je pořizován zvukový záznam, který slouží pro potřeby vyhotovení zápisu. Zápis bude pořizovat Marcela Pospíšilíková - starostka.

Soukromá osoba Ing. Petr Žůrek, Kostelec u Holešova č.p. 73, pořizuje videozáznam pro dokumentační a veřejné účely, ÚOOÚ reg. č. 00063805.

Zápis ze zasedání ZO č. 20 byl ověřen a podepsán. Proti zápisu byla dnes 3.8.2021 vznesena zastupitelem P. Žůrkem námitka. Námitka byla projednána, místostarosta obce před zasedání ZZO č. 21 doplnil do listinné verze zápisu ze ZZO č. 20 listinnou verzi chybějících částí příloh k bodu 9. Námitka zastupitele byla tímto vypořádána.

Návrh na zařazení nového bodu na program zasedání ZO č. 21 - "Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene". Navrhuji zařadit na program zasedání ZO č. 21 jako bod č. 3. Předkládá M. Pospíšilíková.

Zdůvodnění: Firma MOPRE s.r.o. zaslala na obec Kostelec u Holešova žádost o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene mezi Obcí Kostelec u Holešova jako majitele dotčeného pozemku (budoucí povinná) a EG.D, a.s. (budoucí oprávněná) na realizaci stavby "Kostelec u Hol. ***, Kab. NN" .

Diskuze:

Žůrek P. přednesl znění námitky proti zápisu ZZO č. 20, listinná verze zápisu ZZO ve srovnání s elektronickou verzí zápisu ZZO č. 20, která je zveřejněna v aplikaci UZOB neobsahuje všechny přílohy k bodu 9 ZZO č. 2, dvě z příloh jsou v listinné verzi nekompletní

Hlobil P. st. v jednacím řádu ZO je uvedeno, že zápis se všemi přílohami v kompletním rozsahu je v elektronické verzi na UZOB, zápis v listinné podobě ani nemůže obsahovat všechny přílohy, např. přílohou může být i obsáhlá projektová dokumentace, která se v listinné

Žůrek P. *podobě nedává do příloh zápisu, nicméně před zasedáním ZO jsem doplnil do listinné verze kompletní znění chybějících příloh k bodu 9*
Pospíšilíková M. *kdy to mohu zkontrolovat, podle KÚ a MV musí být přílohy kompletní*
Měrka P. *kdykoliv, tímto považuji připomínku za vypořádanou*
Pospíšilíková M. *kde bude realizovaná stavba*
poblíž místa napojení komunikace na Zahájí na krajskou silnici.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **schvaluje** zařazení bodu "Smlouva o o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene" na program zasedání ZO č. 21 jako bod č. 3.

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 1/21Z/2021 bylo schváleno.

Program zasedání ZO Kostelec u Holešova č. 21:

1. Zahájení
2. Projednání aktuálního stavu na zakázce "Rekonstrukce školní kotelny a vzduchotechnika školní kuchyně ZŠ v Kostelci u Holešova"
3. Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene
4. Závěr

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **schvaluje** program zasedání ZO Kostelec u Holešova č. 21.

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 2/21Z/2021 bylo schváleno.

2. Projednání aktuálního stavu na zakázce "Rekonstrukce školní kotelny a vzduchotechnika školní kuchyně ZŠ v Kostelci u Holešova"

Zhotovitel zakázky firma ABV flow s.r.o., Praha 9 Hloubětín, Nademlejnská 1069/24, 03246965, společnost s ručením omezeným od 12. 7. 2021 přerušila veškeré práce na dané zakázce, nereaguje na požadavky objednatele a technického dozoru. 20. 7. 2021 zplnomocnila firma ABV flow s.r.o. společnost NY legal s.r.o., se sídlem Vojtěšská 211/6, Nové Město, 110 00 Praha 1 k zastupování ke všem úkonům a v plném rozsahu. Termín dokončení a předání díla 23. 8. 2021 je vývojem situace ohrožen. Řešení nastalé situace vyžaduje projednání a přijetí usnesení ZO.

1.8.2021 byl do datové schránky obce Kostelec u Holešova doručen přípis společnosti NY legal s.r.o., kterým v zastoupení zhotovitele ABV flow s.r.o. odstupuje od smlouvy o dílo uzavřené s Obcí Kostelec u Holešova dne 5.2.2021 na realizaci zakázky "Rekonstrukce školní kotelny a vzduchotechnika školní kuchyně ZŠ v Kostelci u Holešova". Objednatel prací Obec Kostelec u Holešova odmítá odstoupení zhotovitele od smlouvy z důvodů, které jsou v přípisu uvedeny a které považuje za zástupné a nedůvodné, s ohledem na možnost v plynulém pokračování v realizaci zakázky. Objednatel zadal Advokátní kanceláři Petráš Rezek, s.r.o. vypracování odstoupení od smlouvy ze strany objednatele, kde se uvádí konkrétní podstatná porušení SOD ze strany zhotovitele, včetně očekávaného podstatného porušení smlouvy nedokončením realizace díla v závazně sjednaném termínu. ZO je předloženo ke schválení znění přípisu "Oznámení o převzetí právního zastoupení, Odmítnutí Odstoupení zhotovitele od Smlouvy o dílo ze dne 5. února 2021, Odstoupení objednatele od Smlouvy o dílo ze dne 5. února 2021". Odstoupení od smlouvy bude zhotoviteli zasláno prostřednictvím Advokátní kanceláře Petráš Rezek s.r.o. dnes, tj. 3.8.2021. Starostka informovala, že zhotovitel se po předchozí omluvené neúčasti na KD č. 3 (20.7.2021) a KD č. 4 (27.7.2021), bez omluvy nezúčastnil ani KD č. 5, který se konal 3.8.2021.

Diskuze:

Žůrek P. *upozorňoval jste, že pracovníci nenosí reflexní vesty, které potom začali nosit*
*** *v plánu BOZP, který si zhotovitele převzal, byla stanovena povinnost nošení reflexních*

- vest s označením firmy
- Žůrek P. vítězná firma neměla vlastní reference a referencemi jí ručila jiná firma, která měla správně provádět tyto práce, bylo toto splněno?
- *** nedokážu odpovědět, ale smlouva byla uzavřena s ABV flow, tudíž ona měla tyto práce provádět
- Žůrek P. pokud je na zakázce vysoce odborná činnost, tak si prováděcí firma najme jinou, která jí poskytne reference a práci provede, firma ABV flow neměla zakázky a proto nebyla plátcem DPH, upozorňovali jsme na to ZO, dá se např. z prezence zaměstnanců na stavbě zjistit či to byli zaměstnanci?
- *** nedá se to zjistit, *** vám na místě řekne cokoliv a za dva dny vám doloží dohodu o pracovní činnosti s pracovníky, to jsem ale nezjišťoval, neměl jsem tu pravomoc, při mé první návštěvě na stavbě mi nebyl předložen plán BOZP a stavební deník, který nenechávali na stavbě, při další návštěvě, když jsem dělal zápis do SD jsem si vytrhl kopie
- Pospíšilíková M. na KD jsme se soustředili na věci, které byly pro nás důležité, snažili jsme se už při předání staveniště a následně při každém KD zhotovitele přimět k předložení aktualizovaného harmonogramu stavby, neboť jsme zhotoviteli umožnili její zahájení o více než měsíc dříve a to v kotelně, zakázka se rozběhla normálně, při předání staveniště zhotovitel nabídl objednateli alternativní řešení typu kotlů, objednatel je nechal posoudit administrátorovi dotace a zpracovateli PD, kteří kotle nedoporučili a proto objednatel trval na dodání kotlů, které byly zhotovitelem předloženy ke schválení před podpisem SOD, toto byl zlomový okamžik a od této chvíle začal zhotovitel hledat důvody pro pozdržení a zkomplikování průběhu zakázky, problémy které vznikly neřešili s výmluvou, že nemají kapacity a řešení přenášeli na obec, která pro ně obratem několikrát zajišťovala např. odstranění kolizí s rozvody EE, po zpracovateli PD, který na zakázce dělal AD stále chtěli další a další upřesnění. my jsme se snažili jednat operativně, ale ze strany zhotovitele jsme se nikdy nedočkali splnění požadavků
- *** podezřelé bylo, že zhotovitel začal tvrdit, že PD je špatně zpracovaná a přitom ve smlouvě je napsáno, že se seznámil s PD a je schopen podle ní práci provést, při bourání otvorů pro VZT, jsme řešili kolize s rozvody, našli řešení, na které navazovaly další práce a zhotovitel neoprávněně požadoval zaplacení většího rozsahu víceprací, než na které měl nárok, TDI a objednatel se vyjádřili v tomto smyslu k vícepracím, ale i k vyčísleným méněpracím, ze strany zhotovitele na to nebylo reagováno a přesto se dožadoval uzavření dodatku na více a méně práce, zhotovitel komunikoval pouze s objednatelem prací přes datovou schránku a ne např. s TDI nebo projektantem k řešení problémů přes mail, což by bylo operativnější, to, že byl upozorněn na to, že SD musí být na stavbě k dispozici považoval zhotovitel za šikanu ze strany TDI, za viníky problémů na stavbě označil objednatele a TDI, na upozornění TDI na vadu rozvaděče (absenci vyrážecího tlačítka) a nedoložení revizní zprávy rozvaděče reagoval zhotovitel odvezením rozvaděče
- Pospíšilíková M. všechno při zpětném hodnocení vývoje situace na stavbě ukazuje na to, že zhotovitel hledal záminku jak odstoupit od smlouvy, která se od doby, kdy byl ZO koncem r. 2020 schválen vítězný uchazeč, do doby podpisu smlouvy a následně zahájení realizace stavby pravděpodobně stala pro něj nevýhodnou z důvodu výrazného zdražení stavebních materiálů, kovů a pod., firma se nezachovala seriózně, že za této situace stavbu zahájila, jednou z cest jak chtěli ušetřit byla i nabídka méně kvalitních kotlů a když s tímto záměrem zhotovitel neuspěl, tak začal hledat zástupné důvody jak se ze zakázky vyvléct
- *** upřesnili jsme např. PD ve specifikaci konečné úpravy podlahy kotelny samonivelační stěrkou, kdy zhotovitele navrhl nevhodnou anhydritovou stěrku, dále zhotovitel kritizoval zateplení stěn garáže polystyrenem, což nesouviselo se stavbou, nicméně při bouracích pracích toto zateplení poškodil (odrazil) a celou věc prezentoval jako skrytou vadu - absenci terčů pod polystyrenem, TDI oponoval, že norma nepožaduje připevnění zateplení talířovými hmoždinkami ve vnitřních prostorách a že se jednoznačně jedná o poškození zařízení objednatele způsobené bouracími pracemi.
- Pospíšilíková M. celá situace vyvrcholila 20.7. kdy se zhotovitel nedostavil bez uvedení pádného důvodu na KD, starostka proto svolala ještě týž den RO, informovala je o situaci a RO souhlasila s využitím právních služeb v postupu vůči zhotoviteli, když se zhotovitel nedostavil na další kontrolní den, tak bylo rozhodnuto svolat ZO, vyhlásit z důvodu stavu nouze

	nové výběrové řízení bez uveřejnění a předložit ZO ke schválení přípis zpracovaný advokátní kanceláří o odstoupení od smlouvy s ABV flow a zároveň výsledek výběrového řízení na nového zhotovitele prací, u administrátora dotace bylo prověřeno, jak je možné zachovat šanci na proplacení získané dotace a bylo sděleno, že je třeba prokázat, že i za této situace bylo jednáno v souladu se zákonem o zadávání VZ, administrátorem VŘ byli osloveni všichni další účastníci původního VŘ a ti kteří projeví zájem byli vyzváni k podání nabídky, navíc byly osloveny další dvě firmy, advokátní kanceláři obec poskytla podklady pro zpracování přípisu odstoupení od smlouvy, důvody zde uvedené znamenají závažná porušení ustanovení SOD, např. to, že zhotovitel na písemnou výzvu objednatele nedoložil, že má zajištěné od dodavatele materiál tj. kotle, rozvody VZT a ovládací jednotky.
Žůrek P.	dotaz na *** jestli zažil někdy podobnou situaci i třeba s požadavkem na zachování status quo na stavbě, což může do budoucna znamenat problém
***	problémy na stavbách bývají, ale vždy záleží na tom, jestli se strany chtějí domluvit, tady si zhotovitel vzal jako rukojmí školu a to je nepřijatelné, problémy na stavbě se musí řešit, řešil jsem problémy na stavbách za 80 mil., tady je stavba za 4 mil. o které nikdo neměl ani vědět, všechny problémy, které jsme museli na stavbě místo objednatele řešit ale byly vyřešeny obratem
Žůrek P.	pokud odhlasujeme odstoupení od smlouvy tak zavíráme dveře dohodě
***	zhotovitel zavřel dveře dohodě ne my
Žůrek P.	jsem v nepříjemné situaci, myslíte si, že je šance najít nového zhotovitele, abychom mohli v rozumném termínu např. v průběhu září otevřít jídelnu a v říjnu začít topit?
***	je zde ještě dost zhotovitelů, kteří by to dokázali, ale neudělají to za měsíc, firma ABW flow si odvezla co se dalo zpeněžit, železný šrot, nástupnická firma bude ten čas na to potřebovat, závisí to na rozumné domluvě s novým zhotovitelem
Měrka P.	máte osobní zkušenost s firmami, které byly poptány teď ve VŘ
***	jména firem jsem neměl k dispozici, ale znám kvalitní a schopné firmy, které podobné věci jako kabely na stavbě běžně samy řeší
Pospíšilíková M.	kotelna je připravena na instalaci nových kotlů a od 12.7. se v ní dalo pracovat, stará VZT je celá zdemontována a jsou připraveny stavební otvory pro vedení nových rozvodů VZT, ve kterých jsou odstraněny kolize s kabelovým vedením, není odstraněný stavební odpad - stavební suť na několika hromádkách a hromada demontované izolace z kotelny, jednala jsem s firmou Scolarest o možnostech náhradního zásobování z provozovny v Hranicích, informovala jsem vedení ZŠ, které souhlasí s možností přípravy svačinek ve školní kuchyňce, důležité je co nejdříve zprovoznit jídelnu a za optimálního stavu část kuchyně - myčku a postupně na základě operativní domluvy s novým zhotovitelem další části kuchyně a kotelnu, časově bude náročné zajistit kotle, rozvody VZT, které se musí na míru vyrobit a výrobu řídicích jednotek
Pospíšilíková M.	důležité je zajistit, aby firma ABW flow co nejdříve předala zpět staveniště, firma má na stavbě minimum materiálu a proto je v přípisu výzva zhotoviteli aby do 3 dnů od obdržení výzvy vyklidil staveniště a předal staveniště zpět objednateli a pokud tak neučiní tak objednatel tak učiní jednostranným předávacím protokolem, na staveništi byla provedena podrobná fotodokumentace a inventura materiálu zhotovitele, Mgr. Sochorec, jako náš zástupce osloví telefonicky *** a navázat s ním ústní kontakt a vyzvat ho k jednání
Pospíšilík R.	na jejich odstoupení od smlouvy budeme reagovat naším?
Pospíšilíková M.	my jejich důvody k odstoupení od smlouvy odmítáme, nicméně chceme také od smlouvy odstoupit a máme své důvody, které specifikujeme v našem odstoupení
Pospíšilík R.	nemůžeme počítat s tím, že to proběhne hladce, důvody opírají o PD ve smlouvě a měli PD k VŘ
Pospíšilíková M.	podpisem smlouvy potvrdili, že převzali PD, podle které jsou schopni tuto stavbu zrealizovat a dokončit, problém s PD měli řešit v rámci VŘ, příp. před podpisem smlouvy a pokud měli pochybnosti o PD, tak neměli stavbu vůbec zahajovat
Marek T.	pro VŘ dostaneme PD, podle které práce naceňujeme a v rozpočtech je realizační PD, kterou si pak zadáváme na vlastní náklad a případné rozdíly řešíme vícepracemi a méněpracemi
Pospíšilík R.	ve stavebním deníku je uvedeno, že požadovali stavební povolení nebo ohlášení stavby
Pospíšilíková M.	zhotoviteli bylo předáno stanovisko stavebního úřadu - stavba je řešena jako udržovací

práce
Pospíšilík R. jakým způsobem dojde k vyrovnání
Pospíšilíková M. měli by předložit nacenění provedených prací, TDI provede kontrolu správnosti
Marek T. jednotkové ceny jsou dané a bude kontrolována správnost počtů jednotek
Hlobil P. ml. dílo se má platit po předání, případně po soudním jednání
Pospíšilíková M. nelze předjímat, že dojde k soudnímu sporu, i z přípisu odvolání je zřejmé, že máme
snahu se dohodnout byť se firma zachovala neseriózně a zneužila situace, že se jedná
o stavbu v ZŠ
Měrka P. když se schvaloval zhotovitel tak jsem měl prostudované firmy a nechci připomínat, že
jsem tady říkal, ale chtěl jsem vědět proč v ZD nebyla ekonomická kvalifikace
Pospíšilíková M. měla jsem za to, že jste se zeptal přímo ***, když jste k tomu měl jako člen výběrové
komise příležitost a mluvil jste s ním
Měrka P. on mi řekl, že byla taková idea, že se tam přihlásí víc firem, či to byla idea?
Pospíšilíková M. ZD byla zastupitelům k dispozici k připomínkování
Měrka P. časem bychom měli řešit, jestli máme dobrého administrátora, protože v ZD jsou chyby
Surala J. je možné, že situace byla způsobena extrémní situací se zdražením
stavebních materiálů, takže teď nemá smysl říkat co v ZD mělo být nebo nemělo, firma
nikdy neřekne, že odstupuje, že jim to finančně nevychází a vždy bude hledat jiné
důvody jak se ze zakázky vyvléct
Žůrek P. bylo zvláštní, že do VŘ se přihlásila firma neplátce DPH se zakázkou 800 tis. Kč a
reference dala jiná firma stejného majitele, zdražení se k tomu přidalo, firma
potřebovala reference, jsou i jiní administrátoři, se kterými máme dobrou
zkušenost, možná by bylo dobré ty firmy prostrídat
Pospíšilíková M. záleží i na tom, jaký manažer z dané firmy dostane zakázku na starost, nemyslím si, že
*** odvedl špatnou práci, máme s ním dlouhodobě dobrou zkušenost, problém byl, že
obec si na danou zakázku nemohla uplatnit odpočet DPH a proto vyšla celková cena
prací, což bylo jediné hodnotící kritérium, nejnižší u firmy které nabídla cenu bez DPH
Zmeškal J. pokud by se ze zakázky dalo odpočítat DPH, tak by byla ABV flow až čtvrtá
Hlobil P. ml. nemůžeme Dobrou zakázku obviňovat z toho, že jsme to jako ZO schválili, konečné
slovo mělo ZO
Žůrek P. *** nás měl informovat, že tam nedal ekonomické parametry, je to jediný způsob jak
odfiltrout nežádoucí firmy
Pospíšilíková M. vraťme se k rozhodnutí o odstoupení od smlouvy
Hlobil P. ml. vůle k odstoupení od smlouvy je oboustranná, zhotovitel by měl vyklidit pracoviště co
nejrychleji, je třeba to dobře zdokumentovat
Pospíšilíková M. nevím jaký důkazní materiál může být zmařen, to co provedli je z fotografií zřejmé, to ji
nikdo nezapře a jestli budou chtít odvézt materiál, tak ať si ho odvezou, jestli ne, tak
jim ho někde uskladníme
Pospíšilík R. vše určitě skončí u soudu, bude se třeba zjišťovat jestli někde bylo nebo nebylo nějaké
vedení, když obec řekla, že na staveništi nejsou žádné sítě
Pospíšilíková M. jako vedení se myslí inženýrské sítě, které se musí vypískat, pokud došlo ke kolizi
s kabely ve stavebních otvorech tak obec na vlastní náklad zajišťovala vyřešení této
kolize u firmy M. Kunc EMKA
Pospíšilík R. citoval z SOD postup řešení víceprací a méněprací
Pospíšilíková M. opakuji ještě jednou - zhotovitel poslal objednateli návrh víceprací, který objednatel
rozporoval, zaslal zhotoviteli zpět a zhotovitel již nereagoval, objednatel tak neměl
na co vystavit dodatek, stejně tak tomu bylo s méněpracemi, nedošli jsme k vzájemné
shodě, jaké vícepráce a méněpráce na stavbě nastaly,

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **schvaluje** zaslání "Oznámení o převzetí právního zastoupení, Odmítnutí Odstoupení zhotovitele od Smlouvy o dílo ze dne 5.února 2021, Odstoupení objednatele od Smlouvy o dílo ze dne 5.února 2021" zhotoviteli zakázky "Rekonstrukce školní kotelny a VZT školní kuchyně ZŠ v Kostelci u Holešova" firmě ABV flow s.r.o., Praha 9 Hloubětín, Nademlejská 1069/24, 03246965 z důvodu podstatného porušení smluvních ujednání zhotovitelem zakázky.

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 3/21Z/2021 bylo schváleno.

Zhotovitel zakázky "Rekonstrukce školní kotelny a vzduchotechnika školní kuchyně ZŠ v Kostelci u Holešova", firma ABV flow s.r.o., Praha 9 Hloubětín, Nademlejská 1069/24, 03246965, podstatným porušením ustanovení SOD uzavřené 5.2.2021 vedoucím k odstoupení od smlouvy ze strany objednatele Obce Kostelec u Holešova zapříčinila nouzový stav, kdy je reálně ohroženo zajištění stravování dětí v ZŠ a MŠ od 1.9.2021. Obec Kostelec u Holešova v souladu s ustanovením § 63 odst 5 - "(5) Zadavatel může použít jednací řízení bez uveřejnění také, pokud je to nezbytné v důsledku krajně naléhavé okolnosti, kterou zadavatel nemohl předvídat a ani ji nezpůsobil, a nelze dodržet lhůty pro otevřené řízení, užší řízení nebo jednací řízení s uveřejněním" vyhlásil 30.7.2021 na profilu zadavatele VŘ na dokončení zakázky, s termínem podání nabídek do 2.8.2021 11 hod. Výsledky VŘ jsou předloženy ZO ke schválení vítězného uchazeče. Do VŘ podaly nabídky 2 firmy Progresklima CZ s.r.o, Houbalova 2553/4, 628 00 Brno, IČ60707780 - nabídková cena 7 705 344,48 Kč. vč. DPH a KLASA VTP s.r.o., L. Výducha 809, 763 21 Slavičín, IČ 736762611, nabídková cena 6 120 561, 53 vč. DPH.

V 19:16 hod se dostavil zastupitel Zdeněk Klesnil

Diskuze:

- | | |
|------------------|---|
| Hradil A. | <i> které firmy byly osloveny ve VŘ</i> |
| Pospíšilíková M. | <i> AB stavby s.r.o Košíky, , Progresklima Brno Líšeň, Uposs Luhačovice, Zlínterm s.r.o. Otrokovice Klasa VTP s.r.o Slavičín, 2 firmy daly nabídkové ceny, Progresklima se účastnila prvního VŘ s nabídkovou cenou 5 333 302 Kč</i> |
| Měrka P. | <i> naceňovali to celé</i> |
| Pospíšilíková M. | <i> nenaceňovali, bourací práce nejsou naceněny, případné rozdíly se budou řešit více nebo méněpracemi, firma Progresklima neuvedla termín dokončení stavby, firma Klasa VTP uvedla termín a odpověděli na dotaz ohledně zajištění materiálu na stavbu, že materiál mají zajištěn</i> |
| Měrka P. | <i> Klasa VTP vznikla 13.1. , majitel byl živnostník bez zaměstnanců, chci vědět jestli je někdo zná</i> |
| Pospíšilíková M. | <i> firma se přihlásila sama, nevím jestli získali informace od někoho, kdo se pohyboval kolem této zakázky</i> |
| Měrka P. | <i> mým zvykem je předcházet problémům, proto se ptám jak mě chcete přesvědčit abych pro ně zvedl ruku</i> |
| Hlobil P. ml. | <i> momentálně jsme v situaci, kdy si moc nemůžeme vybírat , prioritou je aby škola jela, pro mě je stěženi informace, že mají domluvené kotle</i> |
| Zmeškal J. | <i> s kotly problém není, problém je s ventily</i> |
| Surala J. | <i> máme dvě možnosti, buď vezmeme tuto firmu, která dává určitou šanci, že zakázku v září dokončí, nebo nevybereme a oddálíme řešení, počkáme si na firmu, která se nám bude líbit víc</i> |
| Hlobil P. ml. | <i> nejsem přesvědčený o tom, že to bude s výběrem firem lepší, i malá firma je schopná provést tuto zakázku</i> |
| Masný O. | <i> zajímala se firma o stav na stavbě</i> |
| Pospíšilíková M. | <i> s firmami komunikoval Ing. Zapletal, který je seznámil se stavem na stavbě, stavba je přístupná, mohli se sem přijet podívat</i> |
| Zmeškal J. | <i> velké firmy mají práci a proto to nikdy neslíbí napevno</i> |
| Hradil A. | <i> před naceněním zakázky jsme se vždy chodili podívat na místo</i> |
| Žůrek P. | <i> ptali jste se Ing. Rerka jestli by nám nedoporučil nějakou firmu, kterou bychom mohli oslovit?</i> |
| Pospíšilíková M. | <i> na to jsem se pana Rerka neptala, prioritně jsme oslovovali firmy, které se účastnili VŘ, je škoda, že tento návrh nepřišel když jsem zastupitelům posílala dokumenty k VŘ</i> |
| Žůrek P. | <i> napsal jsem, že pokud oslovíme firmu, která nebyla ve VŘ je to sebevražedná mise č. 2, měli jsme na to 4 hodiny</i> |
| Pospíšilíková M. | <i> jednalo se o krizovou situaci a proto jsem zastupitele žádala aby se k tomu vyjádřili rychle</i> |
| Surala J. | <i> pane Žůrku co navrhuje, nemá smysl se tady přehadovat co kdo měl udělat, bavme se o konstruktivních věcech uděláme nové VŘ, odsuneme to o 14 dnů, nebo zkusíme firmu s nejnížší nabídkou</i> |
| Žůrek P. | <i> projeví se to v hlasování</i> |
| Pospíšilík R. | <i> mluvil zástupce obce s oslovenými firmami</i> |
| Pospíšilíková M. | <i> řešil to administrátor VŘ</i> |
| Surala J. | <i> má někdo protinávrh k usnesení, ať se máme o čem bavit</i> |

Masný O.	<i>je v zájmu občanů Kostelce aby škola fungovala</i>
Pospíšilíková M.	<i>firma teď musí začít s budováním technologie, uvidíme jestli začnou v tomto směru aktivně pracovat, pokud zrušíme VŘ , celá věc se prodlouží třeba do konce srpna a my budeme zase sedět nad novým VŘ</i>
Hlobil P. ml.	<i>další věc je, že hrozí, že přijdeme o dotaci a během 14 dnů se ukáže jestli firma začne pracovat</i>
Měrka P.	<i>snažím se říct, že bychom měli věnovat větší pozornost přípravě VŘ, teď samozřejmě nemáme jinou možnost</i>
Hlobil P. ml	<i>nejsme v pozici, že bychom si mohli vybírat</i>
Marek T.	<i>rozumím p. Měrkovi, ale teď není jiná možnost</i>
Měrka P.	<i>nelíbí se mi jak se tady připravují akce</i>
Pospíšilíková M.	<i>podklady pro schvalování dostávají zastupitelé týden předem a mají se možnost k nim vyjádřit, pokud svůj názor řeknou až na zasedání ZO, kdy je na programu schválení ZD tak už se s tím nedá nic dělat, předem sdělené připomínky se dají ještě projednat a zakomponovat do ZD</i>
Pospíšilík R.	<i>nemůžeme podmiňovat podpis smlouvy tím, že firma objedná nějakou dodávku</i>
Pospíšilíková M.	<i>po firmě Klasa budeme chtít harmonogram a potvrzení o zajištěných dodávkách technologií</i>

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **schvaluje** uzavření SOD na dokončení zakázky "Rekonstrukce školní kotelny a vzduchotechnika školní kuchyně ZŠ v Kostelci u Holešova" s firmou KLASA VTP s.r.o., L. Výducha 809, 763 21 Slavičín, IČ 736762611 z důvodu nižší nabídkové ceny.

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 2 (Pospíšilík R., Žůrek P.)

Usnesení č. 4/21Z/2021 bylo schváleno.

3. Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene

ZO bylo předloženo ke schválení znění Smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene na pozemcích obce p.č. 736/13, 736/28 a 736/9 k.ú. Kostelec u Holešova s EG.D, a.s. pro realizaci stavby "Kostelec u Hol. ***, Kab. NN".

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **schvaluje** uzavření "Smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene" na pozemcích obce p.č. 736/13, 736/28 a 736/9 k.ú. Kostelec u Holešova s EG.D, a.s. pro realizaci stavby "Kostelec u Hol. ***, Kab. NN".

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 5/21Z/2021 bylo schváleno.

4. Závěr

Zasedání ZO č. 21 bylo ukončeno po závěrečné diskuzi 3.8.2021 ve 20:00 hod.

Diskuze:

Žůrek P.	<i>13.6. se v zápise RO píše, že byla podána žádost právnické osoby o informace o zakázce rekonstrukce kotelny a VZT ŠK ZŠ Kostelec u Holešova,</i>
Pospíšilíková M.	<i>to byla žádost ABV flow, chtěli zjistit v jakém rozsahu máme uzavřené smlouvy s TDI, koordinátorem BOZP a AD, požádali dle zákona 106</i>
Měrka P.	<i>máte představu takovou, že dostaneme týden před zastupitelstvem materiály a zkontrolujeme je jestli tam administrátor VŘ neudělal nějakou chybu?</i>
Pospíšilíková M.	<i>předpokládám, že když jsou připomínky v den konání ZO, tak je zájem aby se dostaly do ZD, nebo byly konzultovány s administrátorem VŘ</i>

Měrka P.	<i>nemám čas se tak rychle na podklady podívat</i>
Pospíšilíková M.	<i>podklady většinou máte 9 dnů, a já jen říkám, že pokud někdo chce do např. ZD dostat důležitou věc tak je pozdě, když ji řekne až na zasedání ZO</i>
Žůrek P.	<i>pomohlo by vytvořit mustr v základních parametrech, který by se jen měnil zakázku od zakázky v některých parametrech, pokaždé píše p. Zapletalovi, že ZD je i podle naší směrnice</i>
Měrka P.	<i>možná by chtělo probrat toto vše s Dobrou zakázkou</i>
Pospíšilíková M.	<i>myslím, že Ing. Zapletal si vždy dokázal obhájit, proč udělat to nebo ono</i>
Žůrek P.	<i>na některé zakázce jsme schválili, že se obálky odevzdávají tady a on nechal v ZD, že se odevzdávají v Ostravě, vyskytlo se i, že tam zůstaly věci z jiných ZD, on to po sobě nechte</i>
Hlobil P. ml.	<i>byly tady v minulosti tendence měnit ZD v den zasedání ZO, největší hloupost je zasahovat někomu do hotové práce, za kterou nese zodpovědnost bez jeho vědomí, k panu Měrkovi - pokud někomu nestačí 7 dní k tomu aby si přečetl podklady k ZO tak nemůže dělat zastupitele protože na to nemá čas, připomínky jsou většinou formálního rázu, jde o to jestli si na to uděláš ten čas týden předem a nebo řekneš týden předem to nešlo a ten poslední den to šlo</i>
Měrka P.	<i>solidní firma nepustí takový dokument s formálními chybami k zákazníkovi</i>
Hlobil P. ml.	<i>neznám geniální firmu, která by nikdy neudělala chybu, je správný ten argument, že pokud chceš něco ve smlouvě změnit tak to nemůžeš poslat v den kdy se to schvaluje</i>
Hlobil P. st	<i>v minulosti byly snahy rozcupovat celá VŘ, že je vše špatně, a porušujeme zákony vystoupil pan Zapletal, nebo pan Kašpar tady to vyargumentovali, odsouhlasili jsme to a VŘ normálně proběhla, proběhlo i VŘ na ředitelku MŠ a proběhlo tady, že je neplatné protože v zápisu se objevilo ZŠ místo MŠ, opozice je tu proto aby kritizovala tomu rozumím, mám radost, že se dnes zachovala konstruktivně</i>
Měrka P.	<i>jestli vám nevadí, že v takových dokumentech jsou neplatné údaje tak to je vaše věc</i>
Hlobil P. st	<i>ne já považuji za nekompetentního toho, kdo říká, že ten dokument je neplatný, nezměnilo to nic na podstatě VŘ, které proběhlo</i>

Ověřovatelé: Jakub Zmeškal

Ing. Tomáš Marek

Starostka RNDr. Marcela Pospíšilíková v. r.

Místostarosta Ing. Petr Hlobil st. v. r.

Datum vyhotovení: