



Z Á P I S

zasedání Zastupitelstva č. 20 obce Kostelec u Holešova

konané dne 29. 6. 2021 v sokolovně od 17:00 hod.

Upozornění: Jedná se o neúplný zápis. Plná verze zápisu je k dispozici na obecním úřadě.

Doba jednání: 17 - 21:49
Přítomno: 15
Omluveni:
Neomluveni:
Předsedající: RNDr. Marcela Pospíšilíková
Zapisovatel*: RNDr. Marcela Pospíšilíková
Ověřovatelé zápisu: Zdeněk Klesnil, Petr Měrka

*Předsedající v souladu s jednacím řádem Obce určil výše uvedenou osobu.
O veškerých přijatých usneseních bylo hlasováno veřejně, zdvižením ruky.

1. Zahájení

Veřejné zasedání zastupitelstva č. 20 zahájila starostka obce v 17:00 hod.

Bylo zvoleno pracovní předsednictvo: Marcela Pospíšilíková, Petr Hlobil st., Jindřich Surala

Hlasování: 13 - 2 - 0

Byla zvolena návrhová komise: Martin Hradil, Alois Hradil, Radoslav Pospíšilík

Hlasování: 15 - 0 - 0

Byli zvoleni ověřovatelé zápisu: Zdeněk Klesnil, Petr Měrka

Hlasování: 15 - 0 - 0

V průběhu zasedání ZO je pořizován zvukový záznam, který slouží pro potřeby vyhotovení zápisu. Zápis bude pořizovat Marcela Pospíšilíková - starostka.

Soukromá osoba Ing. Petr Žůrek, Kostelec u Holešova č.p. 73, pořizuje videozáznam pro dokumentační a veřejné účely, ÚOOÚ reg. č. 00063805.

Zápis ze zasedání ZO č. 19 byl ověřen a podepsán. Proti zápisu nebyla vznesena námitka.

Návrh na zařazení nového bodu programu zasedání ZO č. 20 - "Smlouva o spolupráci se Sdružením měst a obcí východní Moravy". Navrhuji zařadit na program zasedání ZO č. 20 jako bod č. 9. Předkládá M. Pospíšilíková.

Zdůvodnění: Smlouva je jako jedna z několika samostatných smluv uzavřena za účelem dosažení cíle společného projektu Smluvních stran s názvem „Kompostování v obcích východní Moravy IV. (dále jen „Projekt“). Pro zajištění jeho spolufinancování z dotačních prostředků byla Sdružením podána žádost o podporu z programu s názvem „Operační program životní prostředí 2014-2020“ (dále jen „Program“). Vzhledem k úspěchu žádosti bylo k Projektu vydáno Rozhodnutí o poskytnutí dotace (dále jen „RoPD“) s příslibem financování Projektu za podmínek dodržení pravidel Programu a v žádosti deklarovaných parametrů včetně finanční spoluúčasti Sdružení, jakožto nositele Projektu (příjemce dotace dle RoPD). Cílem projektu je především předcházet vzniku biologicky rozložitelných odpadů a to prostřednictvím domácích kompostérů pro občany a předcházet vzniku textilního odpadu prostřednictvím pořízených kontejnerů. Obec Kostelec u Holešova v rámci projektu získá 40 ks kompostérů na biologický odpad pro žadatele z obce, kteří

kompostér neobdrželi v minulém období.

Zastupitel P. Žůrek navrhl zařadit bod "Smlouva o spolupráci se Sdružením měst a obcí východní Moravy". Navrhuji zařadit na program zasedání ZO č. 20 jako bod č. 10. Zastupitel P. Měrka dal v tomto smyslu protinávrh, o kterém bylo následně hlasováno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **schvaluje** zařazení bodu "Smlouva o spolupráci se Sdružením měst a obcí východní Moravy" na program zasedání ZO č. 20 jako bod č. 10.

Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 1 (Pospíšilíková M.) / Zdrželo se: 6 (Hlobil ml. P., Hlobil st. P., Hradil M., Klesnil Z., Marek T., Masný O.)

Usnesení č. 1/20Z/2021 bylo schváleno.

Návrh na zařazení nového bodu na program zasedání ZO č. 20 - "Poskytnutí finančního daru na konto obcí postižených tornádem". Předkládá: rada obce Kostelec u Holešova. Navrhuje zařadit na program zasedání ZO č. 20 jako bod č. 11.

Zdůvodnění: Obec Kostelec u Holešova přispěje na pomoc obnovy oblastí poničených tornádem finanční částkou ve výši schválené zastupitelstvem obce.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **schvaluje** zařazení bodu "Poskytnutí finančního daru na konto obcí postižených tornádem" na program zasedání ZO č. 20 jako bod č. 11.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 2/20Z/2021 bylo schváleno.

Zastupitel Petr Měrka podal návrh na úpravu programu zasedání ZO č. 20: "Navrhuji vypuštění bodů 9.4 až 9.7 z programu zasedání ZO" Zdůvodnění bod 9 byl navržen jako projednání dopisu rodičů a nerozumím členění na podbody.

Diskuze:

- | | |
|------------------|---|
| Hlobil P. st | <i>RO chtěla ZO poskytnout veškeré informace k aktuálnímu dění okolo MŠ, které má k dispozici, bylo by problematické toto projednat v jednom bodu a proto to bylo rozděleno do podbodů, které ZO a přítomným hostům umožní vytvořit si celkový obrázek o situaci v MŠ</i> |
| Měrka P. | <i>nevím proč bychom měli přijímat usnesení k některým podbodům (zápis z místního šetření, anonymy, článek Žůrka), stejně s tím nic neuděláme</i> |
| Hlobil P. st | <i>některé informace bereme na vědomí (3 případy), RO navrhuje, aby ZO vyjádřilo postoj k některým událostem</i> |
| Měrka P. | <i>pokud by byl jasně vysvětlen postup volby ředitelky MŠ tak jsme toto řešit nemuseli, nevidím smysl v projednávání bodu 9.4.</i> |
| Hlobil P. st | <i>pak bychom mohli říct, že nemá smysl projednávat dopis rodičů</i> |
| Měrka P. | <i>to smysl má, neboť se obrátili jmenovitě na zastupitele, nevím proč jste to projednávali na RO když dopis byl určen zastupitelům a proč jste k tomu přijali usnesení</i> |
| Pospíšilíková M. | <i>i my členové RO jsme zastupitelé a měli jsme potřebu se k tomu vajíadřit</i> |
| Žůrek P. | <i>podle Listiny základních práv a svobod je zaručená svoboda projevu a právo na informace, lidé mohou říci cokoli, jakýmkoliv způsobem třeba i anonymně a my jako ZO říkáme že nikdo nemá právo napsat anonym a dovolit si ho šířit to je protiústavní</i> |
| Hlobil P. ml | <i>my tady můžeme odsouhlasit co chceme, pokud to narazí na zákon pak to může být neplatné, ale máme stejné právo vyjádřit svůj názor a divím se, že panu Měrkovi vadí, když se tady tento problém probere v širším kontextu</i> |
| Žůrek P. | <i>vědomě porušujeme ústavní práva</i> |
| Hlobil P. ml | <i>tak pro to nehlasujte a podejte trestní oznámení</i> |

Žůrek P.	<i>probíral jsem to s MV a tam mi řekli, že nesmíme lidem zakazovat</i>
Pospíšilíková M.	<i>my nic nezakazujeme, každý zastupitel jen vyjádří svůj názor</i>
Žůrek P.	<i>v usnesení je - zastupitelstvo obce neschvaluje vytváření a šíření anonymní komunikace</i>
Hlobil P. ml	<i>víte poznáte rozdíl mezi slovy "neschvaluje" a "zakazuje" slovo neschvaluje znamená, že</i>
	<i>s tím nesouhlasíte a podobná synonyma to je vše</i>
Hlobil P. st	<i>pane Měrko dejte návrh usnesení a budeme o něm hlasovat</i>

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **navrhuje** vypuštění bodů 9.4 až 9.7 z programu jednání ZO Kostelec u Holešova.

Výsledek hlasování:

Pro: 6 / Proti: 8 (Hlobil ml. P., Hlobil st. P., Hradil M., Klesnil Z., Marek T., Masný O., Pospíšilíková M., Surala J.) / Zdrželo se: 1 (Pospíšilík A.)

Návrh usnesení nebyl přijat.

Program zasedání ZO č. 20:

1. Zahájení
2. Kontrola plnění usnesení ze zasedání ZO č. 19
3. Informace o činnosti
4. Závěrečný účet a účetní závěrka Obce Kostelec u Holešova za rok 2020
5. Schválení zhotovitele zakázky "Kostelec u Holešova - Rekonstrukce Domu seniorů"
6. Schválení zhotovitele zakázky " Stavební úpravy ZŠ Kostelec u Holešova"
7. Návrh smlouvy na zřízení věcného břemene
8. Rozpočtové opatření č. 3/2021
9. Projednání záležitostí týkajících se MŠNávrh smlouvy o spolupráci se Sdružením měst a obcí východní Moravy
10. Návrh smlouvy o spolupráci se Sdružením měst a obcí východní Moravy
11. Poskytnutí finančního daru na konto obcí postižených tornádem
12. Diskuze - různé
13. Závěr

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **schvaluje** program zasedání ZO Kostelec u Holešova č. 20.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 3/20Z/2021 bylo schváleno.

2. Kontrola plnění usnesení ze zasedání ZO č. 19

2/19Z/2021 ZO Kostelec u Holešova schvaluje ZD zakázky "Kostelec u Holešova - Rekonstrukce Domu seniorů" - VŘ proběhlo, na programu ZZO č. 20 je schválení zhotovitele zakázky

3/19Z/2021 ZO Kostelec u Holešova schvaluje portfolio firem k přímému obelání výzev k účasti ve VŘ zakázky "Kostelec u Holešova - Rekonstrukce Domu seniorů" - všechny firmy do VŘ obelány

4/19Z/2021 ZO Kostelec u Holešova schvaluje složení výběrové komise do VŘ zakázky "Kostelec u Holešova - Rekonstrukce Domu seniorů" - zasedání výběrové komise proběhlo 15.6.2021

5/19Z/2021 ZO Kostelec u Holešova schvaluje uzavření veřejnoprávní smlouvy na poskytnutí dotace ve výši 1 000 Kč s Linkou bezpečí, z.s. - smlouva uzavřena

6/19Z/2021 ZO ZO Kostelec u Holešova schvaluje uzavření veřejnoprávní smlouvy na poskytnutí dotace ve výši 24 000 Kč s Charitou Holešov - smlouva uzavřena

7/19Z/2021 ZO Kostelec u Holešova schvaluje rozpočtové opatření č. 2/2021 - informace předána hospodářce obce

8/19Z/2021 ZO Kostelec u Holešova schvaluje záměr dostavby dešťové kanalizace včetně retenční nádrže s regulovaným odtokem vody na lokalitě Zahájí - garáže z prostředků obce Kostelec u Holešova - RO schválila nabídku na zpracování PD na dodatečné povolení stavby a PD na stavební povolení dostavby kanalizace

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **bere na vědomí** výsledky kontroly plnění usnesení ze zasedání zastupitelstva obce č. 19.

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

3. Informace o činnosti

Mezi ZZO č. 19 a 20 proběhly schůze RO č. 9/2021, 10/2021, 11/2021 a 12/2021.

RO schválila usnesením č.:

2/9R/2021 členy kulturní komise paní Petru Markovou a Romana Slaměníka.
3/9R/2021 variantu přisazeného betonového schodiště (varianta A PD na rozšíření kapacity MŠ).
4/9R/2021 uzavření dodatku k nájemní smlouvě s*** na změnu pronájmu - pronájem*** místo ***.
5/9R/2021 pronájem bytu č. 23 v Domě seniorů paní *** od 1.6.2021.
8/9R/2021 účetní závěrku příspěvkové organizace Základní škola Kostelec u Holešova za rok 2020.
9/9R/2021 účetní závěrku příspěvkové organizace Mateřská škola Kostelec u Holešova za rok 2020.
10/9R/2021 převod hospodářského výsledku příspěvkové organizace Mateřská škola Kostelec u Holešova ve výši 22 526,55 Kč do rezervního fondu.
11/9R/uzavření nájemní smlouvy s firmou XEROX CZECH REPUBLIC s.r.o na Xerox Altalink C8135.
2/10R/2021 pronájem bytu č. 37 v Domě seniorů *** od 1.6.2021.
3/10R/2021 výjimku z počtu dětí (26) ve třídě MŠ pro školní rok 2021/2022.
4/10R/2021 prominutí poplatku za odpady v r. 2021 ***
3/11R/2021 objednání projektových dokumentací vč. inženýringu u Ing. Jana Hladiše, v ceně 75 tis Kč bez DPH.
5/12R/2021 vyřazení a likvidaci (odprodej) nepotřebného majetku v používání ZŠ dle přiloženého "Protokolu o vyřazení majetku z používání v období 14.6. - 17.6.2021".
6/12R/2021 cestovní zprávy ze služebních cest starostky obce za období od 6.5. do 21.6.2021.
7/12R/2021 uzavření smlouvy o nájmu nebytových prostor sloužících k podnikání. pro provozovnu pedikúry, manikúry a nehtové modeláže.

RO souhlasila usnesením č.:

6/9R/2021 se záměrem stavby přípojky plynu k RD *** která bude v délce 14,6 m vedena pod chodníkem na p.č. 736/11 k.ú Kostelec u Holešova, která je v majetku obce Kostelec u Holešova. Po vybudování přípojky musí být chodník stavebníkem uveden do původního stavu.
7/9R/2021 se stavebním záměrem "Stavební úpravy, přístavba a nástavba RD***, retenční nádrž na dešťovou vodu a domovní ČOV, osazení nového sloupu NN, přípojka elektro a kanalizace na pozemku p.č. *** k.ú. Kostelec u Holešova". Podmínkou je, že napojení sjezdu na místní komunikaci bude splňovat podmínky dané Vyhláškou č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, v § 11 až 13. Další podmínka - po vybudování kanalizační přípojky bude místní komunikace stavebníkem uvedena do původního stavu.
4/12R/2021 s přerušením provozu školní družiny od 1.7 do 31.8.2021.

RO projednala usnesením č.:

2/11R/2021 dopis části rodičů dětí z MŠ zastupitelům obce. Zastupitelé, členové RO konstatují, že řešení personálního složení zaměstnanců MŠ je plně v kompetenci ředitelky MŠ.

Rada obce doporučila:

3/12R/2021 uveřejnit, v případě zveřejnění anonymního sdělení v Týdeníku Kroměřížska, stanovisko RO k tomuto sdělení.

Rada obce konstatovala:

2/12R/2021 k bodu 2: RO akceptovala usnesení výběrové komise, která podle § 5 odst. 2 vyhlášky č. 54/2005 označila všechny kandidátky jako vhodné pro výkon funkce ředitelky MŠ, pořadí kandidátek stanovené výběrovou komisí podle § 5 odst. 2 vyhlášky č. 54/2005 bylo RO v souladu se zákonem akceptováno jako doporučující

k bodu 3: Na jednání RO byli radní informováni o průběhu jednání výběrové komise, rozhodnutí RO o jmenování ředitelky MŠ bylo učiněno i na základě informací osobního a citlivého charakteru, které na jednání výběrové komise nebyly k dispozici a byly získány z jiných zdrojů.

Další informace:

- u f. Horák a synové objednáno a následně provedeno kosení Lipin
- uzavřeny nové smlouvy s VaK Kroměříž na odběr pitné vody a vypouštění splaškových a srážkových vod z budov v majetku obce
- objednáno a provedeno geodetické zaměření dešťové kanalizace na lokalitě Zahájí - garáže
- objednáno zpracování PD pro dodatečné povolení stavby - dešťové kanalizace na lokalitě Zahájí - garáže, přislíben termín v červnu 2021

- od 11.5. probíhala oprava části střechy na Domě služeb - f. Sikora, dokončeno 14.6.
- dokončen pasport hřbitova, jednáno s f. Atomicon o doplnění pasportu o reálný návrh volných hrobových míst
- 13.5. KD a předání prací zhotovitelem zakázky Revitalizace zeleně v obci Kostelec u Holešova, podklady k vyúčtování dotace zaslány administrátorovi dotace
- zařizování pohřbu pana O. Tomečka na náklady obce Kostelec u Holešova, u notáře bude uplatněna pohledávka při dědickém řízení
- 18. - 19. 5. přezkoumání hospodaření obce za rok 2020
- 20.5. - kontrola výkonu přenesené působnosti pracovníky odd. dopravy a silničního hospodářství KÚ ZK
- 20.5.- předání staveniště - stavba Rekonstrukce chodníku v Kostelci u Holešova - f. VHS Bystřice pod Hostýnem
- 24.5. - elektronické otevírání obálek VŘ na rekonstrukci tělocvičny
- 24.5. - projednání podnětu (Kostka) s pracovníky KÚ ZK
- 25.5. proběhlo předání staveniště kotelny v ZŠ zhotoviteli prací, příprava staveniště a část demontáží zahájena 1.6.2021, KD č. 1 proběhl 10.6.2021.
- KD č. 1 (26.5.), KD č. 2 (31.5.) a předání prací (15.6.) na stavbě - rekonstrukce chodníku v ulici u bytovek
- 26.5. a 31.5 organizační schůzky se zhotovitelem zakázky na vestavbu schodiště ZŠ f. Rovina stavební, 23.6. předání staveniště
- 27.5. kontrola výkonu spisové služby pracovníky Moravského archivu v Brně, kontrola na podání
- s E.ON uzavřena smlouva o odběru EE z nového odběrného místa VO Karlovice a nové smlouvy na dvě odběrná místa VO v Kostelci z důvodu snížení ampéráže jističů.
- 30.5. vítání občánků na Myslivně organizované kulturní komisí obce
- 31.5. jednání svolané k řešení žádosti o změnu PRVAK ZK za účasti starostů obcí Němčice, Rymice, Kostelec u Holešova a zástupců Povodí Moravy, KÚZK, MÚ Holešov, VaK Kroměříž a firmy ProVenkov
- vyřizovány podklady k podání žádosti o ke kolaudaci na rekonstruované chodníky v Kostelci u Holešova. 1.6. jednání na speciálním SÚ MÚ Holešov ve věci kolaudačního řízení stavby "Rekonstrukce chodníků v obci Kostelec u Holešova"
- 4.6. informace z MMR o neobdržení dotace na rekonstrukci tělocvičny
- 8.6. elektronické otevírání obálek VŘ zakázky na rekonstrukci Domu seniorů
- 14.6. schůzka s ředitelkou ZŠ - informace o provozu školy v době distanční výuky a jednání s RRAVM ve věci dotačních programů na dovybavení ZŠ
- 15.6. zasedání výběrových komisí zakázek na rekonstrukci tělocvičny a Domu seniorů
- 16.6. jednání s ředitelkou MŠ o personální situaci v MŠ - podrobnější informace v bodu 8 programu ZZO č. 20
- 17.6. setkání starostů Kostelců v Červeném Kostelci, nejbližší setkání Kostelců je naplánováno na 18.6.2022 v Červeném Kostelci, v roce 2023 v Kostelci nad Labem

Účast starostky obce na:

- 14.5. Valné hromadě VaK Přerov
- 19.5. Valné hromadě VaK Kroměříž
- 21.5. Valné hromadě Mikroregionu Holešovsko
- 8.6. Členské schůzi Svazku obcí pro hospodaření s odpady
- 25.6. Valné hromadě Mikroregionu Holešovsko

Přehled podaných žádostí s požadavkem vyřízení dle zákona 106/1999 Sb.

Mezi zasedáními ZO č. 19 a 20 byly vyřízeny, nebo jsou připravovány k vyřízení 5 žádostí o informace od PO, 3 žádosti od zastupitele obce, 1 žádost od FO, 1 odvolání proti rozhodnutí OÚ od zastupitele.

Diskuze:

- Žůrek P.
Pospíšilíková M. jak bylo reagováno na 6 otázek redaktorky Týdeníku Kroměřížska s paní redaktorkou jsem mluvila dvakrát, poprvé po obdržení e-mailu s anonymním sdělením redakci týdeníku a dotazy na stanovisko RO, to jsem jí sdělila, že pokud článek s anonymem zveřejní, tak RO poskytne k tomuto článku stanovisko, bylo mi řečeno, že o zveřejnění či nezveřejnění anonymu rozhodne redakční rada týdeníku, která předtím vyzve zdroj tohoto sdělení, zda se nechce pod svůj článek podepsat, neboť nemají ve zvyku zveřejňovat anonymy, při druhém telefonickém hovoru jsem obdržela informaci, že pisatel svůj článek nepodepíše a redakce zvažuje uveřejnění upraveného článku s obecnými informacemi k této věci, nikoliv tedy anonymu v plném znění, redaktorce jsem k položeným dotazům sdělila informace a dohodly jsme se, že pokud napíše nějaký článek, který by měl v týdeníku vyjít, tak před uveřejněním pošle redakce článek k autorizaci, abychom posoudili, zda článek vyjadřuje přesně názor RO
- Žůrek P.
Pospíšilíková M. ptal jsem se na něco jiného - bylo odpovězeno na 6 položených konkrétních dotazů řekla jsem už, že jsem telefonicky na dotazy odpověděla, redakce mé odpovědi pravděpodobně nějak zpracuje do článku a ten pošle RO k autorizaci
- Zmeškal J.
Pospíšilíková M. jak jsme našli projektanta Hladiše, ptali jsme se jaké má reference? v dnešní době sehnat projektanta, který by vám na počkání zpracoval projekt a zajistil inženýring je velký problém, zájmem obce je co nejdříve zlegalizovat černou stavbu dešťové kanalizace a nechat zpracovat PD na úplné odkanalizování lokality garážišť na Zahájí, byla jsem domluvená na zpracování projektových dokumentací dešťové kanalizace s p. Mlčochem, nicméně po několikrát opakovaných urgencích jsem nedostala ani finanční nabídku, v té době navštívil OÚ v jiné věci Ing. Hladiš a vyšlo najevo, že tyto PD zpracovává a přislíbil termín zpracování PD červen 2021, poslal nabídku, která se RO zdála vysoká a proto jsem oslovila dalšího projektanta z kontaktu přes ***, cenová nabídka od tohoto projektanta byla bez DPH vyšší, nicméně celkově z důvodu neplátce DPH nižší, termínově ale nabízeli září 2021, proto RO rozhodla objednat práce u Ing. Hladiše
- Marek T.
Pospíšilík R. také jsem s Ing. Hladišem o této věci mluvil a přislíbil, že to v daném termínu zvládne jak je to s výběrovým řízením, které proběhlo 24.5. na rekonstrukci tělocvičny, už jsme měli informaci, že nebudeme mít peníze a přesto proběhlo VŘ
- Pospíšilíková M. nezískali jsme dotaci z MMR ale stále ještě byla šance získat dotaci z MF, kde jsme žádali peníze na rekonstrukci tělocvičny a kotelny, proto jsme pokračovali ve VŘ, 15.6. zasedaly komise VŘ na tělocvičnu a rekonstrukci Domu seniorů
- Hlobil P. st.
Pospíšilíková M. 15.6. zasedaly dvě komise na tělocvičnu a Dům seniorů VŘ na tělocvičnu bylo k projektu na dotaci od MF, kde jsme žádali peníze i na rekonstrukci kotelny
- Žůrek P. kdo platil geodetické zaměření skutečného provedení chodníků ke kolaudaci stavby rekonstrukce chodníků v obci Kostelec u Holešova,
- Pospíšilíková M.
Žůrek P. obec, protože částka na geodetické zaměření nebyla zahrnuta do rozpočtu stavby ve smlouvě o dílo je, že dodavatel předá dílo včetně geodetického zaměření stavby a proto se ptám proč jste to za ně zaplatili
- Hlobil P. st. už v průběhu stavby jsme byli upozorněni, že ve smlouvě je geodetické zaměření, které není v rozpočtu stavby, jako seriózní partner jsme to uznali a proto zaplatili, tvrdošjně něco vymáhat, když vím že je to špatně bych považoval za neseriózní jednání
- Žůrek P. uchazeč se měl právo vyjádřit a dát dodatečný dotaz v průběhu výběrového řízení, o jakou částku se jednalo
- Pospíšilíková M. 50 tis. Kč
- Hlobil P. st. jednalo se o zaměření všech nově vybudovaných chodníků což je cca 2000 m2
- Žůrek P. je to nová stavba a proto musí být zaměřena, aby se to dalo dát do evidence KN

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **bere na vědomí** informace o činnosti.

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

4. Závěrečný účet a účetní závěrka Obce Kostelec u Holešova za rok 2020

ZO byl předložen dokument Závěrečný účet obce Kostelec u Holešova za rok 2020.

Diskuze:

Žůrek P. přečetl výhrady k závěrečnému účtu a účetní závěrce
Pospíšilíková M. tyto výhrady zastupitele Žůrka řešíme každý rok při projednávání závěrečného účtu a účetní závěrky, ve zprávě o výsledku přezkoumání hospodaření obce za rok 2020 není žádné pochybení obce v dané věci zmíněno, ani po v minulosti podaném trestní oznámení se neprokázalo, že by obec nejednala s péčí dobrého hospodáře

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **schvaluje** závěrečný účet Obce Kostelec u Holešova za rok 2020 bez výhrad.

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 1 (Žůrek P.) / Zdrželo se: 2 (Měrka P., Sklenář V.)

Usnesení č. 4/20Z/2021 bylo schváleno.

Přílohy:

Výhrady zastupitele P. Žůrka

ZO byla předložena účetní závěrka Obce Kostelec u Holešova za rok 2020. Součástí účetní závěrky je zpráva auditora o výsledku přezkoumání hospodaření obce Kostelec u Holešova za rok 2020.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **schvaluje** účetní závěrku Obce Kostelec u Holešova za rok 2020 a hospodářský výsledek ve výši 6 842 273,72 Kč.

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 1 (Žůrek P.) / Zdrželo se: 2 (Měrka P., Sklenář V.)

Usnesení č. 5/20Z/2021 bylo schváleno.

5. Schválení zhotovitele zakázky "Kostelec u Holešova - Rekonstrukce Domu seniorů"

15.6.2021 od 16:00 hod. proběhlo hodnocení nabídek firem ve zjednodušeném podlimitním řízení na zhotovitele zakázky "Kostelec u Holešova - Rekonstrukce Domu seniorů". Nabídky podalo celkem 5 firem, přičemž všechny splnily požadavky zadavatele. Výběrová komise doporučila schválit jako zhotovitele zakázky firmu PaPP, spol. s r.o., Za Tratí 1154, 686 01 Uherské Hradiště, IČ 00207608, která nabídla nejnižší cenu. 21.6. 2021 byly zveřejněn seznam vybraných projektů po vyhodnocení výzvy k podprogramu 298228, VPS-223-3-2021 Podpora obnovy a rozvoje komunální infrastruktury (občanská vybavenost). Obec Kostelec u Holešova nemá schválenou dotaci, Žádost o dotaci je evidována v zásobníku projektů. RO doporučuje realizaci této zakázky i bez dotace. Obec disponuje vlastními finančními prostředky. V průběhu roku se průběžně musí provádět opravy střechy a rovněž okapy a svody jsou v havarijním stavu. Opravy fasády balkonů vyžadují instalaci lešení a proto by bylo vhodné všechny projektované práce provést v jednom časovém termínu.

Diskuze:

Žůrek P. máme tuto zakázku v rozpočtu
Pospíšilíková M. nemáme, bylo by vyřešeno rozpočtovým opatřením, v současné době na dvou účtech obce máme částku cca 17 139 000 Kč, na stavby probíhající v ZŠ počítáme v rozpočtu s částkou cca 7 mil Kč, z dotací bychom letos měli obdržet cca 3 mil Kč zpět
Žůrek P. kolik máme v rozpočtové rezervě
Pospíšilíková M. aktuální přesnou hodnotu nevím, na konci loňského roku jsme měli 10 mil, Kč, ale podle vývoje financí na účtech a toho jak nám postupně finance přichází a co máme do konce roku ještě v plánu utratit bychom to měli zvládnout
Žůrek P. chci požádat aby příště s návrhem podpisu smlouvy byl předložen rozbor jak to

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **schvaluje** vítěze výběrového řízení na zakázku "Kostelec u Holešova - Rekonstrukce Domu seniorů" firmu PaPP, spol. s r.o., Za Tratí 1154, 686 01 Uherské Hradiště, IČ 00207608 a schvaluje uzavření smlouvy o dílo.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 6/20Z/2021 bylo schváleno.

6. Schválení zhotovitele zakázky " Stavební úpravy ZŠ Kostelec u Holešova"

15.6.2021 od 16:15 hod. proběhlo hodnocení nabídek firem ve zjednodušeném podlimitním řízení na zhotovitele zakázky " Stavební úpravy ZŠ Kostelec u Holešova". Nabídky podaly celkem 3 firmy, přičemž všechny splnily požadavky zadavatele. Výběrová komise doporučila schválit jako zhotovitele zakázky firmu KERAMO D-Dohorák s.r.o., Zahradní 583, 768 21 Kvasice, IČ 27716104, která nabídla nejnižší cenu. 21.6. 2021 byly zveřejněny seznam vybraných projektů po vyhodnocení výzvy k podprogramu 298228, VPS-228-3-2021 Podpora obnovy a rozvoje materiálně technické základny regionálního školství v působnosti obcí.. Obec Kostelec u Holešova nemá schválenou dotaci. Žádost o dotaci je evidována v zásobníku projektů. RO usoudila, že rekonstrukce tělocvičny ZŠ není pro obec prioritou.

Diskuze:

Pospíšilík R.	<i>nesedí mi to v popisu je uvedeno, že byla soutěžena vestavba schodiště ZŠ</i>
Žůrek P.	<i>objasním to, jde o zprávu o hodnocení nabídek, kde je uvedeno v popisu, že byla soutěžena vestavba schodiště ZŠ, administrátor to tam špatně napsal, předmětem zakázky byla podlaha v tělocvičně</i>
Pospíšilíková M.	<i>jde skutečně o chybu administrátora v popisu předmětu VŘ, které si nikdo z výběrové komise ani já nevšiml a já to nechám opravit, na naše rozhodování to teď nemá vliv, je to pouze o tom, abychom měli v pořádku dokumentaci k VŘ</i>
Žůrek P.	<i>máme v ZD, že můžeme zrušit VŘ</i>
Pospíšilíková M.	<i>v návrhu smlouvy, která je součástí ZD to je a můžeme řízení zrušit bez udání důvodu</i>

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **schvaluje** zrušení zadávacího řízení na zakázku " Stavební úpravy ZŠ Kostelec u Holešova" z důvodu neobdržení dotace.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 7/20Z/2021 bylo schváleno.

7. Návrh smlouvy na zřízení věcného břemene

Zastupitelstvu obce Kostelec u Holešova je předložen návrh smlouvy na zřízení věcného břemene na pozemku p.č. 798 k.ú. Kostelec u Holešova pro zřízení, umístění a provozování inženýrské sítě (přípojky kanalizace k rodinnému domu na par. č. ***, KG DN200).

Diskuze:

Pospíšilík R.	<i>kde to je ta stavba</i>
Pospíšilíková M.	<i>je to novostavba na Loučkách, ***</i>

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **schvaluje** zřízení věcného břemene na pozemku p.č. 798 k.ú. Kostelec u Holešova pro zřízení, umístění a provozování inženýrské sítě (přípojky kanalizace k rodinnému domu na par. č. ***, KG DN200).

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 8/20Z/2021 bylo schváleno.

8. Rozpočtové opatření č. 3/2021

ZO bylo předložen návrh rozpočtového opatření č. 3/2021

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **schvaluje** rozpočtové opatření č. 3/2021.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 9/20Z/2021 bylo schváleno.

9. Projednání záležitostí týkajících se MŠ

9.1 Projednání dopisu rodičů k situaci v mateřské škole

Zastupitelé obce Kostelec u Holešova - Ing. Petr Žůrek, Radoslav Pospíšilík a Petr Měrka předložili návrh bodu programu zasedání ZO č. 20, konaného dne 29.6.2021 "Projednání dopisu rodičů k situaci v mateřské škole".

Ve 20:10 hod opustil zasedání ZO č. 20 zastupitel Martin Hradil.

Diskuze:

- | | |
|------------------|--|
| Žůrek P. | <i>vyzval paní starostku, aby pozastavila rozhodnutí RO ve věci jmenování ředitelky MŠ, minimálně do doby než se věci vyjasní a napraví. Navrhl zřídit pětičlenný výbor (jeden člen z každé volební strany) za účelem vyřešení stávající situace v MŠ.</i> |
| Pospíšilíková M. | <i>směšujete více věcí dohromady, řešení personálních otázek v MŠ, jmenování nové ředitelky v MŠ, únik facebookové komunikace atd. K pozastavení rozhodnutí RO nemám žádný důvod.</i> |
| Hlobil P. st. | <i>nesouhlasím se zřízením výboru pro vyřešení situace v MŠ. Řešení personálních záležitostí v MŠ je plně v kompetenci ředitelky MŠ.</i> |
| Klesnil Z. | <i>formální chyba v zápise konkurzní komise je moje chyba</i> |
| Hlobil P. st. | <i>byli jsme se starostkou na schůzce v MŠ s cílem získat informace k situaci v MŠ, tak abychom mohli informovat zastupitele a veřejnost.</i> |
| Žůrek P. | <i>jste statutární zástupci z jedné volební kandidátky a je to jeden politický názor. Výbor je vyvážené spektrum lidí, 5 členů – zástupci všech stran.</i> |
| Pospíšilík A. | <i>„problémy s paní ***“ nastaly až po příchodu paní ***</i> |
| Pospíšilíková M. | <i>pane Žůrku, proč myslíte, že personální otázky MŠ jsou politická záležitost.</i> |
| Hlobil P. ml. | <i>situaci v MŠ řeší ředitelka MŠ. RO může v případě nečinnosti řešit ředitelku MŠ.</i> |
| Hlobil P. st. | <i>pane Žůrku, bude velmi obtížné, tak jak navrhuje výbor zřídit. Nevyvážený, zkreslený poměr členů výboru v poměru zastoupení v ZO.</i> |
| host | <i>co se děje ve školce, když tam paní ředitelka není?</i> |
| Hlobil P. st. | <i>když je v MŠ jen paní *** a paní ***, je tam napjatá atmosféra. Když přijde paní ředitelka, jako mávnutím kouzelného proutku se vše změní.</i> |
| Pospíšilík R. | <i>prokázaly se pletichy, rodiče mají strach se podepsat.</i> |
| Marek T. | <i>jaké pletichy, tomu nerozumím.</i> |
| Hlobil P. ml. | <i>získání informací nezákonným způsobem je trestný čin.</i> |
| Klesnil Z. | <i>uniklá komunikace nezákonným způsobem na veřejnosti je účelově upravená. Uniklá komunikace je mezi *** a paní ***. Pane Žůrku, myslíte si, když jsem šel se sestrou na policii, že jsme měli máslo na hlavě? Pane Žůrku, pokud si myslíte, jak říkáte, že jsem se dopustil pletich, nebo trestného činu, obraťte se na generální inspekci bezpečnostních sborů. Pokud si myslíte, že jsem udělal přestupek, obraťte se na odbor vnitřní kontroly. Dostal jsem informace o školce, můžete mi říct, co je na tom špatného? Já myslím, že nic. Poslechl jsem si u konkurzu všechny uchazečky. Paní *** byla nejvíc</i> |

	<i>připravená a nachystaná, ale působila na mě chladně. Paní ***, která skončila na druhém místě a pro kterou jsem hlasoval, působila na mě jako matka, která děti miluje. Komise konstatovala, že má ráda děti, že to z ní vyzařuje a to u mě rozhodlo. Já jsem tak hlasoval, nebyl jsem vázán na nic a nikdo z radních nebyl ničím vázán.</i>
Hradil M.	<i>nejprve k současné paní ředitelce MŠ. Vychovala mě, vychovala mé dítě a já jsem jí nesmírně vděčný, jakou práci tam odváděla a nemohu si v ničem na ni stěžovat. Když jsme měli problém, obrátili jsme se na ni a problém jsme společně vyřešili. Prolomení hesla a nabourání se do soukromé komunikace je spáchání trestného činu. Pokud si někdo myslí, že tady byly páčány pletichy, od toho jsou orgány v trestním řízení. Je třeba podat trestní oznámení na konkrétní osobu. Teď celkově ke školce – já se nebudu vyjadřovat a přijde mi pod úroveň, vyjadřovat se k nezákonně získané facebookové komunikaci. Nečetl jsem to, číst to nebudu a odmítám to číst. Vůbec si nedovedu představit, že někdo klesne tak hluboko a tohle udělá. A někdo se tím ohrazuje a říká, co tam bylo. Je to pro mě úplně nepochopitelné a pod úroveň člověka. Nesouhlasím se zřízením výboru. Jaké oprávnění má výbor něco zjišťovat? Já bych takovému výboru nic neřekl. Proč? Proč bych se s ním vůbec bavil?</i>
Pospíšilíková M. Pospíšilík R.	<i>přečetla odpověď na otevřený dopis ředitelky MŠ. rozhodnutí RO při jmenování ředitelky MŠ má být jednoznačné, všech pět radních má hlasovat pro jednoho kandidáta.</i>
Hlobil P. st.	<i>jak jste hlasovali v roce 2014, když jste potvrzovali ve funkci ředitele ZŠ ***. Já ti to řeknu – 3 pro, 1 proti, 1 nehlasoval. Také to nebylo jednoznačné.</i>
Pospíšilík R.	<i>tlačily nás k tomu také trošku morální aspekty. Protože jsme rok před tím potvrdili ve funkci ředitelku MŠ, potvrdili jsme stejným způsobem i ***.</i>
Měrka P.	<i>za vším je neschopnost radních jasně a srozumitelně na první dobrou vysvětlit proč hlasovali, tak jak hlasovali při jmenování ředitelky MŠ. Tady pan místostarosta něco řekne o svém vědomí a svědomí, nikdo neví co to je, Tomáš se tam krouť jak had. To není správně.</i>
Hlobil P. st.	<i>já bych se vrátil k minulému jednání ZO jen dvěma větami. Konkurzní komise pracuje v uzavřeném režimu (neveřejném). RO pracuje v režimu veřejném. Bylo tady řečeno, pokud bychom řekli veřejně některé informace, může se stát, že bychom některého z kandidátů mohli veřejně poškodit. Pan Měrka řekl, že jsme tak hlasovali, protože jsme mohli. To si o nás myslíte takové hlouposti, že hlasujeme jen tak, že můžeme a nevíme proč? Tak já vám to řeknu. Za sebe mohu říci - nerozhodly dehonestující pomluvy a štvavá kampaň. Nerozhodl ani namazaný rohlík. Rozhodující pro mě byly informace o uchazečích z předchozích zaměstnání. V případě *** (první v pořadí) to byly informace, které jsou s výkonem funkce ředitelky školy neslučitelné. Tyto informace jsem si prověřil. Nebyly vyvráceny. *** konkurzní komisi na tuto skutečnost neupozornila a vůbec ji nevysvětlila. Proto jsem pro sebe tuto možnost jmenování zavrhl. V případě paní *** (druhé v pořadí) byly reference kladné, bezproblémové. Proto jsem se rozhodl pro tuto volbu jmenování. Nesouhlasím s názorem, že jsem neměl právo se takto dotazovat. Ba naopak, jsem přesvědčen o tom, že to byla má povinnost, prověřit si veškeré dostupné informace a na základě toho se rozhodnout.</i>
Marek T.	<i>důvody se měly říct jasně a zřetelně. Někdy se to neříká lehce, je tady kamera, může to někoho poškodit. Z tohoto důvodu se to neřeklo. Já jsem hlasoval pro paní *** na základě informací od členů RO a informací z konkurzní komise. Profesní kariéra paní *** v MŠ nebyla bohatá, což mi začalo vrtat hlavou, proč to tak je. Paní *** má zkušenosti s prací v MŠ mnohem větší. To byl jeden z důvodů, proč jsem se takto rozhodl. Měl jsem informace od rodičů. Také jsem se dotazoval na paní *** na stávajícím pracovišti. Rodiče jsou s její prací spokojeni a mají ji tam rádi. Z těchto důvodů jsem se rozhodl jmenovat na ředitelku MŠ paní ***.</i>
Pospíšilíková M.	<i>slyšeli jsme zde také - listina základních práv a svobod, svoboda člověka, právo říci svůj názor. Dám takový dotaz. Necítíte, že i vaše svoboda je ohrožena, když dochází k vytunelování soukromé facebookové komunikace? Toto vidím jako zásah do svobody člověka.</i>
Pospíšilík A. host	<i>nedovedu si představit záluďnější praktiku, než je toto. dotaz na pana Hlobila ml. Myslíte si, že se smí vynášet informace nebo výsledek konkurzního řízení dřív než se to ví oficiálně?</i>
Hlobil P. ml.	<i>když je výběrové řízení uzavřené, je slušné, že ti kandidáti to ví jako první, ale není to</i>

nezákonné.

host ředitel musí být dobrý manažer. Když vodím vnučku do školky, tak s paní učitelkou žádný problém nemám.

Hlobil P. st. položil otázku, kdo nese odpovědnost za MŠ? Odpověděl - ředitelka, která je jmenována RO. RO nese plnou odpovědnost za to, koho jmenuje do této funkce. V souvislosti s rozeslanými anonymy upozorňuji na to, aby se nikdo nepokoušel záměrně narušovat v MŠ pořádek a školní řád. RO je připravená nově jmenované ředitelce MŠ poskytnout součinnost a plnou podporu.

Hlobil P. ml. já bych se ještě vrátil k tomu dopisu. Maminky píší jak je všechno dobré, jaká je tam skvělá atmosféra. Také jako rodič mohu říci, že to tak nevidím. V poslední době je tam tristní atmosféra. Někteří rodiče tam děti ani nedávají.

host když jste hlasovali podle nejlepšího vědomí a svědomí, proč jste nedali alibisticky na konkurzní komisi?

Hlobil P. st. zazněla zde spousta názorů a informací. Vraťme se postupně k jednotlivým podbodům a vyjádřeme se k navrženým usnesením.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **zřizuje** výbor pro prošetření situace v MŠ a okolností ohledně volby ředitelky MŠ. Výbor bude mít 5 členů složený ze zastupitelů z každé volební kandidátky.

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

Byl předložen protinávrh usnesení, který byl zpracován RO.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **projednalo** dopis části rodičů dětí z MŠ zastupitelům obce. Zastupitelé konstatují, že řešení personálního složení zaměstnanců MŠ je plně v kompetenci ředitelky MŠ.

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 4 (Hradil A., Měrka P., Pospíšilík R., Žůrek P.) / Zdrželo se: 2 (Sklenář V., Zmeškal J.)

Usnesení č. 10/20Z/2021 bylo schváleno.

9.2 Upozornění na porušení pracovních povinností - Námitka vůči Upozornění na porušení pracovních povinností

Ředitelka MŠ upozornila 29. 4. 2021 zaměstnankyni paní *** na několikrát porušení povinností vyplývajících z pracovních předpisů vztahujících se k jí vykonávané práci. Toto upozornění se odvolává na Zápis z pedagogické rady konané dne 26. 1. 2021.

Paní *** v této věci všechna uvedená tvrzení popírá. Konstatuje, že si řádně plnila pracovní povinnosti a je připravena bránit se i právní cestou.

V rámci místního šetření bylo zjištěno, že neexistuje žádný zápis o projednání porušení pracovních povinností v lednu 2021 s paní ***. Nebyly vyvozeny žádné závěry.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **bere na vědomí** pracovní právní spor mezi ředitelkou MŠ a zaměstnankyní ***. Zastupitelé konstatují, že řešení personálních otázek MŠ je plně v kompetenci ředitelky MŠ.

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

9.3 Šíření přepisu soukromé facebookové konverzace v budově MŠ

9. 6. 2021 byly do všech šatních skříněk dětí v MŠ vloženy obálky. Vyjádření ředitelky MŠ - nevěděla jsem co to je. Myslela jsem si, že se jedná o aktivitu rodičů v souvislosti s ukončením profesní kariéry ředitelky školy. Na to, co je obsahem vložených obálek, mě upozornil jeden z rodičů.

Jedná se o dokument pěti listů soukromé facebookové konverzace mezi matkou dítěte umístěného v MŠ a zaměstnankyní paní ***. Konverzace se týká problematiky jmenování nové ředitelky MŠ.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **neschvaluje** šíření přepisu soukromé facebookové konverzace, která byla získána nelegálním způsobem.

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 2 (Pospíšilík R., Žůrek P.) / Zdrželo se: 2 (Měrka P., Sklenář V.)

Usnesení č. 11/20Z/2021 bylo schváleno.

9.4 Schůzka starostky a místostarosty obce s ředitelkou MŠ

email 15. 6. 2021

Dobrý den paní ředitelko - v poslední době přišla na obec Kostelec u Holešova řada dokumentů, které se bezprostředně týkají MŠ Kostelec u Holešova. Některé z nich byly přímo adresovány všem zastupitelům obce. Na základě této korespondence žádá skupina zastupitelů zařazení bodu na pořad jednání Zastupitelstva obce č. 20 - Projednání dopisu rodičů k situaci v Mateřské škole. Z pozice starostky obce Kostelec u Holešova, která je zřizovatelem příspěvkové organizace Mateřská škola, Kostelec u Holešova, okres Kroměříž Vás žádám o osobní schůzku přímo na pracovišti MŠ, termín a čas požaduji po vzájemné dohodě stanovit co nejdříve a tak, abyste se mi mohla plně věnovat.

Schůzka se uskutečnila 16. 6. 2021 v 15.00 h v budově MŠ za přítomnosti ředitelky MŠ, starostky a místostarosty obce. Na schůzce byl vypracován Zápis z místního šetření, který podepsali všichni účastníci.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **bere na vědomí** Zápis z místního šetření v MŠ Kostelec u Holešova ze dne 16. 6. 2021.

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

9.5 Otevřený dopis starostce obce od ředitelky MŠ

18. 6. 2021 zaslala a zveřejnila ředitelka mateřské školy OTEVŘENÝ DOPIS STAROSTCE OBCE., 27.6. byla ředitelce MŠ odeslána odpověď starostky obce na otevřený dopis.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **bere na vědomí** OTEVŘENÝ DOPIS STAROSTCE OBCE od ředitelky mateřské školy v Kostelci u Holešova, také reakci starostky obce na tento dopis.

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

Přílohy:

Odpověď na otevřený dopis

9.6 Anonymy zabývající se jmenováním nové ředitelky MŠ

16. 6. 2021 zaslal Týdeník Kroměřížska na obec anonymní dopis, týkající se jmenování nové ředitelky MŠ. V této souvislosti prosí o informace, které se týkají výběrového řízení na ředitelku MŠ.

V obci byly zaznamenány další dva anonymy. Jeden obdržela nově jmenovaná ředitelka MŠ paní ***, druhý pracovnice MŠ paní ***.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **neschvaluje** vytváření a šíření jakékoli anonymní komunikace.

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 1 (Žůrek P.) / Zdrželo se: 4 (Hradil A., Měrka P., Pospíšilík R., Sklenář V.)

Usnesení č. 12/20Z/2021 bylo schváleno.

9.7 Reakce na příspěvek zastupitele Žůrka

Na soukromých stránkách www.kostelecuholesova.eu hodnotí zastupitel Ing. Petr Žůrek "trojlístek radních", kteří rozhodli o jmenování ředitelky MŠ. V tomto hodnocení uvádí řadu lží a tímto způsobem mate veřejnost.

Diskuze:

Hlobil P. st. - reakce na příspěvek zastupitele Žůrka

www.kostelecuholesova.eu - ZZO Č 19 - VIDEOZÁZNAM - KOMENTÁŘE - Petr Žůrek

Pan Žůrek ve svém příspěvku hodnotí „trojlístek radních“, kteří rozhodli o jmenování ředitelky MŠ.

1. Nikdo z trojlístku nemá sebemenší odbornost pro posouzení vhodnosti kandidáta.

NEMÁTE PRAVDU – v roce 1992 jsem ukončil doplňující pedagogické studium zaměřené na učitelství odborných předmětů pro střední školy. Vlastním VYSVĚDČENÍ o pedagogické způsobilosti.

2. Nikdo z nich nikdy nebyl ředitelem školní vzdělávací instituce

Ředitelem jsem nikdy nebyl, ale 23 roků jsem zastával funkci – pedagogický zástupce, statutární zástupce ředitele školy. Absolvoval jsem kvalifikační studium umožňující výkon funkce ředitele školy nebo školského zařízení. Vlastním lustračním osvědčením s výrokem – není evidován. Byl jsem členem konkurzní komise při konkurzu na pracovní místo ředitele střední školy.

3. Nikdo z nich nemá pedagogické či psychologické vzdělání.

NEMÁTE PRAVDU – v rámci závěrečné zkoušky učitelské způsobilosti jsem vykonal mimo jiné také ústní zkoušku z pedagogiky a ústní zkoušku z psychologie.

4. Trojlístek je pro volbu ředitelky MŠ odborně nula.

NEMÁTE PRAVDU – výše uvedená argumentace vaše tvrzení zcela jasně vyvrací.

Pane Žůrku, 25. 5. 2021 jsem všem zastupitelům, a tudíž také Vám, zaslal e-mailovou poštou dokumenty, na základě kterých jste mohl napravit nepravdy uvedené ve Vašem příspěvku. Vy jste tak neučinil. Proto mi nezbyvá nic jiného, než abych i já Vám vystavil hodnocení Vaší osoby. Pro volbu ředitelky MŠ, ne trojlístek, ale Vy osobně jste odborně nula. **Pane Žůrku, jste záludný manipulátor a lhář.**

Žůrek P. - přečetl své vyjádření, které je zveřejněnou přílohou tohoto bodu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **vyzývá** zastupitele Žůrka, aby upustil od matení veřejnosti lživými informacemi.

Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 2 (Měrka P., Žůrek P.) / Zdrželo se: 4 (Hradil A., Pospíšilík R., Sklenář V., Zmeškal J.)

Usnesení č. 13/20Z/2021 bylo schváleno.

Přílohy:

Vyjádření zastupitele P. Žůrka k bodu 9.7

10. Smlouva o spolupráci se Sdružením měst a obcí východní Moravy

ZO byla předložena Smlouva o spolupráci se Sdružením měst a obcí východní Moravy.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **schvaluje** Smlouvu o spolupráci se Sdružením měst a obcí východní Moravy.

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 14/20Z/2021 bylo schváleno.

11. Poskytnutí finančního daru na konto obcí postižených tornádem

Rada obce Kostelec u Holešova navrhuje poskytnutí finančního daru z rozpočtu obce Kostelec u Holešova určeného na obnovu obcí postižených tornádem ve výši 50 tis. Kč. Po diskuzi zda poslat peníze na konto vybrané obce nebo na okresní město nebo na kraj se ZO shodlo - poslat celou částku finančního daru na transparentní účet zřízený Jihomoravským krajem.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **schvaluje** poskytnutí finančního daru z rozpočtu obce Kostelec u Holešova určeného pro obnovu obcí postižených tornádem ve výši 50 tis. Kč na transparentní účet účet zřízený Jihomoravským krajem a pověřuje starostku obce provedením potřebných administrativních kroků.

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 15/20Z/2021 bylo schváleno.

12. Diskuze - různé

Diskuze:

- | | |
|------------------|---|
| Pospíšilík A. | <i>mám dotaz na R. Pospíšilíka, můžete upřesnit jak proběhlo jmenování ředitele ZŠ *** bez konkurzu, říkal jste že se na konkurz na ředitel ZŠ zapomnělo, že se nestihl udělat, jak to tedy tehdy bylo?</i> |
| Pospíšilík R. | <i>nově bylo v roce 2012 uzákoněno šestileté funkční období ředitelů škol zákon umožňoval doběhnout funkční období již jmenovaných ředitelů</i> |
| Pospíšilík A. | <i>vy jste říkal, že se konkurz nestihl udělat</i> |
| Pospíšilíková M. | <i>Radek říkal, že prošvihli termín</i> |
| Měrka P. | <i>bylo možné nechat šestiletý termín proběhnout a konkurz nedělat, než jsme se rozhodli, že konkurz uděláme, tak už bylo po termínu</i> |
| Hlobil P. st. | <i>zareagoval na příspěvek zastupitele Žůrka, uveřejněný v periodiku KOSTKA - Fórum zastupitelů - Lží zdůvodnil podvůdek - podrobněji popsáno níže</i> |
| Zmeškal J. | <i>*** mi říkal, že paní Horáková na stavebním úřadu mu navrhla způsob, jak by mohl začít stavět, zajímalo by mě proč byla tato odpověď obce</i> |
| Pospíšilíková M. | <i>dostala se ke mě informace od pana Slováčka, že pokud obec vydá kladné stanovisko k tomu, že srážkovou vodu z garáží bude dočasně chytat do beček, tak že mu stavební úřad vydá stavební povolení, nevím jak bychom řešili situaci, kdy by pan *** dostal na základě tohoto souhlasu obce stavební povolení, postavil garáže a VaK Kroměříž by následně neodsouhlasil napojení srážkové kanalizace do jejich jednotné kanalizace, dotaz na VaK šel z obce už před dvěma měsíci, byl už několikrát urgován a stále nemám stanovisko, VaK se mi nevyjádřil ani k tomu co je třeba nejdříve vědět, zda to bude bráno jako prodloužení kanalizace nebo přípojka kanalizace, každá z těchto staveb spadá stavebním povolením pod jiný správní úřad, prodloužení kanalizace povoluje vodoprávní, nikoliv stavební úřad, nemám stanovisko VaKu zda to povolí, případně za jakých podmínek, tato záležitost měla být řešena ještě než se začaly pozemky na garáže prodávat, teď jsme v situaci, že máme rozprodaná místa na garáže a nevíme jestli bude možné někam odvádět dešťové vody, budeme se snažit situaci řešit ale VaK uvažuje v Kosteletci o jednotné kanalizaci s mechanicko-biologickou ČOV a brání se proto napojování balastních vod, které pro ně znamenají provozní komplikace při čištění odpadních vod z obce</i> |
| Zmeškal J. | <i>žádost se souhlasem obce se zachytáváním srážkové vody do beček stejně musí být doplněna o stanovisko VaK, že do budoucna bude souhlasit s napojením na kanalizaci</i> |
| Pospíšilíková M. | <i>a má to *** projednané s VaKem, že mu to do budoucna povolí?</i> |
| Zmeškal J. | <i>nemůže tam žádost dát bez stanoviska obce</i> |

Hlobil P. ml.	<i>nikdo dopředu nedá povolení, když se neví jak to v budoucnu dopadne, je třeba postupovat systematicky, sám za sebe říkám, že pokud bych zjistil, že jsem hlasoval pro prodej obecního pozemku na garáž a teď tam garáž být nemůže tak bych byl pro zpětný odkup pozemku obcí, hledat viníka nemá cenu, je třeba to řešit</i>
Pospíšilíková M.	<i>*** mi neřekl druhou část informace, že k tomu, aby mu stavební úřad vydal stavební povolení tak kromě souhlasu obce se záchytem dešťovky do beček musí ještě přinést příslib VaKu, že budou souhlasit s napojením na kanalizaci, ten příslib zatím nikdo z nás nemá</i>
Zmeškal J.	<i>zamítli mu stavební povolení za to, že dešťová voda nepůjde do kanalizace</i>
Hlobil P. st.	<i>tady teď asi nedojdeme k žádnému řešení</i>
Pospíšilíková M. host	<i>potřebujeme z VaKu dostat alespoň příslib, že nám napojení na jejich kanalizaci povolí z jakých prostředků byla hrazena oprava sjezdu u mého RD po vybudování VO, dělali to pracovníci obce</i>
Pospíšilíková M. host	<i>materiálové náklady nebyly a placeno bylo v mzdách pracovníků obce</i>
Hlobil P. st. host	<i>proč nebyla reklamace na špatně odvedenou práci</i>
Hlobil P. st. host	<i>stavba je na obecním pozemku</i>
Hlobil P. st.	<i>obec souhlasila se stavbou sjezdu</i>
host	<i>není zřízeno žádné věcné břemeno, je to část sjezdu na obecním pozemku, který má kdekdo z nás i já, sám jsem si to zaplatil a sám se o to starám, nedělá mi problém, na rozdíl od jiných lidí, jestli je tam jeden obrubník trochu propadlý abych si ho před svým barákem sám spravil</i>
Hlobil P. st. host	<i>doporučil jsem protlak, a řekl jsem, že budu požadovat aby to bylo uvedeno do původního stavu</i>
host	<i>řekl jste mi také, že byste to nepřevzal, že je práce špatně odvedená, já jsem vám řekl, že s převzetím problém nemám a VO od r. 2017 a 2018 bez problémů funguje</i>
Hlobil P. st.	<i>upozorňuji na propadlou vozovku mezi kanalizační vpustí a kanalizační šachtou mezi domy č.p. 265 a 267</i>
Surala J.	<i>necháme to posoudit VaK</i>
	<i>Kostelec, Němčice a Roštění organizují společně výjezd dobrovolníků na pomoc obcím postiženým tornádem, v úterý 6.7.2021, bude zajištěna doprava autobusem, bude vyhlášeno VR</i>

Hlobil P. st. - zareagoval na článek v KOSTCE

KOSTKA - Fórum zastupitelů - Lží zdůvodnil podvůdek

Autor: Ing. Petr Žůrek, zastupitel obce

1. Pan Hlobil starší lhal o existenci PD, když 1. 3. 2018 podepisoval smlouvy se soukromými majiteli pozemků. Projektová dokumentace prokazatelně vznikla až o 7 měsíců později.

MANIPULUJETE S FAKTY - v příspěvku „Takový malý podvůdek“ jste uvedl nepravdu, že projekt byl vypracován v srpnu 2019. Na tuto nepravdu jsem Vás upozornil a sdělil jsem - **Projekt byl vypracován v r. 2018 a je součástí PŘEDÁVACÍHO PROTOKOLU o předání funkce starosty obce 4. 12. 2018.** Toto mé tvrzení se potvrdilo. Důkazem je Souhrnná technická zpráva září 2018 „Revitalizace zeleně v obci Kostelec u Holešova, kterou máte navěšenu na svých www stránkách.

Pan Hlobil starší lhal o existenci PD, když 1. 3. 2018 podepisoval smlouvy se soukromými majiteli pozemků - to je z Vaší strany sprostá lež. Opakovaně pro Vás pane Žůrku cituji: Článek IV. odstavec 3 Smlouvy - Smluvní strany prohlašují, že si tuto smlouvu před svým podpisem přečetly. Prohlašují dále, že byla podepsána **po vzájemném projednání** podle jejich pravé a skutečné vůle, určitě, vážně a srozumitelně, nikoli v tísní za nápadně nevýhodných podmínek.

Při vzájemném projednání byli majitelé pozemků seznámeni, v čem spočívá založení práva Obce Kostelec u Holešova provést obnovu zeleně na výše uvedeném soukromém pozemku. **Nikdy jsem netvrdil, že to bylo na základě vypracované projektové dokumentace, jak se mi to pane Žůrku snažíte urputně vnutit.**

2. Pan Hlobil st. lhal, že na pokácení stromů na pozemcích soukromých majitelů žádné další zmocnění nepotřebuje.

Pane Žůrku, necitujete mě přesně, což vede k manipulaci s fakty. Já jsem přesně uvedl - **Obec žádné další zmocnění nepotřebovala.** V příspěvku „Takový malý podvůdek“ jste uvedl - Obec 17. 6. 2020 za majitele žádala o pokácení stromů. Žádost doložila smlouvou s majiteli, **kde žádné zmocnění obce uvedeno není.** To je Vaše interpretace. Administrátor a účastníci správního řízení ve věci kácení stromů měli jiný názor, který vycházel ze smlouvy.

Opakovaně pro Vás pane Žůrku cituji: *Článek II. odstavec 1 Smlouvy - Předmětem této smlouvy je založení práva Obce Kostelec u Holešova provést obnovu zeleně na výše uvedeném soukromém pozemku.*

V průběhu správního řízení nevznese žádný z účastníků připomínku na absenci zmocnění obce ke kácení stromů. Po skončení správního řízení a realizace daného projektu, přichází pan Žůrek s problémem, který je problémem jen pana Žůrka.

Závěr - příspěvky v rubrice Fórum zastupitelů „Takový malý podvůdek“, „Lží zdůvodnil podvůdek“ a řada dalších, které útočí na mou osobu, **přesně odráží stav autora, který je trvale v těžké mentální krizi. Proto je neberu vážně a nechávají mě klidným.**

13. Závěr

Zasedání ZO Kostelec u Holešova č. 20 bylo ukončeno 29.6.2021 v 21:49 hod.

Ověřovatelé: Zdeněk Klesnil

Petr Měrka

Starostka RNDr. Marcela Pospíšilíková v. r.

Místostarosta Ing. Petr Hlobil st. v. r.

Datum vyhotovení: