



Z Á P I S

zasedání Zastupitelstva č. 11 obce Kostelec u Holešova

konané dne 2. 6. 2020 v sokolovně od 17:00 hod.

Upozornění: Jedná se o neúplný zápis. Plná verze zápisu je k dispozici na obecním úřadě.

Doba jednání: 17:00 - 20:45
Přítomno: 15
Omluveni:
Neomluveni:
Předsedající: RNDr. Marcela Pospíšilíková
Zapisovatel*: RNDr. Marcela Pospíšilíková
Ověřovatelé zápisu: Zdeněk Klesnil, Jakub Zmeškal

*Předsedající v souladu s jednacím řádem Obce určil výše uvedenou osobu.
O veškerých přijatých usneseních bylo hlasováno veřejně, zdvižením ruky.

1. Zahájení

Veřejné zasedání zastupitelstva zahájila starostka obce v 17:00 hod.

Bylo zvoleno pracovní předsednictvo: Marcela Pospíšilíková, Petr Hlobil st., Jindřich Surala

Hlasování: 14 - 1 - 0

Byla zvolena návrhová komise: Oldřich Masný Tomáš Marek, Vojtěch Sklenář

Hlasování: 15 - 0 - 0

Byli zvoleni ověřovatelé zápisu: Zdeněk Klesnil, Jakub Zmeškal

Hlasování: 15 - 0 - 0

Informace:

- V průběhu zasedání ZO je pořizován zvukový záznam, který slouží pro potřeby vyhotovení zápisu. Zápis bude pořizovat Marcela Pospíšilíková - starostka.
- Soukromá osoba Ing. Petr Žůrek, Kostelec u Holešova č.p. 73, pořizuje videozáznam pro dokumentační a veřejné účely, ÚOOÚ reg. č. 00063805

Zápis ze zasedání ZO č. 10 byl ověřen a podepsán. Proti zápisu nebyly vzneseny připomínky.

Návrh na změnu programu zasedání ZO č. 11:

P. Žůrek - navrhuje zařadit na program ZZO č. 11 "Projednání situace v Mateřské škole" jako samostatný bod č. 4.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **schvaluje** zařadit na program ZZO č. 11 "Projednání situace v Mateřské škole" jako samostatný bod č. 4.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 1/11Z/2020 bylo schváleno.

Program zasedání ZO č. 11:

1. Zahájení
2. Kontrola plnění usnesení ze zasedání zastupitelstva obce č. 10
3. Informace starostky obce o činnosti OÚ
4. Projednání situace v Mateřské škole
5. Informace k projektu PLURAL
6. Závěrečný účet a účetní závěrka obce Kostelec u Holešova
7. Schválení zhotovitelů veřejných zakázek malého rozsahu
8. Smlouva o poskytnutí dotace s poskytovatelem dotace Zlínským krajem
9. Schválení dofinancování ceny za DA pro JSDH Kostelec u Holešova
10. Veřejnoprávní smlouvy
11. Prodej pozemků p.č. 437/22 a 437/23 k.ú Kostelec u Holešova
12. Obecně závazná vyhláška č. 1/2020
13. Rozpočtové opatření 3/2020
14. Návrh novely Směrnice pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu obce Kostelec u Holešova
15. Diskuze
16. Závěr

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **schvaluje** program zasedání ZO č. 11.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 2/11Z/2020 bylo schváleno.

2. Kontrola plnění usnesení ze zasedání zastupitelstva obce č. 10

2/10Z/2020 Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova schvaluje zadávací dokumentaci VŘ na dodavatele DA pro JSDH Kostelec u Holešova - výběrové řízení proběhlo, na programu ZZO č. 11 je schválení zhotovitele zakázky

3/10Z/2020 Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova schvaluje firmy navržené k zaslání přímé výzvy k podání nabídky na dodávku DA pro JSDH Kostelec u Holešova - výběrové řízení proběhlo, na programu ZZO č. 11 je schválení zhotovitele zakázky

4/10Z/2020 Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova schvaluje složení výběrové komise pro VŘ na dodávku DA pro JSDH Kostelec u Holešova - výběrové řízení proběhlo, na programu ZZO č. 11 je schválení zhotovitele zakázky

5/10Z/2020 Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova schvaluje zadávací dokumentaci VŘ na zhotovitele zakázky "Revitalizace zeleně v obci Kostelec u Holešova - výběrové řízení proběhlo, na programu ZZO č. 11 je schválení zhotovitele zakázky

6/10Z/2020 Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova schvaluje firmy navržené k zaslání přímé výzvy k podání nabídky na zhotovitele zakázky "Revitalizace zeleně v obci Kostelec u Holešova" - výběrové řízení proběhlo, na programu ZZO č. 11 je schválení zhotovitele zakázky

7/10Z/2020 Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova schvaluje složení výběrové komise pro VŘ na zhotovitele zakázky "Revitalizace zeleně v obci Kostelec u Holešova" - výběrové řízení proběhlo, na programu ZZO č. 11 je schválení zhotovitele zakázky

8/10Z/2020 Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova schvaluje uzavření Smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene pro stavbu "Kostelec u Hol. P. Černý, kabel NN" - smlouva byla podepsána

9/10Z/2020 Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova schvaluje rozpočtové opatření č. 2/2020 - informována hospodárka obce

10/10Z/2020 Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova schvaluje vyhlášení záměru prodeje pozemků parc. č. 437/22 a 437/23 v k.ú. Kostelec u Holešova, každý o rozloze 24 m² - záměr prodeje vyhlášen, na programu ZZO je schválení prodeje

11/10Z/2020 Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova neschvaluje odkup pozemku v k.ú Kostelec u Holešova č. p. 621 obcí Kostelec u Holešova - rozhodnutí ZO oznámeno dopisem majiteli pozemku

12/10Z/2020 Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova pověřuje starostku obce jednáním s Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových o podmínkách možného odkupu nemovitosti Kostelec u Holešova č. p. 226 - jednání zatím neproběhlo

13/10Z/2020 Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova schvaluje novelu Pravidel pro vydávání zpravodaje "Kostka" (Zpravodaj obce Kostelec u Holešova a Karlovice) - *Pravidla předána redakční radě zpravodaje*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **bere na vědomí** výsledky kontroly plnění usnesení ze zasedání zastupitelstva obce č. 10.

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

3. Informace starostky obce o činnosti OÚ

Za období mezi ZZO č. 10 a 11 se konaly schůze RO č. 9, 10 a 11

RO schválila usnesením č.

2/9R/2020 účetní závěrku příspěvkové organizace Základní škola Kostelec u Holešova za rok 2019

3/9R/2020 účetní závěrku příspěvkové organizace Mateřská škola Kostelec u Holešova za rok 2019.

4/9R/2020 převod hospodářského výsledku příspěvkové organizace Mateřská škola Kostelec u Holešova ve výši 38 905,02 Kč do rezervního fondu

5/9R/2020 přijetí dotace z rozpočtu Zlínského kraje v roce 2020 - Podpora vybavení dílen v základních školách ve výši 6 100 Kč. Dotace byla převedena příspěvkové organizaci ZŠ Kostelec u Holešova.

RO jmenovala usnesením č.

2/10R/2020 ředitelkou příspěvkové organizace Základní škola, Kostelec u Holešova, okres Kroměříž Mgr. Janu Možíšovou, s účinností od 1.8.2020.

RO souhlasila usnesením č.

3/10R/2020 se stavbou "Novostavba RD na p.č. 5/2, 5/9, 4/1, 1003 a 1005 Kostelec u Holešova"

RO schválila usnesením č..

4/10R/2020 zprávy ze služebních cest starostky obce od 2.4. do 13. 5.2020.

RO doporučila usnesením č.

2/11R/2020 zastupitelstvu obce schválit rozpočtovým opatřením navýšení rozpočtu MŠ Kostelec u Holešova na rok 2020 o 13 000 Kč na pokrytí nákladů spojených s hygienicko-epidemiologickými opatřeními v době epidemie

RO schválila usnesením č..

3/11R/2020 žadateli panu Z. Šidlíkovi přidělení místa pro urnový hrob na římskokatolickm hřbitově v Kostelci u Holešova

4/11R/2020 výjimku z počtu dětí ve třídě MŠ Kostelec u Holešova pro školní rok 2020/2021

6/11R/2020 přidělení bytu v Domě seniorů paní Vieře Kudlíkové, dosud bytem Pod hájom 1096/85, 018 41 Dubnica nad Váhom

RO souhlasia usnesením č.

5/11R/2020 s přerušением provozu školní družiny v době letních prázdnin od 1.7. do 31.8.2020

Další informace:

- na základě reklamace byla s firmou SISKO uskutečněna prohlídka chodníků, firma uznala oprávněnost reklamace a provede opravu (přeložení slepecké dlažby)

- provedena oprava a vyčištění studny u rybníka v Karlovicích, studna zakryta poklopem (provedl J. Antoš, Břest)

- na Vak Kroměříž nahlášena porucha na kanalizaci (propadlý terén v okolí kanalizační šachty u domu č.p. 76 Kostelec u Holešova)

- 15. - 17.5.2020 proběhl sběr velkoobjemového odpadu a 21.5. nebezpečného odpadu

- 4.5. zahájena montáž kamerového systému obce, dohodnuto s p. Gahourou, že kamery budou místo na objektu MŠ umístěny na staré budově ZŠ z důvodu pokrytí větší části exponovaného prostoru obce (příjezdová cesta, hřbitovy, parkoviště před ZŠ, odpadové místo, přístupová cesta k OÚ), kamerový systém v obci je od 12.5.2020 v provozu, je zřízen přístup pro PČR, obvodní odd. Holešov, zbývá osadit informační tabule u krajské silnice na vjezdech do obce

- objednána dodávka a montáž klimatizace do prodejny DS, realizace 17.6.2020, informace sdělena nájemci

- v letošním roce je zrušena akce "Setkání Kostelců"

- se zástupcem SDH Kostelec u Holešova bylo domluveno, že pokud to, s ohledem na aktuální rozhodnutí vlády

- ČR o omezeních souvisejících s pandemií, bude možné, tak se uskuteční vystoupení Hulíňanů na Myslivně v rámci Kosteckých hodů 28.6.2020, s dechovou hudbou Hulíňané domluveno uzavření smlouvy
- objednána dodávka a montáž radarového ukazatele rychlosti u firmy Miroslav Kunc-EMKA (cena včetně montáže je 49 900 Kč bez DPH)
 - 21.5. terénní šetření v prostoru vedení VN s pracovníkem E.ON, v návaznosti na požadavek obce na řešení situace s padajícími stromy, které způsobují havárie linky VN a výpadky dodávky EE v obci
 - odeslány podklady k žádosti o dotaci na 40 ks domovních kompostérů
 - odeslány poptávky (průzkum trhu) na zhotovení nového oplocení hřbitova z drátěného pletiva
 - pracovní schůzka starostů obcí, zástupce VaK Kroměříž a pracovníka firmy ProVenkov, která se týkala řešení čištění odpadních vod z obecních kanalizací
 - objednávka zpracování variantní studie čištění odpadních vod z kanalizace Karlovice (35 000 Kč)
 - 28.5. byla zaslána žádost na MMR o výmaz zástavního práva na Dům seniorů Kostelec u Holešova (doba zástavy dle zástavní smlouvy uplyne 8.6.2020)
 - na obec byl doručen dopis ing. Marcely Ležákové s prosbou o projednání současného stavu MŠ

Agenda žádostí o informace s požadavkem vyřízení dle zákona 106/1999 Sb.

Mezi ZZO č. 10 a 11 bylo vyřízeno, nebo je připravováno k vyřízení - 5 žádostí od subjektu Big Original, 4 žádosti od zastupitele obce Petra Žůrka, 1 stížnost od FO Ing. Petra Žůrka, 1 stížnost od zastupitele obce Petra Žůrka a 1 odvolání proti rozhodnutí od zastupitele Petra Žůrka

Diskuze:

- | | |
|------------------|--|
| Žůrek P. | <i>Není problém s ubytováním cizinců v DS, nemáme to v podmínkách?</i> |
| Pospíšilíková | <i>Ne, nemáme</i> |
| Žůrek | <i>Jaká jsou pravidla přidělování bytů v DS radou obce, dostávají přednost lidé z obce a blízkého okolí ?</i> |
| Pospíšilíková | <i>Rada obce obsazuje uvolněné byty v DS na základě podaných žádostí, které jsou průběžně přijímány od občanů z blízkého i vzdálenějšího okolí. Mnoho žadatelů nemá zájem o okamžité přidělení bytu, ale žádost si podají a když se v průběhu času uvolní byt, tak je jim nabídnut a stává se často, že ještě nemají zájem, ale chtějí zůstat v evidenci. Tak tomu bylo i nyní. Rada rozhoduje tak, že žadatelé z obce mají přednost, ale přihlíží se k tomu aby se jednalo o bezproblémového žadatele. Rada obce má zájem na plné obsazenosti DS.</i> |
| Ballnér Z. | <i>Zajímalo by mě jakým způsobem proběhla analýza vnitřních poměrů v ZŠ a co jsou vnější projevy ZŠ Kostelec u Holešova., Čerpám ze zápisu RO. Zjistil jsem, že před konkurzem požádal předseda konkursní komise o zjištění názorů zaměstnanců školy a dle sdělení KÚ se to nesmí. Proto jsem tuto aktivitu zastavil.</i> |
| Hradil M. | <i>Nechtěl jsem po zástupkyni za školu aby prováděla ankety ve škole a obcházela lidi, jen jsem se jí zeptal, jaký je její názor za školu.</i> |
| Ballnér Z. | <i>Renata mi řekla, že byla o toto požádána.</i> |
| Marek T. | <i>Nebyl jsem přímo účastníkem jednání konkursní komise, ptal jsem se některých učitelů na jejich názor a rozhodl jsem se na základě informací, které jsem dostal, že atmosféra ve škole není ideální.</i> |
| Ballnér Z. | <i>Analýza by měla mít vždy nějaká pravidla.</i> |
| Marek T. | <i>Z mé strany bych to nenazval analýzou, ale zjišťováním informací .</i> |
| Žůrek P. | <i>Obtížné se srovnávám se situací, že je tady odborná komise složená s 8 lidí, věnuje se tomu velká administrativní a organizační část práce a nakonec tři lidé řeknou, že to bude jinak. Usnesení mi přijde hodně vágní a nejisté. Dva členové RO byli členy komise a pochybnosti měly zaznít na jednání komise. Vypadá to, že členové za RO nedostatečně argumentovali a nepřesvědčili ostatní členy komise a proto jste to nakonec protlačili politickou silou.</i> |
| Pospíšilíková M. | <i>Polovina členů komise je externích - jeden zástupce KÚ a tři členové nominovaní Českou školní inspekcí, dále jsou členy komise 2 členové za zřizovatele, 1 člen za školu a 1 za školskou radu, nejedná se tedy čistě o odbornou komisi, ale půlka komise se na kandidáty dívá jinou optikou. I když to tak z bodového hodnocení vypadá, tak rozhodnutí komise nebylo jednoznačné</i> |
| Žůrek P. | <i>Z matematického hlediska podle bodového hodnocení bylo.</i> |
| Pospíšilíková M. | <i>Komise konstatovala, že všichni uchazeči jsou vhodní pro výkon funkce ředitele/ředitelky ZŠ.</i> |
| Hlobil P. st. | <i>Jako zastupitel jsem za své hlasování odpovědný voličům ze své obce. Tři členové</i> |

- RO našli shodu na jednom kandidátovi, řešení jsme hledali týden.. Analýza byla dělána průběžně s lidmi, kteří jsou obeznámeni se situací. Prostudoval jsem si zápis a důležité bylo, že všichni uchazeči jsou vhodní. Komise jen doporučuje a byli doporučení všichni. RO měla legitimní právo hlasovat dle svého nejlepšího vědomí a svědomí.
- Ballnér Z. V ZŠ učím už 28 let, ohrazuji se jen proti tomu jak bylo VŘ provedeno, nezpochybňuji právo ho provést. Trvám na tom, že, když jsem byl minule potvrzen RO ve funkci bez VŘ, tak to bylo legitimní. V Kostelci se často v poslední době stává, že se na někoho plivne jedovatá slina a pak se to dál rozmazává. Bohužel se to přenáší i na děti a to se mi zdá nebezpečné. Nejde mi teď o ředitelské místo, v obci se nedělá nic pro to, aby do školy přicházelo víc žáků a aby škola vzkvétala.
- Měrka P. zajímalo by mě, jaký je rozdíl mezi školkou a školou, ve školce skončilo funkční období tuším vloni
- Pospíšilíková M. RO mluvila s ředitelkou MŠ, paní ředitelka je v předdůchodovém věku a proto bylo zvoleno toto řešení. Stojím si za rozhodnutím, že jsme se rozhodli konkursní řízení na ředitele ZŠ uspořádat, pokud by byl pan ředitel Ballnér zvolen, silně by to posílilo jeho pozici ve škole. Zákonodárce umožňuje výběrová řízení po 6 letech dělat. Nikdo, kdo pracuje ve významnější funkci nemůže počítat s tím, že v ní bude pracovat až do důchodu. a nebude si muset tento post obhájit, to se týká například i starosty obce. poslanců parlamentu a pod. Na druhou stranu pokud přijde někdo nový s novými myšlenkami a nápady, tak to může přinést dobré pro školu.
- Hradil M. Souhlasím s názorem p. ředitele o čem před chvílí mluvil, jestli se to přenáší i na děti, tak je to špatně
- Pospíšilík R. K jakému řešení s vedením VN mezi Kostelcem a Karlovicemi se dospělo?
- Pospíšilíková M. Nejdříve se provede kácení a ořez stromů, které bezprostředně ohrožují vedení VN, padl i návrh přeložení trasy a uložení kabelu do země v trase z Kostelec do Karlovic, to ale bude nejspíš dlouhodobá záležitost, dnes mi přišel návrh nového vedení trasy VN
- Pospíšilík R. Informace k odkanalizování, připravuje se studie.
- Pospíšilíková M. Vypadá to, že projekt Holešovsko-sever se nezrealizuje, důvody - vysoké finance, trasa přiváděče na ČOV je vedená přes soukromé pozemky, Rymice deklarují že jsou rozhodnutí od projektu odstoupit. Aktuální povolení k vypouštění odpadních vod z obce do povrchových toků máme do 31.12.2023. Každá obec musí přijít s řešením čištění odpadních vod z veřejné kanalizace na svém katastru a poté společně prosadit tuto změnu na KÚ v dokumentu PRVaK. Pokud by se to letos podařilo, tak v příštím roce zahájí VaK Kroměříž práce na PD kanalizace a ČOV pro Kostelec a Roštění. Řešení pro Karlovice si obec musí zajistit sama a proto bude objednána variantní studie, která bude hodnotit různé varianty, a to i z hlediska investičních a provozních nákladů. Navržená nejvhodnější řešení kanalizace v Kostelci a Karlovicích musí schválit ZO, stejně jako odstoupení od projektu Holešovsko-sever.
- Měrka P. Byly na schůzce projednávány nějaké konkrétní materiály?
- Pospíšilíková M. Nebyly, protože zatím jediný konkrétní materiál je variantní studie pro Rymice, všichni ostatní zatím stojíme na začátku, i když VaK nějaká řešení už zvažuje, ale zpracované na papíře zatím není. VaK uvažuje s využitím části projektu Holešovsko-sever, uvažuje se s jednotnou kanalizací a snahou v Kostelci maximálně využít stávající kanalizaci, která, pokud by to technický stav dovolil, tak by byla stavebně upravena bez nutnosti výkopových prací
- Měrka P. Součástí stávající kanalizace v obci jsou i koryta potoků, částečně zatrubněná,
- Pospíšilíková M. Technické řešení kanalizace v Kostelci bude věcí VaKu, od obce se očekává pomoc při jednání s majiteli soukromých pozemků, které budou trasou kanalizace dotčeny.
- Pospíšilík R. Jak probíhalo jednání RO před hlasováním o volbě ředitele školy, kdo je seznámil s analýzou.
- Hlobil P. st. Z jednání RO je přesně formulovaný zápis, když jste v r. 2014 potvrzovali ve funkci p. ředitele, tak o tom nikde není vůbec nic a nikdo to nezpochybňoval, analýzu má každý radní v hlavě a rozhodl se podle ní a má na to legitimní právo, demokraticky rozhodla nadpoloviční většina v RO

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **bere na vědomí** informace starostky obce o činnosti OÚ

Výsledek hlasování:

4. Projednání situace v Mateřské škole

Podnětem pro zařazení bodu "Projednání situace v Mateřské škole" na program ZZO č. 11 byl dopis Ing. Marcely Ležákové s podpisy dalších rodičů dětí, které navštěvují MŠ v Kosteletci u Holešova. Na ZZO se dostavila ředitelka MŠ, která podala vysvětlení a prezentovala své stanovisko k jednotlivým kritickým připomínkám v dopise Ing. Ležákové.

Diskuze:

- Zaviačičová Z. - Podpořila jsem stanovisko Ing. Ležákové, že je potřeba řešit kapacitu MŠ, řešení jsme hledali již dříve. Nesouhlasím ale s hodnocením poměrů v MŠ, - spaní na matracích na zemi je běžné i městských MŠ, jsou uznány hygienou, českým zkušebním ústavem, lehátka jsou pohodlná, měkká a lehce skladovatelná, -stravování vedle toalet je zavádějící informace, jídelna sousedí s hygienickým zařízením přes dveře, které jsou v době stolování vždy zavřené, nemá s tím problém hygiena ani ČŠI, - šatny dětí jsou malé, místo původní šatny je dnes samostatná jídelna a tímto se docílilo zvětšení podlahové plochy třídy a herny tak, aby odpovídala počtu 28 dětí místo původních 22, z denních místností, kterou je i jídelna musí být ze zákona přímý vstup na toaletu, - šatna je malá, ale není pravda, že je v ní zima, naopak tam bývá přetopeno, šatna ale slouží pouze na převlékání dětí, k ničemu jinému není určena, - není pravda, že když pořádáme akce pro děti s rodiči, tak že říkám rodičům aby radši nachodili, aby nás tam nebylo moc, naopak jsem ráda když jich přijde hodně.
Z bezpečnostního hlediska, ale není možné, aby na takové akce rodiče brali např. roční sourozence, kterým se při tvoření se starším sourozencem nemohou dostatečně věnovat a nechali by je se bez dozoru volně pohybovat po MŠ, - stávající uspořádání MŠ vyhovuje dětem, zaměstnancům MŠ, hygieně a i rodičům, kterých jsem se ptala, - o potřebě rozšíření kapacity MŠ jsme s vedením obce několikrát hovořili, probírali jsme několik variant, jednou z nich je i dětská skupina, plánování dopředu je složité, může se stát, že se zřídí za miliony druhá třída a za tři roky bude, jako se to stalo v Roštěni, nedostatek dětí a třída se bude muset zavřít a nebo naopak bude víc dětí, než mám ve svém výhledu
- Pospíšilíková M. Dotaz na paní ředitelku - zřízení dětské skupiny bude vyžadovat od obce nalezení vhodného prostoru pro její fungování?
- Měrka P. Beru to jako snahu upozornit, že je třeba něco dělat s kapacitou MŠ, některé maminky možná ani nezkouší přihlásit dítě do MŠ v Kosteletci, bude třeba investovat do MŠ.
- Zaviačičová Z. Dětskou skupinu považuji za řešení, než se podaří rozšířit kapacitu MŠ, to je časově náročné.
- Pospíšilíková M. Projektantem byla hodnocena možnost využití půdních prostor MŠ, není to možné, další možnosti, které zvažovalo vedení OÚ - přístavba MŠ, kontejnerová škola, přestavba školního bytu na třídu pro předškoláky, zvýší se nároky i na personální zabezpečení - další učitelka, uklízečka a pod.
- Žůrek P. Dopis podepsalo 16 rodičů a to není zanedbatelné, mladí lidé s malými dětmi jsou dnes zvyklí si vybírat a pokud pro ně nenabídneme přijatelnou, atraktivní MŠ, tak nám budou odcházet jinam. Zastupitelstvo by mělo řešit dlouhodobou perspektivu, navrhuji oslovit odborníka, aby zpracoval variantní studii, jak je možné situaci řešit.
- Pospíšilíková M. Limitující pro řešení rozšíření kapacity MŠ stavebním zásahem do stávající budovy byla skutečnost, že musíme dodržet tzv. dobu udržitelnosti rekonstrukce MŠ, na kterou jsme čerpali dotaci. Jsem pro zadání řešení odborné firmě.
- Hlobil P. ml. Jsem pro rozšíření kapacity MŠ. Skutečnost ale je, že se jedná o dědictví, do školky jsem chodil já, teď do ní chodí naše děti, mění se legislativní nároky na provoz MŠ a snahou ředitelky je přizpůsobit starou budovu novým podmínkám. Rychlým řešením je kontejnerová škola, na kterou snad ani není třeba stavební povolení. Z hlediska priorit obce je pro mne MŠ prioritou.
- Hlobil P. st. Reaguji na zastupitele Žůrka, mám čtyřicetiletou zkušenost s MŠ, dobrá školka se pozná podle toho jaké je v ní vnitřní klima, jsem přesvědčen o tom, že s dětmi se v MŠ pracuje a pracovalo na velmi vysoké úrovni a děti do ní chodí rády, což

	<i>se projevuje i na venek a můžeme být pyšní na to, jakou máme dlouhodobě v Kostelci MŠ. Děkuji za to paní ředitelce MŠ. Problém s kapacitou je dlouhodobý, ale týkal se dříve méně dětí, teď se situace mění a děti, které nemohou být přijaty z kapacitních důvodů přibývá. Jsem pro řešení kapacity.</i>
Pospíšilík. A.	<i>Jsem pro zvětšení kapacity MŠ, se stávajícími vnitřními poměry v MŠ jsem ale jako rodič spokojený. Je to i o toleraci, příště by mohl být požadavek např. na zvětšení parkoviště. Děkuji paní ředitelce, v MŠ Kostelec se s dětmi pracuje a není to jenom hlídání dětí.</i>
Surala J.	<i>Rozšíření MŠ o jednu třídu sebou nese požadavek na rozšíření celého zázemí, tedy prakticky postavení nové školky. Souhlasím s tím, že je třeba nějak situaci řešit. Jen se ptám, problém s kapacitou MŠ není problém poslední doby?</i>
Hradil M.	<i>Myslím, že rodiče právě díky dobrému vedení MŠ chtějí mít děti v MŠ v Kostelci, jsem pro zvětšení kapacity MŠ.</i>
Zaviačičová Z.	<i>Trvá od doby co jsem v Kostelci a tj. od r. 1983, tehdy bylo třeba 36 dětí v MŠ a dalších 15 se vozilo do Němčic.</i>
Žůrek P.	<i>Musíme MŠ vytvořit dobré podmínky pro výchovu dětí.</i>
Surala J.	<i>Souhlasím s tím, že se to řešit musí, ale nechtěl bych aby to vypadalo, že tento problém vznikl až teď.</i>
Žůrek P.	<i>Obec má větší peníze, díky změněnému RUD, které začalo fungovat před cca 5 - 6 lety, řešíme budoucnost</i>
Masný O.	<i>Problém s kapacitou MŠ řeší každoročně i v Holešově, MŠ jsou pod přísnou kontrolou např. hygieny a pokud by v MŠ v Kostelci byl nějaký problém o kterém se píše v dopise, tak by se o tom vědělo</i>
Pospíšilíková M.	<i>V únoru 2021 se očekává vyhlášení dotačního programu MF, mimo jiné na rozšíření kapacity MŠ, dotace by mohla být až 90%.</i>

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **pověřuje** Radu obce zadáním vypracování variantní studie rozšíření kapacity mateřské školy.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 3/11Z/2020 bylo schváleno.

5. Informace k projektu PLURAL

29.4. obdržela obec od EK informaci o schválení projektu 958218 PLURAL a žádost o doplnění údajů k přípravě grantové smlouvy. Návrh účasti v projektu podala na základě domluvy s obcí firma FÉNIX.TNT s.r.o. Projekt se týká rekonstrukce části Domu seniorů pomocí inovativních technologií a materiálů, který by byl plně hrazený z prostředků EU. Zastupitelům obce byla dána k dispozici stručná prezentace aktuálně známých informací o projektu.

Účast v projektu byla nabídnuta Ing. Knotkovou z EAZK s tím, že budova DS Kostelec u Holešova se jeví jako vhodný objekt pro účely tohoto projektu. Budova po 20 letech provozu potřebuje nutně opravy (střecha, balkony), otopná soustava s výjimkou kotle je na konci životnosti a budova má vysokou energetickou náročnost, která neplní požadavky legislativy. Informace k projektu od Ing. Knotkové z EAZK:

Výzkumný Projekt PLURAL řeší energeticky vědomou modernizaci 3 budov v jižní (Řecko, Španělsko) a střední (ČR Kostelec) části Evropy, a to včetně zpracování projektu modernizace, tak aby konečná energetická spotřeba byla pod 50 kWh/m²/rok s tím, že v projektu rozpočtu obce jsou 100% hrazeny náklady na člověka, který by se o projekt po dobu 4 let staral a to od jeho přípravy až po konečnou realizaci, koordinaci všech prací, schvalování na úřadech, propagaci a samotnou administraci projektu dle požadavků koordinátora projektu a podmínek programu. S tímto člověkem by obec podepsala pracovní smlouvu a stal by se zaměstnancem obce.

Projektový rozpočet pro obec Kostelec počítá s náklady 173.687,5 € - 100% grant EU. Projektem navržená modernizace renovace fasády včetně oken a TZB bude hrazena kompletně technickými partnery projektu z jejich vlastních rozpočtů, odhad ceny renovace činí dalších 350.000 €. Renovace je předpokládána na cca 1/3 budovy, což bude vyhodnoceno až po zahájení projektu. Část budovy musí být vybrána tak, aby se dala hodnotit vůči zbylé části budovy. Obec tímto projektem má příležitost zdarma získat

důslednou modernizaci části budovy .

Projektový rozpočet bude čerpán zpětně, takže pokud se v přípravné fázi projektu ukáže, že budova z nějakého důvodu nevyhovuje požadavkům projektu (např. nelze vyčlenit adekvátní část budovy, modernizace části budovy by byla vyšší než bylo v žádosti počítáno a obec nebude chtít ani rámec grantu do budovy vlastní zdroje investovat), může obec bez sankcí odstoupit. EAZK zajistí jinou rezidenční budovu do projektu, aby se mohl zdárně realizovat. Celkový rozpočet projektu pro 18 projektových partnerů činí 9.673.095 € (firmy mají dotaci 70%, obce 100%). Financování EU 7.912.224 €.

Práce budou zahájeny po podpisu grantové smlouvy, která bude předložena ke schválení zastupitelstvu obce. Obec může i po podpisu grantové smlouvy od projektu bez sankcí odstoupit, pokud se při zpracování PD ukáže, že budova DS není pro tento typ rekonstrukce vhodná.

Dokončení rekonstrukce celé budovy není podmínkou realizace projektu, pokud by se obec pro to rozhodla, je možné požádat o dotaci z IROP (78. výzva Zlepšení tepelně-technických parametrů stavebních konstrukcí bytového domu) nebo OPŽP (146. výzva Energetické úspory).

Je možné ze strany zastupitelů shromáždit dotazy na podrobnosti projektu, které zodpoví zástupci spol. Fénix . tnt a EAZK.

Diskuze:

- | | |
|-------------------|--|
| Žůrek P. | <i>myslím si, že se jedná o nějaký výzkumný projekt a my by jsme dělali pokusného králíka, otázka je proč zrovna my, překvapila mě i věc, že někoho na 4 roky zaměstnáme, je to součástí budgetu?, kde jsou tedy ty peníze na vlastní projekt</i> |
| Pospíšilíková M. | <i>ano náklady na člověka jsou ze 100 % hrazeny z peněz určených pro obec, musí být vybaven jazykově i odborně, aby byl schopný stavbu odborně dozorovat, náklady na vlastní renovace jsou hrazeny z budgetu technických partnerů</i> |
| Žůrek P. | <i>znejistilo mne, že se bude renovovat jen 1/3 budovy, co budeme dělat s tím ten zbytkem, z hlediska koncepce výzkumného projektu to chápu</i> |
| Pospíšilíková M.. | <i>od začátku volebního období jsme si vědomi, že budeme muset investovat velké prostředky do oprav DS, už teď vynakládáme dost velké prostředky na nejrůznější opravy, pokud nebudeme do budovy investovat, tak její stav se bude razantně zhoršovat</i> |
| Měrka P. | <i>známe požadavek kdy bude muset obec dořešit zbytek budovy a jak bude probíhat výzkum?</i> |
| Pospíšilíková M. | <i>zajímalo mne zda obec nebude muset do stejné úrovně rekonstrukce dotáhnout i zbytek budovy, to by byla neúměrná finanční zátěž, byla jsem ujištěna, že ne. Obec má i do budoucna jiné důležité úkoly, které bude třeba řešit (MŠ, kanalizace Karlovice, kotelna ZŠ, vybudování vchodu pro cizí strávníky do jídelny v ZŠ ap.) Realizací projektu bychom vyřešili alespoň část budovy a zbylou část třeba s pomocí dotačních programů.</i> |
| Žůrek P. | <i>doporučuji ostražitost a více informací, souhlasím, že se ten barák musí opravit, ale ty priority projektu můžou být jiné, jedná se o výzkum</i> |
| Pospíšilíková M. | <i>je to výzkumný úkol, ale nenazvala bych obec pokusným králíkem, technologie a materiály se vyvíjí a zdokonalují a je snaha je vyzkoušet v praxi. Další informace můžeme dostat osobně na dalším zastupitelstvu, případně formou videokonference</i> |

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **bere na vědomí** informace k projektu PLURAL.

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

6. Závěrečný účet a účetní závěrka obce Kostelec u Holešova

ZO byl předložen dokument Závěrečný účet obce Kostelec u Holešova za rok 2019. V podkladech tohoto bodu jsou přiloženy i námítky zastupitele P. Žůrka.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **schvaluje** Závěrečný účet obce Kostelec u Holešova za rok 2019.

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 1 (Žůrek P.) / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 4/11Z/2020 bylo schváleno.

ZO byla předložena účetní závěrka obce Kostelec u Holešova za rok 2019. Součástí účetní závěrky je zpráva auditora o výsledku přezkoumání hospodaření obce Kostelec u Holešova za rok 2019.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **schvaluje** účetní závěrku obce Kostelec u Holešova za rok 2019 a hospodářský výsledek ve výši 5 679 012,26 Kč.

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 1 (Žůrek P.) / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 5/11Z/2020 bylo schváleno.

7. Schválení zhotovitelů veřejných zakázek malého rozsahu

Na základě výběrového řízení na zakázku "Kostelec u Holešova - Dopravní automobil pro JSDH" byl výběrovou komisí doporučen uchazeč - TECHSPORT, s.r.o. Pekařská 33, 602 00 Brno (IČ 255241135), který nabídl nejnižší cenu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **schvaluje** zhotovitele (prodávajícího) veřejné zakázky malého rozsahu "Kostelec u Holešova - Dopravní automobil pro JSDH" firmu TECHSPORT, s.r.o., Pekařská 33, 602 00 Brno (IČ 255241135).

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 6/11Z/2020 bylo schváleno.

Výběrová komise doporučila zadavateli vyloučit z výběrového řízení zakázku "Revitalizace zeleně v obci Kostelec u Holešova" firmu MIRIBEN s.r.o., neboť nabídka uvedeného účastníka výběrového řízení obsahovala neúplný položkový rozpočet, což mělo vliv na stanovenou nabídkovou cenu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **vylučuje** na základě stanoviska hodnotící komise z účasti ve výběrovém řízení společnost MIRIBEN s.r.o.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 7/11Z/2020 bylo schváleno.

Na základě výběrového řízení na zakázku "Revitalizace zeleně v obci Kostelec u Holešova" a byl výběrovou komisí doporučen uchazeč - FLORSTYL s.r.o., Panská 25, 686 Kunovice (IČ 60731346), který nabídl nejnižší cenu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **schvaluje** zhotovitele veřejné zakázky malého rozsahu "Revitalizace zeleně v obci Kostelec u Holešova" firmu FLORSTYL s.r.o., Panská 25, 686 Kunovice (IČ 60731346).

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 8/11Z/2020 bylo schváleno.

8. Smlouva o poskytnutí dotace s poskytovatelem dotace Zlínským krajem

Na obec byla doručena Smlouva o poskytnutí dotace č. D/2172/2020/KH na pořízení nové požární techniky - nákup dopravního automobilu v roce 2020 v rámci spolufinancování Programu MV - GŘ HZS ČR "Dotace pro jednotky SDH obcí" Jedná se o investiční dotaci ve výši 300 tisíc Kč, současně však max. 30% celkových způsobilých výdajů z rozpočtu Zlínského kraje.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **schvaluje** uzavření Smlouvy o poskytnutí dotace č. D/2172/2020/KH na pořízení nové požární techniky - nákup dopravního automobilu v roce 2020 v rámci spolufinancování Programu MV - GŘ HZS ČR "Dotace pro jednotky SDH obcí" z rozpočtu Zlínského kraje.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 9/11Z/2020 bylo schváleno.

9. Schválení dofinancování ceny za DA pro JSDH Kostelec u Holešova

Obec, jako příjemce dotace, obdrží na nákup DA dotaci od poskytovatele MV GŘ HZS ve výši 450 tisíc Kč a na základě schválené veřejnoprávní smlouvy dotaci z rozpočtu Zlínského kraje ve výši 300 tis. Kč. Podmínkou vydání rozhodnutí o poskytnutí dotace poskytovatelem dotace (MV-GŘ HZS) je souhlas ZO s doplatkem rozdílu mezi vysoutěženou cenou za DA a výší dotace poskytnutou MV GŘ HZS.

Diskuze:

Žůrek P.	<i>Mohlo by se v usnesení objevit o jakou konkrétní částku se jedná.</i>
Pospíšilíková M.	<i>Formulace znění usnesení je převzata z podkladů poskytovatele dotace.</i>
Hlobil P. st.	<i>Víme co schvalujeme, vysoutěžená cena je daná.</i>
Žůrek P.	<i>Zajímá nás výše doplatku, protože bude v rozpočtovém opatření.</i>
Pospíšilík R.	<i>O jakou částku jsme MV GŘ HZS žádali?</i>
Pospíšilíková M.	<i>Částka je fixní, pro všechny žadatele stejná max. 450 000 Kč.</i>

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **se zavazuje** dofinancovat rozdíl mezi celkovou cenou a poskytnutou dotací do plné výše z vlastních zdrojů.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 10/11Z/2020 bylo schváleno.

10. Veřejnoprávní smlouvy

Linka bezpečí z.s. se obrátila na obec Kostelec u Holešova s žádostí o poskytnutí finančního příspěvku na činnost.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **schvaluje** veřejnoprávní smlouvu číslo D/2020/11 s organizací Linka bezpečí z.s. na poskytnutí finančního příspěvku na činnost ve výši 1 000 Kč.

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 2 (Pospíšilík A., Žůrek P.)

Usnesení č. 11/11Z/2020 bylo schváleno.

Charita Holešov se dopisem obrátila na obec Kostelec u Holešova s žádostí o poskytnutí finančního příspěvku 9000 Kč na péči poskytovanou 3 uživatelům z naší obce.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **schvaluje** veřejnoprávní smlouvu číslo D/2020/10 s Charitou Holešov o poskytnutí neinvestiční dotace z rozpočtu obce Kostelec u Holešova ve výši 9 000 Kč.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 12/11Z/2020 bylo schváleno.

11. Prodej pozemků p.č. 437/22 a 437/23 k.ú Kostelec u Holešova

Záměr prodeje pozemků p.č. 437/22 a 437/23 k.ú Kostelec u Holešova byl vyvěšen na úřední desce od 27.4. do 13.5.2020. Jiný zájemce o pozemky se nepřihlásil.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **schvaluje** prodej pozemků p.č. 437/22 a 437/23 k.ú Kostelec u Holešova o výměře, každý 24 m², za cenu navrženou v žádosti o odkup pozemku, tj. 6 000 Kč/ jedna parcela panu Zdeňku Slováčkovi, Karlovice 353, 768 43 Kostelec u Holešova.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 13/11Z/2020 bylo schváleno.

12. Obecně závazná vyhláška č. 1/2020

Zastupitelstvu obce Kostelec u Holešova byla předložena ke schválení OZV č. 1/2020, včetně právního posouzení a posouzení zákonnosti.

Diskuze:

Měrka P.	<i>Nový Řád veřejného pohřebiště zpracuje kdo?</i>
Pospíšilíková M.	<i>Nový Řád jsem zpracovala, je schválený KÚ ZK a bude předložen ke schválení RO, účinnost bude od 1.9.2020.</i>

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **vydává** Obecně závaznou vyhlášku č. 1/2020, kterou se zrušuje obecně závazná vyhláška č. 4/2002 Řád veřejného pohřebiště.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 14/11Z/2020 bylo schváleno.

13. Rozpočtové opatření 3/2020

Zastupitelstvu obce Kostelec u Holešova bylo předloženo ke schválení rozpočtové opatření č. 3/2020.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **schvaluje** rozpočtové opatření č. 3/2020.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 15/11Z/2020 bylo schváleno.

14. Návrh novely Směrnice pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu obce Kostelec u Holešova

Rada obce předkládá ZO návrh novely Směrnice pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu obce Kostelec u Holešova. Ve Směrnici bylo upraveno znění bodu 7.1. Důvod - dodržení postupu dle Směrnice může v některých výjimečných případech dojít k neúměrnému prodloužení času podání žádosti o dotaci a pokud při stejném počtu dosažených bodů rozhoduje datum a čas podání žádosti, pak dodržení postupu dle Směrnice posunuje možnost podání žádosti o 34 dnů, které zabere celý proces schvalování v ZO. Jsme v našem regionu jedna z mála obcí, která Směrnici má.

Diskuze:

- Měrka P. *Pokud omezíme platnost Směrnice spadneme pod zákon o veřejných zakázkách, bud' postupujeme podle zákona nebo podle Směrnice.*
- Pospíšilíková M. *Podle zákona musíme postupovat vždy, Směrnici pouze upřesňujeme pravidla pro schvalování podmínek VŘ v naší obci. Dosud nás Směrnice výrazněji neomezovala, neboť jsme VŘ mohli dělat až po přiznání dotace.*
- Hlobil P. ml. *Zákonem se řídíme vždy, když máme Směrnici, která výklad zákona upřesňuje, tak se řídíme Směrnici.*
- Hlobil P. st. *Jiné by to bylo v tom, že by ZD a zhotovitele neschvalovalo ZO se všemi zákonnými lhůtami ale RO, která je operativnější.*
- Žůrek P. *Obtelefonoval jsem několik významných administrátorů žádostí o dotace a řekli, že u žádostí do IROPU není požadavek na předložení SOD nikdy, výjimečně se podmínka objevuje u dotací z lokálních peněz MF, všichni mi řekli, že tak, jak je to napsané, dáváme paní starostce bílko šek. Nikdo z nás neviděl PD na VO a chodníky v Karlovicích není to v zápisech RO.*
- Pospíšilíková M. *RO byla s PD seznámena a byl s ní konzultován.*
- Hlobil P. st. *Zveřejňování zápisů ze schůzí RO není zákonem uložení povinnost, my je zveřejňujeme nad rámec povinnosti dané zákonem.*
- Žůrek P. *ZO je většinou seznámeno s PD ve chvíli schvalování zadávací dokumentace VŘ, pokud bude změněn bod Směrnice, nebudeme vědět ani co bylo zadáno. Vy dostanete bílko šek, jenom proto, že Vám někdo řekne že dostaneme více bodů, že to včas podáme a to mi připadá smutné. Práce administrátora žádosti byla objednána v lednu a bylo dost času připravit vše a najednou 16.3. to bylo třeba honem rychle podat. Myslím, že administrátor na nás udělal boudu a vy chcete vyvinut administrátora, za špatně odvedenou práci*
- Pospíšilíková M. *Nebráním se tomu, pokud se vám navržená formulace nezdá, tak doplnit její znění. Pravdou je, že se VŘ začalo zpracovávat nahonem protože nikdo dopředu netušil, že v zadávacích podmínkách bude vyžadováno dodat podepsanou smlouvu se zhotovitelem. Pokud by tomu tak nebylo, byl by dodržen postup dle Směrnice.. Bylo zřejmé, že bude o danou dotaci (95%) velký zájem. Musela jsem se v dané chvíli rozhodnout mezi realizací VŘ odlišně od Směrnice, ale dosažení plného počtu bodů v hodnocení žádostí, nebo podat žádost bez povinné přílohy a významně snížit nebo dokonce předem pohřbit šanci na získání dotace. Šla jsem s kůží na trh, věděla jsem, jaká bude Vaše reakce a přesto jsem do toho šla. Chtěla jsem aby obec nebyla krácena na bodovém hodnocení, když už byla, vinou administrátora, žádost podávána později, než se mohla podávat.*
- Žůrek P. *Můžete mi poslat kdo je poskytovatelem dotace a jak dlouhý čas byl na podání žádosti. Proč bylo VŘ vyhlášeno až měsíc po vyhlášení termínu podávání žádosti o dotace?*
- Pospíšilíková M. *Administrátor si nevšiml v zadávacích podmínkách povinné přílohy (SOD), ale to už je za námi a nedá se s tím nic dělat. Změna Směrnice má ošetřit v budoucnu situaci, kdy bude krátký čas na podání žádosti a bude požadováno hotové VŘ, které realizované podle Směrnice významným způsobem zdrží podání žádosti*
- Žůrek P. *Ověřím si, jestli na podání žádosti byl tak krátký čas, dělám dotace dlouho a ještě jsem se s tím nesetkal.*
- Surala J. *Navrhuji dát do usnesení, že pokud by takový případ v budoucnu nastal, tak starostka upozorní všechny zastupitele, že využívá tuto možnost nepostupovat podle Směrnice.*
- Hlobil P. st. *Jsme jednou z mála obcí v našem regionu, která má RO, pochopte, že se jedná o výjimečný případ který pokud se mají dodržet všechny zákonné termíny pro svolání ZO, tak je to dlouho. Svolání RO je možné během půl dne a v tom to je. V takovém výjimečném případě se RO sejde, rozhodne a zodpovídá se zastupitelstvu a občanům obce a voličům, kteří ve finále rozhodnou zda RO rozhodla ve prospěch obce, nebo obci uškodila. Není na škodu, pokud je dopředu zpracovaná PD, tak se předloží zastupitelům, aby se na ni mohli podívat*

Měrka P	<i>Možná kdyby byl delší čas na projednání, tak bychom si všimli, že je v Karlovicích na VO stanovena kratší záruční lhůta než v Kostelci. Má cenu systémově řešit situaci, která se stane jednou za šest let?</i>
Pospíšilíková M.	<i>Naší Směrnicí jsme si zpřísnili požadavky zákona, dopředu nikdy nevíme, kdy tato výjimečná situace nastane.</i>
Hlobil P. ml.	<i>Bylo by možné, aby byla dopředu schválená zadávací dokumentace.</i>
Pospíšilíková M.	<i>ZD je zpracována na základě PD, která je zpracována dopředu, když chceme požádat o dotaci. Může se stát, že dotaci nedostaneme a třeba dočasně ustoupíme od záměru realizace projektu a budeme realizovat jiný, na který jsme dotaci dostali. Za ZD zaplatíme a pak se VŘ nezrealizuje. Nikde není v zákoně o obcích napsáno, že ZO má vyhrazeno schvalování PD, vždy jsme schvalovali ZD, jejíž součástí byla PD. Projekt VO a chodníků v Karlovicích vychází z PD zpracovaných pro Kostelec, PD pro VO v Kostelci byla důkladně projednávána a svým způsobem i schválena v ZO. Při standardním průběhu administrace žádosti o dotace na VO a chodníky v Karlovicích by byla jako součást ZD k VŘ předložena PD Karlovice ZO. Troufám si říci, že zastupitelům bylo známo, že se PD na VO a chodníky v Karlovicích zpracovává a později, že je už zpracována, bylo to dokonce několikrát i v obecním zpravodaji, ale nikdo ze zastupitelů se z vlastní iniciativy do PD nepřišel na úřad podívat.</i>
Žůrek P	<i>Chceme být jako zastupitelé informovaní, druhá věc je zkrátit maximálně lhůtu, než se dobereme k podepsání smlouvy. Navrhují projednat v ZO zadávací dokumentaci a tím se seznámit i s PD a ZD a poté v usnesení ke schválení ZD vyhradit pravomoc RO, aby udělala následné kroky typu - výběr zhotovitele, příp stanovení komise a pod. Zkrátíme tím celý proces a my budeme vědět co se zadává a RO, případně, pokud bude delegována pravomoc na starostku, tak starostka vybere zhotovitele na základě doporučení komise. To je myslím si rozumný kompromis, když budeme potřebovat rychle SOD. Mechanismus postupu zvolíme při konkrétním zadávacím řízení. Ve výjimečných případech je možné určit dobu projednání ZD v ZO ještě v průběhu zpracování ZD.</i>
Hlobil P. st.	<i>Je důležité, že se hledá řešení, abychom byli na takové situace připraveni.</i>
Pospíšilíková M.	<i>Přikláním se k názoru p. Měrky, aby rozhodnutí o tomto bodu bylo učiněno na následujícím ZZO a žádám p. Žůrka o přípravu podkladů a návrh znění usnesení ZO v této věci.</i>

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **odkládá** projednání bodu č. 14 na zasedání zastupitelstva obce Kostelec u Holešova č. 12/2020.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 16/11Z/2020 bylo schváleno.

15. Diskuze

Do diskuze se z přítomných zastupitelů a hostů nikdo nepřihlásil.

16. Závěr

Zasedání zastupitelstva obce Kostelec u Holešova č. 11 bylo ukončeno 2.6.2020 v 20:45 hod.

Ověřovatelé: Zdeněk Klesnil

.....

Jakub Zmeškal

.....

Starostka RNDr. Marcela Pospíšílková

Místostarosta Ing. Petr Hlobil st.

Datum vyhotovení: