



Z Á P I S

zasedání Zastupitelstva č. 9 obce Kostelec u Holešova

konané dne 11. 2. 2020 v zasedací místnosti od 17:00 hod.

Upozornění: Jedná se o neúplný zápis. Plná verze zápisu je k dispozici na obecním úřadě.

Doba jednání: 17:00 - 22:21
Přítomno: 15
Omluveni:
Neomluveni:
Předsedající: RNDr. Marcela Pospíšilíková
Zapisovatel*: RNDr. Marcela Pospíšilíková
Ověřovatelé zápisu: Alois Hradil, Aleš Pospíšilík

*Předsedající v souladu s jednacím řádem Obce určil výše uvedenou osobu.
O veškerých přijatých usneseních bylo hlasováno veřejně, zdvižením ruky.

1. Zahájení

Veřejné zasedání zastupitelstva zahájila starostka obce v 17:00 hod.

Bylo zvoleno pracovní předsednictvo: Marcela Pospíšilíková, Petr Hlobil st., Jindřich Surala

Hlasování: 14 -0 -0

Byla zvolena návrhová komise: Petr Měrka, Radoslav Pospíšilík, Petr Žůrek

Hlasování: 14 -0 - 0

v 17:02 se dostavil zastupitel Tomáš Marek

Byli zvoleni ověřovatelé zápisu: Alois Hradil, Aleš Pospíšilík

Hlasování: 15 - 0 - 0

Informace:

- V průběhu zasedání ZO je pořizován zvukový záznam, který slouží pro potřeby vyhotovení zápisu. Zápis bude pořizovat Marcela Pospíšilíková - starostka.

- Soukromá osoba Ing. Petr Žůrek, Kostelec u Holešova č.p. 73, pořizuje videozáznam pro dokumentační a veřejné účely, ÚOOÚ reg. č. 00063805

Zápis ze zasedání ZO č. 8 byl ověřen a podepsán. Proti zápisu nebyly vzneseny připomínky.

Návrh na změnu programu zasedání ZO č. 9:

M. Pospíšilíková: Navrhuji stáhnout z programu zasedání ZO bod č. 4. „Změna usnesení ZO č. 4/8Z/2019“.

Zdůvodnění: Bylo zjištěno, že částka za kterou je schválen prodej obecní parcely odpovídá prodejní ceně za jiné parcely ve stejné velikosti v dané lokalitě.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **schvaluje** stažení bodu 4 „Změna usnesení ZO č. 4/8Z/2019“ z programu veřejného zasedání ZO Kostelec u Holešova č. 9.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 1/9Z/2020 bylo schváleno.

Návrh na doplnění programu zasedání ZO č. 9:

M. Pospíšilíková: Navrhuji doplnit program zasedání ZO o bod "Odměna předsedkyni kulturní komise"

Zdůvodnění: ZO usnesením č. 18/2Z/2018 schválilo měsíční odměnu předsedkyni kulturní komise ve výši 1475 Kč. Je navržena valorizace částky o 10% na 1623 Kč. Navrhuji zařadit tento bod na program zasedání ZO jako bod 4.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **schvaluje** zařazení bodu „Odměna předsedkyni kulturní komise“ na program veřejného zasedání ZO Kostelec u Holešova č. 9. Bod bude do programu zařazen pod č. 4.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 2/9Z/2020 bylo schváleno.

Program zasedání ZO Kostelec u Holešova č. 9:

1. Zahájení
2. Kontrola plnění usnesení ze zasedání zastupitelstva obce č. 8
3. Informace starostky obce o činnosti OÚ
4. Odměna předsedkyni kulturní komise
5. Návrh na schválení veřejnoprávních smluv
6. Koncesní smlouva na pronájem maloobchodní prodejny v Domě seniorů
7. Schválení návrhu podání žádosti o dotace na rekonstrukci tělocvičny v ZŠ Kostelec u Holešova
8. Rozpočtové opatření č. 8/2019 a 1/2020
9. Rozhodnutí ZO o novém složení redakční rady obecního zpravodaje
10. Dodatek č. 2 k SOD na zakázku "Oprava budovy seniorského domu (č. p. 285) obec Kostelec u Holešova"
11. Veřejná zakázka malého rozsahu "Kamerový systém v obci Kostelec u Holešova"
12. Schválení dodatků SOD na zakázku "Oprava chodníků a sjezdů v obci Kostelec u Holešova"
13. Nabídka na odprodej nebo darování pozemku obci Kostelec u Holešova
14. Žádost ZŠ Kostelec u Holešova o navýšení rozpočtu ZŠ z rozpočtu zřizovatele
15. Diskuze
16. Závěr

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **schvaluje** program zasedání ZO Kostelec u Holešova č. 9.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 3/9Z/2020 bylo schváleno.

2. Kontrola plnění usnesení ze zasedání zastupitelstva obce č. 8

3/8Z/2019 Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova vydává obecně závaznou vyhlášku č. 2/2019 o místním poplatku ze psů - vyhláška je účinná od 1.1.2020

4/8Z/2019 Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova schvaluje prodej pozemku p. č. 437/11 o výměře 24 m² v k. ú. Kostelec u Holešova za cenu 5 000,- Kč paní Věře Mňáčkové, Kostelec u Holešova č.p. 71- bude uzavřena kupní smlouva

5/8Z/2019 Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova schvaluje vyplacení roční odměny členům kulturní komise (Zdeňka Zaviačičová, Mgr. Petra Pospíšilíková a Klára Čúzyová) ve výši 3000 Kč/člen - odměny byly vyplaceny v únoru 2020

6/8Z/2019 Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova schvaluje rozpočtové opatření č. 7/2019 - promítnuto do rozpočtu obce na rok 2019

7/8Z/2019 Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova schvaluje rozpočet obce Kostelec u Holešova na rok 2020 -

8/8Z/2019 Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova schvaluje Dodatek č. 1 k SOD na zakázku "Oprava budovy seniorského domu (č. p. 285) obec Kostelec u Holešova" - *dodatek podepsán a zveřejněn na profilu zadavatele*

9/8Z/2019 Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova přijímá rezignaci paní Šárky Andrlíkové na funkci výkonné redaktorky obecního zpravodaje Kostka a ukládá starostce obce vypsát výběrové řízení na uvolněné místo - *rozhodnutí ZO oznámeno dopisem paní Šárce Andrlíkové, výběrové řízení zveřejněno na úřední desce obce Kostelec u Holešova 19.12.2019*

10/8Z/2019 Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova stanovuje v souladu s § 72 odst. 2 a § 84 odst. 2 písm. n) zákona o obcích svým neuvolněným členům za výkon funkce odměny za měsíc v následujících částkách bez sčítání funkcí:

- místostarosta 14.603,- Kč
- člen rady 3.245,- Kč
- předseda výboru/komise 1.623,- Kč
- člen výboru/komise 1.352,- Kč
- člen zastupitelstva bez dalších funkcí 812,- Kč

Odměna bude poskytována ode dne 1. 1. 2020. V případě nástupu náhradníka na uprázdněný mandát člena zastupitelstva obce bude odměna poskytována ode dne složení slibu. V případě budoucích změn v obsazení jednotlivých funkcí bude odměna poskytována ode dne zvolení do příslušné funkce - *odměny budou v dané výši poprvé vyplaceny v únoru 2020 (za leden 2020)*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **bere na vědomí** výsledky kontroly plnění usnesení ze zasedání zastupitelstva obce č. 8

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

3. Informace starostky obce o činnosti OÚ

Rada obce schválila usnesením č.:

2/24R/2019 rozšíření pokrytí obce veřejným rozhlasem o 3 nové hlásiče, dle nabídky firmy Pavel Kuběja - Empemont - *práce provedeny*

6/24R/2019 přijetí dotace do rozpočtu obce ve výši 26 200 Kč z OPŽP na obnovu krajinné zeleně (následná péče Lipiny)

7/24R/2019 rozpočtové opatření č. 8/2019

Rada obce souhlasila usnesením č.:

3/24R/2019 se stavbou oplocení na soukromé parcele č. st. 270, která sousedí s parcelou č. 245/3 v majetku obce

Rada obce rozhodla usnesením č.:

5/24R/2019 vyhlásit veřejné výběrové řízení na pronájem maloobchodní prodejny v Domě seniorů s finanční podporou pronájmu Obcí Kostelec u Holešova. Maximální finanční podpora byla stanovena na 90 tis. Kč/rok. Jediným kritériem pro výběr nájemce je nárokováná výše finanční podpory - *VŘ vyhlášeno, zveřejněno na úřední desce a inzerováno v tisku*

Rada obce schválila usnesením č.:

2/1R/2020 RO schvaluje uzavření smlouvy na pronájem maloobchodní prodejny potravin a smíšeného zboží v Domě seniorů Kostelec u Holešova s finanční podporou obce nájemci Agrodružstvu Roštění, ve výši 70000 Kč ročně - *smlouva je předložena ke schválení ZO na zasedání ZO č. 9 (bod 6).*

3/1R/2020 objednání správy webových stránek obce dle nabídky p. Marcela Krivého v rozsahu varianty nabídky - *pokročilá správa obsahu webu + profilu na Facebooku v ceně 2.300 Kč/měsíc - podepsána smlouva o poskytování služeb*

5/1R/2020 poskytnutí částky 2 000 Kč z.s. Kostelán na pořízení věcného daru do tomboly na maškarním plese

6/1R/2020 RO schvaluje odpisový plán DHM ZŠ Kostelec u Holešova na období 1.1.2020 - 31.12.2020

8/1R/2020 přidělení bytu č. 35 v Domě seniorů od 1. 2. 2020 paní Anně Ovadové, dosud bytem Otická č. 20,

746 01 Opava

Rada obce souhlasila usnesením č.:

4/1R/2020 se stavebními úpravami - rekonstrukcí přístavby (verandy) RD č.p. 225

7/1R/2020 se zařazením investičních záměrů uvedených v žádosti ZŠ Kostelec u Holešova do Strategického rámce MAP pro ORP Holešov

Rada obce schválila usnesením č.:

2/2R/2020 pořízení věcného daru hrazeného obcí do tomboly na džínovém plese, v ceně do 2 000 Kč

3/2R/2020 zakoupení měřiče rychlosti a jeho osazení na příjezdové komunikaci do obce - v řešení

4/2R/2020 paní Martinu Pšenčíkovou za členku kulturní komise

7/2R/2020 objednání územní studie části lokality Za humny, která bude Změnou č. 1 Územního plánu Kostelec u Holešova ponechána jako plocha pro individuální bydlení (58 080 Kč s DPH)

Rada obce souhlasila usnesením č.:

6/2R/2020 s výstavbou RD na parcele č. 134/3 a 134/5 v k.ú. Kostelec u Holešova. Dotčené pozemky v majetku obce musí být na náklady stavebníka uvedeny do původního stavu.

Rada obce odvolala usnesením č.:

2/3R/2020 z funkce ředitele příspěvkové organizace Základní škola, Kostelec u Holešova, okres Kroměříž Mgr. Zdeňka Ballnéra. Posledním dnem funkčního období je pátek 31.7.2020.- řediteli ZŠ zaslán 4.2.2020 doporučený dopis

Rada obce schválila usnesením č.:

3/2R/2020 vyhlášení konkurzního řízení na ředitele příspěvkové organizace Základní škola, Kostelec u Holešova, okres Kroměříž - vyhlášení konkurzního řízení zveřejněno 4.2.2020 na úřední desce obce, inzerováno v tisku a zveřejněno na portálu Zkola KÚ Zlínského kraje

Rada obce jmenovala usnesením č.:

4/2R/2020 RNDr. Marcelu Pospíšilíkovou, Karlovice 301, 768 43 Kostelec u Holešova členkou konkurzní komise za zřizovatele pro konkurzní řízení na ředitele příspěvkové organizace Základní škola, Kostelec u Holešova, okres Kroměříž.

5/2R/2020 Mgr. Martina Hradila, 768 43 Kostelec u Holešova č.p. 401, členem konkurzní komise za zřizovatele pro konkurzní řízení na ředitele příspěvkové organizace Základní škola, Kostelec u Holešova, okres Kroměříž.

Rada obce pověřila usnesením č.:

6/2R/2020 Bc. Zdeňka Klesnila, 768 43 Kostelec u Holešova č.p. 193, funkcí tajemníka konkurzní komise pro konkurzní řízení na ředitele příspěvkové organizace Základní škola, Kostelec u Holešova, okres Kroměříž.

Rada obce nedoporučila usnesením č.:

7/2R/2020 schválit navýšení rozpočtu příspěvkové organizace Základní škola, Kostelec u Holešova, okres Kroměříž o 76 887 Kč z rozpočtu zřizovatele Obce Kostelec u Holešova. RO považuje vzniklou situaci za následek pochybení vedení Základní školy.

Uzavřené smlouvy o dílo:

Dodatek č. 1 SOD na zakázku "Oprava budovy seniorského domu (č.p. 285) obec Kostelec u Holešova" s firmou EKON ST spol. s r.o.

Smlouva o poskytování služeb (správa webu a facebooku obce) s Bc. Marcelem Křivým (2 300 Kč/měsíc).

Další informace:

- s projektantem NELL Projekt řešeno vypracování PD pro změnu stavby "Oprava chodníků v obce Kostelec u Holešova" před dokončením - 17.12. terénní prohlídka lokality, PD je hotova, shromažďují se stanoviska dotčených orgánů

- podána žádost o dotaci na sazenice na zalesnění vykáceného obecního pozemku u rybníka v Karlovicích na KÚ ZK

- s projektantem firmy Baumas Projekt Ing. Olšovským bylo projednán návrh stavebního řešení vchodu pro cizí strávníky do ŠJ

- 6.1. otvírání obálek VŘ - maloobchodní prodejna na DS, schválení koncesní smlouvy je zařazeno na program ZZO č. 9

- 8.1. havárie v DS - průsak vody do stropu koupelny bytu č. 5, provedena výměna prasklé sprchové vaničky v bytě č. 21 v 1. patře firma Topič s.r.o.

- Ing. arch. Dujka předložil pracovní dokumentaci - přehled ploch a lokalit řešených změnou ÚP, 15.1. proběhla pracovní schůzka na MÚ Holešov (starostka, pověřený zastupitel, pořizovatel a zpracovatel Změny ÚP), 28.1. předána zpracovaná další etapa "Doplňující průzkumy a rozborů"

- u f. Topič objednány práce doporučené na základě provedené revize plynové kotelny v DS (osazení plynového čidla a montáž ventilu na uzavření přívodu plynu do kotelny), cena prací 17 839 Kč bez DPH.
- 13.1.2020 zahájení prací, oprav v Domě seniorů, na 1. KD přítomni zástupce objednatele, zhotovitele, odborný konzultant zhotovitele pro sanace a TD objednatele, Další kontrolní dny proběhly 20.1 a 27.1. a 11.2. - schválení dodatku č. 2 k SOD obsahující vyčíslení víceprací je zařazeno na program ZZO č. 9
- firmou Vodohospodářské stavby Bystřice pod Hostýnem provedeno vyčištění a oprava kanalizačních vpustí na zachycení povrchových vod ze silnice u bytovek a oprava propadlého chodníku (na náklady obce) a obcí požadovaná oprava kanalizační vpusti na Loučkách (na náklady VaK Kroměříž)
- firma Sikora provede výměnu střešních oken v kuchynce u kanceláří OÚ nabídková cena 27 220 Kč bez DPH, objednáno
- dokončeno osazení svislých dopravních značek (fa. Mana Dopravní značení)
- 11.1. proběhla v obci Tříkrálová sbírka - výtěžek 29 349 Kč
- 16.1 jednání starostky na odboru školství KÚ ve věci konkurzního řízení na ředitele ZŠ
- zaslán na EAZK (Ing. Knotková) dopis s vyjádřením zájmu obce o zařazení do projektu Plural, 28.1. byla provedena na Portálu pro financování a výběrová řízení Evropské komise (Funding & Tenders Portal) registrace žádosti
- odeslány technické podmínky na DA pro JSDH na HZS ZK, schválené TP jsou podmínkou přidělení registračního čísla příjemci dotace, odeslána žádost o dotaci na KÚ ZK
- objednáno vyčištění příkopu na zachycení povrchových vod - Ladislav Pospíšilík Roštění (12 000 Kč bez DPH)
- objednána oprava regulace topení ve školním bytě (čidlo, termoventily) Jindřich Konečný (7 800 Kč bez DPH)
- objednána výměna boileru v Domě služeb Jindřich Konečný (9 154 Kč bez DPH) - *hotovo*
- objednána výměna střešních oken v Domě služeb Jan Sikora (27 220 bez DPH)
- objednáno pokácení a ošetření stromů v Kostelci a Karlovicích Miroslav Tobolík (34 940 Kč bez DPH) - *hotovo*

Účast starostky na navazujícím kurzu "Škola místních samospráv" (témata: doprava, školství, životní prostředí, krizové řízení, sociální oblast - opatrovnictví, kontrolní řád, zákon o obcích, veřejné finance, stavební zákon, evidence obyvatel, zákoník práce, občanský zákoník, správní řád) - 10.1., 23.1 a 24.1.

Agenda žádosti o informace dle zákona 106/1999 Sb.

Mezi ZZO č 8 a č. 9 bylo vyřízeno 5 písemností od subjektu Big Original s.r.o a 1 písemnost od fyzické osoby pana Miroslava Procházky.

Diskuze:

- | | |
|---------------|---|
| Žůrek | <i>jak se řeší věc s chodníky na které byla zpracována PD, nevyhovuje šířka chodníku pro handicapované</i> |
| Pospíšilíková | <i>je zpracována PD pro udělení výjimky a změny stavby před dokončením, v současné době se shromažďují stanoviska dotčených stran, po odstranění nedostatků je možné požádat o kolaudaci stavby</i> |
| Žůrek | <i>kdo to zaplatí</i> |
| Pospíšilíková | <i>změnu PD zaplatí obec</i> |
| Žůrek | <i>proč stavební dozor nezastavil stavbu, když nebyla provedena dle PD, stavba byla převzata bez vad a nedodělků</i> |
| Hlobil ml. | <i>v místě zúžení chodníku je silnice a soukromý pozemek, co byste doporučil vy, nechat rozkopaný chodník?</i> |
| Žůrek | <i>projektant to udělal podle podkladů z katastru a to znamená, že v minulosti někdo špatně geodeticky zaměřil cestu nebo chodník, je to problém stavebního dozoru, který to měl řešit</i> |
| Pospíšilíková | <i>v době kdy se prodávala sousední parcela, na které dnes stojí RD mělo se pamatovat na to, že je zde třeba chodník rozšířit a obec měla odkoupit potřebnou část parcely, proč se tak nestalo?</i> |
| Pospíšilík R. | <i>my jsme na to neměli</i> |
| Hlobil ml. | <i>je nějaký zápis o tom, že jste o tom jednali?</i> |
| Pospíšilík R. | <i>určitě se o tom vědělo, sloup EV dnes na soukromém pozemku měl být hranice</i> |
| Hlobil st. | <i>proč se na Plachetkách udělala nová cesta a příští rok se v ní frézovalo pro IG síť, kdo zaplatil vyasfaltování cesty</i> |
| Pospíšilík R. | <i>sítě byly položeny před vybudováním cesty</i> |
| Hlobil P. st | <i>nebyly a zaplatila to obec, v současné době se z každé záležitosti dělá velký problém, bavme se o tom až budeme vědět kolik to bude stát</i> |
| Žůrek | <i>stavebník přebíral staveniště, když neexistovala PD a stavba se dělala jako černá stavba a tam je ten problém</i> |

Hlobil st.	byla k dispozici technická zpráva, která byla schválena ZO a schválená byla i smlouva s dodavatelem, mám doklad z podatelny, kdy jsem žádal o stanovisko stavebního úřadu, byl jsem opakovaně ujišťován, že nic nepotřebujeme, přesto jsem chtěl aby mi písemně tuto informaci potvrdili, nakonec, až už byla stavba v běhu, jsem se od paní Horákové dozvěděl, že není kompetentní tyto stavby řešit a byl jsem poslán za paní Stratilovou, kde jsem tuto záležitost řešil, stavba probíhala jako oprava dle technické zprávy a v průběhu stavby se vyřizovalo stavební povolení, mám založeny doklady, že jsem byl mylně informován, okamžitě jsme ale začali situaci řešit
Žůrek	jde mi o bezpečný pohyb handicapovaných a třeba maminek s kočárky po tomto kritickém úseku chodníku
Hlobil ml.	jste schopný akceptovat věc, že jsou místa, kde můžete mít zákony postavené jak chcete, ale není možné abyste to spravil, je tam silnice a plot, tak co s tím chcete udělat
Žůrek	především by se měly dodržovat zákony a my jsme tady proto abysme hlídali zákony, hledat řešení má rada obce, šlo by domluvit se Zlínským krajem, že se v té zatáčce urřízne 10 cm asfaltu komunikace
Hlobil st.	při kontrole bylo policií i stavebním úřadem řečeno, že je možná výjimka, která se vyřizuje, tím se konstatuje že je vše vpořádku
Žůrek	VO se dělalo zároveň s chodníkem a byl požadavek aby sloup VO se posunul o 10 cm
Marek	VO se dělalo dříve než chodník, ještě když tam byl starý chodník, majitel sousední parcely nesouhlasil s posunutím sloupu VO blíže k plotu
Dulava	máme dva problémy, chodník je úzký a je tam sloup VO, zkuste tam projet když budete tlačit vozík, je i špatný sklon
Pospíšilíková	nedovedu si představit, že by kraj přistoupil na zúžení vozovky v zatáčce, pak je řešení pouze část chodníku ve zúženém místě rozebrat, budeme to mít podle zákona správně, ale chodník bude naprosto k ničemu
Žůrek	řekl jsem že by to mělo být v souladu s vyhláškou, která chrání zdravotně postižené občany
Pospíšilíková	průběh krajské silnice nechal zaměřit KÚ ZK, cílem je uvést do souladu skutečnost se zakreslením do katastrální mapy, zjištěné nesrovnalosti jsou řešeny vytvořením nových parcel a následně bude KÚ hledat řešení, jak nejlépe situaci řešit (např. bezúplatný převod, prodej a pod.), k tomuto se v případě obecních pozemků bude vyjadřovat ZO
Měrka	zaujala mě informace o škole, v čem spatřujete pochybení
Pospíšilíková	RO má za to, že vedení školy si má personální záležitosti hlídat, aby nepřekročilo limity
Měrka	je to otázka zákona o zaměstnanosti, pokud zaměstnavatel potřebuje zaměstnance, tak ho prostě potřebuje, mohlo se na to myslet dřív a hledat zaměstnance se změněnou pracovní schopností, což ale není jednoduché a utratit potřebné peníze za spotřební materiál je také složité
Hlobil st.	zeptám se pana ředitele jestli on hledal nějaké řešení
Ballnér	na zvýšení úvazků se odrazila dlouhodobá nemocnost paní uklízečky, zaměstnání psycholožky na kterou jsme získali dotaci, kterou schválil zřizovatel, možná jsme to mohli udělat jinak ale možnosti jsou omezené, chtěl jsem jednat otevřeně a pro školu získat do rezervního fondu peníze od obce, nemám problém se zaplacením z rezervního fondu školy a nesouhlasím s tím, že je to pochybení, resp. je to takové pochybení, se kterým podle mého názoru nešlo nic dělat
Měrka	výše částky za překročení se počítá z průměrné mzdy v ČR, která je známá až někdy v průběhu října, lze to řešit zvýšeným nákupem, ale to by musel už od počátku roku zřizovatel nemůže vědět, že tím že schválí přijetí dotace ZŠ, že je to spojeno s přijetím dalších pracovníků a s rizikem tohoto dopadu, o tomto by měl ředitel ZŠ zřizovatele informovat, pokud by to bylo řečeno, mohli jsme hledat řešení
Hlobil st.	pokud bychom řešili situaci jinak, např. nákupem služeb, tak bychom peníze z rozpočtu obce utratili za tyto služby, přijetím psycholožky do pracovního poměru došlo k navýšení úvazků, dál došlo ke zvýšení úvazku o 1 hod. p. školníkovi, který vykonává práce, které bychom jinak museli objednat a zaplatit a nemohl jsem ovlivnit ukončení nemocenské paní uklízečky
Hlobil st.	jsou všechny uklízečky zaměstnány na plný úvazek?
Ballnér	ne na 0,8 úvazku a jsou 3
Hlobil st.	a kdyby byly na 1 a nebyla přijata nová pracovnice, co by to udělalo v této kalkulaci
Ballnér	takto jsem to nepočítal, kdybychom měli dvě uklízečky na vyšší úvazek a jedna onemocněla, tak jedna uklízečka práci nezvládne
Hlobil st.	uvažují, že bylo možné na 4 měsíce nepřijímat novou uklízečku a zvýšit úvazek dvěma

uklizečkám
 Žůrek byla osazena i značka u mlékárny, která dlouho chyběla, kdo to zaplatí?
 Pospíšilíková až přijde faktura, tak ji zaplatí obec
 Žůrek značku by měla zaplatit firma, která ji demontovala při budování VO, neboť měla uvést staveniště do původního stavu, musel jsem poslat upozornění na Policii ČR
 Pospíšilíková v době kdy jste dal podání na Policii byla už záležitost několik měsíců řešena, probíhalo správní řízení na osazení nových značek a s firmou Mana bylo domluveno, že po ukončení řízení osadí nové i původní chybějící značky, tak se i stalo, po osazení značky jsem poslala na Policii zprávu, ke které jsem přiložila foto
 Žůrek několikrát jsem na ZO upozorňoval, že značka chybí, byl jsem informován o nových značkách a o starých se nemluvilo, proto jsem upozornil Policii, je to normální, že v obci mizí značky?
 Pospíšilíková není, ale děje se to
 Hlobil st. firma to nemohla uvést do původního stavu, sloup VO, na kterém byla značka je přesunutý jinam, a proto bylo nutné tam zabetonovat patku, dát sloupek a osadit značku, v PD podle které firma Etmonta pracovala tyto práce nejsou naceněny a proto práce uhradí obec
 Žůrek pokud uchazeči o zakázku něco chybí ve výkazu výměr může požádat zadavatele v průběhu VŘ, že nacení tuto položku, která se do rozpočtu přidá, nebo mohli tuto činnost zahrnout do jiných položek
 Hlobil st. pokud by to tak proběhlo a dalo se to do rozpočtu kdo by to zaplatil?
 Žůrek kdyby to nacenili, tak by se to zaplatilo, pokud to tam není tak se má za to, že cena je pevná a dodavatel se do ní musí vejít protože má uvést staveniště do původního stavu
 Hlobil ml. jak to má udělat když ten sloup tam není
 Žůrek měli se zeptat co s tou značkou na sloupu VO, když sloup se likviduje
 Pospíšilík R. co se projednávalo s projektantem, který řeší vstup pro cizí strážníky do ŠJ
 Pospíšilíková technické řešení vstupu je navrženo schodištěm přes stávající dílnu ZŠ s napojením na spojovací chodbu mezi starou a novou budovou, v patře by se měla vybudovat stěna s okny spojující v přední části obě budovy, je počítáno i s vybudováním sociálního zařízení, řešení bylo projednáváno i s ředitelem ZŠ.
 Pospíšilík R. o čem bylo jednáno na schůzce k Územnímu plánu
 Hlobil st. p. Dujka nás seznámil jak zakomponoval požadavky obce do nového územního plánu, je nutné zpracovat územní studii v lokalitě Za humny z důvodu toho, že už se tam má stavět jeden rodinný dům a je nutné mít nějakou koncepci budoucí zástavby
 Pospíšilíková v rámci zpracovávané změny je důležitá terénní práce zpracovatele, jejímž výsledkem je zmapování změn, které se udály a tyto změny je nutné zpracovat do změny, aby dokument co nejvíce odpovídal aktuálnímu stavu
 Měrka je v rámci řešení vstupu do jídelny řešeno zabezpečení budovy?
 Pospíšilíková ano i o tomto jsme s p. projektantem a ředitelem ZŠ mluvili

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **bere na vědomí** informace starostky obce o činnosti OÚ.

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

4. Odměna předsedkyni kulturní komise

ZO usnesením č. 18/2Z/2018 schválilo měsíční odměnu předsedkyni kulturní komise ve výši 1475 Kč. Je navržena valorizace částky o 10% na 1623 Kč.

Diskuze:

Měrka má to souvislost se zvýšením odměn pro zastupitele?
 Pospíšilíková ano

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **schvaluje** odměnu předsedkyni kulturní komise Mgr. Michaela Čúzy ve výši 1623 Kč/měs.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 4/9Z/2020 bylo schváleno.

5. Návrh na schválení veřejnoprávních smluv

Návrh veřejnoprávní smlouvy s Mysliveckým spolkem Kostecký les na poskytnutí dotace z rozpočtu obce Kostelec u Holešova na rok 2020 ve výši 15 000 Kč.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **schvaluje** uzavření Veřejnoprávní smlouvy na poskytnutí dotace z rozpočtu obce Kostelec u Holešova na rok 2020 s Mysliveckým spolkem Kostecký les ve výši 15 000 Kč.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 5/9Z/2020 bylo schváleno.

Návrh veřejnoprávní smlouvy s TJ Sokol Kostelec u Holešova na poskytnutí dotace z rozpočtu obce Kostelec u Holešova na rok 2020 ve výši 15 000 Kč.

Diskuze:

Měrka *Jako člen TJ Sokol nebudu hlasovat*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **schvaluje** uzavření Veřejnoprávní smlouvy na poskytnutí dotace z rozpočtu obce Kostelec u Holešova na rok 2020 s TJ Sokol Kostelec u Holešova ve výši 15 000 Kč.

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 6/9Z/2020 bylo schváleno.

Návrh veřejnoprávní smlouvy se z.s. SK Moravan Kostelec u Holešova na poskytnutí dotace z rozpočtu obce Kostelec u Holešova na rok 2020 ve výši 105 000 Kč. Zastupitelstvu obce byla předložena zpráva finančního výboru k vyúčtování dotace SK Moravan z rozpočtu obce Kostelec u Holešova na rok 2019. Ze zprávy finančního výboru - Vyúčtování dotace je v souladu s "Pravidly pro poskytování dotací z rozpočtu obce Kostelec u Holešova".

Diskuze:

Žůrek *napočítal jsem 11 778 neoprávněných výdajů - tiskárna 2 599 Kč doklad vystaven na p. Marka, 1179 Kč horalky doklad vystaven na p. Dědiče, 8000 Kč pokuty - nemělo by být placeno z dotace*

Masný *dotace jsou na činnost a pokuty souvisí s činností spolku*

Marek *tiskárnu jsem objednával já, proto je tam moje jméno ale hradilo se to z účtu SK Moravan, horalky kupoval J. Dědič, protože v Makru kupoval jiné věci*

Hradil M. *součástí činnosti klubu je hrát fotbal a tam platí, že při určitém počtu faulů se platí pokuty, to je součástí fotbalu a bez toho to nejde*

Žůrek *ať si je spolek zaplatí ze svých peněz*

Hradil M. *to si máme pokuty platit s členských příspěvků, to není možné*

Měrka *nemám problém pro dotaci ruku zvednout, ale když něco objednávám pro spolek, tak to objednávám jako spolek, dejte tam jiné doklady, které tam použít jdou*

Marek *doložíme jiné doklady*

Hradil M. *nesouhlasím s tím, že není možné dát pokuty do vyúčtování*

Pospišilíková *navrhuji aby nové doklady byly předloženy RO na její nejbližší schůzi*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **schvaluje** uzavření Veřejnoprávní smlouvy na poskytnutí dotace z rozpočtu obce Kostelec u Holešova na rok 2020 se z.s. SK Moravan Kostelec u Holešova ve výši 105 000 Kč. ZO ukládá předsedovi spolku doložit nové doklady k vyúčtování dotace za rok 2019 do příštího zasedání RO.

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 2 (Masný O., Surala J.) / Zdrželo se: 1 (Hlobil ml. P.)

Usnesení č. 7/9Z/2020 bylo schváleno.

Návrh veřejnoprávní smlouvy se Sdružením hasičů Čech, Moravy a Slezska - Sbor dobrovolných hasičů Karlovice na poskytnutí dotace z rozpočtu obce Kostelec u Holešova na rok 2020 ve výši 34 800 Kč.

Zastupitel Petr Hlobil ml. opustil jednání ZO

Diskuze:

Zmeškal *ve vyúčtování je doklad, který nejde přechít*
Pospíšilíková *řešili jsme už vloni, originál ve zprávě je třeba čitelný, při naskenování se stane nečitelný, FV měl k dispozici originály vyúčtování spolků*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **schvaluje** uzavření Veřejnoprávní smlouvy na poskytnutí dotace z rozpočtu obce Kostelec u Holešova na rok 2020 se Sdružením hasičů Čech, Moravy a Slezska-Sbor dobrovolných hasičů Karlovice ve výši 34 800 Kč.

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 8/9Z/2020 bylo schváleno.

Návrh veřejnoprávní smlouvy s KVZ Kostelec u Holešova na poskytnutí dotace z rozpočtu obce Kostelec u Holešova na rok 2020 ve výši 13 000 Kč.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **schvaluje** uzavření Veřejnoprávní smlouvy na poskytnutí dotace z rozpočtu obce Kostelec u Holešova na rok 2020 s KVZ Kostelec u Holešova ve výši 13 000 Kč.

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 9/9Z/2020 bylo schváleno.

Návrh veřejnoprávní smlouvy se z.s. Kostelán na poskytnutí dotace z rozpočtu obce Kostelec u Holešova na rok 2020 ve výši 20 000 Kč.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **schvaluje** uzavření Veřejnoprávní smlouvy na poskytnutí dotace z rozpočtu obce Kostelec u Holešova na rok 2020 se z.s. Kostelán ve výši 20 000 Kč.

zastupitel Petr Měrka nehlasoval

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 10/9Z/2020 bylo schváleno.

Návrh veřejnoprávní smlouvy se Sdružením rodičů žáků Základní školy Kostelec u Holešova z.s. na poskytnutí dotace z rozpočtu obce Kostelec u Holešova na rok 2020 ve výši 10 000 Kč.

zastupitel Petr Hlobil ml. se vrátil na zasedání ZO

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **schvaluje** uzavření Veřejnoprávní smlouvy na poskytnutí dotace z rozpočtu obce Kostelec u Holešova na rok 2020 se Sdružením rodičů žáků Základní školy Kostelec u Holešova z.s. ve výši 10 000 Kč.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 11/9Z/2020 bylo schváleno.

Návrh veřejnoprávní smlouvy s organizací Sociální služby Uherské Hradiště, příspěvková organizace na poskytnutí sponzorského daru pro Domov pro osoby se zdravotním postižením, Hlavní 1, 768 32 Zborovice z rozpočtu obce Kostelec u Holešova na rok 2020 ve výši 3 000 Kč. V domově trvale žije pan Miloslav Přivara, občan Karlovic.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **schvaluje** uzavření veřejnoprávní smlouvy s organizací Sociální služby Uherské Hradiště, příspěvková organizace, na poskytnutí sponzorského daru pro Domov pro osoby se zdravotním postižením, Hlavní 1, 768 32 Zborovice ve výši 3.000 Kč.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 12/9Z/2020 bylo schváleno.

Návrh veřejnoprávní smlouvy s organizací Centrum pro zdravotně postižené Zlínského kraje, o. p. s. na poskytnutí finančního příspěvku ve výši 3 000 Kč.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **schvaluje** uzavření veřejnoprávní smlouvy s organizací Centrum pro zdravotně postižené Zlínského kraje, o. p. s. na poskytnutí finančního příspěvku ve výši 3 000 Kč.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 13/9Z/2020 bylo schváleno.

6. Koncesní smlouva na pronájem maloobchodní prodejny v Domě seniorů

Zastupitelstvu obce Kostelec u Holešova byla předložena koncesní smlouva na pronájem maloobchodní prodejny v Domě seniorů Kostelec u Holešova s finanční podporou nájemci - Agrodružstvo Roštění, družstvo, který byl vybrán na základě vyhlášeného výběrového řízení.

Diskuze:

Měrka	<i>kdo navrhl smlouvu, jedná se o veřejnou podporu, stejně jako je tomu u spolků</i>
Pospíšilíková	<i>smlouva je navržen externě, potřebujeme dát do smlouvy pravidla</i>
Měrka	<i>mělo by se řešit jako veřejnoprávní smlouva</i>
Hlobil st.	<i>prodejna fungovala od r. 2009 bez řádné smlouvy, smlouvu nám vypracovala Dobrá zakázka, smlouva obsahuje vše potřebné, bylo řešeno formou výběrového řízení</i>
Žůrek	<i>výběrové řízení bylo provedeno špatně, stanovená podmínka nejnižší požadované podpory je postavená na hlavu, dáváme dotaci, musí být veřejnoprávní smlouva, konzultoval jsem to s paní Hermannovou, zavazujeme se na dobu neurčitou k platbě 70 tis. Kč, veřejnoprávní smlouvu musí schválit zastupitelstvo a musí viset na profilu zadavatele</i>
Hlobil st.	<i>ve smlouvě je řada smluvených věcí, pokud bude nutná veřejnoprávní smlouva může být</i>

uzavřena a zastupitelstvo ji schválí

Žůrek minule jsem přišel s návrhy na řešení, nebylo to přijato, šlo se jinou cestou

Pospíšilíková podle odborníka, který pracuje řadu let jako tajemník městského úřadu nám bylo doporučeno, že je to nejčistší způsob řešení této situace a ne platit někomu prodavačku

Žůrek navrhl jsem, že budeme platit svého zaměstnance, který tam bude dělat prodavačku, nepřijali jste to

Pospíšilíková zkoumal jste jestli je v souladu se zákonem, když obec platí svého zaměstnance, který vykonává práci pro někoho jiného?

Žůrek o tom se teď nemá smysl bavit, paní Hermannová mi řekla, že to musí být veřejnoprávní smlouva

Hlobil ml. toto ale není smlouva o poskytování dotace, ale o poskytování služeb

Žůrek audit v obci bude dělat paní Hermannová

Hlobil ml. smlouvu dělal odborník na výběrová řízení, uzavření smlouvy je právní záležitost a bavme se o tom jestli splňuje zákony, právní normy a účetní zákony, vy máte jednoho odborníka, my druhého a můžeme se přít o tom, kdo má pravdu

Pospíšilíková MMR bude vypisovat dotační titul, ze kterého bude možné získat dotaci na podporu malých prodejen a bylo řečeno, že tato podpora obci bude moci být použita i pro podnikatele, který tuto službu pro obec zajistí, o tuto dotaci se budeme zajímat

Hlobil ml. proběhlo standardní výběrové řízení, vyhrál ten kdo dal nejlepší nabídku a to je to podstatné, teď řešíme už jen formální záležitosti

Pospíšilíková v první fázi byla nabídka pronájmu bez podpory, bylo uveřejněno na úřední desce

Pospíšilík R. kde to bylo na úřední desce vyvěšeno

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **schvaluje** uzavření koncesní smlouvy na pronájem maloobchodní prodejny v Domě seniorů Kostelec u Holešova s finanční podporou nájemci Agrodružstvu Roštění, družstvo.

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 3 (Měrka P., Sklenář V., Žůrek P.)

Usnesení č. 14/9Z/2020 bylo schváleno.

7. Schválení návrhu podání žádosti o dotace na rekonstrukci tělocvičny v ZŠ Kostelec u Holešova

MMR ČR vyhlásilo výzvu na rok 2020 č. 1/2020/117D8210 z podprogramu "Podpora obnovy a rozvoje venkova, pro dotační titul č. 117D8210B "Podpora obnovy sportovní infrastruktury", do které budeme podávat žádost o dotaci na rekonstrukci tělocvičny ZŠ. Jednou z povinných příloh žádosti je 1. zápis zastupitelstva a 2. Usnesení zastupitelstva o schválení podání žádosti o dotaci.

Diskuze:

Pospíšilík R. co je účelem té věci, jaký je projekt

Pospíšilíková PD nechala zpracovat ZŠ, na minulém zastupitelstvu jsme o tom mluvili

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **schvaluje** podání žádosti o dotaci v rámci Výzvy MMR ČR č. 1/2020/117D8210 z podprogramu "Podpora obnovy a rozvoje venkova, pro dotační titul č. 117D8210B "Podpora obnovy sportovní infrastruktury", na rekonstrukci tělocvičny ZŠ Kostelec u Holešova.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 15/9Z/2020 bylo schváleno.

8. Rozpočtové opatření č. 8/2019 a 1/2020

RO, na základě přenesené pravomoci ke schválení přijetí dotace, dané usnesením ZO č. 14/3Z/2019, schválila usnesením č. 6/24R/2019 rozpočtové opatření č. 8/2019 k přijetí dotace do rozpočtu obce ve výši 26200 Kč

z OPŽP na obnovu krajinné zeleně (následná péče Lipiny).

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **bere na vědomí** rozpočtové opatření č. 8/2019 .

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

ZO Kostelec u Holešova bylo předloženo rozpočtové opatření č. 1/2020.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **schvaluje** rozpočtové opatření č. 1/2020.

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1 (Žůrek P.)

Usnesení č. 16/9Z/2020 bylo schváleno.

9. Rozhodnutí ZO o novém složení redakční rady obecního zpravodaje

Zastupitelstvu obce byla předložena rezignace paní Michaely Čúzy na funkci členky redakční rady obecního zpravodaje Kostka. Paní Čúzy byla členkou RR za kulturní komisi.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **přijímá** rezignaci členky redakční rady obecního zpravodaje Kostka za kulturní komisi paní Michaely Čúzy na funkci v redakční radě zpravodaje Kostka.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 17/9Z/2020 bylo schváleno.

V souladu s Pravidly pro vydávání zpravodaje obcí Kostelec u Holešova a Karlovice "Kostka", čl. 5, bod 3b navrhuje rada obce schválit jako pověřenou členku redakční rady za kulturní komisi paní Martinu Pšenčíkovou.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **schvaluje** jako pověřenou členku redakční rady za kulturní komisi paní Martinu Pšenčíkovou.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 18/9Z/2020 bylo schváleno.

V souladu s Pravidly pro vydávání zpravodaje obcí Kostelec u Holešova a Karlovice "Kostka", čl. 5, bod 2 a 3a je na místo výkonného redaktora navržena paní Michaela Čúzy. Výběrové řízení bylo zveřejněno na úřední desce obce od 19.12.2019

Diskuze:

Žůrek	<i>chtěl jsem se zeptat jestli se nám nemohla paní Čúzy přijít představit</i>
Pospíšilíková	<i>Paní Čúzy je ve stavu nemocných, proto se nemohla dostavit a ani neměla zájem na otázky z vašeho dotazníku odpovídat</i>
Žůrek	<i>jsou dost důležité protože za poslední dva roky RR chybovala a mě zajímá jestli se to zlepší</i>
Pospíšilíková	<i>Paní Michaela Čúzy je ideálním kandidátem pro tuto funkci, dlouhodobě v RR pracovala, pracuje v kulturní komisi a zpracovala poslední vydání Kostky a zachránila situaci v době kdy se paní Andrlíková vzdala místa vedoucího redaktora</i>
Žůrek	<i>v době kdy pracovala v RR se tam dělly věci, které nebyly v souladu se zákonem, proto bych chtěl znát její názory</i>

Hlobil st.	<i>Paní Andrlíková pracovala jako vedoucí redaktorka Kostky dlouhodobě, odvedla kus poctivé práce a za to jí patří naše velké poděkování. Nyní je ale paní Andrlíková vláčena po sociálních sítích (citace mnoha hanlivých příměřů autora článku, který píše o práci paní Andrlíkové). Ničemu to neprospívá a škodí to výběru nového šéfredaktora. Přihlásila se jedna osoba, protože nikdo nechce být takto vláčen po sociálních sítích. Vážím si odvahy paní Čúzy, která jako silná osobnost je ochotna tuto práci vykonávat. Uvědomme si, že RR je orgánem ZO a je na ZO jaké podmínky jí pro její práci vytvoří. Jsou v zastupitelstvu lidé, kteří nerespektují pravidla, na kterých jsme se shodli a ztěžují práci RR. Bude dobré pokračovat ve vydávání Kostky v osvědčeném rozsahu 16 stran o větším rozsahu rozhodne RO. Za přiměřený rozsah schválit 2/3 využitelného formátu A4. Větší příspěvek navrhuji zpoplatnit. Toto jsou návrhy pro vytvoření kvalitnějších podmínek pro RR a šéfredaktora.</i>
Měrka	<i>na programu je schválení vedoucího redaktora Kostky a ne úprava Pravidel pro vydávání Kostky, Míšu všichni známe je šikovná, pojďme hlasovat</i>
Hlobil ml.	<i>je zde návrh na zvětšení prostoru v Kostce pro zastupitele, ale zároveň tendence pana Žůrka aby se v Kostce mohl vyjadřovat neomezeně, na obec přišla obsílka od jeho právníka, kde opět vyhrožuje obci žalobou, protože nesouhlasí s tím jak bylo v posledním čísle Kostky zveřejněno jeho sdělení zastupitele. Jinak řečeno, RR se snažila mu vyhovět, udělat kompromis a uveřejnit celý článek jako přílohu, který několikanásobně přesahoval přiměřený rozsah schválený ZO a on za to nechal poslat obsílku od právníka na obec a vyhrožuje, že bude vymáhat nějaké další náklady. Jeho cílem není zkvalitňovat věci ale přizívat se na druhých a s tím mám velký problém.</i>
Měrka	<i>jak to souvisí s bodem volba šéfredaktorky</i>
Hlobil ml.	<i>tak, že činností pana Žůrka o to místo nemá nikdo zájem, nakonec to dopadne tak, že nikdo nebude chtít kvůli panu Žůrkovi v Kostelci kandidovat a to je možná cíl pana Žůrka</i>
Měrka	<i>konečně bychom měli starostu který bude myslet v souvislostech a předjímat problémy</i>
Hlobil ml.	<i>pan Žůrek se dokáže ke všemu vyjádřit, ale nic nevyřeší</i>
Hlobil st.	<i>v RR nebudou pracovat právníci a nechtějí si dopisovat s panem Žůrkem, jak má být článek uveřejněn. Tak jak pan Žůrek článek poslal, tak mu byl uveřejněn a právník s tím má problém, já bojuji za RR Kostky, aby jim byly vytvořeny podmínky pro práci, pokud jim pan Žůrek bude vyhrožovat právníky tak je to o ničem. Pokud bude skupina lidí, jak to ukázali podpisem článku, kde se píše, že se cítí dotčeni na cti a důstojnosti sdělením RR v poslední Kostce, vytvářet takový tlak na RR a její vedoucí redaktorku, tak to dlouho nevydrží. Znovu říkám vytvořme RR takové podmínky aby se jí dobře pracovalo.</i>
Žůrek	<i>Kostka je vydávána podle tiskového zákona, tím se musíme řídit, Pokud je čtenář s něčím nespokojen, tak par. 10 TZ definuje, že když se sdělení v tisku dotknou cti a důstojnosti, tak odpověď musí být v tisku uveřejněna.</i>
Žůrek	<i>- přečetl dopis právníka obci, dopis je přílohou tohoto bodu zápisu</i>
Žůrek	<i>nejpodstatnější je rozsudek okresního soudu Praha východ č.6002001/2016 z 24.10.2016 ze kterého vyplývá, že přiměřený rozsah může posuzovat pouze soud.</i>
Pospíšilíková	<i>vy zde citujete judikát, ale v samotném rozsudku krajského soudu je napsáno, že " je třeba respektovat právo vydavatele na úpravu jím vydávaného periodického tisku, stanovení těchto povinností neznamena automatické otisknutí celého sdělení, které požaduje uveřejnit člen zastupitelstva, za obsah periodika odpovídá vydavatel a ten by tudíž měl přiměřený a vyvážený prostor nejprve zhodnotit. Člen zastupitelstva nemůže požadovat automaticky otisknutí celého sdělení</i>
Žůrek	<i>ano, ale když se rozhodnete to zkrátit, tak vy budete muset před tím soudem obhájit proč jste příspěvek zkrátili když z hlediska povinných příspěvků je tam jediný příspěvek zastupitele Žůrka, ostatní jsou nepovinné, ty máme jenom v pravidlech a pravidla se nemohou stavět nad zákon</i>
Pospíšilíková	<i>co to je přiměřený rozsah o to tu jde</i>
Žůrek	<i>existuje několik judikátů, ze kterých vyplývá, že když příspěvek zastupitele má např 3 stránky, ale je to jediný příspěvek zastupitele a periodikum má 24 stran, pak není důvod článek neotisknout celý, povinné jsou 3 příspěvky z pohledu zákona, sdělení doplňující informace a odpověď, ostatní jsou nepovinné to je jen vaše touha, že to tam chcete mít</i>
Hlobil st.	<i>to je naše touha - zastupitelstva, my jsme vydavatelé</i>
Žůrek	<i>obec podle zákona musí dát prostor všem zastupitelům</i>
Hlobil st.	<i>vy v dopise píšete, že jsme porušili odstavec 4a tiskového zákona, zeptám se dostal jste patřičný prostor v posledních dvou číslech Kostky? Nebyl jste na ničem zkrácený, tiskárna</i>

	přílohou do všech Kostek dala a celá Kostka visí včetně přílohy na stránkách obce. My se nebráníme Vám články otisknout, ale pochopte, že všechno má svou míru, vy byste kvůli svým článkům chtěl vyhodit třeba školu a školku
Pospíšilíková	v Pravidlech v čl. 3 je stanoveno od a) až do e) seřazené, co má být především obsahem zpravodaje, zastupitele jsme dodali jako povinné příspěvky k uveřejnění, Aby se vše dalo uveřejnit tak to vyžaduje určitý prostor a není možné aby si jeden příspěvek jednoho zastupitele uzurpoval třeba stránku, ať si vydává vlastní zpravodaj
Měrka	základní problém nastal když se Petrovi pokrátil příspěvek, že nedával smysl, takže se bránil, myslím, že kdyby se mu zavolalo tak by to zkrátil
Pospíšilíková Hlobil ml.	RR se několikrát obracela na p. Žůrku s žádostí o zkrácení článku a nikdy jí nevyhověl soud v Kroměříži p. Žůrek prohrál, protože soud se na věc podíval v širších souvislostech jestli pan Žůrek šikanuje OÚ a došel k závěru, že ano a doporučil obci aby se soudně bránila - tímto dávám podnět obci, aby zvážila tento postup . A soud v Brně vyhrál ne proto, že by RR neoprávněně zkrátila článek, ale proto, že pozměnila smysl textu. Z judikátu vyplývá, že nesmí být změněn smysl jeho textu a k tomu došlo.
Hlobil st.	pane Žůrku, abychom se nesoudili zastupitel se zastupitelstvem řekněte nám jak to máme udělat podle vašeho názoru, abyste byl uspokojen
Žůrek	vydavatelem Kostky je Obec Kostelec u Holešova, právnická osoba, žaloba se podává na vydavatele, nikoliv na zastupitelstvo, správný postup je, aby všechny příspěvky sdělení zastupitele, dodatečná sdělení byly umístěny v rubrice Fórum zastupitelů a aby tam byly všechny otištěny tak, jak jsou dodány
Pospíšilíková	vy se pořád oháníte tiskovým zákonem, ale představte si, když každý zastupitel napíše stejný článek jako vy a nebo vy napíšete článek na 5 stránek, tak my vám ho budeme muset uveřejnit, nebo jak si to představujete?
Žůrek	ano, oprávnění dotčených zastupitelů nelze omezovat vnitřními předpisy obce, zajděte si za právníky DAS a zeptejte se na to, jak máte postupovat
Pospíšilíková	já si zase nedokážu představit, že by soud předepisoval obci co je přiměřený rozsah článku zastupitele
Hlobil ml.	přiměřenost je v tom, že když to bude téma zásadní, tak to mohou být třeba 2 A4 , abyste popsal problém, ale když to je jen o tom, že chcete psát o lidech s nějakými přívlastky, tak to je nepřiměřenost a RR vám může článek zkrátit tak, aby smysl nebyl změněný. Vy si vykládáte přiměřený rozsah nějakým způsobem a já jsem přesvědčený že nemáte pravdu.
Surala	Kostku jsme dělali s Míšou, hlavní práci udělala ona sama, dělali jsme to tak, aby se panu Žůrkovi vyhovělo a vypadá to tak, že se právní roviny nezbavíme, dozvěděl jsem se, že porušují zákon, dokonce ústavu ČR jako člen RR, mrzí mě, že se někteří lidé, od kterých bych to nečekal, pod takový článek podepsali. Jsem přesvědčený že spousta lidí dělá práci pro obec a ne ze zistných důvodů, ale všichni to dělají se strachem, co zas jednoho zastupitele napadne. Než byste řekli budme rádi, že to ta Michala udělá, tak se tady už více než hodinu bavíme o soudech, judikátech a nesmyslech. Míša je jediná přihlášená a už jsme to mohli mít vyřízené. A jsme tady svědky šikany OÚ, naprostá většina lidí to ví a netýká se to jen Kostky. Dříve se takové věci neřešily a kdyby se řešily, tak by to byl obrovský problém jak si vzpomínám ze zastupitelstva.
Hlobil st.	rozsah Kostky budeme řešit na dalším zastupitelstvu a možná po první zkušenosti budeme zase bez šéfredaktora a pak budeme zvažovat jestli budeme zpravodaj vůbec vydávat
Pospíšilíková	zjišťovala jsem cenu za profesionální zpracování zpravodaje, nabídka jedno číslo za 16 550 Kč za práci, kterou paní Andrlíková dělala za 2500 Kč. K tomu je nutné připočítat náklady za tisk. Zvažme jestli toto chceme, nebo se shodneme na tom, že ukončíme vydávání zpravodaje, což my jsme za žádnou cenu nechťeli připustit.
Masný	pane Žůrku uvědomte si, že Kostka má monitorovat dění v obci, lidi zajímají příspěvky z obce, co se v obci děje, přečtou si a podívají se na fotky, nevím kdo čte ty vaše příspěvky možná někdo začne a v půlce přestane.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **schvaluje** paní Michaelu Čúzy do funkce vedoucí redaktorky obecního zpravodaje Kostka.

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1 (Žůrek P.)

Usnesení č. 19/9Z/2020 bylo schváleno.

10. Dodatek č. 2 k SOD na zakázku "Oprava budovy seniorského domu (č. p. 285) obec Kostelec u Holešova"

Zastupitelstvu obce byl předložen Dodatek č. 2 k SOD na zakázku "Oprava budovy seniorského domu (č. p. 285) obec Kostelec u Holešova". Dodatek zohledňuje navýšení ceny díla z důvodu vzniku víceprací.

Odborný konzultant pro sanace, přítomný na jednání KD č. 1, doporučil provedení prací nad rámec PD (prodloužení úseku oklepání degradovaných omítek a vybudování nových do úrovně 20 cm nad současnou linii projevů degradace, realizaci minerální stěrky zamezující vztlínání vlhkosti z podlahy do nové omítky, realizaci injektáže a následně samovysoušecí omítky na příčkách mezi byty a v prostoru za vestavnými skříněmi v bytech). Vícepráce byly zpracovány do dodatku č. 2 k SOD, který byl předložen ZO na zasedání č. 9.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **schvaluje** Dodatek č. 2 k SOD na zakázku "Oprava budovy seniorského domu (č. p. 285) obec Kostelec u Holešova".

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 20/9Z/2020 bylo schváleno.

11. Veřejná zakázka malého rozsahu "Kamerový systém v obci Kostelec u Holešova"

Do rozpočtu obce Kostelec u Holešova na 2020 je zařazena položka na vybudování kamerového systému v obci. Na tuto zakázku byla v roce 2019 zpracována firmou RG-SYSTÉM, Holešovská 753, 768 24 Hulín cenová nabídka ve výši 492 127 Kč bez DPH. Nabídka obsahuje přehled referencí potenciálního zhotovitele zakázky. V souladu se Směrnicí k zadávání veřejných zakázek malého rozsahu Obce Kostelec u Holešova se jedná o zakázku II. kategorie (do 500 tis. Kč bez DPH). Veřejná zakázka může být realizována na základě výzvy jednomu dodavateli.

Diskuze:

Měrka	<i>kde se budou záznamy uchovávat, jak dlouho a co se s nimi bude dít</i>
Pospíšilíková	<i>záznamy se nebudou uchovávat, záznam se bude po určité době mazat</i>
Měrka	<i>obec jako právnická osoba by měla mít nad tím kontrolu</i>
Žůrek	<i>kdo bude provozovatel systému obec nebo ta firma, kdo k záznamům bude mít přístup, problematické z hlediska GDPR</i>
Hlobil ml.	<i>řešíme teď nákup hardwaru a potom to bude třeba provozovat policie</i>
Klesnil	<i>Systém se běžně provozuje tak, že obec investuje do systému ale úložiště dat je u Gahury nebo na policii a nikdo z obce nemá do systému přístup, pouze policie a obec má s policií uzavřenou smlouvu</i>
Měrka	<i>než schválíme nákup systému musíme znát jak se to bude provozovat</i>
Pospíšilíková	<i>v zadání poptávky bylo, že chceme kamerový systém, nepotřebujeme mít výstupy z kamer do počítače starostky, chceme, aby záznamy z kamer byly zpětně využitelné pro potřeby policie</i>
Žůrek	<i>v kameře bude záznam asi 3 - 4 měsíce, my jako obec budeme zpracovávat údaje a druhá věc je, kdo k nim bude mít přístup, musíme to mít dobře ošetřeno</i>
Klesnil	<i>záznam kamer dle praxe je měsíc až 6 týdnů</i>
Hlobil ml.	<i>dělá to profesionální certifikovaná firma, která s tím má zkušenosti a určitě dokáže poradit a k záznamům má přístup jen policie a to je pro mě podstatné, abych se rozhodl</i>
Žůrek	<i>mluvil někdo s policií, my jdeme kupovat železo a pak čekáme, že to nějak dopadne</i>
Hlobil st.	<i>nejdeme kupovat železo, jdeme kupovat kamery od odborníků, kteří to běžně dělají a mají s tím své zkušenosti</i>
Klesnil	<i>když koupíme kamery, tak domluva s krajským ředitelstvím je důležitá, většinou to velmi rádi akceptují, s kamerami máme v praxi velmi dobrou zkušenost, doporučuji přes p. Nováka vyvolat jednání s KŘ, aby se vytvořila koncepce, kde bude systém vyvedený a kdo do něj bude mít přístup, my tady výstup nepotřebujeme, my jenom nahlásíme co se stalo a policie bude dál pracovat se záznamem, důležité je, aby pachatel byl zjištěn</i>

Pospíšilíková pan Gahura přislíbil, že jednání s KŘ v této věci zajistí jeho firma
Měrka před namontováním kamer je potřeba vědět jak to bude fungovat
Pospíšilík A. funguje to tak, že kamery jsou vyvedené na spádové obvodní oddělení, které pracuje se záznamy, na obci ten záznam není a obec vlastně svoje zařízení propůjčuje policii, tak to funguje obecně, jsem stoprocentně pro aby se realizovalo
Klesnil k záznamům má na policii většinou přístup jeden člověk proškolený pro práci s utajovanými informacemi
Pospíšilíková takto to bylo domluveno, že když třeba ráno půjdu do práce, zjistím, že je rozbitá zastávka, zavolám na policii a oni se podívají se do záznamu
Klesnil tak přesně to funguje
Pospíšilíková pokud to takto funguje v jiných obcích, tak je to asi po stránce GDPR dobře ošetřené a smlouvy se asi uzavírají až je namontovaný kamerový systém
Pospíšilík A. ano
Pospíšilíková předjednám potřebnou smlouvu

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **schvaluje** uzavření smlouvy na realizaci kamerového systému v obci Kostelec u Holešova s firmou RG-SYSTÉM, Holešovská 753, 768 24 Hulín, v rozsahu předložené nabídky. Před podpisem smlouvy bude vyjednáán budoucí systém nakládání s daty z kamerového systému s oprávněnými orgány.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 21/9Z/2020 bylo schváleno.

12. Schválení dodatků SOD na zakázku "Oprava chodníků a sjezdů v obci Kostelec u Holešova"

Starostka obce požádala o schválení dodatků č. 1 a 2 na zakázku "Oprava chodníků a sjezdů v obci Kostelec u Holešova".

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **schvaluje** dodatky č. 1 a 2 na zakázku "Oprava chodníků a sjezdů v obci Kostelec u Holešova".

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 22/9Z/2020 bylo schváleno.

RO navrhuje ZO přenesení kompetence schvalování dodatků uzavřených SOD, schválených ZO přijatým usnesením, na RO. Pro schvalování dodatků týkajících se ceny zakázky by podmínkou uplatnění tohoto usnesení ZO bylo, že celkové navýšení ceny nepřekročí 20 % z ceny zakázky uvedené v SOD a zároveň je stanovena max. možná částka navýšení ceny na 200 000 Kč bez DPH včetně.

Diskuze:

Žůrek pokud smlouvu schválí ZO tak není možné, aby dodatky schvaloval jiný orgán, je to i právní nejistota pro druhou stranu
Hlobil st. rozpočtová opatření schvaluje také zastupitelstvo a usnesením zastupitelstvo delegovalo na RO, musíme si uvědomit, že starosta musí na zakázkách řešit věci operativně, pokud nastane problém tak za současné situace je nutné přerušit práce a počkat min. 7 dnů než se sejde zastupitelstvo, jde o to, zda ZO dává důvěru RO nebo ne, RO nese plnou odpovědnost za svá rozhodnutí, RO má možnost konzultovat problém jednotlivě se zastupiteli a ti se mohou vyjádřit e-mailem. RO je schopna se operativně sejit kdykoliv je třeba.
Hlobil ml. většinou se rozhoduje o vícepracích, kde je navržen určitý strop, posun termínu bych ani neřešil, to většinou není třeba řešit okamžitě
Měrka má někdo problém schválit dodatek e-mailem a na dalším ZZO zastupitelstvem, já ne, nebylo by lepší, kdybychom toto řešili u každé smlouvy zvlášť?

Hlobil st. *nejde dopředu říct, u které zakázky vzniknou vícepráce*
 Žůrek *konzultovala jste s někým tuto myšlenku, ptala jste se paní Hermannové, já ano a ona říkala, že pokud jeden orgán schválí smlouvu, tak musí schválit i dodatky*
 Pospíšilíková *ano to je pravda, pokud ovšem ZO nepřenesle tuto kompetenci na RO*
 Hlobil st. *je schopna paní Hermannová akceptovat, že starostka podepíše dodatek a má pádné zdůvodnění a zpětně ho dá schválit zastupitelstvu?*
 Žůrek *protistrana je v nejistotě, jestli dodatek platí nebo ne*
 Hlobil st. *mnohdy se stává, že firma má rozdělanou práci a přijde se na problém, který je třeba hned řešit, dovedete si představit, že starostka řekne pánové svolávám zastupitelstvo a pokračovat můžete za 10 dnů*
 Žůrek *dovedu, dělám digitální kina a tam se to také stává*
 Hlobil ml. *tady se přesně ví, jaké kompetence ZO přenesle na RO, je to obecné pravidlo*
 Žůrek *navrhuji přesunout tento bod na příští ZO a prokonzultovat s právníky*
 Surala *byly doby kdy si tady lidé věřili ať seděli vpravo nebo vlevo, protože se pracovalo ve prospěch obce, nikdo nepředjímal, jestli někdo něco zneužije*
 Hlobil ml. *ZO může přenést na RO jakékoliv kompetence, kromě těch které jsou vyhrazeny zákonem o obcích pro ZO*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **schvaluje** přenesení kompetence schvalování dodatků týkajících se víceprací na zakázce na RO. Podmínkou uplatnění tohoto usnesení ZO je, že celkové navýšení ceny nepřekročí 20 % z ceny zakázky uvedené ve smlouvě a zároveň je stanovena max. možná částka navýšení ceny na 200 000 Kč bez DPH. Schválený dodatek SOD bude předložen na vědomí zastupitelstvu na nejbližším zasedání ZO.

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 2 (Pospíšilík R., Žůrek P.) / Zdrželo se: 3 (Hradil A., Měrka P., Sklenář V.)

Usnesení č. 23/9Z/2020 bylo schváleno.

13. Nabídka na odprodej nebo darování pozemku obci Kostelec u Holešova

Pan Josef Káňa, Prušánecká 4145/11, 628 00 Brno - Židenice nabízí Obci Kostelec u Holešova k odprodeji za symbolickou cenu 1 Kč, nebo darem, pozemky v k.ú. Kostelec u Holešova, jejichž je spoluvlastníkem. Parcelní čísla pozemků - 488/99, 478/36, 485/69, 744/18, 744/29 a 744/31.

Diskuze:

Měrka *máme negativní návrh usnesení, nebylo by lepší formulovat usnesení "zastupitelstvo schvaluje" a hlasovat proti?*
 Pospíšilíková *ne, v takovém případě by usnesení vůbec nevzniklo*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **neschvaluje** nákup ani přijetí pozemků v k.ú. Kostelec u Holešova p.č. 488/99, 478/36, 485/69, 744/18, 744/29 a 744/31 nabízených darem od pana Josefa Káňi, Prušánecká 4145/11, 628 00 Brno - Židenice.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 24/9Z/2020 bylo schváleno.

14. Žádost ZŠ Kostelec u Holešova o navýšení rozpočtu ZŠ z rozpočtu zřizovatele

Ředitel ZŠ Kostelec u Holešova požádal o navýšení rozpočtu příspěvkové organizace Základní škola, Kostelec u Holešova, okres Kroměříž hrazeného z rozpočtu zřizovatele Obce Kostelec u Holešova.

Diskuze:

Měrka *když neschválíme toto usnesení tak bude automaticky schváleno?*
 Pospíšilíková *ne, usnesení nevznikne a bude prostor pro návrh nového usnesení*

Měrka	<i>je problém situaci s překročením úvazků řešit, když se zjistí na konci roku, letos se může situace opakovat</i>
Hlobil st.	<i>jsem přesvědčen o tom, že ZŠ je ze strany zřizovatele dobře finančně zabezpečena a není problém pro ZŠ ze svého rozpočtu částku uhradit</i>
Ballnér	<i>máme možnost uhradit z rezervního fondu, který máme ve výši asi 220 tis. Kč, ale je pravda, že situace se může v roce 2021, kdy nastupuje program Šablony 3 spojený s personálními záležitostmi, opakovat, budeme se snažit v letošním roce už od začátku roku nakupovat od firem, které budou poskytovat náhradní plnění i když to třeba bude dražší</i>
Hlobil ml.	<i>preferuji, aby se třeba škole na nákupy peníze přidaly, než aby se peníze vracely, doporučuji zjistit jaké možnosti jsou a co vše takové firmy nabízí</i>
Surala	<i>jsem zastáncem toho, aby si škola tento problém vyřešila sama</i>
Marek	<i>problém vznikl ve škole souvisí se zaměstnanci a proto by si měl tuto částku uhradit z prostředků ZŠ</i>
Ballnér	<i>není to pokuta a pro školu není uhrazení problém, ale do budoucna se může situace opakovat</i>

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **neschvaluje** navýšení rozpočtu příspěvkové organizace Základní škola, Kostelec u Holešova, okres Kroměříž, z rozpočtu zřizovatele Obce Kostelec u Holešova o 76 887 Kč.

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 5 (Hradil A., Měrka P., Pospíšilík R., Zmeškal J., Žůrek P.) / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 25/9Z/2020 bylo schváleno.

15. Diskuze

Diskuze:

Pospíšilíková	<i>Setkání Kosteleců letos v Kosteletu u Kyjova 8.8.2020, přípravná schůzka 14.3.2020</i>
Hlobil ml.	<i>jsem pro to, aby se obec začala aktivně bránit proti šikaně, doporučuji oslovit právníka, aby zanalyzoval situaci jestli vidí nějaké problematické chování a případně zastupoval obec, problém se týká všech, včetně občanů obce, pracovníků firem, které pro obec dělají zakázky - vznáším toto jako námět na další ZZO, ať ZO hlasováním rozhodne, jestli do toho půjde</i>
Pospíšilíková	<i>mohu potvrdit, že obec z tohoto důvodu nemá dobrou vyjednávací pozici ani na ORP a KÚ, co v případě jiných obcí jde, tak v případě Kostelce u Holešova nejde</i>
Surala	<i>možná je to úmysl</i>
Sklenář	<i>proč se často stává, že v Karlovicích od kříže po točnu nesvítí VO</i>
Pospíšilíková	<i>v době kdy proběhla výměna VO nedošlo k výměně podzemního vedení, které je proto poruchové, byla jsem zároveň informovaná, že i zařízení přímo ve sloupech VO není udělané odborně, máme zpracovanou PD "Zvýšení bezpečnosti v obci Kostelec u Holešova - místní část Karlovice" na rekonstrukci VO a chodníků, byla bych ráda, kdyby se nám podařilo získat dotaci, v březnu podáme žádost, ale i pokud dotaci nezískáme tak budeme muset situaci řešit,</i>
Charvát Martin	<i>vyzval k větší spolupráci zastupitele obce, jako zastupitel za opozici v jiné obci poukázal na omezené možnosti opozice prosadit návrhy v ZO</i>
Hlobil ml.	<i>pro objektivní posouzení je třeba nahlížet na věci v kontextu, chápu konstruktivní opozici ale pokud není konstruktivní</i>
Surala	<i>pokud chcete pro obec něco udělat tak není cesta posílat stížnosti na soudy a další orgán, dá se to řešit jinak</i>

16. Závěr

Zasedání ZO č 9 bylo ukončeno ve 22:21 hod.

Ověřovatelé: Alois Hradil

Aleš Pospíšilík

Starostka RNDr. Marcela Pospíšilková

Místostarosta Ing. Petr Hlobil st.

Datum vyhotovení: