



Z Á P I S

zasedání číslo 4 Zastupitelstva obce Kunčice pod Ondřejníkem

konané dne 16. 5. 2023 v Obecní úřad Kunčice p.O. od 16:00 hod.

Upozornění: Jedná se o neúplný zápis. Plná verze zápisu je k dispozici na obecním úřadě.

Přítomno: Ing. Jiří Mikala, Petr Tryščuk, Ing. Lumír Poledník, Ing. Leoš Liška, Vít Majerek, David Fojtík, Ing. Tomáš Byrtus, Richard Macura, Markéta Macurová, Ing. Michal Mazoch, Ing. Markéta Menšíková, Ing. David Strnadel, Ing. Zdeněk Strnadel

Omluveni: Mgr. Michaela Šebelová, PaedDr. Dana Heryánová

Neomluveni:

Předsedající: Ing. Jiří Mikala

Zapisovatel*: Dagmar Pustějovská

Ověřovatelé zápisu: Richard Macura, Zdeněk Strnadel.,

*Předsedající v souladu s jednacím řádem obce určil výše uvedenou osobu.
O veškerých přijatých usneseních bylo hlasováno veřejně, zdvižením ruky.

1. Návrh programu IV. Zasedání zastupitelstva obce Kunčice pod Ondřejníkem

Návrh programu:

Program:

1. Návrh programu IV. Zasedání zastupitelstva obce Kunčice pod Ondřejníkem
2. Určení ověřovatelů zápisu
3. Kontrola usnesení z III. Zasedání Zastupitelstva obce Kunčice pod Ondřejníkem
4. Informace o schůzích Rady obce
5. Výstavba Nového centra v Kunčicích pod Ondřejníkem
6. Vyhodnocení činnosti práce po prvních šesti měsících
7. Neinvestiční dotace z rozpočtu obce
8. Stanovení funkcí, pro které budou členové zastupitelstva obce uvolněni.
9. Stanovení odměn neuvolněným členům ZO
10. Odměny pro členy Kontrolního a Finančního výboru, kteří zároveň nejsou zastupiteli obce
11. Zprávy o činnosti výborů
12. Smlouva o kontokorentním úvěru č. 1682010349/23
13. Zmocnění Rady obce provádět rozpočtová opatření
14. Účetní a finanční záležitosti
15. Majetkové záležitosti
16. Dodatek č. 1 ke smlouvě o právu provést stavbu „Rozhledna Skalka“
17. Smlouva o spolupráci (Souznění 2023)
18. Různé, diskuse a prostor pro návrhy a připomínky občanů

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kunčice pod Ondřejníkem **schvaluje program IV. Zasedání zastupitelstva obce Kunčice pod Ondřejníkem.**

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

2. Určení ověřovatelů zápisu

Diskuze:

- p. Mikala *Uvedl tento bod a zmínil, že pokračujeme v abecedním pořadí. Ptá se obou navržených a ti souhlasí.*
Rozprava byla ukončena a přechází se k hlasování.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kunčice pod Ondřejníkem **schvaluje ověřovatele zápisu ve složení Richard Macura a Zdeněk Strnadel.**

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 2 (Macura, Strnadel)

Usnesení č. ZO4/2023/2 bylo schváleno.

3. Kontrola usnesení z III. Zasedání Zastupitelstva obce Kunčice pod Ondřejníkem

Zápis z usnesení předchozího zasedání ZO a přehled usnesení ze zasedání ZO byl zveřejněn na webových stránkách Usnesení zastupitelstva a Rady obce (ÚZOb) (<https://www.uzob.cz>) a paralelně také na webových stránkách obce <https://www.kuncicepo.cz/zastupitelstvo-obce>.

Všechna usnesení a úkoly jsou plněny dle harmonogramu úkolů.

Diskuze:

úvodní slovo starosty a bere si slovo místostarosta.

- p. Tryščuk *Chtěl bych Vám na úvod říct pár poznámek k zápisům ze zasedání ZO. Na stránky obce do sekce Samospráva jsem nahrál manuál Ministerstva vnitra METODICKÉ DOPORUČENÍ K ČINNOSTI ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ, kde jsou podrobně vysvětleny i náležitosti zápisu ze zasedání ZO. Ten doporučuji všem k přečtení. Z nich jednoznačně vyplývá, že zápis musí obsahovat zákonem nařízené záležitosti a ostatní náležitosti jsou již jen doporučené. My jsme z III. zasedání ZO záměrně připravili velmi podrobný zápis a jeho zhotovení zabralo celkem 5 pracovních dní po 8 hodinách. Tedy 40 pracovních hodin. Pořízení takového zápisu je časově velmi složité, ba skoro nemožné, navíc ve lhůtě 10 dní. A proto se budeme držet zákona. V zákoně je uvedeno, že „O průběhu zasedání zastupitelstva obce se pořizuje zápis, který podepisuje starosta nebo místostarosta a určení ověřovatelé. V zápise se vždy uvede počet přítomných členů zastupitelstva obce, schválený pořad jednání zastupitelstva obce, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení.“ Ohledně rozpravy se doporučuje uvést základní informace o vystupujících a v přiměřeném rozsahu zdokumentovat významné skutečnosti z průběhu zasedání zastupitelstva obce. Tedy podobně jako je tomu i v jiných obcích. Nově, pokud ještě nenarazíme na další překážku v podobě GDPR, bude zveřejňován video a audio záznam z celého zasedání ZO, z první kamery. Proto žádám občany, aby v případě, že nesouhlasí s uveřejněním svého video a audio záznamu, aby nemluvili do mikrofону. Ty, kteří souhlasí s uveřejněním a stvrdili to i na prezenční listině svým podpisem, mohou mluvit do připraveného mikrofónu. Tolik k pořizování záznamu a zápisu.*
- p. Fojtík *upozorňuje na riziko zveřejňování jmen, datumu narození, RČ a ostatních citlivých údajů při čtení usnesení*
- p. Tryščuk *pracujeme s GDPR právníkem, probíráme to, řešíme to*
- P. Tobolík *upozorňuje na možnost anonymizace zápisu*
- p. Tryščuk *vysvětluje využívání anonymizace zápisu*
- p. Mikala *děkuje, ukončuje diskuzi a pokračuje čtením bodu č. 3*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kunčice pod Ondřejníkem **bere na vědomí** informaci o plnění usnesení přijatých

na III. zasedání Zastupitelstva obce dne 23. 02. 2023.

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

4. Výstavba Nového centra v Kunčicích pod Ondřejníkem

blok 4-1

Dodatek č.2. ke Smlouvě o dílo ze dne 01. 09. 2022 mezi Obcí Kunčice pod Ondřejníkem a společností SWIETELSKY stavební s.r.o

REKAPITULACE ZMĚN STAVBY - Méně práce a vícepráce v příloze.

Diskuze:

p. Mikala *otevřít diskuzi. Bez diskuze. Přistupuje k hlasování.*
p. Bulavová *vznáší připomínku, zda by p. starosta neměl jako první přečíst návrh usnesení a pak teprve přistoupit k hlasování*
probíhá diskuze ke správnosti postupu

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kunčice pod Ondřejníkem **schvaluje** uzavření dodatku č. 2. ke Smlouvě o dílo ze dne 01. 09. 2022 mezi Obcí Kunčice pod Ondřejníkem a společností SWIETELSKY stavební s.r.o, odštěpný závod Dopravní stavby Morava, se sídlem Jahodová 60, 620 00 Brno, oblast Ostrava, Suvorovova 538, 742 42 Šenov u Nového Jičína, IČ: 480 35 599 na stavbu Nové centrum obce v Kunčicích pod Ondřejníkem - 1. etapa. Předmětem dodatku č. 2 je změna ceny díla na celkových 20.290.587,00 Kč bez DPH z důvodu víceprací a méněprací dle položkových rozpočtů změnových listů stavby.

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. ZO4/2023/3 bylo schváleno.

Přílohy:

Dod č2 - komplet, Dodatek č.2, MP, VCP

blok 4-2

Z důvodu blížícího se ukončení I. etapy je třeba vyhodnotit stávající práce a otevřít debatu o II. etapě Nového centra v Kunčicích pod Ondřejníkem. Především záměry financování a využití.

Diskuze:

p. Mikala *otevřít diskuzi ke včerejšímu neformálnímu sezení členů ZO uskutečněného na prosbu p. Šebelové, týkajícího se tématu výstavby II. etapy Nového centra v Kunčicích pod Ondřejníkem.*
p. Tryšćuk *Na úvod chci připomenout, že podle Ministerstva vnitra konání podobných pracovních porad členů zastupitelstva obce nesmí být zneužíváno k obcházení veřejných zasedání zastupitelstva obce a nesmí nahrazovat rozpravu členů zastupitelstva obce. Tedy veškeré závěry a informace které byly řečeny včera, musí dnes zaznít znovu. Sám za sebe jsem si shrnul několik poznatků z včerejšího jednání, které jsem si doplnil z dokumentace. Které bych zde otevřel do diskuse 1. Jedná se o čtvrtý návrh řešení centra naší obce od 80. let. Přičemž náklady druhou vizi, na Dům v náručí Beskyd, činily cca 4,7 mil. Kč a třetí návrh centra nebyl spojen s žádnými přímými náklady, jak jsem si dnes ověřil. A tato čtvrtá vize stála doposud na projektové dokumentaci 1,44 mil. Kč. 2. Projekt I. Etapy se vyvíjel postupně i s rostoucími náklady, od počátečních cca 15 mil Kč, po současných 24,5 mil. Kč. Náklady na výstavbu II. Etapu nejsou známy, a proto starosta požádá o předběžný odhad nákladů na tuto výstavbu. 3. Nejpalčivější otázkou je financování výstavby obchodu, kde požadavky obce jsou následující: investor zaplatí 100 % nákladů na výstavbu obchodu, příjezdové cesty, která je tvořena v projektové dokumentaci žulovými kostkami a přilehlé parkoviště s cca 30 parkovacími místy. A to vše za přísných podmínek na předepsaný vzhled budovy, povinnost součinnosti výstavby s architektem a*

za podmínky, že získá předkupní právo na tento pozemek až po 50 letech. 4. Část tržiště nazývaná „Špalíček“ měla být hrazena z peněz obce a byla úvaha její výstavbu odsunout. 5. Náklady na dláždění nádvoří v žule a v dlažbě o velikosti cca 500 m² měla hradit obec. Vzhledem k použitým materiálům není předpoklad na získání dotací, takže tato část II. etapy by byla celá hrazena z rozpočtu obce. 6. Pro tuto výstavbu nebylo zajištěno financování a nebyl zajištěn investor pro výstavbu obchodu. Pouze bylo neúspěšně jednáno s obchodními řetězci Billa a Hruška. 7. Z řad bývalého vedení zazněl návrh, aby byli osloveni investoři s nabídkou výstavby obchodu a pokud se v nějakém, předem daném, časovém úseku investor nenajde, bude třeba projekt přehodnotit.

- p. Mikala
p. Tryšćuk zmiňuje jako nejpálčivější problém výstavbu prodejny
jasná shoda byla, pozemek neprodávat a nenechat tam postavit cokoliv. Musíme uvažovat, kde ty peníze sehnat
- p. Liška procházel si záznamy z otevřených dohledatelných zdrojů a zajímá se co bývalé vedení vedlo o rozhodování k tomuto projektu a co je vedlo k tomu, že jako první se udělá parkoviště.
- p. Strnadel Z. hlavním důvodem bylo vyřešit parkování před OÚ
probíhá diskuze k parkovacím místům
- p. Liška proč jste nešli první do toho, že se tady postaví dům pro penzisty? tohle je věc do které kdybychom vložili peníze, tak už se nám bude vracet.
- p. Menšíková p. Šebelová poměrně obsírně popsala celý průběh té věci, tak jak vznikala od roku 2015 i stručně popisovala průběh architektonické soutěže i všech těch úvah, které vedly k realizaci tady tím způsobem, rozetaspizování celé té věci. Snažili jsme se vystělit, jakým způsobem se nad tím uvažovalo. Uvažovalo se komplexně nad celou oblastí na Huťarstvím, kolem centra a aby se dál nově řešil ten obchod, bylo potřeba prvně vyřešit právě tuto část kolem úřadu, vyřešit i parkování i přístup k úřadu. Vyplývalo to i z odborné diskuze.
- p. Fojtík doplňuje k p. Menšíkovou s tím, že si nemyslí že upřednostnění výstavby domova pro důchodce nebo startovací byty pro mladé by to obec finančně vytrhlo.
- p. Liška Myslíte si to nebo jste měli ekonomický podklad?
- p. Fojtík ne, to je můj názor
- p. Liška právě, že žádné ekonomické doklady jsme nenašli. Jak jste tedy u toho uvažovali?
pokračuje diskuze k parkovišti a ekonomickým podkladům, z diskuze vyplývá, že financování a náklady se při plánování Centra obce neřešily
- p. Trušćuk kdyby se stavěl dům pro seniory, je možnost dotace asi 80%, pro obec by to nebylo tak nákladné. Hodně lidí nevědělo jak moc to bude drahé a že bez dotací se do toho nepůjde.
pokračuje diskuze k výstavbě a financování
- p. Majerek Od začátku poukazuje na to, že architektonická soutěž obec svazuje. A nelze dělat bez souhlasu arcgitekta žádné změny. A pokud za 5 let vyplyne nějaká změna, tak obec nemůže sama o sobě provádět změny. Dále poukazuje na to, že není dobré se zadlužit na roky dopředu. Zmiňuje, že pokud nebude zajištěno financování, nemělo by se pokračovat.
- p. Liška opakuje dotaz, kde jsou ekonomické podklady k tomu, když jste o tom začali rozhodovat.
- p. Bulawová vyjadřuje se k tématu a vznáší dotaz. Zastupitelstvo rozhodlona základě preferencí občanů, že občané chtěli na těch setkáních, které byly tuším v roce 2016 preferovali, aby se nejdříve opravilo okolí úřadu a byla to nějaká jejich priorita a Vy jste jí reflektovali?
- p. Menšíková takhle to asi úplně od občanů nezaznělo, ale vyplývalo to z těch požadavků občanských, z toho jak se řešilo území, co by tady lidé chtěli, co by tady mělo vzniknout a potom i v logické návaznosti toho jak se v tom dá realizovat i stavebně, technicky. Tady tato část vyplývala jako I. etapa celé přeměny tady toho centra, protože má navazovat měl by navazovat veřejný otevřený prostor. pokračuje diskuze
- p. Bulawová dotazuje se, zda byl původní záměr vytvořit na parkovišti za OÚ rezidenční parkoviště a zda s tím má současné vedení nějaké plány.
- p. Mikala není rozhodnuto, zda se parkoviště tímto způsobem bude využívat
- p. Fojtík nikdy jsme neuvažovali, že by to bylo rezidenční parkoviště
- vede se diskuze jak ošetřit využití parkování
- p. Bulawová dotazuje se zda se na parkovišti počítalo s elektronabíječkou pro automobily, zda se v prostoru před OÚ počítá s prostorem pro vánoční strom a jestli je možnost změny materiálu povrchu, který pan architekt navrhl - z důvodu čerpání dotace z IROP a proč ke změně nedojde.

Vede se diskuse paní Bulawové zda jsou přípustné změny v architektonickém plánu. Z diskuse vyplývá, že není velká ochota ze strany architekta vyhovět změnám. Starosta sděluje svoji zkušenost se změnami v architektonické studii. I p. Poledník zmiňuje, že se jedná o nespolupráci architekta s investorem. Pan Rosa kritizuje přístup architekta.

p. Mikala ano, dobíječka je plánována na zadním parkovišti. Provizorní stromek bude v prostoru pod OÚ. Na otázku čerpání dotace z IROP odpovídá p. Menšíková a p. Strnadel Z. Pokračuje diskuse na téma nastavení projektu, využití plochy, zvoleného povrchu, využití a čerpání dotace, vystavby obchodu, možné změny projektu.

p. Pop vznáší dotaz na kolik peněz vyjde elektronabíjecí stanice na auto a zda je plánovaná i nabíječka na elektrokola

p. Mikala elektonabíjecí stanice na auto je součástí projektu, musel bych to vyselektovat, o elektrokolech nevím, musel by se zeptat architekta.

p. Fojtík součástí projetku elektrnabíječka na auta nebyla, v průběhu realizace se doplňovala
p. Rosa má pár poznámek k předešlým jednáním a výběru povrchu - především kritizuje povrch - žulové kostky, které budou komplikovat život chodcům. Důchodci s hůlkami budou mít velký problém. A zmiňuje i údržbu a kluzkost povrchu.

p. Mikala doplňuje, že se mu množí obavy starších občanů z žulového povrchu. Shrnuje jednotlivé etapy.

p. Tobolík Kdy naposledy proběhl kontrolní den a zda se dohlíží na kvalitu pokládky i samotných žulových kostek?

p. Mikala potvrdil, že je placený dohled a přislíbil, že to s ním osobně probere na nejbližším kontrolním dnu. Starosta shrnuje proběhlou diskuzi a ukončuje ji.

17:19 odchází p. Tryščuk, počet zastupitelů 12 17:23 přichází p. Tryščuk, počet zastupitelů 13 17:24 odchází p. Liška, počet zastupitelů 12 17:25 přichází p. Liška, počet zastupitelů 13

5. Informace o schůzích Rady obce

Rada obce se od posledního zasedání Zastupitelstva obce sešla 7x. Veškeré zápisy, usnesení, včetně všech příloh, jsou zastupitelům k dispozici na webu Usnesení zastupitelstva a Rady obce (ÚZOb) (<https://www.uzob.cz/>). Občanům jsou na těchto webech dostupné zápisy a usnesení v anonymizované podobě, včetně většiny příloh.

Tyto zápisy a usnesení RO jsou paralelně k dispozici také na obecním webu (<https://www.kuncicepo.cz/rada-obce>) a kompletní zápisy jsou v tištěné podobě uloženy na Obecním úřadě.

Diskuze:

p. Mikala informuje o schůzích RO Kunčice pod Ondřejníkem, která se od posledního zasedání ZO sešla 7 x. Zápisy, usnesení a většina příloh jsou k dispozici na www.UZOb.cz a v tištěné podobě k nahlédnutí na sekretariátu OÚ KpO.

p. Menšíková dotazuje se na RO č. 16 bod č. 17 - rekonstrukce soc. zařízení, využití dotace a zda by bylo možné přidat i rekonstrukci zasedací místnosti

p. Tryščuk upozorňuje na nutnost mluvit do mikrofonu. Dále vysvětluje postup rekonstrukce, kdy zároveň s probíhající rekonstrukcí soc. zařízení v 1p. OÚ je plánovaná i rekonstrukce zasedací místnosti a soc. zařízení v přízemí a důvody proč se postupuje tímto způsobem

p. Menšíková Jaká je fin.představa na rekonstrukci zasedací místnosti?

p. Tryščuk chválí vypracování projektu, ale z hlavy neví jaký je vypracovaný fin.rozsah nákladů na rekonstrukci

p. Mikala dotazuje se zda má ještě někdo dotaz

p. Liška vrací se k minulému zasedání ZO, kdy p. Menšíková předložila doslovný přepis jednání s tím že ručí, že je vše v pořádku. Vše jsme si projeli a chytí tam 23 minut.

p. Menšíková zajistili jsme doslovný přepis toho co se nám podařilo v přepisovatelné kvalitě pořídit

p. Liška chybí tam 23 minut. Chtěl bych se zeptat. Je to chyba nebo záměr?

p. Menšíková záměr to není

pokračuje diskuze k předloženému doslovnému přepisu

p. Mikala dotazuje se na upřesnění způsobu provedení doslovného přepisu. Ukončuje diskuzi a přechází ke čtení návrhu usnesení bodu č. 4

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kunčice pod Ondřejníkem **bere na vědomí** informace o schůzích Rady obce Kunčice pod Ondřejníkem.

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

6. Vyhodnocení činnosti práce po prvních šesti měsících

Členové vedení obce přednesou shrnutí prvních 6 měsíců své činnosti. Bude vyhodnocena činnost úřadu, rozdělení kompetencí a zodpovědných oblastí. A představeny hlavní úkoly, které se povedlo za prvního půlroku převzít a splnit.

Diskuze:

p. Mikala

Když jsme nastupovali v říjnu 2022 do nových volených funkcí, stálo před námi hodně úkolů jak v oblasti veřejné, tak i privátní. V mém případě bohužel došlo k prodloužení období, kdy jsem ve funkci starosty působil jako neuvolněný. Předat jednatelskou pozici v podniku, který je vlastněn zahraničními investory není snadné. Přesto jsem byl pro potřeby obce přítomen na úřadě, i o víkendech, a postupně stále častěji, v souladu s požadavky občanů a povinnostmi vyplývajícími z řízení obce. Jsem velmi rád, že toto období zanedlouho skončí a od 1.7.2023 nastupuji plně do své funkce uvolněného starosty a budu občanům již plně k dispozici. Jsem také rád, že tento pracovní model neměl žádné negativní dopady na chod obce. Během předchozího půl roku se z naší strany nevyskytly žádné větší nedostatky, a to, přestože jsme i s místostarostou nastoupil do úplně nové práce, bez předchozích zkušeností a pod nemalým tlakem. Určitou dobu jsme neměli k dispozici ani referentku na sekretariátu a neměli jsme ani oporu v druhém místostarostovi, tak jak tomu bylo v minulosti. Přesto věřím, že jsme situaci zvládli, ale samotné vysvědčení nám mohou vystavit jen občané, takže se následně omezím na praktické konstatování. Za své krátké působení jsme museli řešit i několik nadstandardních situací, ať je to poměrně náročná příprava prezidentských voleb, mohutný požár Pod Stolovou, sněhové kalamity, která se zde již dlouho neobjevily anebo jsme čelili ohnisku ptačí chřipky. Samostatnou kategorií byly ceny energií – museli jsme absolvovat tvrdá jednání s firmou ČEZ a dohodnout převedení ZŠ a tělocvičny TJ k této energetické společnosti, a to vše se muselo stihnout do konce roku 2022. Největším oříškem je výstavba I. etapa centra obce, kterou jsme zdědili a která byla započata bez dotací, což výrazně zatížilo rozpočet obce, protože aktuální cena výstavby se vyšplhala až na částku 24,6 mil. Kč, oproti původnímu odhadu, který byl do 15 mil. Kč. Je to podstatný nárůst nákladů. Velký úkol, který je ve fázi dokončování projektové dokumentace, je chodník na Dolním Konci. Nezapomínáme ani na kulturu, proto postupně plánujeme také řadu kulturních aktivit, oživit Galerii Karla Svolinského, podporujeme neziskové spolky a máme zájem o viditelnou podporu cestovního ruchu, tak aby se nám všem v Kunčicích dobře žilo. Chod obce ve všech svých oblastech zůstává veskrze stejný. Naším cílem je zlepšení komunikace občanů s úřadem a maximální využití moderních technologií, kde vidím potenciál na zlepšení. Máme před sebou ještě dost času, tak uvidíme, co vše se nám povede zrealizovat. Kancelář starosty je otevřena všem občanům a kdykoliv si se mnou můžete domluvit schůzku.

p. Tryšćuk

Bývalo dobrým zvykem, že nové vedení obcí požívá neformální ochrany ze strany opozice po dobu sta dní, aby se noví funkcionáři stihli rozkouskat a zapracovat. My jsme tuto dobu hájení na vlastní kůži příliš nepoznali, ale ani jsme ji po pravdě nečekali. Bohužel jsme čelili i řadě osobních útoků, takže jsme často nemohli pracovat tak, jak bychom chtěli. Protože sto dní již dávno uplynulo, je vhodné před občany předstoupit s nějakým resumé uplynulé doby. V mém případě jsem již plně převzal povinnosti místostarosty obce po Davidu Fojtíkovi. V oblasti informačních technologií a obecních novin jsem dále převzal část povinností od externích firem a zaměstnanců. V oblasti IT jsem několikrát musel čelit absenci přístupů, chyběly nám například hesla i přístupová jména. Zde musím poděkovat bývalému místostarostovi, že mi byl vždy nápomocen a ochoten poradit, ale i tak jsme se např. do hlavního serveru dostali až po řadě měsíců, protože ani on neměl administrátorské údaje k dispozici. V tomto ohledu je dnes oblast IT

zpracována a ve stavu, kdy ji lze kdykoliv naprosto snadno předat nástupci, aniž by ten musel čelit stejným problémům. Dále zde byl dokonce problém v podobě dvou bezpečnostních děr v nastavení, kdy neoprávněné osoby mohly vzdáleně a anonymně nahlížet do obecních dat, například do podkladů pro Radu obce. Proto byla provedena bezpečnostní opatření, jak v datových souborech, tak v síťovém nastavení. V oblasti informačních technologií a obecních médií jsme společně s Radou obce začali úřad více otevírat občanům: rozšiřujeme obsah webových stránek, zveřejňujeme maximum podkladů z Rady obce i Zastupitelstva obce, využíváme obecní sociální média i Obecní noviny. Samostatnou kapitolou je objemná správa vodovodů a kanalizací, silnic, rozhlasu atd. Zde je třeba říct, že ačkoliv se zde v minulosti udělal velký kus práce, je toho stále hodně, co se nestihlo a bude to mít výrazný vliv na budoucí rozpočty. Opravy vodojemů, opravy mostů, opravy cest a také další výstavba. Každopádně naše priority jsou služby a infrastruktura. Právě do této oblasti budeme v budoucnu investovat maximum energie a prostředků.

17:26 odchází p. Macura, počet zastupitelů 12 17:29 přichází p. Macura, počet zastupitelů 13

p. Tryščuk směruje dotaz na p. Menšíkovou, jaká byla náplň její práce v předešlém období ve funkci 2. místostarosty, protože to nikde nemohl zjistit

17:29 odchází p. Macurová, počet zastupitelů 12 17:32 přichází p. Macura, počet zastupitelů 13

p. Menšíková Já po pravdě teď fakt nevím, co bych na to řekla. Paní starostka se nečekaně stala poslankyní a jako členka rady a jsem byla hlavně pravou rukou paní starostky při řešení některých věcí a přípravy agendy hlavně pro ni pro jednání RO, atd, ve chvíli, kdy ona tady nemohla fyzicky být. Nejsem na to teď připravena, proto jste mě tím zaskočil, tím dotazem. Za sebe subjektivně, i když lidé to mohou vnímat jinak si opravdu nepřipadám, že bych se při své práci pro obec nějakým způsobem flákala, takže nevím co dalšího bych k tomu teď dodala.

p. Mikala děkuje

p. Tryščuk specifikuje dotaz na p. Menšíkovou, zda je něco co vnímá, že ve své funkci místostarosty nevykonává, co ona vykonávala a co je třeba dohnat.

p. Menšíková zmiňuje Galerii K.S., aby více sloužila veřejnosti

p. Majerek Mrzí ho, že se upustilo od původního záměru a připomíná původní záměr pana Šrubaře.

17:43 odchází p. Mazoch, počet zastupitelů 12 17:43 přichází p. Mazoch, počet zastupitelů 13 17:48 odchází p. Fojtík, počet zastupitelů 12 17:51 přichází p. Fojtík, počet zastupitelů 13 18:25 odchází p. Liška, počet zastupitelů 12 18:27 přichází p. Liška, počet zastupitelů 13

probíhá diskuze s dotazy na minulé i současné vedení. Mimo jiné demontáž původního podia, pořízení fin.nákladného lustru a dalšího využívání Galerie K.S. P. Menšíková byla přizvána p. Bulawovou na zasedání komise pro kulturu, sport a cestovní ruch, aby poreferovala jaké byly vize, záměry, plány do budoucna, ať už se sbírkou nebo s tím prostorem. P. Menšíková vyjádřila potřebu to řešit a pozvání přijala. P. Bulawová nastiňuje vize současné komise pro kulturu, sport a cestovní ruch.

p. Mikala uzavírá diskusi. Téma Galerie K.S. přenechává k samostatnému bodu jednání na některé z dalších schůzí zastupitelstva.

7. Neinvestiční dotace z rozpočtu obce

blok 7-1

Žadatel: Náboženská obec Církve československé husitské v Kunčicích pod Ondřejníkem

Žádost o dotaci ze dne 30. 3. 2023 ve výši 80.000,- Kč.

- V roce 2022 obdržel tento žadatel dotaci ve výši 300.000 Kč (žádali o 450.000 Kč).
- V předchozích letech nebyla žádost podána.

Diskuze:

p. Strnadel Z. podpořil by částku 80.000,-

p. Tryščuk vysvětluje snížení částky s tím, že je třeba, aby církev, spolky vkládaly i svůj finanční potenciál.

p. Mikala čte nový návrh usnesení

p. Strnadel D. již v minulé diskusi k dotacím církvím navrhoval jako podmínku dotace dárcovské QR kódy, které budou umístěny na jednotlivých stavbách. Lidé by tak snadno mohli přispět.

p. Mikala *návrh QR kódu podporuje*
p. Tryščuk *vznáší požadavek vložení dárcovských QR kódu do zápisu, pro získání dotace by měla být spoluúčast. o návrhu usnesení, dle návrhu p. Strnadla.*
p. Mikala *nechává hlasovat*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kunčice pod Ondřejníkem **schvaluje** poskytnutí neinvestiční dotace Náboženské obci Církve československé husitské v Kunčicích pod Ondřejníkem, sídlem Kunčice pod Ondřejníkem 800, 739 13, IČ: 69609721, ve výši 80.000 Kč a zároveň schvaluje uzavření Veřejnoprávní smlouvy č. 12/2023 o poskytnutí této dotace.

Výsledek hlasování:

Pro: 6 / Proti: 2 (Liška, Macurová) / Zdrželo se: 5 (Macura, Majerek, Mikala, Poledník, Tryščuk)

Návrh usnesení nebyl přijat.

blok 7-2

Žadatel: Náboženská obec Církve československé husitské v Kunčicích pod Ondřejníkem

Žádost o dotaci ze dne 30. 3. 2023 ve výši 80.000,- Kč.

- V roce 2022 obdržel tento žadatel dotaci ve výši 300.000 Kč (žádali o 450.000 Kč).
- V předchozích letech nebyla žádost podána.

Diskuze:

p. Mikala *nechává hlasovat pro původní návrh*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kunčice pod Ondřejníkem **schvaluje** poskytnutí neinvestiční dotace Náboženské obci Církve československé husitské v Kunčicích pod Ondřejníkem, sídlem Kunčice pod Ondřejníkem 800, 739 13, IČ: 69609721, ve výši 70.000 Kč a zároveň schvaluje uzavření Veřejnoprávní smlouvy č. 12/2023 o poskytnutí této dotace.

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 1 (Byrtus) / Zdrželo se: 0

Usnesení č. ZO4/2023/4a bylo schváleno.

Přílohy:

Nab_obec_Cirkve_ceskosl_husitske_Kunc_656_2023

blok 7-3

Žadatel: Andělé Stromu života p. s.

Žádost o dotaci ze dne 2. 3. 2023 ve výši 90.000,- Kč.

- V roce 2022 obdržel tento žadatel dotaci ve výši 50.000 Kč (žádali o 50.000 Kč).
- V roce 2021 obdržel tento žadatel dotaci ve výši 50.000 Kč (žádali o 90.000 Kč).

Diskuze:

p. Mikala *představuje žadatele a zmiňuje, že organizace je za vedení obce trošku neprůhledná*
p. Tryščuk *vycházíme z počtu pacientů a klientů, kteří využívají tyto služby, zůstává to stejné jako v předchozích letech, proto navrhujeme stejnou částku těch 50.000,-*
p. Mikala *má chybně zapsanou navrhovanou částku 20.000,- opravuje na skutečně navrhovanou částku 50.000,-*
p. Strnadel Z. *čím je neprůhledná?*
p. Mikala *vysvětluje vlastní zkušenost s neochotou organizace přiblížit činnost kterou v obci vykonávají*
p. Strnadel Z. *mluví o kladné osobní zkušenosti s organizací a kladném využití v rodině*
p. Mikala *nezpochybňuje jejich činnost, je to k diskuzi*
pokračuje se v diskuzi. Nové vedení zmiňuje postup k určení částky dotace, předešlé vedení přidává osobní zkušenosti s touto zavedenou, dlouze působící organizací. Starosta uzavírá diskuzi, děkuje za představení

organizace a přechází ke čtení návrhu usnesení a hlasování.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kunčice pod Ondřejníkem **schvaluje** poskytnutí neinvestiční dotace Andělé Stromu života p. s., sídlem Kostelní 71/37, 741 01 Nový Jičín, IČ: 03632661, ve výši 50.000 Kč a zároveň schvaluje uzavření Veřejnoprávní smlouvy č. 13/2023 o poskytnutí této dotace.

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. ZO4/2023/4b bylo schváleno.

Přílohy:

Žádost Andělé Stromu života

blok 7-4

Smlouva o poskytnutí dotace z rozpočtu obce (Kotlíkové dotace v MSK - 5. výzva)

Jedná se o spolufinancování projektu „Kotlíkové dotace v Moravskoslezském kraji - 5. výzva“ realizovaného krajem v rámci Operačního programu Životní prostředí 2021 - 2027 formou finančního příspěvku projektům s realizací v katastrálním území obce ve výši 5.000,- Kč na jeden úspěšný projekt.

Tato žádost (návrh smlouvy) je podávána na základě předběžného souhlasu (usnesení č. RO13/2023/5 ze dne 26.2.2023) ke spolupráci při realizaci projektu "Kotlíkové dotace v Moravskoslezském kraji - 5. výzva", který bude podán po vyhlášení výzvy MŽP v rámci Operačního programu Životní prostředí 2021 - 2027 s cílem snížit emise z lokálního vytápění domácnosti prostřednictvím náhrady stávajícího nevyhovujícího zdroje tepla (kotle na pevná paliva s ručním přikládáním) za nový nízkoemisní zdroj (5. emisní třída/ekodesign). Dotace bude využita formou navýšení poskytnuté dotace z prostředků EU a Kraje žadatelům o kotlíkové dotace s místem realizace v katastrálním území obce.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kunčice pod Ondřejníkem **schvaluje** Smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu obce Kunčice pod Ondřejníkem mezi obcí Kunčice pod Ondřejníkem a Moravskoslezským krajem, sídlem 28. října 117, 702 18, Ostrava, IČO: 70890692. Předmět smlouvy je závazek obce poskytnout příspěvek na spolufinancování výměny kotlů konečných uživatelů částku ve výši 5.000 Kč na jeden úspěšný projekt. Celkově však maximálně 200.000 Kč.

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. ZO4/2023/4c bylo schváleno.

Přílohy:

Kunčice pod Ondřejníkem_Žádost o poskytnutí dotace, Kunčice pod Ondřejníkem_Návrh smlouvy o poskytnutí, 23A7ECD0_001

8. Stanovení funkcí, pro které budou členové zastupitelstva obce uvolněni.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kunčice pod Ondřejníkem **schvaluje** , že pro výkon funkce starosty obce bude tento člen zastupitelstva, s účinností od 1. 7. 2023, uvolněn.

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1 (Mikala)

Usnesení č. ZO4/2023/5 bylo schváleno.

9. Stanovení odměn neuvolněným členům ZO

Od 1. 1. 2023 došlo k dalšímu navýšení maximálních odměn pro tyto komunální politické funkce takto:

Člen rady v maximální výši: 8 749,- Kč
Předseda v maximální výši: 4 376,- Kč
Člen výboru v maximální výši: 3 645,- Kč
Zastupitel v maximální výši: 2 188,- Kč

Zákon stanovuje horní výši a spodní výši nijak nestanovuje. V návaznosti na tyto změny i práci výborů, s ohledem na inflaci, navrhujeme úpravu odměn takto:

- **člen rady obce: 6 500,- Kč, zvýšení odměny o 400 Kč (o 6,15 %). Odměna činí 74,3% z možné maximální výše.**
- **předseda výboru zastupitelstva obce: 3 000,- Kč, ponechání odměny ve stejné výši. Odměna činí 68,6 % z možné maximální výše.**
- **člen výboru zastupitelstva obce 2 200,- Kč, zvýšení odměny o 200 Kč (o 10 %). Odměna činí 60,4% z možné maximální výše.**
- **člen zastupitelstva obce: 1 800,- Kč, zvýšení odměny o 300 Kč (o 20 %). Odměna činí 82,2 % z možné maximální výše.**

Výše navržených odměn reflektuje objem vykonávané práce.

Diskuze:

- | | |
|----------------|--|
| p. Strnadel D. | <i>proč neuděláme stejné procento pro všechny?</i> |
| p. Tryščuk | <i>vysvětluje rozdělení částek</i> |
| p. Strnadel D. | <i>částky nerozporuje, jen ho zajímá, jak se k částkám došlo a že byl zohledněn především objem práce</i> |
| p. Mikala | <i>vysvětluje postup a uvádí, že je to návrh. Žádná další diskuze neprobíhá. Starosta přistupuje ke čtení návrhu usnesení a hlasování.</i> |

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kunčice pod Ondřejníkem **schvaluje** odměny neuvolněným členům zastupitelstva obce s účinností od 1. 7. 2023 takto:

- člen rady obce: 6 500,- Kč,
- předseda výboru zastupitelstva obce: 3000,- Kč,
- člen výboru zastupitelstva obce 2 200,- Kč,
- člen zastupitelstva obce: 1 800,- Kč.

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. ZO4/2023/6 bylo schváleno.

10. Odměny pro členy Kontrolního a Finančního výboru, kteří zároveň nejsou zastupiteli obce

V návaznosti na změny odměn pro zastupitele je vhodné adekvátně upravit také odměny pro členy Kontrolního a Finančního výboru, kteří zároveň nejsou zastupiteli obce na stejnou výši. Navrhujeme snížení odměny z 500 Kč měsíčně na 400 Kč měsíčně.

Diskuze:

- | | |
|-----------|---|
| p. Fojtík | <i>neubíral bych</i> |
| | <i>probíhá diskuze o tom, že by se částka měla ponechat v původní výši 500 Kč</i> |
| p. Mikala | <i>ukončuje diskuzi, čte návrh usnesení a přechází k hlasování.</i> |

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kunčice pod Ondřejníkem **schvaluje** odměny pro členy Kontrolního a Finančního výboru, kteří zároveň nejsou zastupiteli obce ve výši 400 Kč měsíčně. S platností od 1. 7. 2023.

Výsledek hlasování:

Pro: 7 / Proti: 1 (Mazoch) / Zdrželo se: 5 (Byrtus, Fojtík, Menšíková, Strnadel, Strnadel)

11. Zprávy o činnosti výborů

blok 11-1

Zpráva Kontrolního výboru z 1. jednání

Kontrolní výbor se sešel poprvé dne 24. 4. 2023. Zápis z jednání je přiložen v příloze.

Diskuze:

p. Strnadel D.	<i>vše je v zápisu</i>
p. Tryščuk	<i>děkuje za práci kontr. výboru</i>
p. Mikala	<i>děkuje za práci kontr. výboru</i>

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kunčice pod Ondřejníkem **bere na vědomí** informaci o činnosti Kontrolního výboru zastupitelstva obce Kunčice pod Ondřejníkem.

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

Přílohy:

Zápis kontrolního výboru ze dne 24.docx

blok 11-2

Zpráva Finančního výboru z 2. jednání

Původní komentář: Finanční výbor se sešel dne 10. 5. 2023. Zápis z jednání bude dodatečně přiložena.

Zápis byl přidán do příloh 16. 6. 2023

Diskuze:

p. Mazoch	<i>popisuje průběh kontroly a odkazuje na materiály v příloze</i>
p. Mikala	<i>děkuje</i>

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kunčice pod Ondřejníkem **bere na vědomí** informaci o činnosti Finančního výboru zastupitelstva obce Kunčice pod Ondřejníkem.

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

Přílohy:

FV - Zápis 2_2023

12. Smlouva o kontokorentním úvěru č. 1682010349/23

V materiálech je předložen návrh Smlouvy o kontokorentním úvěru (dále jen KTK úvěr) č. 1682010349/23 mezi obcí Kunčice pod Ondřejníkem a Českou spořitelnou a.s. sídlem Praha 4, Olbrachtova 1929/62, PSČ 140 00, IČO: 45244782, u které má obec veden běžný účet. Tato Smlouva o KTK úvěru upravuje podmínky, za nichž je banka zavázána umožnit obci čerpat na běžném účtu kontokorentní úvěr ve výši 4.000.000 Kč a obec je bance zavázána kontokorentní úvěr splatit a zaplatit úroky a další ceny.

Jedná se o prodloužení stávajícího KTK úvěru (který není čerpán) a slouží jako povinná finanční rezerva, kterou má mít obec pro správu vodovodů. Protože obec nemá z minulosti tuto povinnou rezervu vytvořenu, je zřízení kontokorentního úvěru nezbytné.

Tento úvěrový rámec je ve výši 4 mil. Kč bude s platností od 30.6.2023 do 29.6.2024. Parametry smlouvy jsou stejné jako loni. Náklady za zřízení tohoto úvěru činily v roce 2022 12.200 Kč.

Diskuze:

p. Mikala *je to běžná záležitost, rezerva, která je potřeba a prodlužuje se automaticky dále. Otevírá k tomuto diskuzi. Bez diskuze. Přistupuje ke čtení návrhu usnesení a hlasování.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kunčice pod Ondřejníkem **schvaluje** přijetí kontokorentního úvěru do výše 4.000.000 Kč a zároveň schvaluje uzavření Smlouvy o kontokorentním úvěru č. 1682010349/23 mezi obcí Kunčice pod Ondřejníkem a Českou spořitelnou, a.s., sídlem Praha 4, Olbrachtova 1929/62, PSČ 140 00, IČO: 45244782.

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. ZO4/2023/7 bylo schváleno.

Přílohy:

úvěr . sml. kontokorent

13. Zmocnění Rady obce provádět rozpočtová opatření

Na doporučení kontrolního auditu je navržena následující úprava usnesení k pravomocím Rady obce.

Z důvodu vysoké inflace, která činí 17,5 %, nebude částka v odst. 1. snížena.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kunčice pod Ondřejníkem **schvaluje** a zmocňuje v souladu s § 102 odst. 2 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů Radu obce provádět jednotlivá rozpočtová opatření v následujícím rozsahu:

1. rozpočtová opatření v závazném ukazateli tj. třída 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 8 do výše 600 000 Kč včetně,
2. rozpočtové zapojení účelově přidělených finančních prostředků (dotace) z jiných rozpočtů na straně příjmů i výdajů v neomezené výši,
3. navýšení rozpočtu

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. ZO4/2023/8 bylo schváleno.

14. Účetní a finanční záležitosti

blok 14-1

ZO je předložena změna rozpisu rozpočtu.

Diskuze:

p. Tryščuk *navrhuje, že v případě potřeby nebo zájmu zavolá účetní p. Martinákovou, která je připravena zodpovídat dotazy.*
p. Mikala *přistupuje ke čtení návrhu usnesení a hlasování.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kunčice pod Ondřejníkem **bere na vědomí** rozpis návrhu Rozpočtového opatření

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

Přílohy:

návrh rozp. opatření č. 4-2023 - rozpis, seznam bankovních účtů-stavy

blok 14-2

ZO je předloženo Rozpočtové opatření č. IV/ 2023.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kunčice pod Ondřejníkem **schvaluje** Rozpočtové opatření číslo IV/2023 v rozsahu předloženého návrhu.

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. ZO4/2023/9a bylo schváleno.

Přílohy:

výkaz FIN k 30.4.2023, návrh rozpočtového opatření č. 4-2023

blok 14-3

V příloze naleznete navržený závěrečný účet Obce Kunčice pod Ondřejníkem za rok 2022.

Seznam příloh:

1. Návrh závěrečného účtu 2022 - úvod
2. Vyúčtování hospodaření obce
3. Stav majetku 2022
4. Rozpis přijatých transferů a jejich čerpání
5. Tvorba a čerpání soc. fondu za rok 2022
6. Poskytnuté dotace a dary 2022
7. Vyúčtování - sdruž. prostředky rozhledna od 1.1. 2022 - 31.12.2022
8. ZŠ a MŠ
 1. Rozvaha ZŠ
 2. Výkaz zisku a ztráty ZŠ
 3. Příloha ZŠ
9. Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření obce
10. Závěrečné doklady
 1. Finanční vypořádání dotací
 2. Státní závěrečný účet
 3. Výkaz FIN

Diskuze:

- | | |
|--------------|--|
| p. Menšíková | <i>součástí je i závěrečné hospodaření školy. Upozorňuje, že škola dlouhodobě nepředkládá podklady v podobě jaká je potřeba.</i> |
| p. Mazoch | <i>řešili jsme to na fin. výboru. Zpětně chceme za rok 2022 doplnit.</i> |
| p. Mikala | <i>Sejdeme se k dané problematice a vše prostudujeme. Čte návrh usnesení a přechází k hlasování.</i> |

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kunčice pod Ondřejníkem **schvaluje** celoroční hospodaření Obce Kunčice pod Ondřejníkem a závěrečný účet obce za rok 2022 včetně zprávy kontrolní skupiny krajského úřadu o výsledku přezkoumání hospodaření obce za rok 2022 - bez výhrad.

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. ZO4/2023/9b bylo schváleno.

Přílohy:

návrh závěrečného účtu 2022 - úvod, vyúčtování hospodaření obce, stav majetku 2022, rozpis přijatých transferů a jejich čerpání, tvorba a čerpání soc. fondu za rok 2022, poskytnuté dotace a dary 2022, vyúčtování - sdruž. prostředky rozhledna od 1.1., Rozvaha ZŠ, Výkaz zisku a ztráty ZŠ, Příloha ZŠ, zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření obce, finanční vypořádání dotací, státní závěrečný účet, výkaz FIN

blok 14-4

V příloze naleznete Účetní uzávěrku Obce Kunčice pod Ondřejníkem za rok 2022.

Seznam příloh:

- Hlavní kniha
- Inventarizační zpráva Kunčice p.O.2022 - zpráva
- Výkaz FIN k 31.12.2022
- Výkaz zisku a ztráty k 31.12.2022
- Rozvaha k 31.12.2022
- Příloha k 31.12.2022

Diskuze:

p. Mikala *čte návrh usnesení a přechází k hlasování.*
p. Fojtík *ptá se, zda se úč. závěrka nemusí schvalovat jmenovitě.*
p. Tryšćuk *Mluví o tom, že to řešil s p. Matrinákovou. V případě, že by byl postup špatný, tak by ji přizval. Ale probíralo se to, a je jasné, že hlasování v programu UZOb.cz splňuje tento požadavek na jmenovité hlasování.*

Hlasování: všichni přítomní byli pro, povinná identifikace osob je automaticky splněna prezenční listinou a záznamem hlasování v programu UZOB.

p. Mikala *Po hlasování vyhláší přestávku přestávka 18:50 - 19:00 ukončuje přestávku*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kunčice pod Ondřejníkem **schvaluje** účetní závěrku Obce Kunčice pod Ondřejníkem za rok 2022 – bez výhrad.

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. ZO4/2023/9c bylo schváleno.

Přílohy:

Hlavní kniha, inventarizační zpráva, Kunčice p.O.2022 - zpráva, Příloha k 31.12.2022, Rozvaha k 31.12.2022, Výkaz FIN k 31.12.2022, Výkaz zisku a ztráty k 31.12.2022

blok 14-5

Obec obdržela žádost Krajského soudu v Ostravě zastoupeného samosoudcem Mgr. Petrem Budínem v insolvenční věci č. j. KSOS 36 INS 16198/2019-B-21, kdy obec půjčila manželům *** částku 200.000 Kč na provozování obchodu u Obecního úřadu.

Odůvodnění naleznete v příloze.

Vzhledem k tomu, že tato částka je dlouhodobě nevymahatelná již 20 let, předkládá se zastupitelům ke zvážení zda vyhoví požadavku Krajského soudu a odstoupí od požadavku na pohledávku. Případný nesouhlas s odstoupením je třeba zdůvodnit.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kunčice pod Ondřejníkem **schvaluje** souhlas se zastavením exekucí pod spisovými značkami 143 EX 00155/06-298, 143 EX 00283/06-261, 143 EX 00168/06-262.

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1 (Byrtus)

15. Majetkové záležitosti

blok 15-1

Bezúplatné nabytí pozemků bývalé Křenkovy zahrady.

Tyto pozemky v oblasti Žuchova se nalézají na katastrálním území obcí Kunčice pod Ondřejníkem, Tichá a města Frenštát pod Radhoštěm. Tyto pozemky lze získat bezúplatně do vlastnictví obce a proto probíhají jednání s vlastníkem nemovitostí (pozemky jsou ve správě DIAMO, státní podnik, odštěpný závod DARKOV) a připravují se projekty na případné využití těchto pozemků.

Obec Kunčice má zájem nabýt požadovaný majetek jako celek, kdy jednotlivé části na sebe navazují a samostatně by nedávaly smysl. Veškeré činnosti, vyřizování dotací, tak stavební činnosti by byly uskutečněny až poté, co obec předmětný majetek získá do svého výlučného vlastnictví.

Diskuze:

- p. Mikala *obeznamuje se souvislostmi týkajícími se bezplatného nabytí pozemků bývalé Křenkovy zahrady. Zároveň konstatuje, že je to ještě dlouhý proces. Žádost je podána na ředitelství firmy DIAMO, DIAMO musí požadavky zpracovat a následně předložit na generální ředitelství DIAMO, generální ředitelství to předkládá na Ministerstvo průmyslu a Min.prům. to po schválení předkládá vládě.*
- p. Tryščuk *usnesení bylo vypracováno na základě materiálů, které jsme za ty 4. měsíce procházeli. Od DIAMO není přesné znění usnesení, které by chtěli slyšet. Momentálně se neřeší, co se na pozemcích bude dělat. Obec má zájem pozemky bezúplatně získat, s tím že nebudou komerčně využívány. Co s pozemky se bude řešit, až se je podaří získat. Současné vedení tímto navázalo na práci předešlého vedení včetně spolupráce s p. Šebelovou.*
- p. Mikala *doplňuje, že teď se jedná opravdu o ten papír, aby pozemky bezúplatně vrátili. Pomoci by mohla i p. poslankyně Šebelová. Starosta otevírá diskuzi. Bez diskuze. Přechází ke čtení návrhu usnesení a hlasování.*
- p. Tryščuk *v návrhu je víc parcel než původně, protože nově DIAMO vzneslo požadavek, že to co je cesta se má oddělit.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kunčice pod Ondřejníkem **schvaluje** záměr o bezúplatné nabytí pozemků (nebo jejich částí) p. č. st. 318 a p. č. 3511/2, 3192/3, 3202/2, 3202/3 a 3202/4, v k. ú. Kunčice pod Ondřejníkem (LV 2881) za podmínek stanovených firmou DIAMO státní podnik. Zastupitelstvo obce souhlasí s těmito podmínkami pro bezúplatný převod: Projekt Křenkova zahrada bude projektem nepodnikatelským a bude sloužit občanům jako oddychová zóna. Bude zde vybudována naučná lokalita včetně informací i o důlní činnosti, napojení na cyklotrasy v okolí. Křenkova zahrada bude sloužit k ochraně přírody a biodiverzity.

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. ZO4/2023/10a bylo schváleno.

Přílohy:

Seznam úkolů nezbytných pro převod pozemků, DIAMO - zápis, Situační zakreslení, projekt Křenkova zahrada, Vyjádření OŽP MÚ, Křenkova zahrada a Kunčická lípa, HISTORICKÉ SOUVISLOSTI, Žádost o bezúplatný převod

blok 15-2

Směnná smlouva o převodu vlastnického práva k nemovité věci dle příloh.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kunčice pod Ondřejníkem **schvaluje** Směnnou smlouvu o převodu vlastnického práva

k nemovité věci mezi Obcí Kunčice pod Ondřejníkem a manželi ***.

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. ZO4/2023/10b bylo schváleno.

Přílohy:

Mapa směny,

16. Dodatek č. 1 ke smlouvě o právu provést stavbu „Rozhledna Skalka“

Jedná se o dodatek, který umožní prodloužení stavebního povolení pro výstavbu rozhledny na vrcholu Skalky na 15. let. Tedy o dalších 9 let. Dne 10. 5. 2023 byl v podkladech vyměněn opravený Dodatek č.1., který obsahuje úpravu v datu.

Kvůli jednoznačnosti sjednaného termínu navrhuje Biskupství ostravsko-opavské následující znění:

Předmětem dodatku je prodloužení termínu realizace stavby v **hl. II. Předmět smlouvy bod 4)** ve znění: V případě, že Stavba nebude z jakýchkoliv důvodů realizována nejpozději do 31.12.2032, nejsou Stavebník a Vlastník pozemku touto smlouvou vázáni.

Diskuze:

p. Mikala	<i>otevřít diskuzi</i>
p. Tryšćuk	<i>nejedná se o to, že by se teď s tím něco mělo dělat, jde nyní jen o to, aby nepropadlo stavební povolení a do budoucna se s tím podle potřeby dalo něco dělat, když se získají peníze nebo investoři.</i>
p. Mikala	<i>děkuje. Čte návrh usnesení a přechází k hlasování.</i>

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kunčice pod Ondřejníkem **schvaluje** Dodatek č. 1 ke smlouvě o právu provést stavbu „Rozhledna Skalka“ uzavřené dne 9. 10. 2017 (č.j. 2017/13993/15970).

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. ZO4/2023/11 bylo schváleno.

Přílohy:

Smlouva Rozhledna Skalka -stávající, Opravený dodatek 1 Rozhledna Skalka

17. Smlouva o spolupráci (Souznění 2023)

ZO je předložen záměr na uspořádání 25. ročníku Mezinárodního festivalu adventních a vánočních zvyků, koled a řemesel SOUZNĚNÍ 2023. Kdy bude následně uzavřena smlouva mezi obcí Kunčice pod Ondřejníkem a panem Zdeňkem Toflem, Sušilova 919/, 709 00 Ostrava – Mariánské Hory.

Předmětem smlouvy bude uspořádání koncertu v rámci uvedeného festivalu v obci Kunčice pod Ondřejníkem dne 8. 12. 2023. Navržená částka podílu obce Kunčice pod Ondřejníkem na zajištění nákladů na realizaci koncertu. Požadovaná částka na honoráře, dopravu a ubytování účinkujících, technické zabezpečení, grafika, reklama a propagaci je ve výši 130.000 Kč bez DPH, 157.300 Kč vč. DPH. Hlavním hostem koncertu v Kunčicích pod Ondřejníkem by byl Tomáš Kočko a orchestr.

Doporučení Komise pro kulturu, sport a cestovní ruch zní: *Komise se vyslovila pro pokračování festivalu Souznění, přičemž byla vyslovena myšlenka, uspořádat jako doprovodný program tohoto festivalu i soutěž o nejlepší vánoční cukroví apod.*

Hlasování komise: 3/2/0

Tato akce je vyhodnocena jako velmi nákladná s malým dosahem pro občany Kunčic p. O. Vyúčtování Souznění 2022:

- přímé náklady: 157.300 Kč vč. DPH
- příjem z prodeje vstupenek: 12.000 Kč
- Počet diváků z řad občanů: 80
- doplatek obce za r. 2022:
 - celkem: 145.300 Kč
 - na jednoho diváka: 1.816,25 Kč

Starosta obce navrhuje jako podmínku, přesun Souznění do větších prostor H-resortu a navýšení ceny lístku, aby doplatek obce nebyl tak obrovský.

Diskuze:

- p. Mikala *otevřít diskuzi. řeší se otázka prostoru. Je to omezení pro větší možnosti konání kulturních akcí ne jen Souznění. Obec takové prostory nemá k dispozici a tím se zvyšují náklady na pořádání. Náklady na pořádání by se daly snížit zvýšením ceny za lístky, sponzorskými dary. P. starosta se dotazuje na náměty a nápady koho oslovit s otázkou sponzorství.*
- p. Bulawová *podává ucelené informace jako člen kulturní komise a finančního výboru. Dává ke zvážení možnosti konání akcí ve vlastní režii nebo přes souznění. Uvádí finanční rozdíly.*
- p. Mikala *děkuje. Další dotazy? Probíhá diskuze zda udělat více kulturních akcí ve vlastní méně nákladné režii nebo přenechat organizaci třetí osobě s vyššími náklady. Jak zpřístupnit a otevřít Souznění více lidem, ne jen těm, kteří si zakoupí lístek, např. přidáním doprovodného programu. V případě Souznění se platí hlavně za značku. Obec má zájem pořádat více kulturních akcí pro své občany. Pokud je bude pořádat ve vlastní režii, budou náklady nižší.*
- p. Tryščuk *zmiňuje jednání s pořadatelem Souznění p. Toflem o výšce ceny, dále potřebu pořádat Souznění ve větším prostoru a v neposlední řadě navýšit cenu vstupenky. Je to k diskuzi proč v tom pokračovat.*
- p. Bulawová *připomíná den Obce. Prosí i širokou veřejnost, pokud má na tento den někdo nějaký nápad, návrh, připomínku ať to zašle členům komise pro kulturu, sport a cestovní ruch.*
- p. Mikala *děkuje. Další dotazy? Pokračuje diskuze k Souznění. Souznění je značka a za tu se platí. Když si vybranou kapelu pozve obec sama, budou náklady nižší. Vede se o tom diskuze.*
- p. Tryščuk *vysvětluje, že pokud se schválí nějaké usnesení, bude se zastropovaná částkou. Je potřeba se rozhodnout už dnes, aby p. Tofel mohl být informován o výsledku.*
- p. Bulawová *dotazuje se zda je zmiňovaná částka bez DPH. Částky které uváděla p. Bulawová byly nižší a včetně DPH. Poukazuje na ekonomickou rozdílnost slov sponzoring, marketing, partnerství.*
- p. Mikala *pokračuje diskuze ke sponzorství a nákladům na pořádání Souznění a co vše je v ceně. Dále zda si festival uspořádat sami nebo přes p. Tofla. P. Starosta ukončuje diskuzi a přechází ke čtení návrhu usnesení a hlasování.*
- p. Ros *vstupuje do hlasování, že není správně daná podmínka výše částky v usnesení. Probíhá diskuze ke správnosti formulace usnesení.*
- p. Mikala *Návrh usnesení je formulován v pořádku. Opakovaně čte návrh usnesení a opakuje hlasování.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kunčice pod Ondřejníkem **schvaluje** záměr pořádat Festival Souznění i v roce 2023 a souhlasí s maximální částkou na pořádání Festivalu do výše 100.000 Kč bez DPH.

Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 0 / Zdrželo se: 5 (Macura, Majerek, Mazoch, Menšíková, Strnadel)

Usnesení č. ZO4/2023/12 bylo schváleno.

Přílohy:

Souznění 2023 Anonce_A5_Bjaček_slovo_česky_var C1

Různé, diskuse a prostor pro návrhy a připomínky občanů

Diskuze:

- p. Mikala otevírá diskuzi
p. Hurník vznáší podnět ohledně zneužívání obecních médií. Zmiňuje odpovědného redaktora p. Tryščka, který zároveň spravuje obecní FB. Poukazuje na mázání příspěvků, cenzuru, zkeslené příspěvky, které vyhročují situaci mezi obyvateli obce, nepravdivé odpovědi, urážení občanů, dochází k osobním útokům a vyhrožování. Uvádí konkrétní článek z obecních novin 01/2023 ohledně personálních změn na OÚ. Vyjadřuje potřebu se nad danou situací zamyslet a řešit ji. Předčítá doporučení pro vydávání periodik ze záložky obecních novin.
- p. Mikala otevírá diskuzi
p. Tryšček vysvětluje fungování a spravování obecních FB stránek s tím, že příspěvky správci mazány nejsou. Na obecních FB stránkách jsou ponechávány i vulgární a urážlivé komentáře. Zmiňuje příspěvek pana Popa, kde hrubě uráží zaměstnankyni obce (příspěvek je předložen na tabuli v dataprojektoru) i jako příloha diskuse. Ani tento příspěvek nebyl smazán. Smazání byli pouze dva uživatelé, ale ne na obecním FB, ale na Občanské stránce. Nebyli navíc smazáni obcí, ale správci FB za porušení pravidel. Bohužel došlo k automatickému smazání třetí osoby, což je nastavení Facebooku (opět se předkládá jako důkaz na tabuli i v příloze.) Pokud má někdo pocit, že jsou stránky zneužívány může se konkrétně ozvat.
- p. Strnadel Z. se dotazuje proč jsou dva FB účty
p. Tryšček vysvětluje zřízení, rozlišení a náplň jednotlivých obecních FB účtů. Probíhá diskuse ke spravování a moderování jednotlivých FB stránek, kdo má stránky na starosti. p. Tryšček nabízí správcovství stránek další osobě.
- p. Pop komentuje správcovskou činnost p. Tryščka na FB stránkách. Napadá počet lidí, kteří obecní stránky navštěvují. Ohrazuje se, že je nesmyslně zablokovaný a že p. Tryšček vytvořil obecní FB stránky jako protiúder jeho stránkám Občan Kunčic. Dotazuje se, proč ZO neproběhne i s paní Šebelovou. Proč je to vždy, když nemá volno. Příjdem mu to jako schválnost. Dále žádá, aby p. starosta dohlédl na obecní noviny, ať tam jsou opravdu fakta.
- p. Mikala nechodí na Fb, tak ho nechce hodnotit. Co se týče novin, pokud je někde podepsána RO, jsou články opravdu v RO projednávány. Co se týče p. Šebelové, zájem scházet se všichni máme i my. Až budu uvolněný bude plánování ZO schůdnější.
- občan K.S. 4:29:20 Markéto, to je přesně jak říkáš ty. jako občan žádám informace a půl roku je nedostávám. Ted' chceš to samé po panu Liškovi, to je přesně to samé. Chci informace, nedostávám je. A ted' se vrátím ještě k jedné otázce. Byla tady na začátku rozvedena diskuse na nabíječky na auta, na kola. Ted' mne opravte, jestli se budu mýlit. Když jste zařizovali prodejnu Mléčných výrobků u Kostela, tak podmínkou Vaší prodejny měla být nabíječka na kola, ne?
- p. Pop vrací se k diskuzi ohledně článků v obecních novinách a napadání.
p. Mikala uvádí na pravou míru některé uvedené informace. Jinak je to tvrzení proti tvrzení
20:14 odchází p. Majerek, počet zastupitelů 12 20:16 přichází p. Majerek, počet zastupitelů 13 20:16 p. Macura odchází domů
- p. Světelský komentuje, že se stále jen dohaduje o nepodstatných věcech a na jeho dotazy mu za šest měsíců nikdo neodpověděl. Žádá vložit do zápisu následující: Kolik stála rekonstrukce školky, zahrady? Kdo dal povolení ke kácení přísně chráněných stromů? Kdo ty stromy pokácel? Kolik to stálo peněz?
- p. Menšíková vyjadřuje se k obecním novinám. Některé příspěvky jsou podle ní zavádějící a uvádějí nepravdivé, někdy až lživé informace. Vznáší dotaz na RO, kdy a kým byli označeni jako mafiáni nebo nacisti, když o tom píšou v dubnovém vydání v článku Nebe nad Kunčicemi.
- p. Tryšček vysvětluje co bylo překročením hranic. Dále opět zdůrazňuje, že žádné příspěvky nebyly mazány za osobní útok na jeho osobu, ale za útok na třetí osobu, která nemusí snášet tyhle útoky. Poukazuje na pravidla FB i zákony, které nařizují moderátorům mazat podobné útočné příspěvky. Dále dokládá, že pan Pop

nemluví pravdu o svém profilu na Facebooku, který píše falešné a sprosté příspěvky. Protože profil Grilovane Kuřata od Saliery jsou profilem pana Petra Popa, což pan Pop veřejně přiznal a je to dokonce součástí zápisu 3. zasedání ZO. Zmiňuje že vznik FB skupiny Občané KpO byl iniciován ze strany občanů protože FB skupiny Strasti a slasti KpO, kterou moderuje pan Pop, nepřipouští vůbec žádné jiné názory. Opět nabízí "opozici" moderování skupiny Občané na FB. Vysvětluje proč se p. Pop a p. Malý nemůže dostat na obecní stránky na FB, protože blokuje obecní moderátory. A dokazuje, že je profil Viktor Malý je falešný profil a je velmi pravděpodobné, že se jedná o falešný profil pana Popa. A v tom případě diskutuje sám ze sebou. Doplnuje proč se ZO koná v úterý a že je to kvůli zápisu, aby se stihl do 10 dní, jak nařizuje zákon. Zmiňuje také, že když se zastupitelé sešli v pondělí, jak se žádá, byla paní Šebelová stejně na lyžích a nezúčastnila se jednání.

pokračuje diskuze ke konání ZO, personálním změnám, vysvětlení rozdílů RO a ZO, spravování FB skupiny, k padají různé požadavky na psaní článků v Obecních novinách.

p. Menšíková čte konkrétní článek z dubnových obecních novin, týkající se letištní plochy. Vznáší dotaz. Byli jste s nějakým provozním řádem seznámeni? Proč se k němu jako občan nemůžu dostat?

p. Tryščuk nebyla to šťastná formulace. Řád jsme neviděli, pouze jsme vycházeli z té debaty, která tady byla. Komentuje korektnost obecních novin a rýpání. Vždy se jedná o vysvětlení nebo reakce na nepravdivé informace.

p. Mikala byl by šťastný, kdyby se zakopaly zbraně a přestaly se vytahovat "špinavé praktiky". Každá akce, vyvolává reakci. diskuze ke slovičkaření a vzájemným "útokům".

p. Světelský ptá se p. Menšíkové. Součástí Vaší prodejny mléčných výrobků u kostela měla být nabíječka na kola, ne?

Menšíková 4:30:00 Byla úvaha, že by to mohlo být součástí.

občan K.S. 4:30:04 Byla úvaha, nebo to bylo součástí toho pronájmu, abyste dostali ten pozemek s tím, že tam bude ta nabíječka.

Menšíková Byla to součást té úvahy, kterou jsem odprezentovala radě obce a nabíječka tam doted není, to je pravda. Z finančních důvodů, ale hlavním smyslem toho celého projektu byl prodej farmářských výrobků.

občan K.S. 4:30:25 Ano, aly my to Kvituje. Protože na ten dotaz, pan Popp tu měl dotaz, že nikde není nabíječka a ptal se na nabíječku na kola. A tu informaci mohl mít od Vás.

občan P.P. 4:31:40 se vznáší dotaz, kdy byla rada označena za mafiány a nacisty. Starosta i radní Liška upřesňují, že tato otázka již byla jasně srozumitelně zodpovězena místostarostou. Který mimo-jiné doložil Printscreen z obecního Facebooku, kde toto přirovnání bylo také napsáno. Printscreen je přiložen k zápisu.

občan P.P. 4:33:10 Další co mne zajímá, stálo nás to spoustu času i peněz. Jakých peněz Vás to stálo, prosím Vás?

Tryščuk 4:33:25 Samozřejmě, pokud jde o peníze, všechno stojí peníze. Každá činnost a každá práce stojí peníze. Jestli chcete nějaké vyčíslení, tak já Vám to vyčíslení připravím.

Místostarosta slibuje, že konkrétně vyčíslí náklady a žádá do zápisu za (spojené) výdaje..

Tryščuk 4:34:00 Dokládá pomocí důkazů na promítacím plátně, že FB skupina Občané Kunčic nemá žádné fiktivní uživatele a tudíž informace, která zazněla, byla nepravdivá.

p. Pop 4:34:35 - p. Pop hovoří o tom, že podle tvrzení LLA se od sebe neliší poznávací lety jsou to samé co vyhlídkové lety, což se nesmí provozovat. A že je to to samé, jako výcvik pilotů a obviňuje pana Lišku, že to takto provozuje. A že se brání proti byznysu. Vyzývá pana Lišku, aby přiznal své záměry. 4:38:02 pan Pop hovoří o přelétávání nad (jeho) barákem a že mu tam bezdůvodně krouží. Obviňuje p. Lišku, že si zde vytváří "byznys". Následně mluví o soudní "obraně".

p. Mikala Ohrazuje se proti nepravdivým tvrzením a uvádí, že obec v této oblasti udělalo hodně práce.

p. Liška do ZÁPISU 4:39:54 - Upozorňuje na to, že se pomlouvám špatně brání a upozorňuje pana Popa, že nad jeho barákama nikdy létali. Pan Liška se ptá zda na tomto tvrzení pan Pop trvá, ten přitaká. 4:40:45 Pan Liška žádá do zápisu, přesně to, "že létáme přímo nad domy Petra Popa".

Další diskuse se vede na téma schůzky na Penzionu Jurášek s leteckým inspektorem LAA Doubkem. K tématu se vyjadřují zastupitelé Liška, který se ptá jaké dárkové tašky inspektoři obdrželi, což pan Pop popírá. Dále mluví o tom, že je to třeba nechat na odbornících, kteří to vyřeší. 4:43:20 - p. Liška zmiňuje že může dělat seznamovací lety a upozorňuje na nepravdivé tvrzení pana Popa, že seznamovací lety jsou něco jiného.

4:43:55 - p. Liška: Jestli LAA řekne, že to není v pořádku, já se podle toho zachovám. 4:44:00 - p. Liška Je přesvědčen o tom, že to dělá dobře. A tímto toto téma uzavírá. V tomto čase je projev pana Lišky opakovaně přerušován panem Popem ze zadních lavic pro občany. Z audiozáznamu není slyšet, co je řečeno a co říká pan POP.

p. Pop do ZÁPISU někde v čase 4:44:00 mimo audiozáznam a bez udělení slova "žádá" pan Pop do zápisu, aby bylo zaznamenáno, že pan Liška mluvil o tom, že SLZ v Kunčicích p. O. může realizovat tzv. seznamovací lety.

P. Menšíková 4:45:07 upřesňuje, že přijaly nabídku od LAA a že schůzka proběhla korektně podle přání LAA. Pokračuje diskuze k létání a setkání s LAA na penzionu Jurášek.

Tryšćuk upozorňuje, že mluvil s inspektorem Doubkem a ten mu řekl, že nabídl, aby se schůzka místo na Juráškovi konala na OÚ, což bylo ze strany "občanů" různě odmítnuto.

p. Menšík O. objasňuje jak a proč ke schůzce s LAA na penzionu Jurášek došlo.

p. Menšík O. 4:52:58 Chcu reagovat znovu na to. Dost mě teda myslím urazilo, zarazilo, že pan Liška tady to srovnával s Mnichovem, protože tu schůzku mi osobně, protože já jsem komunikoval s LAA ohledně nějaké stížnosti, ohledně nějakého přeletu. Mi osobně nabídl LAA skrze pana Trtila schůzku s panem Doubkem a s ??? ředitelem sekce, teď nevím čeho přesně. Mi osobně to navrhl. A navrhli to jako soukromou schůzku a že si můžem zvolit formát a můžem si zvolit místo a čas. A pokud by jsme chtěli, tak klidně můžem pozvat obec a nebo třeba letce. Takže opravdu na pravou míru, takhle nám to bylo navrženo a my jsme to diskutovali mezi námi červenými trojúhelníky a okolí a shodli jsme se, že v tu chvíli možná bude nejlepší, aby jsme se teda s nimi, když to takhle sami navrhli, setkali v klidu, v soukromí, v uvozovkách v soukromí. Nechtěli jsem to dělat nikde u nás v baráku, ať to vypadá, že se někde tajně scházíme, udělali jsme to na veřejném místě, na jejich návrh a vyjasnili jsme si spoustu věcí, a taky jsme přišli na to, že spousta věcí jasných není. Takže žádný Mnichov, žádné tajnosti, žádné lži.

p. Mikala doufá ve sjednání míru a urovnání záležitosti bez zbytečného napadání. Zdůrazňuje, že obec se zabývá a bude zabývat tím co spadá do její kompetence, co může ovlivnit.

p. Menšík P. obec má stejně jako fyzické a právnické osoby oprávnění zrovna teď připomínkovat probíhající proces.

21:03 odchází p. Fojtík, počet zastupitelů 11 21:06 přichází p. Fojtík, počet zastupitelů 12

p. Mikala žádá upřesnění o jaký probíhající proces se jedná

p. Menšík upřesňuje o jaký proces se jedná

Tryšćuk Protože je diskuse zdouhavá, tak jsem si našel ten předmět nájmu a jenom bych k tomu chtěl říct, že znění je "Pronajímatel touto smlouvou Nájemci přenechává do nájmu pozemku (...) za účelem umístění objektu, dočasné stavby, pro umístění automatů pro prodej farmářských výrobků a dobíjecí stanice pro elektrokola. Z toho předmětu nájmu celkem jednoznačně vyplývá, že ta nabíjecí stanice by tam měla být umístěna. Je to v podmínkách toho nájmu, takže bych to chtěl doplnit (k dotazu), když už jsem to dohledal.

Probíhá diskuze, zda se problémy občanů obec zabývá dostatečně nebo ne.

p. Mikala uklidňuje, usměrňuje a ukončuje diskuzi. Děkuje a loučí se.

Přílohy:

Výstřižek z FB, Výstřižek z FB - 2, automaticky zamítnuté příspěvky

blok 18-2

Odkaz na záznam ze zasedání Zastupitelstva obce: <https://www.youtube.com/watch?v=kn1e0gsu5RI>

Záznam bude i součástí zápisu.

Seznam zkratk:

- ZO - Zastupitelstvo obce
- RO - Rada obce
- MK - Místní komunikace
- MFČR - Ministerstvo financí České republiky
- Kč - korun českých
- Sb. - sbírky

- o.p.s. - obecně prospěšná společnost
- z. s. - zapsaný spolek
- TJ - tělovýchovný jednotu
- ZŠ a MŠ - základní škola a mateřská škola
- s.r.o. - společnost s ručením omezeným
- ÚD - úřední deska
- LAA - Letecká amatérská asociace ČR
- ÚPCL - Úřad pro civilní letectví České republiky
- MO ČR - Ministerstvo obrany České republiky
- MD ČR - Ministerstvo dopravy České republiky
- KHS - Krajská hygienická stanice
- LS - Letecký spolek
- OZV - Obecně závazná vyhláška
- PS - Poslanecká sněmovna
- ÚZOb - aplikace Usnesení Zastupitelstva a Rady Obce

Ověřovatel: Richard Macura, Zdeněk Strnadel.

Starosta Ing. Jiří Mikala
.....

Datum vyhotovení: