



Z Á P I S

zasedání číslo 4/2020 Zastupitelstva obce Mořice

konané dne 13. 8. 2020 v zasedací místnosti hasičské zbrojnice od 18:00 hod.

Přítomno: 9 zastupitelů (Pharm Dr. Renata Olejníčková přišla v 18.08 hod. Jan Dostál odešel ve 20.29 hod.

Omluveni:

Neomluveni:

Předsedající: Tomáš Pavelka

Zapisovatel*: Klára Fidrová

Ověřovatelé zápisu: Martin Obruča, Milan Jaroš

*Předsedající v souladu s jednacím řádem obce určil výše uvedenou osobu.
O veškerých přijatých usneseních bylo hlasováno veřejně, zdvižením ruky.

1. Úvod, určení zapisovatele, volba ověřovatelů, schválení programu

1.1. Určení zapisovatele

Diskuze:

Starosta Tomáš Pavelka

přivítal přítomné občany, zastupitele a hosty na veřejném zasedání zastupitelstva obce Mořice. Jednání bylo řádně svoláno, a to minimálně 7 dní před konáním a vyhlášeno v místě obvyklým způsobem. Z jednání zastupitelstva je pořizován audio záznam. Nahrávání probíhá v souladu s ochranou osobních údajů. Zápis z posledního veřejného zasedání zastupitelstva byl ověřen a je uložen k nahlédnutí na obecním úřadě a na webu obce. Zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Mořice **bere na vědomí** zapisovatelku zápisu Kláru Fidrovou.

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

1.2. Volba ověřovatelů

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Mořice **schvaluje** jako ověřovatele zápisu Milana Jaroše a Martina Obruču.

Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 1/4/2020/2020 bylo schváleno.

1.3. Schválení programu

Starosta přečetl navržený program 4. zasedání zastupitelstva obce.

Doplnění nebo připomínky členů zastupitelstva obce k programu nebyly vzneseny.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Mořice **schvaluje** program jednání v předloženém znění.

Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 2/4/2020/2020 bylo schváleno.

2. Výbory zastupitelstva obce

2.1. Určení počtu členů kontrolního výboru

Minimální počet členů výborů zastupitelstva obce jsou tři členové. Vyšší počet zajišťuje větší stabilitu, pro usnášeníschopnost pak není nutné, aby se výbor sešel v plném počtu. Zároveň je zajištěna vyšší participace občanů na chodu obce. Starosta navrhl pětičlenný výbor.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Mořice **stanovuje** počet členů kontrolního výboru na pět.

Výsledek hlasování:

Pro: 6 / Proti: 1 (Šimák) / Zdrželo se: 1 (Jurtík)

Usnesení č. 3/4/2020/2020 bylo schváleno.

2.2. Určení počtu členů finančního výboru

Minimální počet členů výborů zastupitelstva obce jsou tři členové. Vyšší počet zajišťuje větší stabilitu, pro usnášeníschopnost pak není nutné, aby se výbor sešel v plném počtu. Zároveň je zajištěna vyšší participace občanů na chodu obce. Starosta navrhl pětičlenný výbor.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Mořice **stanovuje** počet členů finančního výboru na pět.

Výsledek hlasování:

Pro: 6 / Proti: 0 / Zdrželo se: 2 (Jurtík, Šimák)

Usnesení č. 4/4/2020/2020 bylo schváleno.

2.3. Volba členů kontrolního výboru

blok 2.3-1

Po rozšíření počtu členů výboru ze tří na pět je třeba zvolit nové dva členy tohoto výboru. Starosta navrhl, aby se novými členy kontrolního výboru stali Renata Bartošková a Roman Zapletal.

Diskuze:

Martin Obruča
Milan Václavíček

*navrhl doplnit výbor členy Milanem Václavíčkem a Davidem Schierem.
se zeptal, jak se toto všechno probíralo na pracovní schůzce, aby se k tomu vyjádřil Martin Obruča.*

Martin Obruča

odpověděl, že přijal návrh z pracovní schůzky, která se konala v zasedací místnosti hasičské zbrojnice, kdy se navrhlo rozšíření ze tří členů na pět. Na další schůzce navrhl doplnění pěti členů a nadnesl, že by kontrolní výbor mohl mít jen tři členy, že v minulosti to tak fungovalo. Nakonec přistoupil na pětičlenný výbor. Starosta Tomáš Pavelka pak navrhl sedmičlenný výbor. Měl tam vybrané své lidi a já jsem řekl, že mám také vytipované nějaké kolegy. Přislo mi to, že si nemůžu vybrat sám lidi do kontrolního výboru, který vedu. To byla naše debata na pracovní schůzce.

Milan Václavíček	<i>Dnes je zase návrh na pět členů, s tímto návrhem souhlasím. Mám návrh na obsazení výboru a starosta Tomáš Pavelka má také návrh na obsazení.</i>
Dušan Jurtík	<i>vystoupil s tím, že mu na tom trochu vadí, že když si pustí net, že jsou tam psaní jen dva lidé a nejsou tam uvedeny protikandidáti, že tento návrh slyší poprvé.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl, že si myslel, že jsme v demokratické zemi a že si předseda výboru nebo komise určí počet a obsadí si lidi, o kterých si myslí, že jsou odborníci a ne že nám to určuje zastupitelstvo, řekl, že tohle nechápe.</i>
Milan Václavíček	<i>odpověděl, že jiné návrhy na internetu nejsou, protože to předkládá obecní úřad. Pracovní schůzka nekončila tak, že by byla shoda. Bylo řečeno, že se tento bod dořeší na veřejném zasedání. Souhlasí s tím, že žijeme v demokratické společnosti a právě proto by výbory zastupitelstva obce, které jsou poradní a iniciativní orgány zastupitelstva, měly být obsazeny členy, které chce zastupitelstvo, nikoli předseda. Výbor je poradní orgán zastupitelstva, nikoliv předsedy výboru.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>se zeptal, kdo to projednával na obecním úřadě.</i>
Milan Václavíček	<i>odpověděl, že on sestavuje materiály pro veřejné zasedání.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>na to řekl, že je potřeba, aby se k tomu vyjadřovali všichni.</i>
Jan Dostál	<i>odpověděl, že tento bod se projednával na pracovní schůzce.</i>
Milan Václavíček	<i>řekl, že by k tomuto bodu jednali všichni, kdyby byli všichni na pracovní schůzce.</i>
Jan Dostál	<i>vystoupil s tím, že je pochopitelné, že všichni nemůžou, že to chápe a připadá mu to, že se to blíží k takové té demokracii o ničem, to je demokracie bez břehu, která je nebezpečná, protože tu máme zastupitelstvo, které v pěti lidech zvolilo starostu, který je z opozice a každá opozice bude narážet, protože je to práce té opozice.</i>
Michal Olšanský	<i>vystoupil, že ano je to pět proti čtyřem a i předtím to bylo pět proti čtyřem. Ví, že spojovacím článkem je on, ale každá akce vyvolává reakci. Z jeho strany to byla akorát ta reakce, řekl, že se tady nechce paplat ve špíně. Myslel si, že se po všem s Martinem Obručou potkají, ale nedošlo k tomu.</i>
Jiří Šimák	<i>řekl, že demokracie není o tom, že si Martin Obruča dosadí koho chce.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl, že by tam měli být lidé, kteří mají svůj život uspořádaný a neměli v minulosti problémy a předseda by si je měl vybrat sám.</i>
Jiří Šimák	<i>reagoval, že tady funguje státní zřízení, že když někdo něco udělá, tak je za to potrestán a funguje něco jako odmazávání trestů z rejstříku. Hledět skrz prsty na někoho, protože v životě udělal nějakou chybu, mu přijde jako zbytečný hon na čarodějnice za to, co se stalo před 15 lety.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl, že hon na čarodějnice jste udělali vy.</i>
Dušan Jurtík	<i>řekl, že podle zákona o obcích zastupitelstvo volí tyto členy výboru a stanovuje kdo jimi bude.</i>
René Mikala	<i>řekl, že když teda starosta navrhoval sedm členů, tak počítal s tím, že z toho budou čtyři členové od starosty.</i>
Dušan Jurtík	<i>vystoupil, že na pracovní schůzce s tím nesouhlasili, proto je výbor o pěti členech.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl, že na pracovním zasedání nebyl, protože o něm nevěděl, že mu to vždycky chodívalo smskou nebo měl pozvánku ve schránce.</i>
Dušan Jurtík	<i>odpověděl, že se zastupitelé domluvili, že budou pracovní schůzky každou třetí středu v měsíci a tato domluva byla již na prvním pracovním zasedání. Toto připomínal emailem. Pan Jurtík ho požádal, aby mu to posílal smskou, tak udělal. Když mu pan Jurtík oznámil, že na veřejné zasedání v termínu 19.8.2020 nemůže kvůli dovolené, proto se veřejné zasedání udělalo v termínu 13.8.2020, aby pan Jurtík mohl být přítomen.</i>
Jiří Šimák	<i>odpověděl, že ano, ale jen vysvětluje, proč nebyl na pracovní schůzce.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl, že zvykem bývalo dělat pracovní zasedání dva nebo tři dny před veřejným zasedáním, kdy informace byly aktuální a dalo se potom o tom mluvit na veřejném zasedání, kdy to vypadalo, že jsme byli domluveni a nebyly nějaké dohady.</i>
Jiří Šimák	<i>reagoval, že většina bodů byla projednána dopředu.</i>
	<i>řekl, že pracovní schůzka byla měsíc před veřejným zasedáním a člověk ledaco</i>

Starosta Tomáš Pavelka

Jan Dostál

Martin Obruča

zapomene. Dal návrh, aby pracovní schůzky byly před veřejným zasedáním. odpověděl, že pracovní schůzky dle zákona neexistují, není vhodné, aby se na veřejném zasedání řešilo, kdy svolávat pracovní jednání. Omluvil se, že mu to přijde trochu směšné tato debata, jak teď vypadá zastupitelstvo před lidmi. řekl, že každému se může stát, že se mu termín schůzek nehodí. řekl, že si nemyslí, že by tato debata byla směšná, jsme tady od toho, aby jsme se domluvili, jakým způsobem budeme jednat. Pokud se jednou navrhne pět členů, pak sedm, teď je to zase pět. Tomáš Pavelka to direktivně řídí přes emaily a teď přes ten webový formát, kdy se zastupitelé informace dozvídají, že si někteří čtou zveřejněné nápady nebo informace Tomáše Pavelky atd., tak se potom není čemu divit, že tady sedíme a dohadujeme se a debatujeme o spoustě věcí, které bychom jinak vyřešili na radnici. Není to nevěcná debata a je to potřeba probrat a naladit a podle toho postupovat. řekl, že nezaznamenal od nikoho od doby zveřejnění materiálů telefonický, osobní nebo emailový kontakt, který by se týkal toho, co Martin Obruča říkal. Jediný, kdo reagoval, byl Dušan Jurtík ohledně termínu veřejného zasedání. Podotknul, že pana Šimáka vidí po třech měsících. Na úřadě jsou dveře otevřené a rád se pobaví o tom, co se nestihne probrat před svoláním veřejného zasedání. Dal hlasovat o protinávruhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Mořice **volí** jako členy kontrolního výboru Milana Václavíčka a Davida Schiera.

Výsledek hlasování:

Pro: 4 / Proti: 4 (Jaroš, Najman, Olejníčková, Pavelka) / Zdrželo se: 1 (Dostál)

Návrh usnesení nebyl přijat.

blok 2.3-2

Protinávrh nebyl přijat, proto starosta Tomáš Pavelka dal hlasovat o původním návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Mořice **volí** jako členy kontrolního výboru Romana Zapletala a Renatu Bartoškovou.

Výsledek hlasování:

Pro: 5 / Proti: 3 (Jurtík, Obruča, Šimák) / Zdrželo se: 1 (Mikala)

Usnesení č. 5/4/2020/2020 bylo schváleno.

2.4. Volba členů finančního výboru

Po rozšíření počtu členů výboru ze tří na pět je třeba zvolit nové dva členy tohoto výboru. Starosta navrhl nové členy výboru a to Davida Schiera a Michala Olšanského.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Mořice **volí** členy finančního výboru Davida Schiera a Michala Olšanského.

Výsledek hlasování:

Pro: 5 / Proti: 0 / Zdrželo se: 4 (Jurtík, Mikala, Obruča, Šimák)

Usnesení č. 6/4/2020/2020 bylo schváleno.

2.5. Volba členů kulturního výboru

Kulturní výbor byl zřízen na posledním jednání zastupitelstva obce, zastupitelstvo stanovilo počet jeho členů na 11 a předsedou zvolilo Tomáše Pavelku. Tento bod spočívá ve volbě zbývajících 10 členů výboru. Ve výboru budou zastoupeny spolky a instituce obce, dále bude výbor doplněn občany obce.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Mořice **volí** členy kulturního výboru Jana Fidru, Ladislava Štěpánka, Jana Dostála, Alenu Řezáčovou, Petru Loučkovou, Helenu Schierovou, Renatu Olejníčkovou, Marii Hubenou, Kateřinu Loučkovou a Naděždu Čalovou.

Výsledek hlasování:

Pro: 6 / Proti: 0 / Zdrželo se: 3 (Jurtík, Obruča, Šimák)

Usnesení č. 7/4/2020/2020 bylo schváleno.

3. Řád veřejného pohřebiště

V návaznosti na novelizované předpisy vyšší právní síly obec vydává nařízení Řád veřejného pohřebiště obce Mořice. Navrhované znění řádu je schváleno Krajským úřadem Olomouckého kraje.

Diskuze:

Lukáš Najman

řekl, že v roce 2017 došlo ke změně zákona o pohřebnictví a zrušil se Řád veřejného pohřebiště, který byl. Chyběly tam některé věci. Musel se provést hydrogeologický průzkum na hřbitově ohledně tlecí doby. Tlecí doba zůstává 10 let. Řád veřejného pohřebiště schválil Krajský úřad a teď ho musí schválit zastupitelstvo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Mořice **schvaluje** řád veřejného pohřebiště v předloženém znění.

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 8/4/2020/2020 bylo schváleno.

4. Pronájmy

4.1. Záměr pronajmout nebytové prostory v budově č. p. 151

Prostory bývalé prodejny smíšeného zboží jsou několik měsíců prázdné a nemají aktuálně využití. Obec nabídne tento prostor k podnikání a na základě zájmu následně zastupitelstvo obce rozhodne o budoucím využití prostoru. Starosta osloví i obchodní retězce, jestli nemají zájem v naší obci provozovat obchod.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Mořice **souhlasí** s vyhlášením záměru pronajmout nebytové prostory v budově č. p. 151 (bývalý obchod) k podnikání.

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 9/4/2020/2020 bylo schváleno.

4.2. Pronájem prostoru na zámku č. p. 28

Na minulém zasedání zastupitelstva obce byl projednán záměr pronajmout prostor na zámku užívaný jako komora. Záměr byl řádně vyvěšen na úřední desce. Zastupitelstvo obdrželo žádost od jednoho zájemce.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Mořice **schvaluje** pronájem prostor v 1. patře zámku Mořice 28 (komora) paní Marii Hubené. Nájemné je stanoveno ve výši 20 Kč/m². Uzavřením nájemní smlouvy zastupitelstvo pověřuje starostu obce.

4.3. Pronájem prostoru na poště č. p. 104

Na minulém zasedání zastupitelstva obce byl projednán záměr pronajmout prostor na poště dříve užívaný jako obchod za účelem přestavby na byt. Záměr byl řádně vyvěšen na úřední desce. Zastupitelstvo obdrželo žádost od jednoho zájemce.

Diskuze:

Milan Václavíček st.
Starosta Tomáš Pavelka

*se zeptal, kdo rekonstrukci bude platit.
odpověděl, že rekonstrukce bude probíhat za finanční účasti manželů Klocových. Zápočtem se pak nebude platit nájem a tím se to zaplatí. Pro obec je to výhodné, protože bude opraven prostor, který v současné době nemá využití. Kromě nákladů na projekt na to nebude muset obec vynaložit finanční prostředky.*

Jiří Šimák

řekl, že neví jak je to navrženo přesně, ale podle něho by bylo potřeba pozvat statika, architekta, nebo projektanta, který navrhne, co s tím. Jaký rozsah opravy je potřeba, protože ta budova není v dobrém stavu, jsou tam mokré zdi. Musí se zjistit, jaká je tam elektřina, voda, odpady, topení. Není tam obecní vodovod, zjistit jaká tam jsou okna a jaké podlahy. Nebude to o tom nějak to slepit a polepit. Je potřeba stanovit rozpočet a pak se do opravy vrhnout.

Starosta Tomáš Pavelka

řekl, že při tvorbě usnesení vycházel z praxe předchozího zastupitelstva, kdy ještě nebyl zastupitelem. Usnesení bylo navrženo formou jako bylo navrženo při přestavbě na zámku, kdy taky nebyla stanovena výše. Ta byla potom stanovena podle toho, co se s obcí domluvilo. Počítá se s tím, že se zdi budou sanovat. Prostor si prohlédl s Milanem Jarošem.

Milan Jaroš
Jiří Šimák

*řekl, že vlhkost je lokální a řešitelná.
se zeptal, jestli je návrh, aby to obec spravila za své náklady, potom řádně pronajímala?*

Starosta Tomáš Pavelka

řekl, že se to nedá projednávat v souvislosti s tím, protože záměr byl vyvěšen v určité podobě. Sice je možné to nějakým způsobem revokovat, ale nebudeme se o tom, jaký to bude mít režim kromě toho, že výše nákladů bude kompenzována. Záměr byl vyvěšen a naformulován.

Jiří Šimák

řekl ať si to Klocovi pronajmou, ale ať to obec zafinancuje, pak se stanoví nájem podle m2 za řádně spravený byt. Ať projektant dohlédne na to, jak to bude spraveno.

Starosta Tomáš Pavelka

řekl, že na základě debaty na posledním veřejném zasedání bude projekt v režii obce, jak i pan Obruča upozorňoval. Bude na straně obce, aby řekla, jaké opravy se tam reálně udělají v souvislosti s projektem na změnu užívání z nebytových na bytové prostory. Ale byla by škoda, když je někdo ochoten většinu prací udělat svépomocí a obec to nemá stát moc peněz, to nevyužít a investovat statisíce z obecního rozpočtu do této akce, když se to může udělat jinou formou. Není to hospodárné.

Dušan Jurtík

řekl, že by měl být určen někdo, kdo bude kontrolovat, co se tam dělá a jak se to dělá. Oni to nějakým způsobem spraví, to potom praskne a způsobí tam ještě nějakou škodu. Jde o to, aby to bylo opraveno podle projektu a nebylo to nějak zaflikováno.

Starosta Tomáš Pavelka

odpověděl, že to nebude tak, aby někdo dostal projekt a dělal si, co chce. Bude prováděna kontrola.

Dušan Jurtík

řekl, že starosta Tomáš Pavelka na vše říká ano, ale na druhou stranu říká, aby to obec nestálo moc peněz. Nikdy to bez peněz nejde. Neví, jak projektant rekonstrukci nacení, a jestli na to Klocovi budou mít, když to zaplatí z vlastních režii. Co když to bude stát milion, budou to Klocovi ochotni dát? Možná se tu chcete bavit o nějakých dvěstech nebo třista tisících a co když to

	<i>projektant nacení na vyšší částku a teď řeknou, že na to nemají. Potom se bude řešit, jestli obec do toho dá peníze.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl, že se do toho asi dávat milion nebude, že to bude na rozhodnutí zastupitelstva, jak by v takové případné situaci postupovalo.</i>
Jurtík Dušan	<i>řekl, že je to to hlavní, o čem se chtějí bavit, že ten projektant přijde, vy mu řeknete, tady bude sloup, aby podepřel strop, tady uděláte vodu, bude to stát cca dvě stě tisíc. Klocovi řeknou, že na to mají a zaplatí to a ono to třeba praskne. Projektant řekne, že to tak nemůže být, že když se to rekonstruuje, tak se to musí zateplit, udělat nová podlaha, topení a najednou to celé bude stát sedm set padesát tisíc a Klocovi řeknou, že na to nemají.</i>
PharmDr. Renata Olejníčková	<i>řekla, že to by bylo předmětem dalšího jednání.</i>
Dušan Jurtík	<i>řekl, že to chtějí odsouhlasit s tím, jak to budou dělat. První by se měl udělat projekt, pak udělat nacenění a pak se zeptat Klocových jestli do toho opravdu půjdou. Aby na druhý den po zasedání nezačali pomalu bourat a rekonstruovat.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl, že v rámci projektu a změny užívání bude projektant zohledňovat normy, které jsou platné, protože se potom můžou vyjadřovat dotčené orgány. Nemyslí si, že by se některý z orgánů vyjadřoval tak, že by trval na tom, aby se budova zateplovala nebo podobné velké úpravy.</i>
Dušan Jurtík	<i>řekl, že je potřeba, aby se řeklo s jakou částkou do toho půjde obec a s jakou částkou do toho půjdou Klocovi.</i>
Martin Obruča	<i>řekl, že se k tomu vyjadřoval už posledně. Ta vlhkost tam není jen teď kvůli tomu, že se tam nevětrá. Vlhkost je v budově trvalá. Je to vlhké léta. Ten dům by se měl proti vlhkosti sanovat. Hlavně zeď sousedící s poštou. Vlhkost je i na druhé straně. Pak bylo zmíněno, že je tam voda ze studny, možná bude chtít stavební úřad vodovodní přípojku. Elektřina je stará, je poplatná době z rekonstrukce někdy z 60. let. Zeptal se, jestli Klocovi budou financovat 100 % nebo obec bude něco přispívat.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>odpověděl, že podle návrhu usnesení a podle předběžné dohody s Klocovými bude výše nákladů kompenzována nájmem.</i>
Martin Obruča	<i>řekl, že by to v návrhu usnesení mělo být konkretizováno, že to bude opraveno za peníze Kloců a bude to kompenzováno tím, že nebudou x let platit nájem. Ten model je možný, už se tu zrealizoval. Klidně když to tak bylo vyvěšeno, tak ať se to tak udělá. Možná byla dobrá připomínka pana Jurtíka, ať se schválí, že nájem budou mít Klocovi za podmínky, že přestavba bude zahájena až poté, co bude v ruce projekt, který řekne, že ten prostor se opraví tak a tak, protože jestli se ty vlhké zdi obkládají jen sádkartonem a vlhkost se udusí, tak ta vlhkost možná vyleze zase o kus dál. Možná je tam narušena i statika z let minulých. Je potřeba, aby se na to někdo odborně podíval a nejen, aby, jak říkal pan Jurtík, zítra tam Klocovi začali něco dělat.</i>
Jan Dostál	<i>řekl, aby byly odsouhlaseny finance. Nám jde o rozsah prací, minimálně materiál a práce je další věc.</i>
Martin Obruča	<i>řekl, že byly různé formy rekonstrukcí. Např. Renek Mikala měl nacenění hodinové práce. Řeší se toto nějak?</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>odpověděl, že manželé Klocovi řekli, že nebudou chtít práci naceňovat.</i>
René Mikala	<i>se zeptal, když to manželé Klocovi budou dělat svépomocí, kolik oni potom řeknou, že je to stálo? To si budou počítat jen materiál?</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>odpověděl, že Klocovi to budou dělat jen za materiál.</i>
René Mikala	<i>ze zeptal, jak se potom bude počítat pronájem, že potom jsou dobří, když jen za materiál.</i>
Milan Václavíček st.	<i>se zeptal jestli má na to obec peníze, aby to spravila?</i>
Jan Dostál	<i>odpověděl, že má.</i>
Milan Václavíček st.	<i>řekl, ať to obec opraví a pak pronajímá.</i>
Dušan Jurtík	<i>řekl, že s tím souhlasí. Obává se, že to nebude stát dvě stě tisíc, jak si starosta myslí.</i>
Martin Obruča	<i>vystoupil s tím, že cenu ještě nikdo neřekl.</i>
René Mikala	<i>řekl, že Martin Obruča ví v jakém rozsahu se to zhruba pohybuje.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>se zeptal jestli je nějaký protínávrh?</i>
Martin Obruča	<i>řekl, že nejde o protínávrh, ať se udělá konkrétnější usnesení, které stanoví</i>

určitá pravidla. Nejde o to štengrovat se protinávrrhama. Je to věc věcná a je potřeba to naladit tak, aby byl dobrý model. Když Klocovi chtějí být investorem, ať jsou, ale je to obecní majetek. Obec pak ručí za to, že ta budova nespadne, že oni tam budou rozumně žít a fungovat a bude to mít nějaký standard k dnešní době. Třeba nepůjde o zateplení, ale možná se tam bude muset udělat přípojka vody. Na toto odpoví projektant.

Starosta Tomáš Pavelka

navrhl přeformulování usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Mořice **schvaluje** pronájem nebytových prostor na poště č. p. 104 v přízemí (bývalý obchod) o velikosti 57,5 m² manželům Klocovým a souhlasí s přestavbou na bytové prostory. Investorem budou manželé Klocovi. Výše nákladů bude kompenzována nájmem těchto prostor. Přestavba bude probíhat dle projektu obce. Uzavřením budoucí nájemní smlouvy zastupitelstvo pověřuje starostu obce.

Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1 (Šimák)

Usnesení č. 11/4/2020/2020 bylo schváleno.

5. Koncepce rozvoje obce 2021+

blok 5-1

Koncepce rozvoje obce je základním rozvojovým a strategickým dokumentem obce, stanovuje dlouhodobou vizi a prostředky, jak ji naplnit. Poslední koncepce byla na období let 2008 - 2015, následně se vždy o rok prodlužovala. Obec si zaslouží odborně zpracovaný dokument, kterým se bude řídit následující dekáda. Koncepce bude konzultována ve spolupráci s komisí rozvoje obce, zastupitelstvem i občany. Bude obsahovat několik částí - analytickou, dotazníkové šetření mezi občany, syntetickou a návrhovou. Vypracování strategie bude proces na několik měsíců. Zpracování by po odborné stránce zajistil Institut veřejné správy ESF MUNI Brno. Dle předběžné cenové kalkulace za částku 58 000 Kč. Uhrazení částky proběhne v roce 2021.

Diskuze:

Martin Obruča

řekl, že v minulém období se prodlužovala stará koncepce rozvoje z roku 2008 - 2015. V loni se domluvílo, že na tom začne pracovat starosta Martin Obruča, Tomáš Pavelka a zastupitelstvo, nějak k tomu nedošlo. A teď si čte na portále, že to obec zadá nějaké agentuře, která to udělá za 58.000,-- Kč. Zeptal se jestli to opravdu bude stát 58.000,-- Kč.

Starosta Tomáš Pavelka

odpověděl, že ano, že agentura by to zpracovala za 58.000,-- Kč.

Martin Obruča

řekl, že podle něho to jsou vyhozené peníze.

Dušan Jurtík

vystoupil s tím, že si také myslí, že to jsou vyhozené peníze. Zeptal se, jak může vědět, když tu naplánuje nějakých 10 let dopředu, co se bude projektovat, a přitom na to ani dotační tituly nebudou. Nadělají se projekty a budou k ničemu. To už tu taky bylo, že byly nadělané projekty a nevyužily se. Projekty stály statisíce a ne deseti tisíce. Myslí si, že když se člověk zamyslí, co obec potřebuje, tak na to nepotřebuje koncept za 58.000,-- Kč. Je to zbytečné.

Starosta Tomáš Pavelka

odpověděl, že je to názor pana Jurtíka.

Dušan Jurtík

řekl, že se tu nechce dělat chodník, na který obec nemá prý peníze, ale vyhazuje šedesát tisíc za nějaký projekt, který podle něho nemá smysl.

Martin Obruča

vystoupil s tím, že koncepce se přikládá u žádostí na dotace, ale ministerstvu zatím stačila prodloužená platnost, na které pracoval pan Knap, zastupitelé měli nějaký dotazník. Dávali k tomu připomínky. I ve staré koncepci jsou věci, které se nezrealizovaly a už se asi nikdy nezrealizují. Např. na obecním úřadě ve střechě už nikdy nebude klubovna, protože tam jsou bindrové krovky. To přinesl čas, nebylo tolik peněz, střecha byla potřeba řešit. Koncepce je potom papír pro papír za 58.000,-- Kč.

Starosta Tomáš Pavelka

vystoupil, že s tím nesouhlasí.

David Schier

chce podpořit názor pana Obruči. Myslí si, že Masarykova univerzita v Brně udělá podle něho všeobecný náhled za 58.000,-- Kč. Myslí si, že je tu dost šikovných lidí, kteří jsou schopni udělat koncepci rozvoje obce.

Dušan Jurtík	<i>se zeptal Tomáše Pavelky, jestli náhodou na té univerzitě nestuduje.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>odpověděl, že studuje na jiné fakultě.</i>
Milan Václavíček	<i>řekl, že všechny odborníky může starosta postupně navštívit. Předložit lidem, co a jak. Zastupitelstvo na tom může pracovat.</i>
Jiří Šimák	<i>se zeptal, kdo navrhl tuto agenturu.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>odpověděl, že tuto agenturu navrhuje on. Měl ještě jednu cenovou nabídku.</i>
Jiří Šimák	<i>se zeptal, jestli to s někým řešil, jestli to zastupitelé ví, že si to starosta vybral sám. Jestli má nějaké cenové návrhy.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl, že to předkládá zastupitelstvu k projednání. Zeptal se pana Šimáka, v čem si to vybral sám?</i>
Michal Olšanský	<i>vystoupil s tím, ať dá někdo protinávrh, jestli si na to někdo tróufá, tak ať to vypracuje sám. Ať řeknou, kdo to vypracuje.</i>
PharmDr. Renata Olejníčková	<i>řekla, ať se to nechá vypracovat, že se to nemusí dělat na koleně.</i>
Martin Obruča	<i>řekl, ať to zpracuje starosta a zastupitelstvo. Noty jsou na stránkách Ministerstva pro místní rozvoj. Tomáš Pavelka tam obec kvapně přihlásil před koncem roku, poslal registrační údaje. Ty noty na to jsou, je tam nějaký koncept, podle kterého se dá postupovat, akorát je potřeba vyhrnout rukávy a udělat to a ušetřit obci 58.000,-- Kč.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl, že by bylo dobré, kdyby se zapojili odborníci do zpracování nejdůležitějšího dokumentu, který obec má. Ano v současné době je to papír pro papír, ale tak to být nemusí. Může to být řádně zpracovaná vize, která bude vypovídat o tom, co se bude chtít v obci realizovat. Nesouhlasí s tím, že není dopředu jasné, co bude a nebude podporováno. Každý nadnárodní titul je součástí šestileté strategie EU. Je mnoho obcí, ať větších nebo podobné velikosti, které s tím mají dobrou praxi a na zpracování strategie si daly záležet. Není to o tom, že to teď někdo udělá v navrhované struktuře. Součástí cenové nabídky je i schůzka se zástupci obce, dále vyhodnocení minulého dokumentu., analýza předchozího plánu a jeho naplňování, rovněž další schůzky a dotazníky a analýzy jednotlivých dokumentů. Myslí si, že obec si zaslouží, aby měla rozvojový dokument opravdové váhy zpracovaný odborníky. Neví jaký důležitější dokument kromě rozpočtu obec má.</i>
Martin Obruča	<i>řekl, že jestli starosta neví, jaký důležitější dokument než koncepci rozvoje a rozpočet obec má, tak je to územní plán. To je ten ještě důležitější dokument. Koncepce je cár papíru, na který napíšeme naše výhledy a záměry, abychom měli nějaké vize. Brňákům to budeme muset natelit do hlavy, my jim budeme muset říct co tady chceme, jak se chceme rozvíjet. Oni tomu dají akorát formu za 58.000,-- Kč.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl, že to není pravda, že je to cár papíru.</i>
David Schier	<i>se zeptal, jak se to dělalo v minulosti. Dělal to starosta a zastupitelstvo?</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>odpověděl, že to dělal pan starosta Knap ve spolupráci s panem architektem Malým, který dělal obci územní plán.</i>
David Schier	<i>se zeptal, jestli je nějaká jiná nabídka nebo je jen jedna nabídka zpracování.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>odpověděl, že je ještě jedna nabídka, kterou nemá s sebou na veřejném zasedání. Nabídka není jednoduše porovnatelná, v ceně je o devět tisíc levnější.</i>
Milan Václavíček	<i>se zeptal, že pan Obruča řekl, že jim budeme muset něco dát a starosta tvrdí, že ne, jak to teda je?</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>odpověděl, že není pravda, že oni napíší jen to, co jim obec nadiktuje.</i>
Milan Václavíček	<i>se zeptal, jestli sem budou muset jezdit.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>odpověděl, že ano, že budou jezdit. Budou spolupracovat se zastupitelstvem, se starostou, budou dělat dotazníkové šetření, budou se bavit se všemi občany touto formou a na konci uspořádají ve spolupráci s obcí veřejnou debatu, kde se vše prodiskutuje.</i>
Milan Václavíček	<i>se zeptal, kolik to bude dělat lidí.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>odpověděl, že přesně neví, kolik lidí to bude zpracovávat. V institutu je lidí více. Obec si nenajímá zaměstnance do pracovního poměru. Obec dává konkrétní podklad, který zpracuje institut a to je už věc institutu, kolik lidí na tom bude pracovat. Počet lidí, kteří na tom budou pracovat, nemá velký</i>

	vliv na výsledek.
Martin Obruča	vystoupil s tím, že to může dělat klidně jeden člověk z toho institutu. To je jedno, ale ten obsah. Člověk sedící v Brně nemůže vědět, co Mořice potřebují. Museli by tu s námi nějakou dobu žít, aby to věděli.
Starosta Tomáš Pavelka Martin Obruča	řekl, že je zajímavé, že u ostatních obcí to zjistili a u nás by to nezjistili? odpověděl, že je jasné že udělají dotazníky, ankety, udělají sezení se zastupiteli, přečtou si starou koncepci, tu nějakým způsobem napasují do nové koncepce za 58.000,-- Kč. Raději za to kupme nějaký stroj nebo nějakou věc.
Starosta Tomáš Pavelka	řekl, že si nemyslí, že když se do koncepce zainvestuje a bude plán obce na deset let, že je to chyba. A že se udělá nějaký projekt do šuplíku v rámci toho, že se tvoří projekty, není také chyba a raději mít projekty zpracované a moci je vytahovat v momentě, kdy se dotační tituly, na které je to navázané, vyhlásují, než počkat až se vyhlásí nějaký dotační titul a pak rychle běžat kolem stavebního povolení a dalších věcí s tím spojených a žádat o prodloužení termínů pro dodání podkladů atd.
Jiří Šimák	konstatoval, že starosta chce prostě utratit 58.000,-- Kč. Ať to zaplatí ze svého, nebo ať si sežene sponzora.
Starosta Tomáš Pavelka	reagoval na pana Šimáka, že je to vtipné.
Jiří Šimák	řekl, že je to velmi vtipné, ale je to tak.
Milan Václavíček	se zeptal, jak to dělají jiné obce, jestli tímto způsobem?
Starosta Tomáš Pavelka	odpověděl, že jsou různé formy. Němčice nad Hanou to dělaly tímto způsobem i s tímto institutem.
Milan Václavíček	se zeptal, jak to dělaly Vrchoslavice, Pavlovice, obce, které mají 500 obyvatel.
Starosta Tomáš Pavelka	odpověděl, že zná i obce, které mají 500 obyvatel a mají dobře zpracovanou koncepci. Zná obce, které mají 1200 obyvatel a mají ji komunitně projednanou.
Lukáš Najman	jmenoval obce, které mají koncepci zpracovanou tímto způsobem: Pluhařov, Příkazy, Červenka, atd.
Dušan Jurtík	řekl, že tyto obce mají úplně jiný rozpočet.
Michal Olšanský	řekl, že se tady dohadujeme. Starosta dal nějakou nabídku a ať ostatní dají protinávrh. Jestli je to tak jednoduché ke zpracování, tak jak tvrdí pan Šimák, tak ať si to vezme a zpracuje to. Ať to někdo zkusí zpracovat. V Kojetíně mají zpracované projekty za půl milionu. Přijde mu, že ta debata tu byla o ničem. Když dal starosta věcný návrh, tak ať ostatní dají věcný protinávrh.
Jiří Šimák	řekl, že byl návrh ať to udělá starosta se zastupiteli, že je k tomu návrh, jak se to dělá. Zeptal se pana Olšanského, jestli to neslyšel?
Starosta Tomáš Pavelka	vystoupil s tím, že jako protinávrh to nezaznělo.
Jiří Šimák	řekl, že se tu vytvoří nějaký papír, budou sem jezdit, budou se ptát, my jim to řekneme, oni to jen zapíší za 58.000,-- Kč. Dále řekl, že stará koncepce doted stačila.
Jan Dostál	řekl, že je zastupitelem druhé období a že se zatím prodlužovala stará koncepce. Před lety se taky oralo dřevěnými pluhy a teď se oře železnými. Doted' to stačilo, jak říkal Jiří Šimák, ale vývoj je vývoj. Řekl, že se na obci promrhaly jiné peníze, ne 58.000,-- Kč, ale statisíce a nic. Jak říkal pan Olšanský, ono je to jednoduchý na někoho hodit ať to udělá. Zadejme to a pak se tím budeme řídit.
Milan Václavíček	má protinávrh, aby to dělal starosta, místostarosta a zastupitelstvo, místo firmy.
Jan Dostál	odpověděl panu Václavíčkovi, proč by to dělal, když to nezná, tak si na to najme lidi, aby to udělali. Dále řekl, že pan Václavíček ml. taky neumí couvat s traktorovou vlečkou, tak si na to taky někoho najme. Když není odborník, tak si najme lidi, aby to udělali.
Milan Václavíček st.	reagoval tím, ať toho pan Dostál nechá, ať si sedne, že je to pitomina.
Starosta Tomáš Pavelka	řekl, ať se tu nehádají.
Jan Dostál	se zeptal pana Václavíčka st. proč by měl sedět, že na něho křičet nemusí, že říká akorát svůj návrh a on proti němu vyskakuje.
Milan Václavíček st.	řekl, že je to blbina.
Jan Dostál	řekl, že je to tak, že je to blbina. Přece když něčemu nerozumí a není na to

Michal Olšanský
Lukáš Najman

školený a nemá na to školy, tak to dělat nebude. Co od něho pan Václaviček st. očekává, jestli bude létat raketoplánem nebo co, ať se vzpomene.

řekl, že si také nechává zpracovávat projekty na dotace.

vystoupil s tím, že jde o to, že se to od roku 2015 prodlužuje. Je rok 2020 a zatím to na dotace stačí. Je to doklad, který se dokládá ke spoustě dotací, když je tam razítko firmy, která to vypracovala, je to lepší, než když řekneme, že si to obec vypracovala sama.

Starosta Tomáš Pavelka
Michal Olšanský

si myslí, že si obec zaslouží mít pořádnou vizi.

navrhl panu Šimákovi, ať se k tomuto bodu vrátí zastupitelstvo za dva roky a řekne, jestli se to vyplatilo nebo ne.

Jiří Šimák
Martin Obruča

odpověděl, že neví jestli tu bude za dva roky.

podal protinávrh, aby zastupitelstvo zpracovalo koncepci rozvoje obce a ne firma za 58.000,-- Kč. Proces by řídil starosta, více zaangažoval místostarostu a každého zastupitele na základě toho, že zastupitelstvo komunikuje s lidmi, že my bychom měli nejlépe vědět, co ta obec potřebuje. Nebude to vědět nikdo z Brna.

Starosta Tomáš Pavelka

řekl, že souhlasí s tím, co tu zaznělo od pana Dostála, že je to dokument, který se používá. V současné době probíhá projekt přestavby školy, je na to dokumentace a aktuálně se soutěží výběrové řízení na zhotovitele. Taky si myslí, že to stojí spoustu peněz, ale protože není projektant a nerozumí tomu, tak v minulosti podpořil věci, které stojí peníze. Koncepcí rozvoje obce je důležitý dokument, myslí si, že by měl být zpracován takovýmto způsobem.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Mořice **schvaluje** jako zhotovitele nové koncepce rozvoje obce Mořice na období 2021+ starostu a zastupitelstvo. Proces bude řídit starosta.

Výsledek hlasování:

Pro: 3 / Proti: 4 (Dostál, Jaroš, Olejníčková, Pavelka) / Zdrželo se: 2 (Mikala, Najman)

Návrh usnesení nebyl přijat.

blok 5-2

Protinávrh nebyl přijat, proto starosta Tomáš Pavelka dal hlasovat o původním návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Mořice **schvaluje** jako zhotovitele nové koncepce rozvoje obce Mořice na období 2021+ Institut veřejné správy ESF MUNI Brno za částku 58.000,-- Kč včetně DPH. Zastupitelstvo pověřuje starostu obce dalším postupem v záležitosti.

Výsledek hlasování:

Pro: 5 / Proti: 2 (Obruča, Šimák) / Zdrželo se: 2 (Jurtík, Mikala)

Usnesení č. 12/4/2020/2020 bylo schváleno.

6. Rozpočtová opatření

6.1. Projednání rozpočtového opatření č.8

Rozpočtové opatření č. 8, kdy příjmová část tvoří částku 20.857,-- Kč a výdajová část částku 20.857,-- Kč. Rozpočtové opatření č. 8 tvoří na příjmové straně mimo jiné dotaci na pracovníka VPP, dary na třídění odpadu v obci a pojistné plnění poškození střechy autobusové zastávky u Oralového. Na výdajové straně mimo jiné tvoří naučtování ÚZ na plat VPP, oprava střechy autobusové zastávky u Oralového, pořízení účetního programu KEO4, aktualizace programu MISYS.

Diskuze:

Martin Obruča

se zeptal, jestli u programu KEO4 se jedná o aktualizaci, nebo je to nový program? Co bylo pořízeno a za kolik? Nebo jestli se jedná o standardní roční

	<i>poplatek, protože ten je v rozpočtu. Co se za to koupilo a k čemu to obci bude?</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>odpověděl, že se postupně přechází z programu KEOW na KEO4. Dokupoval se modul rozklikávací rozpočet, jak se hovořilo na minulém veřejném zasedání, který je také dostupný na webu obce. Z větší části je to aktualizace na novější verzi programového vybavení.</i>
Martin Obruča	<i>konstatoval, že je to tedy jen aktualizace. Jedná se o roční udržovací poplatek.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>odpověděl, že roční udržovací poplatek je v rozpočtu standardně.</i>
Martin Obruča	<i>se zeptal jestli je to vyšší řada toho systému, modernizovaná verze a jestli se to muselo kupovat?</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>odpověděl, že část se už pořídila a část se bude dokupovat.</i>
Martin Obruča	<i>se zeptal, co to bude umět oproti tomu, co to umí teď.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>odpověděl, že je to nový modul, který je stavěný na nový operační systém, kde jsou udělány lepší provazby mezi sebou. Omluvil se, že není obchodní zástupce nebo programátor firmy, aby vyjmenoval, co se tam udělalo nově. Přidával se tam modul Homebanking, aby se jinou formou obsluhovala fakturace a bylo to přímo propojeno s účtem.</i>
Hospodářka Klára Fidrová	<i>řekla, že se s tím programem dá pracovat kdekoli, nemusí se pracovat na pevném počítači v kanceláři, ale může na pracovním notebooku pracovat třeba i v nemocnici. Dále řekla, že program KEO4 už řešila s Martinem Obručou v době, kdy byl ještě starosta, asi půl roku zpátky, a on řekl, že není problém, aby se tento program pořídil.</i>
Martin Obruča	<i>řekl, že se jen ptá, že to není problém.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>odpověděl panu Obručovi, že je v pořádku, že se ptá.</i>
Hospodářka Klára Fidrová	<i>tím chtěla říct, že to s Martinem Obručou řešila už vloni na podzim.</i>
Martin Obruča	<i>řekl, že teď ty informace nemá, že pracovní schůzka před veřejným zasedáním nebyla a před třemi týdny se to neřešilo, proto se na to ptá.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl, že rozpočtové opatření bylo vytvořeno až po pracovní schůzce.</i>
Martin Obruča	<i>vystoupil s tím, že je lepší udělat pracovní schůzku v aktuálním čase, tak aby zastupitelé byli informováni.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>odpověděl panu Obručovi, že se na něho nikdo nezlobí, že se zeptal, že je to v naprostém pořádku. Je to právo, které máte jako kdokoli jiný, proto starosta rozpravy otevírá.</i>
Martin Obruča	<i>vystoupil s tím, že se tak stejně ptá na MISYS, co tam se pořizovalo nového nad rámec toho standardního udržovacího poplatku.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>odpověděl, že přijel pan starosta z Vitčic, který je obchodním zástupcem firmy. Všechny obce v okolí přechází na vyšší verzi MISYSU. Je to stejné jako u předchozího programu. Operace souvisí s požadavkami na ochranu osobních údajů, kdy MISYS je portál, kterým se obec dívá do katastru nemovitostí a jsou tam vidět sítě, které jsou v obci. Je to program, se kterým se na obci pracuje a měnila se forma, jakým způsobem se stahují data v souvislosti se zákonem o zpracování osobních údajů. Důležité je, že data budou v bezpečí, což jsou také požadavky, které jsou na nás kladeny zákony a nařízeními, ať českými nebo nadnárodními. Data budou uloženy v cloudu, tím pádem nemusí obec vymýšlet složité šifrování zálohy, aby obec byla v souladu s platnou legislativou.</i>
Martin Obruča	<i>se zeptal, kolik to stálo.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>odpověděl, že cca 17.000,- Kč.</i>

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Mořice **bere na vědomí** rozpočtové opatření č. 8, kdy příjmová část tvoří částku 20.857,- Kč a výdajová část tvoří částku 20.857,- Kč.

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

6.2. Projednání rozpočtového opatření č. 9

Rozpočtové opatření č. 9, kdy příjmová část tvoří částku 366.400,-- Kč a výdajová část částku 366.400,-- Kč. Rozpočtové opatření č. 9 tvoří na příjmové straně mimo jiné dotaci JSDH a dotaci na rekonstrukci víceúčelového hřiště. Na výdajové straně mimo jiné tvoří naúčtování ÚZ dotace JSDH a naúčtování ÚZ dotace rekonstrukce víceúčelového hřiště.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Mořice **bere na vědomí** rozpočtové opatření č. 9, kdy příjmová část tvoří částku 366.400,-- Kč a výdajová část tvoří částku 366.400,-- Kč.

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

6.3. Projednání rozpočtového opatření č. 10

Rozpočtové opatření č. 10, kdy příjmová část tvoří částku -311.260,-- Kč a výdajová část částku -311.260,-- Kč. Rozpočtové opatření č. 10 tvoří na příjmové straně mimo jiné položka 1122 ve výši -41.260,-- Kč daň z příjmu za obec, paragraf 3319, položka 2111, org 0012 ve výši -180.000,-- Kč - příjmy ze vstupného Revival festival a paragraf 3319, položka 2112, org 0012 ve výši -90.000,-- Kč - příjmy z prodeje zboží Revival festival. Na výdajové straně se mimo jiné jedná o paragraf 2219 položka 6130 ve výši -30.000,-- Kč - pozemky Vrchoslavská, paragraf 2321, položka 5137 ve výši -5.000,-- Kč, paragraf 3341, položka 6122 ve výši -125.000,-- Kč, paragraf 3613, položka 5169 ve výši -21.000,-- Kč, paragraf 6399, položka 5362 ve výši -41260,-- Kč - daň z příjmu obce, paragraf 3745, položka 5169 ve výši -53.000,-- Kč - Obnova návesní zeleně, paragraf 2219, položka 6130, org 0018 ve výši -36.000,-- Kč - pozemky před Sokolovnou.

Diskuze:

Martin Obruča	<i>řekl, že rozpočtovému opatření nerozumí. Uvolňují se peníze na nákup pozemků ulice Vrchoslavská?</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>odpověděl, že se neuvolňují, ale z letošního rozpočtu odstraňují.</i>
Martin Obruča	<i>se zeptal, jestli se odstraňuje i nákup pozemků před sokolovnou z letošního rozpočtu a co tam bylo dál za položky, že si to nepamatuje.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>odpověděl, že další položka je obnova návesní zeleně.</i>
Martin Obruča	<i>se zeptal, jestli se to zaplatilo.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>odpověděl, že se to nezaplatilo.</i>
Martin Obruča	<i>se zeptal, s čím bylo počítáno v této položce.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>odpověděl, že se zřejmě počítalo s výběrovým řízením, že rozpočet sestavoval Martin Obruča. Předpokládá, že peníze byly počítány na administraci projektu.</i>
Martin Obruča	<i>se zeptal, v jaké fázi je projekt.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl, že dnes obec obdržela právní akt od poskytovatele dotace.</i>
Martin Obruča	<i>se zeptal, jestli to znamená, že máme přidělenou dotaci a jestli nebudeme potřebovat peníze na administraci projektu.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>odpověděl, že se to nejspíše nemusí administrovat letos.</i>
Martin Obruča	<i>se zeptal na další položky v rozpočtovém opatření. Bylo tam něco přes sto tisíc.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl, že se jedná o rozhlasovou ústřednu.</i>
Martin Obruča	<i>se zeptal, jestli se už kupuje.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl, že ne, že se to poníží. To znamená, že nákup by se v letošním roce nerealizoval.</i>
Martin Obruča	<i>dal připomínku k administraci obnovy návesní zeleně. Jsou tam lhůty výsadby. Špatně se sází, když je teplo, sází se na podzim. Když se to odloží z letošního roku na příští rok, měl by vědět, dokdy se může čerpat dotace, dokdy se to může realizovat, že si to přesně nepamatuje. V právním aktu budou lhůty uvedeny a mělo by se zvážit, jakým způsobem se bude pokračovat dál, aby se dodržely agrotechnické lhůty. Lhůty pro výsadbu zeleně, pro kácení, má to návaznost na praktický život, na praktickou realizaci akce.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl, že se zřejmě bude muset nejprve schválit přijetí dotace.</i>
Martin Obruča	<i>se zeptal, co bylo účelem rozpočtového opatření.</i>

Starosta Tomáš Pavelka	<i>odpověděl, že hlavním účelem bylo odstranit příjmy z Revival festivalu, které nebudou do konce roku a aby bylo rozpočtové opatření v pořádku, musely se najít prostředky na výdajové straně.</i>
Martin Obruča	<i>řekl, že revival je většinou nalej, vylej. Něco se do revivalu nainvestuje, něco se vybere na vstupném, proč se proti tomu umazávají peníze na akce, které byly plánovány.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>odpověděl, že je to částka, se kterou nebude obec disponovat. Je potřeba něco odložit. Např. pozemky před sokolovnou, to je projednané se starostou Sokola panem Štěpánkem, že není problém odkup odložit na začátek příštího roku atd.</i>
Martin Obruča	<i>řekl, že se ptá, protože tomu nerozumí.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>odpověděl, že je v pořádku, že se ptá a že se to panu Obručovi snaží vysvětlit.</i>
Hospodárka Klára Fidrová	<i>dodala, že peníze na revival na výdajové straně byly přeúčtovány a použity na jiné potřebné náklady, které nebyly v plánu rozpočtu. Vzhledem k tomu jaký je rok, protože nikdo neví, jak to bude s výnosy z daní, tak se tímto dává rozpočet do reálu na příjmové straně, proto je odúčtován příjem z festivalu, který nebude. Také byly upraveny příjmy z nájmu, které se na minulém veřejném zasedání odpustily z důvodu koronakrize. Došlo k úpravě rozpočtu, abychom nepočítali s penězi, které nebude obec mít k dispozici.</i>

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Mořice **schvaluje** rozpočtové opatření č. 10, kdy příjmová část tvoří částku -311.260,-- Kč a výdajová část tvoří částku -311.260,-- Kč.

Výsledek hlasování:

Pro: 5 / Proti: 0 / Zdrželo se: 4 (Jurtík, Mikala, Obruča, Šimák)

Usnesení č. 13/4/2020/2020 bylo schváleno.

7. Jednací řád výborů

Zastupitelstvo obce na svém posledním zasedání schválilo svůj nový jednací řád. Tento dokument však v sobě nezahrnoval pravidla pro jednání výborů zastupitelstva. Jednací řád výborů je jednoduchý přehledný dokument, kterým zastupitelstvo stanovuje svým výborům pravidla pro jejich jednání a činnost.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Mořice **schvaluje** jednací řád výborů zastupitelstva obce.

Výsledek hlasování:

Pro: 6 / Proti: 0 / Zdrželo se: 3 (Jurtík, Obruča, Šimák)

Usnesení č. 14/4/2020/2020 bylo schváleno.

8. Projednání smlouvy o dílo na akci Veřejné osvětlení a rozhlas Mořice

Do pondělí 10. 8. 2020 probíhalo výběrové řízení na akci. Dne 12. 8. 2020 mělo proběhnout jednání výběrové komise. Vzhledem k tomu, že se do výběrového řízení nikdo nepřihlásil, bude se muset výběrové řízení vyhlásit znovu. Kvůli tomuto jsme požádali Krajský úřad Olomouckého kraje o posunutí termínu k doložení Smlouvy o dílo se zhotovitelem, která je podmínkou pro uzavření Smlouvy o poskytnutí dotace.

Diskuze:

Martin Obruča	<i>řekl, že na pracovní schůzce byl, ale nepamatuje si informaci, že by bylo řečeno, že by se začaly chystat podklady pro výběrové řízení na zhotovitele na akci Veřejné osvětlení a rozhlas Mořice. Tím pádem ani neví, že se nějaké výběrové řízení zahájilo a ani neví, jestli se sešla komise a kdo v komisi byl. Jako zastupitel nemá k tomuto žádné informace. Je to akce cca za jeden milion korun a dělá se to tak, že on osobně k tomu nic neví. Dočetl se to až z materiálu pro veřejné jednání zastupitelstva.</i>
---------------	---

Starosta Tomáš Pavelka	odpověděl, že nějaké informace k tomuto bodu psal zastupitelům ještě předtím, než veřejné zasedání svolával. V době, kdy bylo pracovní jednání, nebylo zřejmé, že kraj bude vyžadovat Smlouvu o dílo v tomto daném termínu.
Hospodářka Klára Fidrová	sdělila, že zastupitelstvo na minulém veřejném zasedání schválilo smlouvu o poskytnutí dotace na akci Veřejné osvětlení a rozhlas Mořice. Poté volala na kraj, jakým způsobem si představují doložku o schválení této smlouvy. Na to se pan Krmášek zeptal, jestli máme smlouvu o dílo a jestli smlouvu o dílo nemáme, tak nemáme posílat podepsanou smlouvu o dotaci na kraj a máme si udělat výběrové řízení s tím, že chce podklady (smlouvu o dílo) do 31.7.2020, což jsme nemohli splnit. Proto se vypsalo výběrové řízení, kde se oslovily čtyři firmy. Do výběrového řízení se nepřihlásila ani jedna firma. Požádal se kraj o prodloužení termínu k doložení smlouvy o dílo a podpisu smlouvy o dotaci do 20.8.2020 s tím, že předložíme smlouvu o dílo. Teď se jedná dál s krajem, jak postupovat, abychom nepřišli o dotaci, protože nemáme smlouvu o dílo se zhotovitelem.
Starosta Tomáš Pavelka	dál informoval, že se bude opět žádat o posunutí termínu do 10.9.2020. U tohoto projektu se finalizovala stavební dokumentace, aby se získal územní souhlas a následně se chtělo zahájit výběrové řízení, ale Program obnovy venkova letos změnil podmínky pro dotaci a tato podmínka doložení smlouvy o dílo je nová. Naši obec navštívil i pan náměstek hejtmána a tuto problematiku jsme s ním probrali a shodli se na nějakém postupu. I dnes s ním mluvil o situaci, která nastala. Máme určitou garanci, že to, co nastalo, by nemělo ovlivnit realizaci. Dnes se už ví, kdo bude zhotovitelem E.ONU, tak je šance, že se bez větších problémů a průtahů akce zrealizuje. Starosta doplnil, že obecní úřad je otevřen všem. Starosta funguje na většině platformách komunikace a že nezaznamenal žádný dotaz. Zastupitelé dostali informaci, že se bude svolávat zasedání kvůli této problematice minimálně dva týdny před dnešním veřejným zasedáním. Komise nezasedla, protože se nikdo do výběrového řízení nepřihlásil, nebyl důvod komisi svolávat. Starosta teď musí zrušit výběrové řízení a vyhlásí se nové výběrové řízení.
Martin Obruča	se zeptal, jestli se zastupitelé dozví, že je vypsáno výběrové řízení, budou nominováni do výběrové komise nebo kdo byl nominován do minulé výběrové komise? Bylo pravidlo, že výběrová komise pro jakoukoli akci pro obec Mořice byli všichni členové zastupitelstva.
Starosta Tomáš Pavelka	konstatoval, že když se dělalo výběrové řízení na chodník sever, tak všichni zastupitelé nebyli ve výběrové komisi.
Martin Obruča	odpověděl, že nebyli, ale byli všichni osloveni. Přišli jen ti, co mohli přijít. Zeptal se, kdo byl teď nominován na členy výběrové komise.
Starosta Tomáš Pavelka	odpověděl, že nominoval místostarostu, Milana Jaroše a sebe.
Martin Obruča	se zeptal, jestli je problém, aby byli nominováni všichni zastupitelé?
Starosta Tomáš Pavelka	odpověděl, že to není problém, aby byli nominováni všichni zastupitelé. Zároveň prosil o respektování, že ta akce nebyla ve standardním režimu. Je tu snaha, kdy se vykomunikovávají tři projekty dohromady, kdy u všech jsou nějaké problémy s tím, jak jsou ty projekty připraveny. I tato možná "hurá akce" je snaha o to, aby obec o peníze z dotace nepřišla. Starosta už také neví, co víc pro to udělat, aby vše proběhlo řádně a aby se to postavilo. Byl problém, aby se získal územní souhlas. Dva měsíce se jednalo s Rystonovskými, kteří mají dlouhodobě s obcí špatné vztahy. Na rovinu obě vlastnice objektu řekly, že pokud by za obec přišel bývalý starosta Martin Obruča, tak by to nikdy nepodepsaly. Tím pádem neví, co by se potom dělalo, protože ty vztahy jsou nějakým způsobem dlouhodobě pošramocené a teď se dávají dohromady. Dále zemřela paní Stratilová, tak se muselo jednat s novým majitel pozemku, aby dokumentaci podepsal. Věci mohly být připraveny lépe. Starosta mohl oslovit celé zastupitelstvo, jestli by se chtělo účastnit tohoto výběrového řízení. Bude se snažit příště více informovat.
Martin Obruča	řekl, že to měl udělat.
Starosta Tomáš Pavelka	mu poděkoval za připomínku.
Jan Dostál	vystoupil s tím, že ho taky nikdo neoslovil, ať se zúčastní výběrového řízení na chodník sever.

Martin Obruča	<i>reagoval, že firma VHD Morava byla oslovena ve výběrovém řízení jako firma zhotovitelská.</i>
Jan Dostál	<i>řekl, že firma VHD Morava se do výběrového řízení nepřihlásila.</i>
Martin Obruča	<i>řekl, že by tam byl střet zájmu.</i>
Jan Dostál	<i>řekl, že střet zájmu by to byl, kdyby firma VHD Morava poslala nabídku k výběrovému řízení, ale firma VHD Morava nabídku neposlala.</i>
Martin Obruča	<i>řekl, že bylo pravidlo, že se oslovili všichni zastupitelé, ale nemusí tam být všichni, stačí tři, nebo pět, ale zastupitelstvo má nejvyšší zodpovědnost v obci. Tak to bylo nastaveno v minulém volebním období nebo i na začátku tohoto. S projekty jsou problémy vždy, byly a budou a nic se nepodaří na první dobrou. To nevyčítá, nepopírá. Je potřeba odmakat si kus práce, ale ptá se, jestli budou osloveni při výběrovém řízení. Jestli se tak můžou domluvit, že to byla dohoda i z minulého volebního období.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>odpověděl, že není problém, aby všichni zastupitelé byli osloveni. Nikdy neřekl, že to problém je.</i>

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Mořice **bere na vědomí** informace o akci Veřejné osvětlení a rozhlas Mořice.

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

9. Zpráva starosty obce

Starosta informoval o akcích, kterých se zúčastnil, a co se dělo od posledního veřejného zasedání, které se konalo 24. 6. 2020. Mořice mají 6 absolventů ZŠ Nezamyslice, kteří byli ošerpováni a bylo jim předáno slavnostně vysvědčení, předávání se starosta účastnil. Dne 27. 6. 2020 proběhla brigáda na Zahradě pěti smyslů a na Mokroši. Tímto starosta děkuje za pomoc zúčastněným. Zastupitel Milan Jaroš na Mokroši opravil lávku svépomocí. Místostarosta Lukáš Najman opravuje postupně střechu ptačí pozorovatelný. Dne 18. 7. 2020 proběhl Gulášfest, který pořádala místní hospoda ve spolupráci s obcí. Akce se vydařila i přes nepřízeň počasí. Spolupráce s místními podnikateli se dobře rozvíjí. Dne 3. 7. 2020 proběhlo Zahájení léta před zámek. Poděkování patří všem spolkům a všem, kteří se do této akce zapojili. Myslivci připravili občerstvení, zapojil se Sokol i SDH. Ve školce proběhlo pasování předškoláků a na zahradě drobné úpravy, kde se děti učí větší péči o své okolní prostředí. Jednotka sboru dobrovolných hasičů zasahovala v Tištině. Pomáhali při čerpání laguny po přívalových deštích. Proběhlo jednání se členy zásahové jednotky, aby se tato agenda, která spadá pod obec, dala do pořádku. Doplní se zdravotní prohlídky a školení, které v současné době nejsou. Byl jmenován nový velitel Jan Fidra. Starosta poděkoval bývalému veliteli panu Mikalovi za dosavadní činnost velitele. Jedná se s Úřadem práce, abychom měli ještě jednoho pracovníka na veřejně prospěšné práce a do budoucna pracovníka na společensky udržitelné místo. Našel se efektivní model, tak aby to bylo přínosné pro obec. Lidé by pracovali na zkrácený úvazek a obec by nemusela doplácet tolik peněz, jak doplácí v současné době. Biocentrum Mokroš postoupilo v soutěži Adapterra Awards 2020 mezi 21 finalistů. V divácké soutěži můžou Mokroš podpořit i občané. Na webu obce je odkaz k hlasování. U pošty je nainstalován nový stojan na kola. Byla provedena oprava zastávky u Oralového, řešilo se to přes pojistnou událost. Poprvé se podklady pro veřejné zasedání vložily do aplikace UZOB. Po minulém zasedání proběhlo výběrové řízení na knihovnici, kde byla vybrána Bc. Petra Loučková, DiS. Na zámku byla opravena sprcha v jednom bytě, kde došlo k vysypání dveří. Proběhlo jednání s architektem Malým v Olomouci, kdy se začíná jednat o možné změny územního plánu, aby tu mohlo být více ploch pro rozvojové bydlení. I o tomto bylo informováno zastupitelstvo na pracovním jednání, kdy průmyslové území by bylo přetvořeno na rozvojovou plochu pro bydlení. Byla podána žádost o dotaci na Operační program životního prostředí ve spolupráci s panem architektem Königem na prvky ÚSES v krajině. Jedná se o výsadbu keřů a stromů v biokoridoru za dálnicí a podél obslužné cesty, která vede k Vrchoslavskému rybníku. Naši obec navštívil pan náměstek Šoltys z krajského úřadu. Dále se probírala koncepce rozvoje knihoven s paní Pruckovou, ředitelkou Knihovny města Olomouce, která přislíbila, že bude členkou komise rozvoje obce. Dnes naši obec navštívily poslankyně paní Kovářová a paní Krutáková. Postupně se snažíme přenášet problémy venkova i na vyšší úroveň a být s nimi v kontaktu. Dále byly ve Sport baru namontovány průtokové ohřívače, kvůli požadavkům odboru inspekce potravin a zemědělství. Také na budově byla opravena střecha, kde začalo prosakovat. Na zámku se byt po panu Burdovi postupně drobnými úpravami přebudovává na kroužek Šikovné ručičky, který doposud sídlí v budově základní

školy, aby došlo k vyklizení, kdy budova bude přebudována na byty. Proběhlo jednání s panem Portešem z firmy Euvin, kdy se projednávaly pojistky, které obec má. Podařila se navázat bližší spolupráce obce a chovatelů, kteří se budou podílet na akci, která nás čeká. Na koupališti si posekali trávu na seno. Postupuje projekt přestavby mateřské školy, kdy je zahájeno stavební řízení o stavební povolení na Stavebním úřadě v Němčicích nad Hanou. Co se týká chodníku sever, na dalším veřejném zasedání na začátku září by se mohla schválit smlouva o dílo a tento projekt by se mohl zrealizovat. O rekonstrukci veřejného osvětlení a rozhlasu bylo informováno v předchozím bodě. Starosta pozval občany na tři kulturní akce: 30. 8. 2020 ve spolupráci se spolky a chovateli proběhne ve 14 hodin Rozloučení s létem před zámekem na návsi. Bude i celodenní přehlídka zvířectva. Dne 5. 9. 2020 dopoledne by měly probíhat běžecké závody a 12. 9. 2020 akce Na bicyklech Němčickem, letos bez dojezdové obce. Starosta reagoval na dotazy z minulého veřejného zasedání. Dotaz pana Obruči ohledně prostoru za Talašovým, který je nějakým způsobem zabezpečený. Je tam doplněno oplocení v místě, kde by mohla být teoreticky další brána a druhá brána je uzamčena. Dále se pan Obruča ptal na ceduli na Mokroši, která byla poškozena, tu opravil Milan Jaroš. Pan Jurtík upozorňoval na díru v chodníku u hřbitova, opravu provedl pan Červený, který škodu způsobil. Pan Malčík se ptal, zdali by se mohlo znovu informovat o tom, aby si majitelé psů po svých miláčcích uklízeli exkrementy. To bylo vyhlášeno dvakrát v obecním rozhlasu. Pan Kopřiva se tázal na pozemky na Vrchoslavské a jejich odkup. Starosta se s touto situací více seznámil a zjistil, že jsou připraveny smlouvy o právu stavby pro budoucí rekonstrukci chodníků v obci a byl překvapen, že tyto smlouvy počítají s následným odkupem části pozemku, které jsou pouze pod chodníkem nikoli zeleného pásu vedle, kde vede plyn a teď by se tam měly pokládat kabely veřejného osvětlení a rozhlasu. Uvidí se, jaký v tom bude další postup. Pan Schier se ptal na čističku a informování o kanalizaci v budoucnosti odpadového hospodářství s odpadními vodami. Leták o tom se připravuje. Díval se i na informovanost v jiných obcích a oslovil v problematice Sdružení místních samospráv ČR. Informace by se následně po dokončení grafického manuálu obce distribuovaly. Diskutovalo se o kanalizaci i s panem projektantem Horákem, který už u nás na toto téma hovořil a má přehled z hlediska dotací.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Mořice **bere na vědomí** zprávu starosty obce.

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

10. Ostatní

blok 10-1

Obec Mořice spolu s dalšími obcemi je partnerem obce Skrbeň jakožto žadatele o dotaci na projektu „Kompostéry pro Skrbeň a další obce“. Naše obec původně měla rozdělit mezi své občany 140 kompostérů, číslo bylo nadsazeno a několik desítek kompostérů nemělo v obci využití. Další z partnerských obcí Mořicím pomohly a přebytečné kompostéry umístí do svých obcí. Dodatek k původní smlouvě stanovuje nový počet kompostérů pro naši obec na 93 ks a snižuje spoluúčast obce Mořice na projektu o 27 882,87 Kč.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Mořice **schvaluje** dodatek č. 2 ke Smlouvě o partnerství a spolupráci na projektu „Kompostéry pro Skrbeň a další obce“.

Výsledek hlasování:

Pro: 6 / Proti: 0 / Zdrželo se: 3 (Jurtík, Obruča, Šimák)

Usnesení č. 15/4/2020/2020 bylo schváleno.

blok 10-2

Žádost - návrh p. Václavíčka, Myslivecký spolek Mořice - Vrchoslavice, na úpravu biocentra Mokroš byl doručen zastupitelům obce k individuální reakci.

V návrhu na úpravu biocentra Mokroš pan Václavíček navrhuje sečení ve dvoumetrových pruzích. Zbytek trávy by se mohl zmulčovat až v měsíci září. Tráva od jarních měsíců, která tam zůstane, je důležitá pro mnoho živočichů. K dopisu je přiložen nákres možného sečení.

Starosta mu odpověděl, že o návrhu jednal s předsedou tohoto spolku a rozeslal ho zastupitelům, kdyby chtěli

individuálně zareagovat a jak slíbil, tak je seznamuje s touto žádostí na veřejném zasedání. Poděkoval také panu Václavíčkovi za jeho zájem o dobrý chod našeho biocentra. V návaznosti na předchozí jednání s vedením spolku, který se nějakým způsobem stará o sečení, kdy i při posledním sečení se nechal větší kousek neposečený. Zopakoval účely, ke kterým Mokroš slouží. Je to úkryt zvěře, retence vody v krajině, turistická lokalita atd. Obec i myslivci, kteří letos Mokroš několikrát sekali, dbají na všechny výše uvedené aspekty a sekají biocentrum v režimu, ve kterém je sekáno dlouhodobě.

Diskuze:

Jan Dostál	<i>se zeptal, jak se pohnula žádost osazení značek směr biocentrum.</i>
Lukáš Najman	<i>odpověděl, že žádost je už více jak měsíc na odboru dopravy u pana Pavlíčka, který se zatím nevyjádřil.</i>
Jiří Šimák	<i>řekl, že by značky měly být z obou stran.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>odpověděl, že je to tak navrženo. Ve stejném projektu je žádáno také o umístění značky za zámkem směr obslužná cesta za sladovnou. Cesta má tři příjezdy, ale jen dva jsou osazeny značkou zákazu vjezdu motorovým vozidlům. Ta bude i na vjezdu za sladovnou.</i>
Dušan Jurtík	<i>řekl, že značka za Hlaváčovým je shozená a když kombajnéri sekali, pojezdili několik stromků.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>odpověděl, že o značce ví, toho si všiml minulý týden. Toto se řeší, protože se to stalo už poněkolikáté, tak značka bude upravena tak, aby byla nějakým způsobem zabezpečena před krádeží, ale zároveň bude existovat nějaký způsob, aby šla odmontovat, tak aby tam zemědělci vjeli. O stromcích promluví s představiteli ZOD Agrispol Mořice.</i>
Martin Obruča	<i>vystoupil s tím, že je tam více vlastníků, kteří obdělávají pole, že to nemusel být Agrispol.</i>

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Mořice **bere na vědomí** žádost p. Václavíčka a odpověď na ni od starosty obce.

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

11. Diskuze a závěr

Diskuze:

Jan Dostál	<i>navrhl v návaznosti na dnešní zasedání, aby se do místnosti hasičské zbrojnice pořídila klimatizace, která by byla jako tepelné čerpadlo, přes léto chladit a přes zimu vytápět.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl, že se to může nechat nacenit a zjistit, kolik by to stálo.</i>
Josef Rudyk	<i>se zeptal, jestli je ve vyhlášce určen nějaký správce hřbitova. Může se stát, že někdo umře a přijde a bude chtít vykopat hrob, ten správce věděl o tom, kde se hrob může vykopat nebo který hrob je volný.</i>
Lukáš Najman	<i>odpověděl, že ve vyhlášce není určen správce a že provozovatelem pohřebiště je obec Mořice.</i>
Hospodárka Klára Fidrová	<i>řekla, že hroby má v evidenci.</i>
Josef Rudyk	<i>se dále zeptal, jestli funguje kontrolní výbor. Na minulých veřejných zasedáních byl bod kontrola plnění usnesení, dnes nebylo řečeno, jestli bylo, nebo nebylo splněno.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>odpověděl, že si to s panem Obručou na úřadě dnes vyříkávali. Posledně kontrolní výbor mezi zastupitelstvy nebyl, protože paní Václavíčková na tuto pozici rezignovala a následně se zastupitelstvo neshodlo na novém počtu členů, proto výbor zůstal tříčlenný. Starosta dostal zprávu, že by se kontrolní výbor sešel v termínu, kdy hospodárka měla dovolenou, proto termín uvedl jako nevhodný. Když bylo zřejmé, že se svolá veřejné zasedání, starosta v pondělí 3. 8. 2020 oslovil pana Obruču emailem s návrhem termínu jednání kontrolního výboru na den 12. 8. 2020 v 17 hodin, kdy mohl být k dispozici s paní hospodárkou. Do čtvrtku 6. 8. 2020 pan Obruča neodpověděl, tak poslal starosta sms zprávu, na kterou do dnešního dne nedostal odpověď. Pak</i>

	12. 8. 2020 v pozdních odpoledních hodinách přišla zpráva od pana Obruči, že by se kontrolní výbor mohl sejít dnes v čase, kdy hospodářka měla po pracovní době a měla své plány na odpoledne, protože s touto schůzkou nepočítala. Starosta řekl panu Obručovi, že by bylo dobré, kdyby se kontrolní výbor sešel do půl třetí. Následující den přišla starostovi zpráva, že by setkání mohlo proběhnout ve 13.30. Tento čas starosta panu Obručovi potvrdil. Starosta čekal, že to bude jednání výboru, protože to zmiňoval ve všech komunikacích, dle zákona se může jen výbor jako celek usnášet. Je v náplni kontrolního výboru, že provádí kontrolu usnesení, tak je to uvedeno v zákoně o obcích. Pan Obruča přišel, že by chtěl pokračovat v praxi kontrol prováděných předsedou výboru, které zavedla paní Václavíčková. Starosta se snažil, aby se výbory nějakým způsobem rozeběhly a fungovaly jako výbory, nejen na papíře. Je důležité, aby se výbor sešel a nedostal informaci ex post. I v jednacím řádu, který se dnes schválil, je stanoveno, že zpravidla by se kontrolní výbor měl scházet 10 dní před jednáním zastupitelstva, jelikož toto jednání neproběhlo, tak nezařadil zprávu o kontrole usnesení na program. U této problematiky se starosta pozastavil na školení před několika lety s paní Kostruhovou, což je ředitelka Odboru dozoru a kontroly Ministerstva vnitra ČR v Praze. Problematicku s ní konzultoval ještě předtím, než byl zastupitelem, zda je toto standardní a zda to praxe zákona o obcích připouští. Paní ředitelka uvedla, že tento výklad není standardní a že usnesení má kontrolovat celý výbor. Když se stal zastupitelem, sdělil tuto informaci paní Václavíčkové. Dnes si to s panem Obručou vyjasnili, že se v nějakých věcech asi nepochopili a věří, že budou postupovat podle zákona, že výbory budou fungovat jako výbory.
Martin Obruča	doplnil, že se na minulém veřejném zasedání stal předsedou kontrolního výboru. Měl naopak snahu výbor ve stávajícím složení svolat. Tomáš Pavelka sdělil, že hospodářka je na dovolené. Chtěl jsem to i tak svolat, ať se udělá nějaká zahajující schůzka, kde by se řekly nějaké principy a noty, ale ta schůzka neproběhla, ale ne z důvodu že by nechtěl on, ale že nechtěl starosta. Minulý týden ho starosta oslovil ohledně setkání kontrolního výboru, ale on měl také dovolenou, byl o víkendu pryč. Nesvolával ho, protože do dneška nebylo jasné, jaký bude počet členů, několikrát se to měnilo na různých pracovních schůzkách i na veřejném zasedání. Dokonce je novinka, že se dnes projednal jednací řád výborů, to taky v minulosti nebylo. Nejbližší schůzka proběhne co nejdřív, jak to bude možné, jak ze strany starosty, tak ze strany těch lidí, abychom se sešli a činnost nějak zahájili.
Josef Rudyk	řekl, že když se ti členové zvolili, tak by měl každý stoupnout a říct, že to bere a děkuje za důvěru. A ne je tady nahlásit a budou dělat, nebo nebudou dělat.
Starosta Tomáš Pavelka Martin Obruča	řekl, že jsou to všechno neplacené funkce a s lidmi bylo dopředu hovořeno. navrhl, že na dalším veřejném zasedání zprávu rozšíří i o kontrolu plnění usnesení z minulého veřejného zasedání a i toho předminulého, protože to bylo mezidobí, kdy paní Václavíčková rezignovala a nikdo tuto kontrolní činnost neprováděl.
René Mikala	řekl, že světla od pondělí na chodbě zámku nesvítí. Paní Hubená mu řekla, že bude provedena oprava a bude se svítit druhý den, do dneška nesvítí. A nelíbí se mu, že celé dny svítí světlo u knihovny. Platí elektřinu ve společných prostorách a zbytečně. I za pana Obruči to trvalo, než došlo k opravě, ale pořád to nesvítí.
Starosta Tomáš Pavelka	odpověděl, že elektrikář, který pracuje na bytě pana Burdy, se na to podívá, pokud bude stíhat. Je to v řešení. Nejspíše je chyba v časovači, který je nad vypínači u kotelny, ten se bude muset vyměnit.
René Mikala Starosta Tomáš Pavelka	řekl, že by bylo dobré, kdyby světlo nad knihovnou zhasínali, že svítí celé noci. odpověděl, že řekne nájemcům, kteří jsou v prvním patře, aby po sobě zhasínali.
Jaroslav Hrabálek	se zeptal, co bude s Dobíškovým statkem? Za starosty pana Knapa se tam dělaly různé výstavy a když byl v zastupitelstvu, tak se ve vnitřních prostorách oškrabávaly zdi, měla tam být výstava výšivek paní Buriánové a nic se tam neděje.

Starosta Tomáš Pavelka	řekl, že to bude jeden z bodů koncepce, aby se vymyslelo smysluplné využití pro tuto budovu. V současné době to konkrétní využití nemá. Obec se snaží o prostory pečovat, tak aby zajistila budovu. Na druhou stranu se nemůže očekávat, že za 4 měsíce, co je starosta ve funkci, vyřeší vše. Pět let předtím se tu s tím nic nedělalo. Zastupitelstvo se musí shodnout, co by s budovou bylo za záměr.
Milan Václavíček	se zeptal, jestli je vybraná firma pro stavbu chodníku Sever.
Starosta Tomáš Pavelka	odpověděl, že firma je vybraná. Výsledky výběrového řízení schvalovalo zastupitelstvo obce dne 4. 5. 2020 na veřejném zasedání.
Milan Václavíček	se zeptal, jestli je vybraná firma na akci Veřejné osvětlení a rozhlas Mořice.
Starosta Tomáš Pavelka	řekl, že ještě není vybraná firma.
Milan Václavíček	na to reagoval, že se teda neví, kdy se to bude dělat.
Lukáš Najman	odpověděl, že se nikdo nepřihlásil do výběrového řízení.
Starosta Tomáš Pavelka	předpokládá, že když se výběrové řízení vypíše znovu, tak že se firma vybere a mohlo by se to realizovat v září. Tuto realizaci předpokládá i firma E.ON.
Jiří Malčík	se zeptal, proč tu minulý měsíc kroužil vrtulník a fotil občany.
Starosta Tomáš Pavelka	se zeptal, jaký vrtulník. Jestli myslí focení dronem.
Jiří Malčík	odpověděl, že normální vrtulník.
Starosta Tomáš Pavelka	řekl, že o tom neví, že se nikdo nenahlásil, že bude provádět focení a sám nezaznamenal, že by zde létal vrtulník.
Jan Dostál	se zeptal, jestli byl modrý. Modrý vrtulník dělá doprovod při převozu peněz. Krouží nad obcí, přistane za družstvem a zase vzlétne.
Jiří Malčík	konstatoval, že modrý vrtulník to nebyl.
Hospodářka Klára Fidrová	řekla, že je pravda, že měsíc zpátky tu nelétal vrtulník, ale čmelák pro Agrodružstvo Tištin a vypouštěl vosičky do kukuřice.
Renata Bartošková	podotkla, že dotaz je asi mimo obec, ale zda by se nemohlo něco udělat se sokolovnou. Je to zarostlé, jestli by to aspoň před zimou nešlo posekat?
Starosta Tomáš Pavelka	odpověděl, že je se starostou Sokola v jednání s touto věcí, že pokud by měla obec kapacitu, tak by to obec posekla. Tím, že nebyl festival, tak se to nesešlo a po té řekl panu Štěpánkovi, že obec tyto kapacity nemá a že by se mohla udělat nějaká brigáda.
Dušan Jurtík	reagoval, že sokoli se domlouvali, že by si půjčili nějaké stroje, ale že to měl domlouvat pan Štěpánek a že je ještě neinformoval.
Jiří Šimák	se zeptal, jaká je doba na ověření zápisu, kolik dní?
Starosta Tomáš Pavelka	odpověděl, že lhůta pro vyhotovení zápisu je 10 dnů, ale lhůta, která by byla pro ověření zápisu přímo není. Je počítáno, že za těch deset dní se zápis napíše, ověří a uloží na úřadě.
Jiří Šimák	řekl, že vznikla tady kritika, kdy on ověřoval zápis, že to z jeho strany trvalo. Dostal zápis v sobotu, kdy nebyl doma, tak nemohl zápis podepsat. Protože potom zase nebyl doma, neměl čas si zápis přečíst. A potom, když si to přečetl, že si to teda naštěstí přečetl. Byly tam uvedeny nesmyslné, nesouvislé věty, familiérní vyjádření v takovém dokumentu, uvedl, že je štěstí, že si to přečetl. Dostal zápis podepsaný od ostatních - od starosty, místostarosty a hospodářky. Kdyby to vzal a podepsal to, tak by vypadal jako blbec, uvedl, že bylo štěstí, že si ho ještě přečetl, protože tam bylo dost hrubých chyb. Apeluje, aby se to nepodepisovalo jen tak a každý ať si to raději přečte, protože by to dopadlo blbě. Donesl zápis na obecní úřad, kdy ho starosta opravil, proto to trvalo třeba 14 dní.
Starosta Tomáš Pavelka	reagoval, že to trvalo asi 3 týdny celkově vyhotovení a ověření zápisu. Zápis se ověřuje proto, aby se opravily chyby.
David Schier	reagoval na pana Šimáka, kritika byla částečně od jeho osoby, ale byla spíš na obsah zápisu, že po takové době se obsahově nedozvěděl, proč byl odvolán pan Obruča.
Starosta Tomáš Pavelka	řekl, že si s panem Schierem několikrát vyjasňovali, co je v zápise, ale v zápise je to, co se řeklo na veřejném zasedání. Jestli nedává schůze obsahově smysl, tak to tam bylo řádně zaznamenáno.
Milan Václavíček	řekl, že nebyl na minulém veřejném zasedání, proto se ptá, tedy to přečte, aby neudělal nějakou chybu. David Schier se zeptal, proč byl odvolán bývalý starosta Martin Obruča, protože se to z posledního zápisu zastupitelstva

	<i>nedočetl. Můžeme si nalít čistého vína, jaké byly důvody odvolání, jestli to byly roušky, nebo stavba pana Olšanského. Jediný, kdo na to reagoval, byl Jan Dostál a ten na to odpověděl. Dále řekl, že když přišla koronakrize, tak si v duchu myslel, že se národ spojí a bude držet při sobě. V Mořicích se odvolal starosta, z čehož byl šokován. Byl by rád, kdyby se to dalo do zápisu a ptá se starosty, místostarosty, pana Jaroše, paní Olejníčkové z jakého důvodu byl pan Obruča odvolán?</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl, že odpovídal i na minulý dotaz, není pravda, že na to odpovídal jen pan Dostál. Je to v zápise, který pan Václavíček drží v ruce, a připomínal tam důvody z veřejného zasedání.</i>
Milan Václavíček	<i>předložil starostovi zápis z veřejného zasedání 4. 5. 2020 a požádal ho, aby mu ukázal, kde je to napsáno a on bude spokojený a nebude nad tím přemýšlet.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl, že je to napsáno v zápise. Důvod je jasný, že pan Dostál řekl Martinu Obručovi, že mu důvěru už nedává. To bylo důvodem zjistit, jestli důvěru má nebo ne. V zákoně o obcích je zmínka o kvóru, kterým se zastupitelstvo obce usnáší. To kvórum je nadpoloviční většina členů zastupitelstva.</i>
Michal Olšanský	<i>vstoupil do diskuze s tím, že se hlasovalo o důvěře a nedůvěře starosty. Zastupitelé hlasovali a starosta nezískal důvěru, proto byl odvolán, to je jasné přeci.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>dodal, že když Martin Obruča neměl důvěru pana Dostála, tak vyzval k hlasování o důvěře starostovi.</i>
Milan Václavíček	<i>se zeptal, proč byl odvolán a ať se to dá do zápisu, jestli to byla koronakrize, jestli to byly roušky, jestli to byla stavba, proč? Dá se to do zápisu a bude to v pohodě. Martin Obruča se bránil, byly tam tři důvody, které na minulém zastupitelstvu přečetl. Milan Václavíček se zeptal Dušana Jurtíka, jestli je to pravda. Proto se ptá 4 zastupitelů, proč došlo k odvolání Martina Obruči?</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>se zeptal, jestli chce někdo z kolegů reagovat. Dle něj to byla souhra všech těch věcí dohromady.</i>
Lukáš Najman	<i>řekl, že důvodů bylo víc.</i>
Milan Václavíček	<i>se zeptal, co to bylo, stavba pana Olšanského, roušky, chodník?</i>
Lukáš Najman	<i>řekl, že to tam bylo taky, ale je toho víc.</i>
Milan Václavíček	<i>řekl, že to tedy byla stavba pana Olšanského, roušky a byl to chodník.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl, že se to nedá takto zjednodušit. Zápis problematiku nevyjmenovává v bodech, protože jednání zastupitelstva není soudním tribunálem. Proto nemusí být jednoduchý výrok, který by říkal, že starosta se volí nebo odvolává proto a proto. V zastupitelstvu musí existovat většina, která starostu volí.</i>
Jiří Šimák	<i>vystoupil s tím, že musí být jasný důvod pro odvolání starosty.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>konstatoval, že důvod dnes už říkal dvakrát.</i>
Jiří Šimák	<i>se znovu zeptal na důvod, jestli to byly finanční problémy, že to Tomáš Pavelka napsal a že je to tak na žalobu.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>se zeptal, kde to napsal?</i>
Jiří Šimák	<i>řekl, že Tomáš Pavelka dostal konkrétní nabídku, že si udělali pracovní schůzku u Jana Dostála na zahradě bez nich a tam to domluvili všechno. Přitom jste řekli, že to není pravda.</i>
Lukáš Najman	<i>vystoupil s tím, že u Jana Dostála nikdy nebyl.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl, že u pana Dostála byl poprvé, až byl starosta.</i>
Jiří Šimák	<i>řekl, že se Tomáš Pavelka třepal na starostu, Jan Dostál mu dal na to ruku. Tomáš Pavelka zvedl ruku pro odvolání Martina Obruči, protože se nemohl dočkat, až bude starostou. Ať řekne, jaký měl konkrétní důvod, když se ho pan Václavíček ptá, že v zápise to není.</i>
Lukáš Najman	<i>řekl jeden z důvodů. Změnila se pozice a opozice. Bylo to pět na čtyři, tak se to udělalo.</i>
PharmDr. Renata Olejníčková	<i>řekla, že volby dopadly jasně a že se zachovali, jak se zachovali.</i>
Jiří Šimák	<i>řekl, ať sem paní Olejníčková netáhá volby.</i>
Lukáš Najman	<i>reagoval s tím, že po volbách udělali koalici. Jejich strana neměla sílu koalici udělat. Přehouplo se vahadlo a udělala se nyní koalice jiná.</i>
Jiří Šimák	<i>řekl, že Lukáš Najman zvedl ruku pro odvolání starosty, kterého byl prosit na dvoře u Martina Obruči, že chce dělat místostarostu, že o to žadonil.</i>

Lukáš Najman	<i>řekl, že tam byl, že v té době jiný kalkul nebyl.</i>
Jiří Šimák	<i>řekl, že to byl jeho kalkul.</i>
Lukáš Najman	<i>odpověděl, že jejich strana by neměla nic.</i>
Jiří Šimák	<i>se zeptal, jak to může vědět, že byl žadonit na dvoře a vysomroval si místostarostu.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>se zeptal, jestli má někdo ještě něco do rozpravy.</i>
Milan Václavíček	<i>se zeptal, co bude v zápisu.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>odpověděl, že to, co se tady řeklo.</i>
Milan Václavíček	<i>se zeptal, jestli tam bude stavba pana Olšanského, že to bylo kvůli rouškám, že to bylo kvůli chodníku a Lukáš Najman, Renata Olejníčková, Tomáš Pavelka a Milan Jaroš se za to postaví.</i>
René Mikala	<i>řekl panu Václavíčkoví, že slyšel odpověď, že se změnila koalice. Řeší se to pořád dokola.</i>
Jiří Šimák	<i>konstatoval, že Milan Václavíček ty důvody neuslyší.</i>
PharmDr. Renata Olejníčková	<i>řekla, že důvodem bylo hlasování, nedůvěra. Je to jasné.</i>
Milan Jaroš	<i>řekl, že důvodem byl souběh událostí. Jednak kvůli covidu a také jednání se zaměstnanci.</i>
Jiří Šimák	<i>řekl, že tomu nerozumí. Četl text Tomáše Pavelky v novinách, kde napadl Martina Obruču, že měl pochybné investice, byl u toho příspěvku možná i vyfocen.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>odpověděl, že to nepsal.</i>
Jiří Šimák	<i>se zeptal, kdo to psal?</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>odpověděl, že to psal novinář.</i>
Jiří Šimák	<i>řekl, že je to tam napsané a starosta jako nic?</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>odpověděl, že s novinářem řešil, proč to tam napsal takto.</i>
Jiří Šimák	<i>řekl, že to tam napsal, že lžou všichni a měli by odstoupit.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl, že pan Šimák řekl, že rezignuje a pak neodstoupil, asi lže pan Šimák.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>se zeptal jestli chce vystoupit ještě někdo v diskuzi.</i>
Jiří Malčík	<i>se zeptal, kdo vymyslel znělku rozhlasu?</i>
PharmDr. Renata Olejníčková	<i>řekla, že znělku vymyslela ona, že je to hymna Mikroregionu Němčicko.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>ukončil veřejné zasedání ve 20.38 hod.</i>

Ověřovatelé: Martin Obruča

Milan Jaroš

Starosta Tomáš Pavelka

Datum vyhotovení: