



Z Á P I S

zasedání číslo 5 Zastupitelstva obce Vřesina

konané dne 19. 6. 2023 v Sálu v budově hasičské zbrojnice od 17:00 hod.

Upozornění: Jedná se o neúplný zápis. Plná verze zápisu je k dispozici na obecním úřadě.

Přítomno: 12 zastupitelů obce: MgA Barbora Benešová, Mgr. Tomáš Bjaček, Mgr. Jarmila Homolová, Ing. Jiří Kopeň, Petr Krahulec, Libuše Kudelová, Bc. Petr Lička, Ing. Tomáš Mičáník, Ph.D, RNDr. Radomír Paláček, Ph.D., Pavel Pokorný, Ing. Petr Řeháček, Marcel Vajda

Omluveni: 3 zastupitelé obce: Ing Marek Bárta, Ph.D, Ing. Ondřej Mizera Ph.D, Ing. Leopold Šíma

Neomluveni:

Předsedající: Ing. Petr Řeháček

Zapisovatel*: Veronika Woznicová, asistentka starosty

Ověřovatelé zápisu: radní Libuše Kudelová, MgA. Barbora Benešová,

*Předsedající v souladu s jednacím řádem obce určil výše uvedenou osobu.
O veškerých přijatých usneseních bylo hlasováno veřejně, zdvižením ruky.

1. Zahájení

Zasedání zastupitelstva obce bylo svoláno a vyhlášeno podle § 92 odst. 1 zákona o obcích č. 128/2000 Sb. v platném znění. Zasedání zastupitelstva obce bylo zahájeno starostou obce Ing. Petrem Řeháčkem v 17:08 h. V okamžiku zahájení schůze bylo přítomno 12 členů zastupitelstva obce dle prezenční listiny. 3 zastupitelé obce byli omluveni. Dále 5 hostů. Zastupitelstvo obce bylo usnášeníschopné.

Omluveni: Ing. Bárta Marek, Ph.D., Ing. Mizera Ondřej, Ph.D., Ing. Leopold Šíma - dovolená

Neomluveni:

Starosta obce Ing. Petr Řeháček dostal mandát vyjádřit názory Ing. Ondřeje Mizery, Ph.D., Ing. Leopolda Šímy, Ing. Marka Bárty, Ph.D.

Starosta obce zahájil zasedání zastupitelstva obce, přivítal přítomné zastupitele i hosty. Na úvod zahájení zastupitelstva představil tři premiéry.

- nové prostory pro konání zastupitelstva obce v sále hasičské zbrojnice
- program UZO
- nová paní zapisovatelka, asistentka starosty paní Veronika Woznicová

Pan starosta poděkoval všem, kteří se podíleli na renovaci sálu hasičské zbrojnice. Největší poděkování patřilo panu Ing. Jiřímu Kopeňovi.

Dále pan starosta informoval přítomné, že v souladu s jednacím řádem a se zákonem 128/2000 Sb. o obcích ve znění pozdějších předpisů dle § 16 má občan obce právo se vyjadřovat na zasedání zastupitelstva obce k projednávaným bodům. Rozprava ze strany občanů proběhne až po rozpravě členů zastupitelstva obce k jednotlivým bodům. Následně bude přijato usnesení k danému bodu.

Starosta obce vyzval zastupitele, aby rozhodli, zda bude hlasování veřejné nebo tajné.

Výsledek hlasování:

Zastupitelstvo obce Vřesina rozhodlo, že hlasování zastupitelů obce bude veřejné.

Výsledek hlasování: Pro 12, proti 0, zdržel se 0

Diskuze:

Ing. Jiří Kopeň

Se vyjádřil k poděkování starosty. Vzpomněl si, že v sobotu slavil s panem Prodzem oslavu narozenin a ten se vyjádřil, že mu je velmi líto, že nebyl pozván na slavnostní otevření sálu hasičské zbrojnice. Pan Kopeň zastává názor, že pan Prodz měl být pozván, jelikož na sále odvedl nejtěžší fyzickou práci. Pan starosta konstatoval, že on pozvánky nedělal.

Bc. Petr Lička

Vznesl námitku - Požadoval doplnění a novelizaci Jednacího řádu obce Vřesina. To vše požadoval aby bylo splněno do příštího zastupitelstva obce. Podotkl, že ZO je v nesouladu se současným Jednacím plánem obce. V současném, platném Jednacím plánu obce, požadoval změnu ve článku IV. bodě III.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Vřesina **schvaluje** veřejné hlasování zastupitelů obce

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 1/5Z/2023 bylo schváleno.

2. Volba zapisovatele

Pořízením zápisu z 5. zasedání zastupitelstva obce, byla na návrh starosty obce, pověřena pracovnice obecního úřadu paní Veronika Woznicová.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Vřesina **pověřuje** paní Veroniku Woznicovou, asistentku starosty, zapisovatelkou 5. zasedání zastupitelstva obce

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 2/5Z/2023 bylo schváleno.

3. Volba ověřovatelů zápisu

blok 3-1

Dále starosta plynule přešel k bodu volby ověřovatele zápisu. Na dotaz pana starosty, zda-li je zápis ze 4. zasedání zastupitelstva obce ověřen ověřovateli, nemohlo být potvrzeno, jelikož zmínění ověřovatelé pan Ing. Bárta Marek, Ph.D a Ing. Leopold Šíma nebyli na tomto zasedání přítomni. 1 ověřovatelkou zápisu z 5. zasedání zastupitelstva obce byla na návrh pana starosty zvolena radní, paní Libuše Kudelová.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Vřesina **volí**

1. ověřovatelkou zápisu 5. zasedání zastupitelstva obce paní Libuši Kudelovou.

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. 3a/5Z/2023 bylo schváleno.

blok 3-2

2. ověřovatelkou zápisu z 5. zasedání zastupitelstva obce byla na návrh pana starosty zvolena radní, paní MgA. Barbora Benešová

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Vřesina **volí** 2. ověřovatelkou zápisu z 5. zasedání obce, paní MgA. Barboru Benešovou

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. 3b/5Z/2023 bylo schváleno.

4. Schválení programu 5. zasedání

blok 4-1

Dalším bodem zasedání zastupitelstva bylo schválení programu.

Poté pan starosta Ing. Petr Řeháček přečetl body programu zasedání zastupitelstva obce.

Program:

- 1. Zahájení
- 2. Volba zapisovatele
- 3. Volba ověřovatelů zápisu
- 4. Schválení programu 5. zasedání
- 5. Schválení kupní smlouvy pozemek p. č. 1082/3 v k. ú. Vřesina u Bílovce - prodávající FO
- 6. Schválení postupu "narovnání hranic" pozemku - uzavření směnné smlouvy s finanční kompenzací mezi obcí Vřesina a FO
- 7. Obecně závazná vyhláška obce Vřesina o pravidlech pohybu psů na volném prostranství
- 8. Schválení účetní závěrky obce Vřesina za rok 2022
- 9. Schválení závěrečného účtu obce Vřesina za rok 2022
- 10. Rozpočtové opatření č. 7/2023
- 11. Schválení dotace DTJ Vřesina, z. s - 150.000,- Kč
- 12. Diskuze
- 13. Závěr

Pan Bc. Petr Lička vznesl požadavek o zařazení bodu „změna Jednacího řádu obce Vřesina“ mezi bod č. 11 a č. 12.

Diskuze:

Bc. Petr Lička

Vznesl požadavek. Požadoval do příštího zastupitelstva obce zařazení bodu „změna jednacího řádu obce Vřesina“ mezi bod č. 11 a č. 12

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Vřesina **schvaluje** zařazení bodu „změna Jednacího řádu zastupitelstva obce Vřesina“ do příštího zastupitelstva obce Vřesina mezi body č. 11 a č. 12

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. 4a/5Z/2023 bylo schváleno.

blok 4-2

- Program:
- 1. Zahájení
- 2. Volba zapisovatele
- 3. Volba ověřovatelů zápisu
- 4. Schválení programu 5. zasedání
- 5. Schválení kupní smlouvy pozemek p. č. 1082/3 v k. ú. Vřesina u Bílovce - prodávající FO
- 6. Schválení postupu "narovnání hranic" pozemku - uzavření směnné smlouvy s finanční kompenzací mezi Obcí Vřesina a FO
- 7. Obecně závazná vyhláška Obce Vřesina o pravidlech pohybu psů na volném prostranství
- 8. Schválení účetní závěrky Obce Vřesina za rok 2022
- 9. Schválení závěrečného účtu Obce Vřesina za rok 2022
- 10. Rozpočtové opatření č. 7/2023
- 11. Schválení dotace DTJ Vřesina, z. s - 150.000,- Kč
- 12. Změna jednacího řádu zastupitelstva Obce Vřesina
- 13. Diskuze
- 14. Závěr

Diskuze:

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Vřesina **schvaluje** program 5. zasedání zastupitelstva obce

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 4b/5Z/2023 bylo schváleno.

5. Schválení kupní smlouvy pozemek p. č. 1082/3 v k. ú. Vřesina u Bílovce - prodávající FO

Dále pan starosta přednesl tento bod k projednání. Pan *** v minulosti opakovaně nabízel obci Vřesina svůj pozemek, který leží pod obecní komunikací Nad Opustou. Jeho poslední návrh, který obci předložil v únoru letošního roku, byl 767.000,- Kč za celý pozemek, což činí 1.000 Kč/m².

Rada obce jeho návrh projednala a zadala zpracování znaleckého posudku, kterým měl znalec stanovit kupní cenu uvedeného pozemku.

Zpracovaný znalecký posudek Ing. Antonínem Šimáčkem stanovil cenu pozemku na 552.240,- Kč, tedy 720,- Kč/m².

Rada obce sdělila panu *** cenu předmětného pozemku zjištěnou znaleckým posudkem s tím, že je možné pokračovat v jednáních pouze v případě, že je ochoten jednat o kupní ceně, blízkí se ceně stanovené znaleckým posudkem. Během následujícího jednání pan *** sdělil starostovi obce, že je ochoten prodat obci pozemek za cenu 860,- Kč/m², tedy za celkovou cenu 660.000,- Kč což je cena přesně mezi původně nabízenou cenou pana *** a cenou stanovenou znaleckým posudkem. Pod tuto cenu již pan *** jít nechce.

Starosta obce zařadil tento bod na jednání zastupitelstva s tím, že rozhodnutí o uzavření kupní smlouvy za shora popsanych a v příloze uvedených podmínek je zcela na rozhodnutí zastupitelstva obce.

Starosta obce označil pana *** za férového chlapa se kterým se vždy dalo domluvit.

Diskuze:

Ing. Jiří Kopeň

Sdělil, že si myslí, že prodejní cena tohoto pozemku je stále moc vysoká. Je toho názoru, že obec tento pozemek nepotřebuje.

Pavel Pokorný	<i>Sdělil, že se pozemek pana *** řeší již 15-20 let pořád dokola a že nyní nabízená prodejní cena je pro naši obec již přijatelná. Poukázal na to, za jakou částku se prodával pozemek pana *** a dalších.</i>
Mgr. Petr Kučera	<i>Sdělil, že prodejní cena tohoto pozemku je přijatelná a a že je ve vlastním zájmu obce, odkoupit tyto pozemky a vlastnit je. Jedná se o kompromis.</i>
Občan	<i>Slušně pozdravil a ke konci projednání tohoto bodu se zeptal, kdy dojde k podpisu smlouvy. Pan starosta mu sdělil, že se musí počkat na ověření zápisu a že se pak určitě panu *** ozve.</i>
Občan A. Š.	<i>Poukázal na to, že dělá znalecké posudky již nějakých 20 let. Podotkl, že cena a jednání obou stran je velice seriózní. Chtěl hlasovat pro, protože si přeje, aby se obec již někam posunula. Poukázal na atraktivitu pozemků v Obci Vřesina a tím také na logicky vysoké ceny těchto pozemků. Doporučuje na přistoupení uzavřít kupní smlouvu.</i>
Ing. Tomáš Mičaník, Ph.D.	<i>Konstatoval a dal za pravdu panu ***, že je dobré vlastnit tyto pozemky, kde vedou sítě. A měl dotaz na zástavní právo.</i>

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Vřesina **schvaluje** uzavření kupní smlouvy ve znění, jak je uvedeno v příloze 05/05/02, na základě které obec Vřesina kupuje pozemek p. č. 1082/3 (ostatní komunikace) v k. ú. Vřesina u Bílovce o celkové výměře 767 m² od pana ***, bytem Mitušova 949/55, Ostrava-Hrabůvka za celkovou kupní cenu 660.000,- Kč. Cena za 1m² tak činí 860,- Kč.

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 1 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. 5/5Z/2023 bylo schváleno.

6. Schválení postupu "narovnání hranic" pozemku - uzavření směnné smlouvy s finanční kompenzací mezi obcí Vřesina a FO

Pan starosta započal diskuzi s tím, že obec eviduje žádost pana ***, *** Vřesina o odprodeji části pozemku p. č. 314 ve vlastnictví obce Vřesina, který je součástí jeho dlouhodobě užívané a oplocené zahrady. Pan *** užíval uvedený pozemek od roku 2014 na základě řádně uzavřené smlouvy o pronájmu.

V roce 2022 však vedení obce rozhodlo o výstavbě betonového plotu na uvedeném pozemku, který měl oddělit nemovitost jmenovaného od sběrného místa obce Vřesina. I po vybudování tohoto plotu však část obecního pozemku zůstala součástí pozemku - zahrady pana ***.

Na základě usnesení rady obce došlo k zaměření, jak pozemku pana *** (p. č. 312), tak i obce (p. č. 314). Ze zaměřené skutečnosti je patrné, že pokud bychom brali jako hranice pozemku stávající oplocení vybudované obcí, tak pan *** užívá 204 m² obecního pozemku a obec pak 24 m² pozemku pana ***.

Pro definitivní vyřešení celé záležitosti schválila rada obce postup vypořádání majetkoprávních vztahů k pozemkům spočívající v uzavření směnné smlouvy s finanční kompenzací zaplacenou ze strany ***, jak je tento popsán v návrhu usnesení s tím, že nabídku na výši částky finanční kompenzace rozdílných výměr pozemků předloží *** po zveřejnění záměru uzavřít směnnou smlouvu.

Starosta sdělil, že by rád panu Ing. *** vyhověl a chtěl by tuto záležitost uzavřít. Pan *** se mu jeví jako bezproblémový občan, férový muž.

Starosta podotkl, že se vyvěsí záměr a pan *** podá svou nabídku. Nepředpokládá, že nabídku podá ještě někdo jiný. V září 2023 se pak tento záměr schválí zastupitelstvem.

Diskuze:

Bc. Petr Lička	<i>Podal námitku, že nejprve měl být vyvěšen záměr</i>
Mgr. Petr Kučera	<i>Reagoval na námitku pana Ličky. Vysvětlil a podotkl, že záměr to byl a byl v materiálech, které nemá pan Lička u sebe vytištěné.</i>
Ing. Jiří Kopeň	<i>Dodal, že zveřejnění záměru je kompetencí rady.</i>
Občan J. S.	<i>Dodal, že všichni zastupitelé ví nejspíše o co se jedná. Nestěžuje si</i>

na sběrný dvůr. S tím pozemek i kupoval, že věděl do čeho jde, Podotkl, že hluk tam je, ale že to akceptuje.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Vřesina **schvaluje** záměr uzavřít směnnou smlouvu, kterou obec převede do vlastnictví pana *** pozemek p. č. 314/4 - zahrada o výměře 204 m², oddělený geometrickým plánem č. 1909-520/2023 ze stávajícího pozemku p. č. 314 a *** převede do vlastnictví obce pozemky p. č. 312/2 - ostatní plocha/jiná plocha o výměře 21 m² a pozemek p. č. 312/3 - ostatní plocha/jiná plocha o výměře 3 m² oddělené geometrickým plánem č. 1909-520/2023 ze stávajícího pozemku p. č. 312 s tím, že rozdíl ve výměrách směňovaných pozemků bude ze strany pana *** uhrazen v penězích ve výši sjednané ve směnné smlouvě.

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 6/5Z/2023 bylo schváleno.

7. Obecně závazná vyhláška obce Vřesina o pravidlech pohybu psů na volném prostranství

Pan starosta předložil další bod k projednání. A to, že na předcházejícím zastupitelstvu obce Vřesina dne 12. 4.2023 byla navržena Obecně závazná vyhláška obce Vřesina, kterou se stanovují pravidla pro pohyb psů na veřejném prostranství. Diskuze se týkala míst volného pohybu psů. Po krátké diskuzi byla OZV stažena z programu.

Diskuze:

Bc. Petr Lička
Pavel Pokorný

Vznesl námitku- dotaz k vyhlášce. Nechápe ji.

*Vznesl dotaz panu Mgr. Kučerovi, zda-li má odstranit všechny cedule.
Odpověď Kučery byla-ano*

Mgr. Petr Kučera
Ing. Vladimír Bárta
Občan A. Š.
Ing. Jiří Kopeň

Odpovídá Petru Ličkovi a vysvětluje mu obecně závaznou vyhlášku.

Vznesl dotaz, co se myslí pod pojmem na území obce.

Diskuze

Poukazoval na to, že tato obecně závazná vyhláška není výmyslem zastupitelů, ale stanovuje jí zákon. Navrhuje text podle zákona přiložit k obecně závazné vyhlášce a zpřístupnit jí k náhledu občanům.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Vřesina **schvaluje** Obecně závaznou vyhlášku obce Vřesina, kterou se zrušuje obecně závazná vyhláška č. 4/2015, kterou se stanovují pravidla pro pohyb psů na veřejném prostranství v obci Vřesina a vymezují prostory pro volné pobíhání psů, ze dne 30. 9. 2015.

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 7/5Z/2023 bylo schváleno.

8. Schválení účetní závěrky obce Vřesina za rok 2022

Dále starosta předložil zastupitelům účetní výkazy a dokumenty potřebné ke schválení účetní závěrky k rozvahovému dni 31. 12. 2022 dle vyhlášky č. 220/2013 Sb. Jedná se o výkazy rozvaha, výkaz zisku a ztráty, příloha účetní závěrky, výkaz FIN 2-12, inventarizační zpráva a zpráva o výsledku hospodaření obce.

Výsledkem hospodaření obce po zdanění byl zisk 8 287 846, 21 Kč. Zůstatek běžných účtů obce byl k 31. 12. 2022 30 422 822,07 Kč. Stav pokladni hotovosti k témuž dni byl 24. 683,- Kč. K datu 31. 12 2022 obec nemá žádné úvěry, půjčky a ani žádná návratné finanční výpomoci.

O úkonu schválení nebo neschválení účetní závěrky se sepisuje protokol, jehož náležitosti jsou dány §11 vyhlášky č. 220/2013 Sb. O hlasování se provádí písemný záznam. Každý z členů ZO má právo, aby v písemném záznamu o hlasování bylo uvedeno, jak hlasoval a zároveň má právo své hlasování písemně zdůvodnit. Toto písemné odůvodnění se stává nedílnou součástí záznamu o hlasování nebo protokolu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Vřesina **schvaluje** účetní závěrku obce Vřesina sestavenou ke dni 31. 12. 2022.

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 8/5Z/2023 bylo schváleno.

9. Schválení závěrečného účtu obce Vřesina za rok 2022

Dalším bodem k projednání byl předložen panem starostou návrh závěrečného účtu obce Vřesina, který byl přílohou tohoto materiálu a byl v souladu se zákonem vyvěšen na úřední desce i na elektronické úřední desce po dobu nejméně 15 dní před zasedáním ZO (vyvěšeno dne 31. 5. 2023).

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Vřesina **schvaluje** celoroční hospodaření obce a závěrečný účet obce za rok 2022 včetně zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření obce za rok 2022, a to bez výhrad.

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 9/5Z/2023 bylo schváleno.

10. Rozpočtové opatření č. 7/2023

Rozpočtovým opatřením č. 7/2023 se zapojují do rozpočtu nové příjmy ve výši 804.100,- Kč. O stejnou částku se navyšuje i výdajová strana rozpočtu. Podrobné navyšení jednotlivých paragrafů a položek je popsáno v příloze tohoto bodu.

Diskuze:

Ing. Petr Řeháček

Starosta podotkl, že rozpočet obce byl navýšen o dotace z programu MSK z dotačního programu na Podporu zdravého stárnutí a dále z dotačního programu Nadace Via pro revitalizaci Káčáku (v I. etapě 150.000 Kč v II. etapě 350.000 Kč). Dále se jedná se o přijaté dary, dotace a úroky, které obec získá z uložení volných finančních prostředků na spořicí účty a termínované vklady. Starosta obce podal k plánovaným a již realizovaným výdajům bližší informace. § 3412, pol. 5171 Sportovní zařízení v majetku obce, opravy a údržba 300 000,- Kč - Na hřišti v hospodě je nový nájemce, který si začíná budovat skvělé renomé a nejen z tohoto důvodu, ale převážně z důvodu stárí a nevyhovujícího stavu budovy, je nutno budovu zmodernizovat. Finanční prostředky 300.000,- Kč byly použity na opravu terasy a jiné. - Záměrem do budoucna je zmodernizovat celou budovu. Stav budovy je zcela nevyhovující. Vady: díra ve střeše (zatéká na terasu), díry ve fasádě, díry v podlaze, protékání wc, špatný stav vodovodních baterií, zábradlí v dezolátním stavu, brouci padající z krovů -Záměr je opravit kabiny domácího fotbalového týmu. Vybavit šatny nábytkem hostujícího týmu. Stát nabízí výše dotace až 800.000 Kč., které budou použity na modernizaci kabin nebo revitalizaci umělého trávníku fotbalového hřiště. Musíme připavit projekt tak, aby se na projekt mohlo dosáhnout. § 3613, pol. 6121 Nebytové hospodářství, budovy, stavby 400 000,- Kč - Záměr je věnovat finanční prostředky na první fázi modernizace hasičské zbrojnice a sběrného dvora. Návrh je již zhotoven, bude se realizovat projekt na I. fázi modernizace. Na určitou část projektu již byla podána dotace na MSK. Přišly výsledky, jsme mezi náhradníky. Paní Ing. Žurková, která nám zpracovává administrativu dotací nám sdělila, že velmi často se náhradníci stávají za nějakou část součástí dotačního titulu. Výhledem je to, zrekonstruovat budovu, tak aby byla nejhezčí budovou v obci. Klubovna, "sarkofág s koňkou" atd. Na to

Ing. Tomáš Mičaník, Ph.D.

Ing. Jiří Kopeň

Bc. Petr Lička

se potřebuje projekt. § 3613, pol. 5011 Nebytové hospodářství, platy 80 000,- Kč § 3613, pol. 5031 Nebytové hospodářství, povinné pojistné na soc. zab. 24 100,- Kč Celkem 804 100,- Kč

Vznesl dotaz, zda-li je v tom projektu zahrnut i balkon. Starosta odpověděl, že ano, že balkon a vchod jsou priority. Také pronesl, že starosta Ing. Jiří Kopeň požadoval, aby byl i výtah pro seniory.

Dovolil si okomentovat modernizaci hasičárny. Tvrdí, že má úplně jiné informace k modernizaci budovy než starosta. Tvrdí, že vyjádřením paní Starečkové, projekt hasičské budovy prý nemá absoltní šanci získat stavební povolení. Z tohoto důvodu zvolili cestu, že budou postupně opravovat jednu věc po druhé a získávat stavební povolení, pokud bude třeba. Stavební povolení potřebovali pouze na strop v garáži, jinak stavební povolení nepotřebovali. Konstatuje, že i výměna oken byla v rozporu ze stavebním zákonem. Radí starostovi, ať si ohlíká celý projekt a ať se nevyhodí zbytečně peníze za celý projekt a stavební povolení nebude schváleno. Starosta ujišťuje, že už se dvakrát doptával architekta, že smlouvu podepíše jen v případě, že nám bude schválena dotace. Jinak architekt nedostane zaplacen. Architekt ho ujišťoval, že ví zcela přesně, jak má v dané věci postupovat. Ubezpečil, že má vše vykomunikováno na stavebním úřadě.

Vznesl dotaz, co byste chtěli přesně modernizovat ve sběrném dvoře. Že situace je složitější, že jedna věc je pozemek a druhá věc je stavba. Starosta odpověděl, že v současné době vede velice intenzivní jednání ohledně betonových jam. Kdyby se všechny podařily odkoupit a vše by se vyjednalo, tak by se celý sběrný dvůr přemístil. Jednání se vede i s OZO. OZO tvrdí, že bychom v případě realizace nového sběrného dvoru měli ten nejlepší sběrný dvůr v širokém okolí. V novém sběrném dvoře by se zřídilo nové reuse centrum, dva nové kontejnery, zastřešené stání atd. Plechová bouda. OZO tlačí na novou legislativu, která bude do roku 2026. Plocha současného sběrného dvoru by se využila jako parkoviště pro objekt hasičárny. Dále se starosta zmínil, že by obec neměla doplácet občanům za odvoz odpadu. Dále požaduje, aby si občané hradili odvoz svého odpadu sami. Tříděním mohou zásadně ovlivnit počet svozů. V obci máme 161 svozů každý týden. Chce tláčit občany k tomu, ať si buď vývoz odpadů hradí sami nebo ať třídí odpadky. Tím chce snížit náklady obce. Pokud budou občané odpad třídít, obec jim vše zajistí a nebude jim muset zvedat poplatky za odvoz odpadu. Pokud to občané nepochopí, poplatky občanům by se měly zvýšit. A my mychom byli 0 s 0. Obec doplácí ročně přes 1 mil. Kč. Lička se dále ptal jestli už něco řešili z Renofarmou. Starosta odpovídá, že už jedná s panem ***. Ten mu zaslal již první cenovou nabídku na 1.750.000,- Kč. Starosta se pokusí domluvit se všemi 4 majiteli pozemku a pokud bude nějaká možnost, můžou jednat dále o ceně s Renofarmou. Je to zkomunikováno ze všech stran. Prozatím se nechce moc k této záležitosti vyjadřovat. Stačí dle něho maličký zádrhel a vše může padnout.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Vřesina **schvaluje** rozpočtové opatření č. 7/2023 dle přílohy.

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 10/5Z/2023 bylo schváleno.

11. Schválení dotace DTJ Vřesina, z. s - 150.000,- Kč

Dělnická tělovýchovná jednota Vřesina, z. s. si podala prostřednictvím svého starosty pana Marcela Vajdy dne 7. 6. 2023 žádost o poskytnutí účelové neinvestiční dotace prostřednictvím veřejnoprávní smlouvy z rozpočtu obce Vřesina. Účel dotace: Podpora sportu pro mládež a reprezentace spolku v obecní působnosti. Zajištění

chodu příměstského tábora a pokrytí zvýšených nákladů na energie.

Diskuze:

Marcel Vajda

Zmínil, že v materiálech je podaná žádost a jestli má někdo nějaký dotaz. Dotaz vznesl pan Bc. Lička.

Bc. Petr Lička

Zmínil, že když se schvalovaly žádosti spolkům, tak se po všech spolcích požadovalo, aby měli veškeré informace dle zákona povinně zveřejněny ve spolkovém rejstříku. Což DTJ nemá. Podotkl, že spolek, který nakládá s veřejnými prostředky obce a nás všech, má právo vědět, jak ten spolek hospodaří. Pan Lička má názor, že by ZO nemělo dotaci DTJ schválit do té doby, dokud DTJ nepředloží a nezveřejní potřebné informace ve spolkovém rejstříku. Tak jak to udělaly ostatní spolky. Pan Lička předkládá ZO dva návrhy postupu. Buď se žádost stáhne z programu ZO a bude se procesně hlasovat proti žádosti, tím pádem nebude usnesení schváleno a vyjma, že DTJ Vřesina si doplní informace a znovu si podají novou žádost o dotaci a ZO může opět hlasovat. Do diskuze vstoupil pan Kučera, právník.

Ing. Petr Řeháček

Dal za pravdu panu Ličkovi. Vyzval pana Vajdu k vysvětlení. Pan Vajda podotkl, že si to neuvědomili a že informace dodá.

Mgr. Petr Kučera

Vstoupil do diskuze. Oponoval Ličkovi, že další stání je bez programu a že nemá právo požadovat stažení žádosti z programu ZO. Také podotkl, že není možno se na hlasování předem domluvit. Že není fér to panu Vajdovi zamítnout. Uznal, že korektní je, aby předkladatel Vajda navrhl sám stažení žádosti z programu ZO a po následném doplnění informací se opět žádost zařadí k projednání na dalším ZO. Předkladatel Marcel Vajda souhlasí a žádá ZO o stáhnutí žádosti ze ZO Vřesiny.

Marcel Vajda

Požádal ZO o stažení žádosti ze zasedání ZO Vřesiny.

Došlo ke stažení žádosti ze zasedání ZO Vřesiny.

12. Změna jednacího řádu zastupitelstva obce Vřesina

Pan starosta se plynule dostal k bodu č. 12 a podotkl, že na základě toho, že jsme začali využívat digitalizaci a ne papírovou podobu, je potřeba opravit Jednací řád ZO Vřesina.

Diskuze:

Ing. Tomáš Mičaník, Ph.D. Ph. D.

Vstoupil do diskuze ihned po výkladu starosty. Podotkl, že na začátku zasedání ZO bylo řečeno, že se program UZOb teprve zkouší a v případě, že jim bude vyhovovat, tak se rozhodne jestli se bude dál využívat. Ještě by s digitalizací počkal. Krok se mu zdá uspišený.

Mgr. Petr Kučera

Vstoupil do diskuze a navrhl, že do příštího ZO vyhotoví dva návrhy jednacího řádu ke schválení.

Bc. Petr Lička

Požaduje, aby se Jednací řád ZO do příštího jednání ZO upravil tak, aby nebyl v rozporu se zákonem a podotkl, že současný jednací řád je momentálně v rozporu tím, že dle jednacího řádu měly přijít podklady pro ZO v listinné podobě. Požaduje po ZO zaúkolovat radu obce a ta, aby si sama upravila jednací řád, který nebude v rozporu se zákonem na dalším zasedání ZO Vřesina.

Libuše Kudelová

Oponuje Ličkovi a podotýká, že v informačním emailu k podkladům k ZO od pana starosty, bylo jasně napsáno, že pokud někdo požaduje materiály k ZO doručit vytištěné, že není problém. Lička oponuje, že se nebaví o tom, co bylo v emailu, ale o tom, co je v jednacím řádu.

Ing. Petr Řeháček

Vydává usnesení. Zastupitelstvo obce ukládá radě obce zpracovat novelu jednacího řádu a předložit ji k posouzení na dalším zasedání ZO Vřesiny.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Vřesina **ukládá** radě obce zpracovat novelu jednacího řádu a předložit ji k posouzení na dalším zasedání ZO Vřesiny.

13. Diskuze

Pan starosta započal diskuzi dotazem k občanům, zdali nemají nějaké dotazy a že se mohou ptát na to, co je zajímavé.

Diskuze:

Bc. Petr Lička

Vznesl dotaz k veřejnému projednávání Změny územního plánu 2 B. Jak starosta dál pokročil.

Ing. Petr Řeháček

Odpověděl na dotaz, že na projednávání s paní Ing. Miklendovou a panem Daňkem se rozhodli, že panu Daňkovi nevyhoví a proto se to ani na projednání ZO nezařadilo. Podotkl, že požádali o vyjádření k námitkám příslušné orgány MMO a Krajský úřad MSK. Pan Lička nerozuměl odpovědi a starosta mu vysvětlil, že pan Daňek požadoval, aby jeho námitky byly zamítnuty a předloženy na ZO k posouzení. Tato varianta byla zamítnutá a čeká se na vyjádření příslušných orgánů, kterých se to dotýká. Podotkl, že zastupitelé dostanou včas materiály k závěrečnému projednávání.

Občan

Vznesl dotaz na nemovitosti v bývalém objektu družstva. Zda jsou všechny soukromé. Dále vznesl dotaz, jestli má obec nějakou pravomoc požární nebo bezpečnostní, aby si majitelé těch pozemků dvůr uklidili. Podotýká, že je znepokojen nepořádkem.

Ing. Petr Řeháček

Na první dotaz starosta obce odpověděl, že ano kromě prvního pozemku pod pilou, ten je obecní. Na druhý dotaz odpověděl, že obec nemá právo nařídit majitelům pozemků úklid. Podotkl, že on sám vedle toho bydlí a moc dobře ví, jak to tam vypadá. Vyjádřil pochopení, ale opravdu není řešení tohoto problému.

Občan A.Š.

Také se vyjádřil k nepořádku.

Ing. Jiří Kopeň

Také se vyjádřil k nepořádku a k hluku. Dále doporučuje měření hluku v jednom místě v rozdílných letech, aby byly vidět případné rozdíly. Dále se projednávalo měření hluku fa Sonic systém, p. Kaluža, kontrola stavu stromu fa, Safe Trees- realizace začátkem prázdnin, VŘ na VO I. etapa - vysoutěžená společnost Čez energetické služby - prodloužená záruka na dva roky, veřejná zakázka - opravy místních komunikací, zde podotkl, že došlo k pochybení a zakázka musela být zrušena z důvodu pochybení. VZ nebyla vyvěšena na profilu zadavatele. Následně bude nově zveřejněna se všemi náležitostmi, které vyžaduje legislativa. Realizace VZ bude asi o 3 týdny posunuta. Dále se řešily kolíky u kaple, dotaz vznesl pan Lička. Chtěl vědět, o co se jedná. Starosta odpověděl, že toto bylo již dávno na radě v roce 2020 schváleno. Dále úpravy a bezpečnost Káčáku, aby nedošlo k přetečení. Starosta to již řeší.

Občan

Vznesl dotaz na bývalou budovu obchodu. Co se s ní děje?

Ing. Petr Řeháček

*Odpověděl, že oslovil ***, aby zjistil, jak to tam vypadá. Údajně jsou před stavebním povolením. Pan Pokorný tvrdí, že tam budou laboratoře, Vajda potvrdil.*

Ing. Tomáš Mičaník, Ph.D. PhD.

Vznesl dotaz cesty k ul. Topolové, že je ve špatném stavu. Tvrdí, že nemá cenu cestu „látat“, ale zhotovit nový povrch.

Bc. Petr Lička

Souhlasí s opravou cesty. Tvrdí, že by Lesy ČR měly na opravu cesty nějaké peníze poskytnout. Cesta je dle něho ve špatném stavu.

Pavel Pokorný

Zapojil se do diskuze, že problém této cesty již v minulosti řešil a nechal si zhotovit cenovou nabídku na kompletní nový projekt cesty, stavební povolení. Nabídková cena byla plus minus 7 mil. Kč Podotkl, že se mu zdá zbytečné investovat do této cesty, kterou stejně využívají jen někteří chataři a Lesy ČR pro auta ke svozu dřeva.

Ing. Jiří Kopeň

Poukazuje na to, že stav Káčáku není dobrý. Hladina je příliš vysoká.

Petr Krahulec

Z tohoto důvodu upozorňoval na možné přetečení hladiny. Apeloval na starostu, ať si to ohlídá a řeší. Starosta o tomto problému věděl, řeší ho. O problému věděl již z předávacího protokolu od Ing. Kopeně. Vznese dotaz, jestli se dá v Káčáku koupat. Lička odpověděl, že ano, že on byl první, kdo se tam koupal.

14. Závěr

Zasedání 5. zasedání ZO bylo ukončeno 19 : 37 h ukončeno.

Ověřovatel: radní Libuše Kudelová, MgA. Barbora Benešová

Starosta Ing. Petr Řeháček

Datum vyhotovení: 19. 6. 2023