



JUDr. Radek Židlík
advokát
Třída Tomáše Bati 1560
760 01 Zlín
Identifikátor datové schránky: **bzvftu7**

Váš dopis značky/ze dne

Naše značka

Vyřizuje/linka

V Praze dne

3. května 2019

SBS 15514/2019/ČBÚ-23

Mgr. Suchomel

4. června 2019

Sdělení k podnětu k přijetí opatření proti nečinnosti správního orgánu ve věci hornické činnosti v kamenolomu v dobývacím prostoru (dále jen „DP“) Veselíčko ev. č. 70510

Vážený pane doktore,

Český báňský úřad (dále jen „ČBÚ“) Vám k podnětu obce Veselíčko k přijetí opatření proti nečinnosti správního orgánu ze dne 2. května 2019, jenž byl doručen na podatelnu ČBÚ dne 3. května 2019 prostřednictvím elektronické pošty, sděluje, že v předmětné věci neshledal důvod k přijetí opatření ve smyslu ustanovení § 80 odst. 4 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu.

Ustanovení § 80 odst. 2 správního řádu stanoví, že „opatření proti nečinnosti učiní nadřízený správní orgán i tehdy, nezhájí-li příslušný správní orgán řízení ve lhůtě 30 dnů ode dne, kdy se dozvěděl o skutečnostech odůvodňujících zahájení řízení z moci úřední“. ČBÚ se proto zabýval otázkou, zda v podnětu uvedené skutečnosti jsou dostatečným důvodem pro nařízení zastavení provozu organizace nebo jeho části ve smyslu ustanovení § 41 odst. 1 písm. c) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě.

Názor obce Veselíčko, že by v DP Veselíčko mělo být nařízeno zastavení provozu organizace nebo jeho části, se opírá o následující skutečnosti:

1. Těžba v lomu za vrstevnicí 350 m. n. m.

Obec Veselíčko se v této otázce neztotožňuje s postojem zastávaným orgány státní báňské správy, že omezení těžby vrstevnicí 350 m. n. m. se vztahuje pouze k části lomu situované nad obcí.

2. Těžba bez reálného plánu sanace a rekultivace

Nereálnost plánu sanace a rekultivace je obcí Veselíčko spatřována ve skutečnosti, že platný plán počítá s ukládáním přebytekové zeminy ze stavby dálnice D1, přestože se při realizaci stavby dálnice ukázalo, že přebytek zeminy nevzniká. Z uvedené skutečnosti dovozuje obec Veselíčko též nedostatečnou výši rezerv na sanace a rekultivace.

Podmínkou k uplatnění postupu předjímaného v ustanovení § 41 odst. 1 písm. c) zákona č. 61/1988 Sb. je zjištění takové závady, která zřejmě a bezprostředně ohrožuje zákonem chráněný obecný zájem. O takovou situaci však v daném případě nejde.

Ve vztahu k těžbě v lomu za vrstevnicí 350 m. n. m. ČBÚ zásadně nesouhlasí s interpretací předmětné podmínky povolené hornické činnosti, která je opakovaně uplatňována obcí Veselíčko. S ohledem na jednotlivá správní řízení a rozhodnutí předcházející aktuálnímu povolení hornické činnosti v DP Veselíčko nelze dle názoru ČBÚ limitaci hornické činnosti vrstevnicí 350 m. n. m. vykládat jinak než tak, že tato se vztahuje pouze k části lomu lokalizované nad obcí Veselíčko. Tento závěr vychází zejména ze skutečnosti, že k překročení hranice 350 m. n. m. došlo v části lomu (nesousedící s obcí Veselíčko) nejpozději v roce 1970, tudíž mělo-li by se toto omezení v aktuálně platném povolení hornické činnosti v DP Veselíčko vztahovat na celý rozsah, bylo by od počátku nereálné a v rozporu se skutečností. Je také třeba upozornit, že obec Veselíčko je vázána jednáním předchozích představitelů obce (popř. jejích právních předchůdců), kteří v rámci řízení směřujících k povolení hornické činnosti v DP Veselíčko opakovaně akceptovali výklad předmětné podmínky konzistentně zastávaný orgány státní báňské správy.

Stran tvrzení, že těžba v DP Veselíčko probíhá bez reálného plánu sanace a rekultivace, je třeba uvést, že aktuální plán sanace a rekultivace lomu Veselíčko byl mj. schválen rozhodnutím Ministerstva zemědělství č. j. 20 843/2006-16210 ze dne 5. 6. 2006. „Reálnost“ ve vztahu k plánu sanace a rekultivace je výlučně subjektivní kategorií, neboť v právním řádu není jako pojem definována ani jinak používána. Povinnost provést sanaci a rekultivaci pozemků dotčených těžbou není limitována výší vytvořených rezerv. Organizace má za všech okolností povinnost řádného provedení sanace a rekultivace. Je rovněž plně na odpovědnosti organizace, odkud získá zeminu, která má být využita pro sanaci a rekultivaci. Z hlediska veřejné správy je podstatné pouze to, zda zemina bude splňovat kvalitativní parametry vyplývající z veřejného práva (např. zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a změně některých dalších zákonů), popř. podmínky stanovené v rozhodnutích orgánů veřejné správy.

Závěrem ČBÚ konstatuje, že neshledal závadu, která by bezprostředně a zřejmě ohrožovala zákonem chráněný obecný zájem, a tudíž nelze uplatnit postup upravený v ustanovení § 41 odst. 1 písm. c) zákona č. 61/1988 Sb.

S pozdravem

PhDr. JUDr. Vítězslav Urbanec, Ph.D.
vedoucí oddělení legislativy ČBÚ