

Vážený pane tajemníku,

omlouvám se za drobné prodlení s odpovědí, nicméně věc se po prvotním náhledu ukázala být trochu složitější.

K odpuštění poplatku za pobyt je třeba uvést:

- dle § 3 zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích (dále jen „zákon“) je poplatníkem poplatku z pobytu osoba, která v obci není přihlášená
- dle § 3f odst. 1 je plátcem poplatku z pobytu je poskytovatel úplatného pobytu, dle odst. 2 je plátce poplatku je povinen vybrat poplatek od poplatníka
- v § 3b zákona jsou uvedeny důvody pro osvobození od poplatku
- dle § 14 může obec v obecně závazné vyhlášce může dále upravit a) další osvobození od poplatku;
- dle § 16b odst. 1 správce poplatku může z moci úřední poplatek nebo jeho příslušenství zcela nebo částečně prominout při mimořádných, zejména živelních událostech; mimořádná událost není v zákoně o místních poplatcích, v daňovém řádu ani v jiných daňových předpisech legálně definována. Její legální definici však můžeme nalézt v § 2 písm. b) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Podle něj se mimořádnou událostí rozumí škodlivé působení sil a jevů vyvolaných činností člověka, přírodními vlivy a také havárie, které ohrožují život, zdraví, majetek nebo životní prostředí a vyžadují provedení záchranných a likvidačních prací. Vzhledem k absenci podobné definice v daňových předpisech a také vzhledem k zásadě bezrozpornosti a jednotnosti právního řádu je vhodné z této definice vycházet.
- dle odst. 2 rozhodnutím podle odstavce 1 se promíjí poplatek všem poplatníkům, jichž se důvod prominutí týká, a to ode dne právní moci tohoto rozhodnutí; z časového hlediska je správce poplatku omezen tím, že podle § 259 odst. 2 daňového řádu může prominout poplatek od vzniku poplatkové povinnosti (nelze tedy promíjet poplatek do budoucna) až do uplynutí lhůty pro placení poplatku, jejíž základní délka podle § 160 daňového řádu činí 6 let. Poplatek tedy lze prominout i zpětně.
- dle odst. 3 rozhodnutí oznamuje správce poplatku vyvěšením na své úřední desce a zároveň ho zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup
- pokud jde o proces prominutí poplatku, tak podnět není svou podstatou podáním, obecní úřad v takovém případě nezahajuje řízení; za obecní úřad bude vydávat rozhodnutí zaměstnanec obce zařazený do obecního úřadu (úředník), ten k tomu potřebuje pověření tajemníka obecního úřadu; rozhodnutí nemůže vydat zastupitelstvo ani rada obce. Nemohou se k němu ani jakkoliv vyjádřit. Případné rozhodnutí zastupitelstva či rady nemůže vyvolat žádné právní účinky.

Z výše uvedených ustanovení vyplývají podmínky pro placení poplatku a jeho případné osvobození/prominutí. Dle § 16b odst. 1 zákona nelze danou situaci posoudit jako mimořádnou událost. Účelem tohoto ustanovení je navíc hromadné promíjení poplatků, z čehož vyplývá neurčitý okruh příjemců rozhodnutí. V našem případě se však jedná pouze o jednoho plátce p. Poštolku. I kdybychom od těchto skutečností odhlédli a situaci posoudili jako mimořádnou událost, tak by mohl být poplatek prominut, avšak nikoliv plátcí, ale poplatníkům. Zpětné prominutí by s ohledem na daňový řád bylo možné. Vzhledem k výše uvedenému je však zřejmé, že v daném případě nejsou dány zákonné důvody pro zpětné osvobození/prominutí placení poplatku plátcí p. Poštolkovi; žádné důvody pak nejsou ani obsahem OZV.

S pozdravem

Mgr. Petr Vymazal, advokát
Valdštejská 381/6
460 01 Liberec
tel. 485 101 800
e-mail: info@akpetrvymazal.cz

15.06.2023