



OBVODNÍ BÁŇSKÝ ÚŘAD

pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého
Veleslavínova 18, P.O. BOX 103, 702 00 Ostrava Mor. Ostrava

JUDr. Radek Židlík, advokát
Třída T. Bati 1560
760 01 Zlín

Váš dopis značky/ze dne
19. 3. 2019

Naše značka
SBS 09766/2019/OBÚ-05

Vyřizuje/linka
Ing. Svoboda/223
Vladimir.Svoboda@cbusbs.cz

Ostrava
16. 4. 2019

Sdělení

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále též „obvodní báňský úřad“), jako místně příslušný podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) bod č. 7 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů a věcně příslušný podle ustanovení § 41 odst. 2 písm. b) a písm. c) cit. zákona, k povolování otvírky, přípravy a dobývání výhradních ložisek a ke schvalování návrhů na vytvoření finančních rezerv pro vypořádání důlních škod a na sanaci a rekultivaci pozemků dotčených vlivem dobývání, obdržel dne 19. 3. 2019 a pod č. j. SBS 09766/2019/OBÚ-05 zaevidoval podání „*Urgence – k prošetření podnětu ve věci hornické činnosti v kamenolomu Veselíčko DP Veselíčko ev. č. 70510*“ (dále též „podnět“) ze dne 19. 3. 2019, účastníka, obce Veselíčko se sídlem Veselíčko 68, PSČ 751 25, IČ 003 02 198, zaslané v zastoupení obce Veselíčko JUDr. Radkem Židlíkem, advokátem, zapsaným v seznamu advokátů ČAK 11870, se sídlem kanceláře Třída T. Bati 1560, 760 01 Zlín, bez přiložené úředně ověřené plné moci.

Podnět se týká možného porušení Plánu otvírky, přípravy a dobývání schváleného rozhodnutím Obvodního báňského úřadu v Brně dne 4. 8. 1986, č. j. 2592/86, zásahem dobývání za vrstevnicí 350 m n.m., obavy o možné nedodržení Plánu sanace a rekultivace z roku 2003 a Usnesení o zastavení řízení pro určení neexistence práva vydaného Okresním soudem v Přerově dne 20. 7. 2018, č. j. 13 C 56/2018 – 20 (nabylo právní moci dne 8. 8. 2018), kterým Okresní soud v Přerově postoupil pro věcnou nepříslušnost řízení ve věci určení neexistence práva „*těžit v dobývacím prostoru Veselíčko ev. č. 70510 za vrstevnicí 350 m n.m. v celé její délce, a určení, že do doby schválení nového plánu sanace a rekultivace není žalovaná oprávněna těžit v dobývacím prostoru Veselíčko ev. č. 70510*“ Obvodnímu báňskému úřadu pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (č. j. SBS 29023/2018/OBÚ-05).

TELEFON
596 100 211

BANKOVNÍ SPOJENÍ
ČNB Praha
č.ú. 4021 – 001 / 0710

IČ
00025 844

FAX
596 111 805

E- mail
podatelna.ostrava@cbusbs.cz
ID datové schránky: da5adv2

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého vykonal v lomu Veselíčko dne 14. 6. 2017 kontrolu podle zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů a v uvedené věci se opakovaně vyjádřil sděleními ze dne 30. 6. 2017, č. j. SBS 18689/2017/OBÚ-05, ze dne 19. 7. 2017, č. j. SBS 22823/2017/OBÚ-05 a sdělením ze dne 19. 2. 2018, č. j. SBS 02341/2018/OBÚ-05. Po následné kontrole v lomu Veselíčko vykonané dne 22. 3. 2019 podle zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů, Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého

sděluje,

že neshledal důvody k zahájení správního řízení o ukončení hornické činnosti v dobývacím prostoru Veselíčko, evid. č. 70510, či k zastavení „*provozu v Kamenolomu (viz ustanovení §41 odst. 1 písm. c) a § 41 odst. 2 písm. l) zákona o hornické činnosti*“.

Důvodem je, že opakovanou kontrolou v lomu Veselíčko v dobývacím prostoru Veselíčko, evid. č. 70150, vykonanou dne 22. 3. 2019 podle zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů, nebyly zjištěny „*závady, které zřejmě a bezprostředně ohrožují zákonem chráněný obecný zájem, zejména bezpečnost a ochranu zdraví při práci, bezpečnost provozu a technických zařízení, popřípadě majetku a které nelze ihned odstranit*“, při jejichž zjištění by obvodní báňský úřad mohl podle ustanovení § 41 odst. 1 písm. c) zák. č. 61/1988 Sb., ve znění pozdějších předpisů, nařídit „*v nezbytném rozsahu zastavení provozu organizace nebo jeho části, popřípadě jejich technických zařízení, až do odstranění závad*“.

U zdejšího úřadu není vedeno správní řízení, které by se mohlo týkat „*Kamenolomu, včetně řízení o schválení nového plánu sanace a rekultivace*“, ve kterém by obec Veselíčko mohla být zahrnuta jako účastník řízení podle ustanovení § 27 odst. 2 správního řádu.

Ing. Ivo Teichmann
vedoucí oddělení povrchového dobývání
Obvodního báňského úřadu pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého



Český báňský úřad
Kozí 4
P.O.BOX 140
110 01 Praha 1 – Staré Město

Ve Zlíně dne _____ 2019

podáno elektronicky na podatelna@cbusbs.cz

ÚČASTNÍK:

obec **Veselíčko**,
se sídlem Veselíčko 68, PSČ 751 25
IČ 003 02 198

PRÁVNĚ ZASTOUPEN:

JUDr. Radek Židlík
advokát zapsaný v seznamu advokátů ČAK 11870
se sídlem kanceláře Tř. T. Bati 1560, 760 01 Zlín

PODNĚT K PŘIJETÍ OPATŘENÍ PROTI NEČINNOSTI SPRÁVNÍHO ORGÁNU
- **ve věci hornické činnosti v kamenolomu Veselíčko DP Veselíčko ev.č. 70510**

Přílohy:

1. Plná moc
2. Žaloba na určení neexistence práva ze dne 13.3.2018
3. Usnesení Okresního soudu v Přerově ze dne 20.7.2018 č.j. 13 C 56/2018-20
4. Urgence účastníka ze dne 19.3.2019
5. Sdělení Obvodního báňského úřadu ze dne 16.4.2019

1. V souvislosti s kamenolomem Veselíčko DP Veselíčko ev.č. 70510 (dále jen „**Kamenolom**“) nacházejícího se na území obce účastníka a v souvislosti s hornickou činností v něm realizovanou, účastník podal dne 13.3.2018 k Okresnímu soudu v Přerově žalobu na určení neexistence práva těžít v Kamenolomu za vrstevnici 350 m.n.n. v celé její délce a na určení, že do doby schválení reálného plánu sanace a rekultivace, není provozovatel oprávněn v Kamenolomu těžít.

K důkazů:

- Žaloba na určení neexistence práva ze dne 13.3.2018

2. Okresní soud v Přerově usnesení ze dne 20.7.2018 č.j. 13 C 56/2018-20 řízení o žalobě účastníka zastavil jako věcně nepříslušný a postoupil věc k řízení Obvodnímu báňskému úřadu pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále jen „**Obvodní báňský úřad**“).

K důkazu:

- Usnesení Okresního soudu v Přerově ze dne 20.7.2018 č.j. 13 C 56/2018-20

3. Jelikož Obvodní báňský úřad byl ve věci naprosto nečinný, podal účastník dne 19.3.2019 k tomuto úřadu urgenci o vyřízení věci (dále jen „**Urgence**“), jež mu byla Okresním soudem v Přerově postoupena.

K důkazu:

- Urgence účastníka ze dne 19.3.2019

4. Obvodní báňský úřad ve svém sdělení ze dne 16.4.2019 účastníkovi sdělil, že neshledal důvody k zahájení řízení o ukončení hornické činnosti v Kamenolomu, či k zastavení provozu dle ustanovení § 41 odst. 1 písm. c) zákona o hornické činnosti (dále jen „**Sdělení**“). Obvodní báňský úřad však toto své Sdělení nijak blíže neodůvodnil a pouze se spokojil s výše uvedeným konstatováním.

K důkazu:

- Sdělení Obvodního báňského úřadu ze dne 16.4.2019

5. Účastník ve své žalobě, která byla Okresním soudem v Přerově postoupena jako podnět k prošetření Obvodnímu báňskému úřadu, poukázal na tyto dvě skutečnosti:

- a. Těžba v Kamenolomu za vrstevnicí 350 m.n.m., která je dle názoru účastníka v rozporu s Plánem otvírky, přípravy a dobývání schváleným Obvodním báňským úřadem v Brně č.j. 2592/86 ze dne 4.8.1986 (dále jen „**Plán otvírky**“).
- b. Těžba v Kamenolomu probíhající bez reálného plánu sanace a rekultivace, když dle schváleného plánu sanace a rekultivace z února 2003 (dále jen „**Plán rekultivace**“) se mají z probíhající těžby tvořit finanční rezervy vypočtené pouze do výše 4.500.000,- Kč, a to na základě plánovaného bezplatného použití zemních hmot z výstavby blízké dálnice D1. Přitom při právě probíhající výstavbě této dálnice vyšlo najevo, že žádné přebytky zemních hmot, jež by mohly být použity pro sanaci a rekultivaci Kamenolomu nevznikají.

6. Účastník ve své Urgenci také poukázal na šetření Veřejného ochránce práv a jeho Zprávu o šetření ve věci postupu báňské správy v rámci obnovení těžby v kamenolomu Veselíčko ze dne 13.3.2019 sp.zn. 2296/20018/VOP/JCZ, č.j. KVOP-11617/2019, ve které Veřejný ochránce práv konstatoval vážné pochybení báňské správy, která není aktivní při zjednání nápravy těžby v Kamenolomu bez reálného plánu sanace a rekultivace.

Tuto Zprávu Veřejného ochránce práv účastník Českému báňskému úřadu s tímto podnětem nepředkládá, jelikož byla Českému báňskému úřadu zaslána přímo Veřejným ochráncem práv.

7. Co se týká těžby v Kamenolomu za vrstevnicí 350 m.n.m., je účastníkovi znám názor Českého báňského úřadu, který tuto podmínku zužuje pouze na místo nad samotnou obcí Veselíčko. Účastník se však s tímto názorem neztotožňuje, považuje toto zúžení podmínky za nezákonné a má za to, že báňská správa by měla aktivní v řešení porušení této

podmínky. Účastník má za to, že by báňská správa měla prošetřit porušení této podmínky, konstatovat provádění těžby v rozporu s Plánem otvírky a zahájit řízení o správním deliktu.

8. Co se týká těžby v Kamenolomu bez reálného plánu sanace a rekultivace, měla by být báňská správa taktéž velmi aktivní. Je zřejmé, že Plán rekultivace je zcela nereálný, když vypadla plánovaná možnost bezplatného použití přebytků zemních hmot z právě probíhající výstavby dálnice D1 v množství 630 100 m³ zeminy. Přitom pokud by měly být zemní hmoty potřebné pro rekultivaci Kamenolomu pořízeny a dovezeny dle aktuálních cen, přesáhly by náklady s tím spojené částku 200.000.000,- Kč, jak účastník doložil v žalobě podané k Okresnímu soudu v Přerově, jež byla postoupena Obvodnímu báňskému úřadu. Aktuální Plán rekultivace však počítá s celkovými náklady na rekultivaci Kamenolomu pouze ve výši 4.500.000,- Kč a dle tohoto Plánu rekultivace je tvořena finanční rezerva pro vypořádání důlních škod a pro sanaci a rekultivaci Kamenolomu.
9. Je obecným zájmem, aby pozemky dotčené těžbou byly po vytěžení ložiska Kamenolomu rekultivovány. Jen tak mohou tyto pozemky nadále sloužit svému účelu (např. vodní plochy, zalesněné plochy atd.) a nebudou nadále v krajině ekologickou zátěží. Pro naplnění tohoto obecného zájmu je nutné, aby z probíhající těžby byly tvořeny reálné finanční rezervy, které skutečně budou schopny pokrýt náklady na rekultivaci kamenolomu v plné výši. Je tedy v obecném zájmu, aby těžba v Kamenolomu probíhala pouze na základě reálného plánu sanace a rekultivace tak, aby byly vytvořeny finanční rezervy, jež budou schopny pokrýt reálné náklady na rekultivaci Kamenolomu.
Právě realizovaná těžba v Kamenolomu však probíhá dle Plánu rekultivace z roku 2003, který není reálný, jelikož vypadla zásadní plánovaná složka rekultivace spočívající v bezplatném použití více jak 600-ti set tisíc kubíků zeminy. V současné době tak není tvořena finanční rezerva, jež by mohla pokrýt náklady na rekultivaci Kamenolomu.
V současné době je tak ohrožen obecný zájem na rekultivaci Kamenolomu a báňská správa je povinna zajistit nápravu tohoto vadného stavu. Báňská správa sice nemá možnost sama vydat nový plán sanace a rekultivace, který by byl reálný, ani nemá možnost nařídít zvýšení odvodů do finanční rezervy určené k sanaci a rekultivaci Kamenolomu.
Báňská správa je však povinna v případě ohrožení obecného zájmu, kterým vytváření finanční rezervy v dostatečné výši bezesporu je, nařídít organizaci provozující Kamenolom zastavení činnosti v Kamenolomu, a to až do doby přijetí nového plánu sanace a rekultivace, dle kterého bude finanční rezerva vytvářena v takové výši, která pokryje náklady na sanaci a rekultivaci Kamenolomu.
10. Obvodní báňský úřad měl dle ustanovení § 41 odst. 1 písm. c) zákona o hornické činnosti nařídít zastavení provozu v Kamenolomu, a to v plném rozsahu těžby kamene. Za tím účelem měl Obvodní báňský úřad zahájit a vést řízení o zastavení provozu a vydat odpovídající rozhodnutí. Tím, že Obvodní báňský úřad řízení nezahájil a nenařídil zastavení těžby v Kamenolomu do doby schválení nového plánu sanace a rekultivace, dopustil se nečinnosti, proti které účastník tímto svým podnětem brojí.
11. Účastník tímto žádá, aby Český báňský úřad v souladu s ustanovením § 80 odst. 4 písm. a) SR přikázal Obvodnímu báňskému úřadu, aby v přiměřené lhůtě učinil potřebná opatření ke zjednání nápravy spočívající v nařízení zastavení provozu v Kamenolomu do doby schválení nového reálného plánu rekultivace. Za přiměřenou lhůtu účastník považuje lhůtu 10 dnů.
12. V minulosti se již účastník jednou pokoušel domoci se nápravy výše popsaného vadného stavu. Český báňský úřad se ve svém sdělení sp.zn. SBS24715/2017/ČBÚ-21/1 ze dne 3.8.2017 spokojil pouze s konstatováním, že organizace provozující těžební činnost

v Kamenolomu požádala o schválení návrhu na tvorbu rezervy na sanaci a rekultivaci. Český báňský úřad nadále neřešil probíhající těžbu bez reálného plánu sanace a rekultivace a neřešil ani to, zda byl nový plán sanace a rekultivace skutečně přijat. Účastníkovi je známo, že nový plán sanace a rekultivace přijat nebyl, když organizace provozující těžební činnost v Kamenolomu vzala svoji žádost o schválení návrhu na tvorbu rezervy na sanaci a rekultivaci zpět. Těžba v Kamenolomu tak stále probíhá na základě nereálného Plánu rekultivace z roku 2003, dle kterého nejsou vytvářeny finanční rezervy na sanaci a rekultivaci v dostatečné výši.

Tato „salámová“ metoda, kdy je jen podán návrh na schválení nového plánu na sanaci a rekultivaci, který je následně vzat zpět a zároveň stále probíhá těžba na základě nereálného Plánu rekultivace, však vede k tomu, že dochází k vytěžování ložiska Kamenolomu a nejsou vytvářeny dostatečné finanční rezervy. V konečném důsledku tak po vytěžení ložiska Kamenolomu nebude moci dojít k jeho rekultivaci z důvodu nevytvoření dostatečné finanční rezervy na pokrytí nákladů této rekultivace. Navždy tak bude krajina na území účastníka zasažena ekologickou zátěží vzniklá v důsledku těžební činnosti.

13. Proto účastník apeluje na to, aby se Český báňský úřad nespokojil tak jako v minulosti pouze s tím, že bude zahájeno řízení o schválení nového plánu sanace a rekultivace, ale aby dohlédl také na to, že to do doby schválení reálného plánu sanace a rekultivace, bude těžební činnost v Kamenolomu zastavena. Pouze tak nebude tato činnost prováděna v rozporu se zákonem a nebude ohrožen zákonem chráněný obecný zájem na rekultivaci Kamenolomu.

14. Účastník žádá, aby byl Českým báňským úřadem vyrozuměn o vyřízení jeho podnětu a o přijatých opatřeních.

Dále účastník žádá, aby s ním bylo u Českého báňského úřadu a stejně tak i u Obvodního báňského úřadu nakládáno jako s účastníkem všech řízení týkajících se Kamenolomu a jeho provozu, a to v souladu s ustanovením § 27 odst. 2 správního řádu, když umístěním Kamenolomu na území jeho obce a provozem tohoto Kamenolomu je účastník dotčen na svých právech a povinnostech. Jedná se zejména o řízení o případné změně Plánu otvírky či o schválení změny Plánu rekultivace či o schválení zcela nového plánu rekultivace.

obec Veselíčko
v.z. JUDr. Radek Židlík
advokát