

K rukám vedení obce

Věc: Doplnující informace a vysvětlení k návrhu smlouvy o úhradě nákladů na likvidaci a soustředování vybraného plastového odpadu

Vážený,

V návaznosti na dříve zasláný návrh na uzavření smlouvy o úhradě nákladů na likvidaci a soustředování vybraného plastového odpadu ve smyslu § 10 zákona č. 243/2022 Sb., o omezení dopadu vybraných plastových výrobků na životní prostředí („Zákon“), se kterým se na Vás obrátila **společnost Procter & Gamble Czech Republic s.r.o.**, IČ: 270 86 721, se sídlem Ottova 402, 269 01 Rakovník, zastoupena zástupcem společností MARKET VISION s.r.o., IČ: 26502097, se sídlem Baarova 1405/3a, Michle, 140 00 Praha 4, si Vám tímto **dovolujeme zaslat doplnující informace a vysvětlení**, vč. odpovědí na otázky, které jsme ze strany obcí v této souvislosti dosud obdrželi takto:

1. Kde najdu výpočet kompenzace, na webu nic není. Jaký bude mechanismus výpočtu a jaká bude výše kompenzace? Za jakých podmínek bude mít obec nárok na kompenzaci?

Vzorec pro výpočet kompenzace bude zveřejněn na internetových stránkách skupiny Procter & Gamble v co nejbližší možné době. Speciální internetová stránka věnující se právní úpravě vyplývající ze zákona č. 243/2022 Sb., o omezení dopadu vybraných plastových výrobků na životní prostředí (dále jen „Zákon“) je zatím v přípravě. Po zveřejnění informací o kompenzaci na této internetových stránkách budou obce o této skutečnosti zpraveny oznámením zaslaným do datové schránky.

Výše kompenzace bude stanovena na základě výpočtu, ve kterém bude zohledněn zejména počet obyvatel konkrétní obce, odborný odhad nákladů vznikajících obcím v souvislosti s úklidem odpadu z předvlhčených ubrousků pro osobní hygienu a péči o domácnost, jichž se koneční uživatelé zbavují mimo místa určená k jeho odkládání, následnou přepravou a zpracováním tohoto odpadu a tržní podíl společnosti Procter & Gamble Czech Republic s.r.o. (dále jen „P&G“) na trhu s předvlhčenými ubrousky pro osobní hygienu a péči o domácnost v České republice. Stanovení kompenzace bude rovněž předmětem odborné diskuse s organizacemi zastupujícími obce a Ministerstvem životního prostředí.

P&G uhradí obci kompenzaci nákladů na úklid, přepravu a zpracování odpadu z předvlhčených ubrousků pro osobní hygienu a péči o domácnost na základě smlouvy o úhradě nákladů na likvidaci a soustředování vybraného plastového odpadu (dále jen „Smlouva“), pokud obec s P&G takovou Smlouvu uzavře. Splnění žádných dalších podmínek vyžadováno není.

2. Povinnost uzavřít tuto smlouvu máme i když nám žádné náklady na likvidaci těchto ubrousků nevznikají?

Zákon vychází z předpokladu, že v každé obci se vyskytne nějaký obyvatel / návštěvník, který využije předvhlčené ubrousky pro osobní hygienu nebo péči o domácnost a obci z tohoto důvodu vzniknou náklady na likvidaci takto vzniklého odpadu. Proto je v Zákoně formulována kontraktační povinnost jak na straně výrobce, tak i na straně obce.

Pokud však obec poskytne P&G písemné prohlášení podepsané oprávněnou osobou (zpravidla starostou), z něhož bude jednoznačně vyplývat, že obci žádné náklady na sběr, přepravu a zpracování tohoto druhu odpadu nevznikají, má P&G za to, že i tímto způsobem bude Zákonu vyhověno, neboť platba hrazená výrobcem má pouze kompenzovat obci vznikající náklady; pokud však náklady nevznikají, není co kompenzovat. P&G má za to, že v takovém případě není nutné Smlouvu mezi P&G a obcí uzavírat.

3. V pátém odstavci se zmiňujete o elektronických podpisech, ale Váš podpis je psaný ručně a bez konverze, tímto Vás chci požádat o nápravu.

S ohledem na zjednodušení procesu uzavírání smlouvy bylo od požadavku na elektronické podpisy upuštěno. Smlouvu není třeba podepisovat elektronickým podpisem. Zastáváme názor, že odlišná zmínka ve Smlouvě uvedená tomu není na překážku. Smlouva bude platná, pokud bude podepsána oběma smluvními stranami a zaslána datovou schránkou.

4. V čl. IV, odst. 4.1 je v jeho závěru uvedeno, že údaje budou zveřejněny způsobem uvedeným v čl. III, odst. 2.2 této Smlouvy, přičemž se domnívám, že tento odkaz platí spíše pro čl. II, odst. 2.2.

Ano, odkaz v čl. IV. odst. 4.1 Smlouvy je skutečně z důvodu písařské chyby uveden nepřesně. Tato nepřesnost však nemá žádný vliv na určitost, resp. srozumitelnost Smlouvy.

V textu ustanovení čl. IV. odst. 4.1 je řešena situace případného rozšíření úpravy Zákona i na další výrobky (aby nemuselo být případně opětovně absolvováno uzavírání smluv s jednotlivými obcemi), přičemž ohledně způsobu uveřejňování informací o výši kompenzace v případě dalších výrobků je stanoveno, že se bude postupovat obdobně jako v případě předvhlčených ubrousků pro osobní hygienu a péči o domácnost. Úprava uveřejňování informací o kompenzacích je ve Smlouvě upravena právě v čl. II. odst. 2.2. V čl. III. odst. 3.2 je řešena otázka odstoupení od smlouvy. Je tedy evidentní, že odkaz v čl. IV. odst. 4.1 Smlouvy nemá směřovat k ustanovení čl. III. odst. 3.2, které nemá žádnou souvislost s předmětem čl. IV. odst. 4.1, ale právě k ustanovení čl. II. odst. 2.2. Písařskou nepřesnost lze tedy bez potíží odstranit výkladem a nemohou vznikat jakékoli pochybnosti o obsahu smlouvy.

5. **Máme pochybnosti o ustanovení čl. 3 odst. 3.4. a 3.5. smlouvy. Předpokládáme zajistit součinnost případnému kolektivnímu systému, ovšem žádáme o včasné informování záměru vstupu do kolektivního systému a možnosti vyjednávání úhradových cen. Kdy tato ustanovení smlouvy nám nedávají dostatečnou právní jistotu, že bude tak činěno.**

Provozovatel kolektivního systému po svém založení nepochybně zahájí komunikaci vůči obcím, a to prostřednictvím organizací zastupujících obce a následně také s obcemi samotnými, s nimiž by měl smlouvy dle zákona uzavírat.

Pokud jde o částku kompenzace, v tomto ohledu by při přechodu na kolektivní systém nemělo dojít k jakékoli změně zhoršující postavení obcí. Provozovatel kolektivního systému bude povinen dle zákona hradit náklady ve stejném rozsahu jako samotní výrobci (viz srovnání § 10 odst. 2 zákona a §15 odst. 4 písm. a) ve spojení s odst. 6 věta první Zákona). Výpočet částky kompenzace by tak měl probíhat obdobně jako v případě jednotlivých výrobců. Částka kompenzace by se měla upravovat primárně v návaznosti na zpřesňování dat ohledně nákladů, které obcím s likvidací tohoto druhu odpadu vznikají. Je také možné, že k založení kolektivního systému dojde před stanovením kompenzace ze strany P&G a v takovém případě bude aplikovaná přímo výše kompenzace stanovená kolektivním systémem.

6. **Nabízené řešení je administrativně zatěžující, v návaznosti na již zaběhlý proces sběru a likvidace odpadů se zde nabízí otázka centralizovaného řešení v rámci stávající spolupráce.**

P&G rovněž sdílí přesvědčení, že plnění povinností vyplývajících ze Zákona by bylo vhodnější řešit prostřednictvím kolektivního systému. Založení kolektivního systému však není pouze na P&G, ale kolektivní systém dle zákona mohou založit min. tři výrobci plastových výrobků. V současné době stále probíhají jednání P&G s ostatními výrobci plastových výrobků, na něž se povinnosti vyplývající ze Zákona vztahují, avšak dosud se nepodařilo dojednat veškeré nezbytné předpoklady a podmínky pro založení kolektivního systému pro vlhčené ubrousky.

Dokud se nepodaří konsenzu dosáhnout a kolektivní systém nevznikne, je bohužel pro splnění povinností vyplývajících ze Zákona nezbytné uzavírat Smlouvy přímo mezi P&G a obcemi.

7. Jaké povinnosti bude mít obec?

- a. **Dále smlouva v čl. IV odst. 4.2 počítá s informační povinností ve vztahu k MŽP, přičemž od města je očekávána součinnost – viz bod 4.4. Dle zákona 243/2022 Sb. se však informační povinnost dle § 10 odst. 1 písm. b) týká pouze „tabákových výrobků“ stanovených v bodu 1 části D přílohy, což jistě není výrobek společnosti Procter and Gamble Czech Republic s.r.o. Tato ustanovení proto požadujeme ze smlouvy vypustit, neboť ukládají městu povinnost nad rámec zákona 243/2022 Sb.**

Smlouva je konstruována tak, aby se v případě, že by úprava vyplývající ze Zákona byla rozšířena i na jiné než stávající výrobky uvedené v příloze Zákona, mohla přímo aplikovat i na takové případné další výrobky. Důvodem pro tento postup je primárně administrativní náročnost, kterou by si vyžádala případně změna Smlouvy se všemi obcemi z důvodu změny Zákona. Proto se Smlouva snaží pamatovat na případné změny (rozšíření) Zákona v budoucnu.

V čl. I. odst. 1.2 Smlouvy je proto uvedena úhradová povinnost i ve vztahu k soustředování odpadu z vybraných plastových výrobků v rámci obecního systému hospodářství ve společných sběrných nádobách, která se však konkrétně na předvlhčené ubrousky rovněž nevztahuje (viz porovnání § 10 odst. 1 písm. a) a odst. 2 Zákona). Obdobně tedy i informační povinnost uvedená v čl. IV. odst. 4.2 Smlouvy není (alespoň v současné chvíli) aplikovatelná na odpad vznikající z předvlhčených ubrousků a jedná se tak pouze o případnou úpravu do budoucna.

V celé Smlouvě je opakovaně uváděno, že jejím cílem je splnit povinnosti vyplývající P&G ze Zákona. P&G rozhodně nemá zájem zatěžovat obce dalšími povinnostmi, které jim neukládá Zákon. Pokud by z důvodu textace předmětného ustanovení vznikla nějaká pochybnost o rozšíření povinností obcí, pak je P&G tímto ujišťuje, že nebude po obcích autoritativně vyžadovat informace nad rámec stanovené Zákonem.

b. Musí obec tento odpad nějak shromažďovat a evidovat?

Obcím ze Zákona nevyplývají žádné další povinnosti co do způsobu sběru a zpracovávání předvlhčených ubrousků pro osobní hygienu nebo péči o domácnost nad rámec povinností vyplývajících z ostatních předpisů na úseku zpracovávání odpadů, zejména zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění.

c. Povinnost obce poskytovat údaje o množství. Jakým způsobem obec bude z celkového množství plastového odpadu určovat množství vybraného odpadu, tj. ubrousků? V jakých hodnotách (váha, počet?) budete požadovat určené toto množství?

P&G žádné takové informace autoritativně požadovat nebude, viz odpověď na poddotaz pod písm. a). Pokud by však obec nějakými informacemi této povahy disponovala, P&G ocení, pokud se obce dobrovolně o takové informace podělí. I na základě informací poskytnutých obcemi může P&G pravidelně upravovat a zpřesňovat způsob výpočtu kompenzací a co nejvíce se tak přibližovat ke skutečným nákladům, které obcím na likvidaci odpadů z vybraných plastových výrobků vznikají.

d. Podle článku IV. Ostatní ustanovení smlouvy má obec poskytnout potřebnou součinnost, tedy poskytnout údaje o množství vybraných plastových výrobků – jak bude toto množství stanovováno (koeficientem, počtem obyvatel, ...)?

P&G žádné takové informace autoritativně požadovat nebude, viz odpověď na poddotaz pod písm. a)

e. Nejsme schopni Vám napsat jaké množství vlhčených ubrousků skončilo v odpadech.

Této skutečnosti rozumíme. P&G po Vás autoritativně žádné takové informace požadovat nebude. Pokud však tyto informace z jakéhokoli důvodu získáte, oceníme, pokud se o ně s námi podělíte.

f. Do čeho a jakým způsobem se má sbírat a co vlastně a kdo bude odvážet?

Ze Zákona nevyplývají obcím žádné specifické povinnosti co do třídění, odvozu či zpracovávání odpadů vzniklých z vybraných plastových výrobků, mj. předvlhčených ubrousků pro osobní hygienu nebo péči o domácnost. Obec bude nadále povinna zacházet s odpadem, vč. toho vzniklého z předvlhčených ubrousků pro osobní hygienu nebo péči o domácnost, v souladu se zákonem o odpadech. Na tomto Zákon ničeho nemění. Zákonem je pouze obcím poskytováno právo požadovat po výrobcích vybraných plastových výrobků poskytnutí kompenzací za náklady vynaložené na likvidaci odpadu z těchto výrobků.

Doufáme, že výše uvedené informace Vám poskytnou lepší orientaci ve stavu plnění povinností vyplývajících ze zákona č. 243/2022 Sb., o omezení dopadu vybraných plastových výrobků na životní prostředí.

Děkujeme za spolupráci,

Procter & Gamble Czech Republic s.r.o.

zastoupena na základě plné moci

MARKET VISION s.r.o.

Mgr. Martin Hrehovčík, jednatel

