



Maršálek & Žíla

Advokátní kancelář ■ law firm

Vsetín

Stará cesta 676, 755 01 | 571 410 895 | vsetin@marsalekzila.cz

Zlín

Kvítková 7147, 760 01 | 734 155 881 | marsalek@marsalekzila.cz

Naše značka: ---
Vaše značka: ---
Vyřizuje: Mgr. Bc. Dominik Plšek
Kontaktní údaje: plsek@marsalekzila.cz
Místo, datum: Vsetín, 26. 4. 2024

Obec Kunčice pod Ondřejníkem

Kunčice pod Ondřejníkem 569

739 13 Kunčice pod Ondřejníkem

k rukám: Ing. Jiří Mikala, starosta obce

Věc: Právní stanovisko – žádost o projednání záležitosti v oblasti samostatné působnosti obce

I. Zadání Klienta

Klient požádal advokátní kancelář o zhodnocení povahy žádosti 17 občanů obce označenou jako žádost podle ustanovení § 16 odst. 2 písm. f) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, jejímž obsahem je návrh na ukončení funkce odpovědného redaktora obecních novin a správce obecního Facebookového profilu, kterou zastává místostarosta obce pan Petr Tryščuk. Podepsaní také „předkládají k úvaze jeho setrvání ve funkcích radního a místostarosty obce“. Dále jsou v žádosti zmiňovány aktivity spolku SPOLU pro Kunčice z.s. „v likvidaci“, IČ 142 94 257 (dále jen „Spolek“) a je odkazováno na rozhodnutí soudního a správního orgánu. Závěrem podepsaní požadují projednání žádosti na zasedání zastupitelstva obce. Žádost byla obci doručena dne 18. 3. 2024 občanem obce, panem Rostislavem Hurníkem, do datové schránky.

Advokátní kancelář měla za úkol posoudit, zda tato žádost naplňuje podmínky ustanovení § 16 odst. 2 písm. f) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, případně která její část tyto znaky naplňuje a také měla učinit návrh, jakým způsobem by obec měla reagovat.

II. Právní posouzení

V úvodu je třeba vyhodnotit, zda podaná žádost splňuje veškeré zákonné požadavky na to, aby byl dán právní důvod k projednání žádosti v příslušném orgánu obce.

Dle § 16 odst. 2 písm. f) má občan obce, který dosáhl věku 18 let, právo požadovat projednání určité záležitosti **v oblasti samostatné působnosti** radou obce nebo zastupitelstvem obce; je-li žádost podepsána nejméně 0,5 % občanů obce, musí být projednána na jejich zasedání nejpozději do 60 dnů, jde-li o působnost zastupitelstva obce, nejpozději do 90 dnů.

Žádost je podána občanem obce, panem Hurníkem (osoba starší 18 let) a je podepsána 17 občany, tedy cca 0,7 % občanů obce, tato podmínka pro tzv. kvalifikovaný podnět je tedy splněna. **Co je však podstatné, z velké části žádost nemíří na záležitosti samostatné působnosti obce a některé její části tedy není třeba předkládat k projednání příslušnému orgánu obce.**

Body 1/ a 2/ žádosti se zaobírají aktivitami Spolku a rozhodnutími (soudního či správního orgánu), ve kterých byl účastníkem řízení Spolek, nikoliv Obec. V těchto záležitostech lze zcela jistě učinit závěr, že se **nejedná o záležitost týkající se samostatné působnosti obce, nýbrž o aktivity soukromého subjektu (třetí osoby). V tomto rozsahu tedy není obec povinna a ani oprávněna v rámci svých orgánů tyto záležitosti projednávat.**

Pokud se jedná o relevantní část žádosti, která je způsobilá k projednání v orgánu obce **(v tomto případě v radě obce, jelikož zde není žádná námitka vztahující se k působnosti zastupitelstva obce – autoři žádosti „předkládají k úvaze otázku setroání pana Tryščuka ve funkcích radního a místostarosty obce“**, což však materiálně nelze posoudit jako návrh na odvolání z funkce), jedná se pouze o následující námitky.

Podepsaní občané navrhuji odvolání pana Tryščuka z funkce odpovědného redaktora obecních novin a správce obecního Facebookového profilu. Tato otázka by tedy radou obce měla být projednána dle ustanovení § 16 odst. 2 písm. f) zákona o obcích nejpozději do 60 dnů ode dne přijetí žádosti.

Dále je v žádosti uvedeno, že pan Tryščuk není schopen vyhodnotit, jaké záležitosti patří k chodu obce a je odkazování na vyjádření pana Tryščuka k otázkám obecní problematiky v obecních novinách 11/2022. V tomto případě se jedná o hodnotící soud autorů žádosti, požadavek není nijak konkretizován a není z něj patrné, čím by se měla obec (resp. kterýkoli její orgán) zabývat a co by měla projednávat.

Autoři žádosti v závěru také uvádí, že se pan Tryščuk dopouští porušování zákona o ochraně osobních údajů, cenzuruje obecní noviny, příspěvky na Facebooku a další, v důsledku čehož řádně nevykonává svou roli veřejného představitele obce. **K těmto tvrzením nejsou doloženy žádné konkrétní důkazy a lze je tedy považovat toliko za subjektivní názor 17 občanů.** Nicméně i v tomto případě mám za to, že je rada obce tento požadavek projednat ve smyslu ustanovení § 16 odst. 2 písm. f) zákona o obcích.

S pozdravem

Mgr. Petr Maršálek, advokát
Maršálek, Žíla & Partneři, advokátní kancelář, s.r.o.