

MĚSTSKÝ ÚŘAD MOHELNICE

Odbor stavebního úřadu

oddělení stavebního úřadu

U Brány 916/2, 789 85 Mohelnice

www.mohelnice.cz, tel.: 583 452 111, ID DS: 6qtbthy

Dle rozdělovníku

ID záměru:

Číslo jednací:

MUMO-OSU/22231/26

Spisová zn.:

OSU/4065/2025/Navs

Opr. úř. osoba:

Bc. Pavla Kapusníková

Kontakt. os.:

Šárka Navrátilová

Telefon:

583 452 169

E-mail:

navratilovas@mohelnice.cz

Datum:

07.08.2026

ROZHODNUTÍ

O NAŘÍZENÍ OPATŘENÍ K NÁPRAVĚ

Výroková část:

Odbor stavebního úřadu Městského úřadu Mohelnice, jako stavební úřad příslušný dle ustanovení § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád) a věcně příslušný podle ust. § 30 odst. 1 písm. f) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění (dále jen stavební zákon), ve věci nařízení opatření k nápravě vztahující se ke stavbě:

barokní sýpka

na pozemku parc. č. st. 87 v katastrálním území Úsov-město, jejímž vlastníkem je **Zdeněk Ziegler, nar. 03.03.1958, Samotišky č. p. 184, 779 00 Olomouc 9**, (dále též jen vlastník stavby), rozhodl takto:

- I. **Nařizuje** vlastníku stavby **Zdeňku Zieglerovi, nar. 03.03.1958, Samotišky č. p. 184, 779 00 Olomouc 9** provést nutné zabezpečovací práce dle § 295 odst. 1 písm. c) stavebního zákona do **dvou měsíců od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí**, a to v rozsahu:
1. Vytvoření dočasné pochozí pracovní plochy, která umožní bezpečnou demontáž poškozených prvků.
 2. Řízené odstranění nestabilních a degradovaných prvků krokevní soustavy v dotčeném poli plné vazby, odstranění všech uvolněných částí, které by mohly samovolně spadnout, demontáž musí být provedena po jednotlivých prvcích tak, aby se předešlo náhlým změnám ve statice krovu.
 3. Provedení vizuální kontroly stavu odkrytých prvků (zejména středových vaznic, zbylých krokví a stropních trámů) před jejich zakrytím.
 4. Dočasné podchycení konstrukce vhodným podpěrným systémem v případě, že bude zjištěna lokální nestabilita.
 5. Osazení ocelových lan s maticovými napínáky, které navzájem spojí dvojice krokví nad oběma podélnými obvodovými stěnami.
 6. Dočasná fixace oddělené části zdiva jihozápadní štítové zdi při západním nároží pomocí dřevěných trámů uložených na vnitřní povrch zdiva, kdy trámký budou

zafixovány pomocí kotev do tohoto zdiva; tyto trámký budou dále přichyceny ke stávajícímu krovu.

7. Provizorní zakrytí dotčené části krovu po provedení demontáže, aby se zabránilo dalšímu zatékání do objektu.

II. K provedení nařízených opatření stanoví podmínky:

1. Před započítím nařízených prací svolat kontrolní den a při tomto kontrolním dni předložit orgánu státní památkové péče k posouzení konkrétní návrh zásahů na krovové konstrukci a dalších navazujících dřevěných konstrukcích památky souvisejících s provizorním zakrytím poškozené střechy, včetně návrhu nosné konstrukce pro provizorní zakrytí střechy a samotného zakrytí plachtou.
 2. O termínu provádění prací vyrozumí vlastníky stavby písemně vlastníky sousedního pozemku parc. č. 52, jehož vlastníkem jsou Josef Tun, nar. 13.01.1963, nám. Míru č. p. 32, 789 73 Úsov a Jitka Tunová, nar. 10.11.1965, nám. Míru č. p. 32, 789 73 Úsov, parc. č. 1477, jejímž vlastníkem je Mgr. Jiřina Holoušová, nar. 01.05.1966, nám. Míru č. p. 31, 789 73 Úsov a parc. č. 1335/8, jehož vlastníkem je Město Úsov, IČO: 00303500, nám. Míru č. p. 86, 789 73 Úsov. Vše v k. ú. Úsov-město nejméně pět dnů před započítím prací.
- III. **Ukládá povinnost** vlastníkům pozemku parc. č. 52 v k.ú. Úsov-město **Josefu Tunovi, nar. 13.01.1963, nám. Míru č. p. 32, 789 73 Úsov a Jitce Tunové, nar. 10.11.1965, nám. Míru č. p. 32, 789 73 Úsov**, vlastníkovi pozemku parc. č. 1477 v k.ú. Úsov-město **Mgr. Jiřině Holoušové, nar. 01.05.1966, nám. Míru č. p. 31, 789 73 Úsov** a vlastníkovi pozemku parc. č. 1335/8 v k.ú. Úsov-město **městu Úsov, IČO: 00303500, nám. Míru č. p. 86, 789 73 Úsov**, umožnit provedení prací uvedených ve výroku I. z pozemků v jejich vlastnictví, a to v termínu dle výroku II. bodu 2.
- IV. Podle ust. § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen správní řád) se **vlastník stavby ukládá povinnost nahradit náklady řízení** (stanovené § 6 odst. 1 vyhl. č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, v platném znění), **ve výši 2.500,- Kč** (slovy dva tisíce pět set korun českých), a to **do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí** v pokladně MěÚ Mohelnice nebo na číslo účtu 19-1905690389/0800, variabilní symbol 9007003729.

Označení účastníků řízení podle § 27 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"):

Zdeněk Ziegler, nar. 03.03.1958, Samotišky č. p. 184, 779 00 Olomouc 9 – ke všem výrokům

Josef Tuna, nar. 13.01.1963, nám. Míru č. p. 32, 789 73 Úsov, Jitka Tunová, nar. 10.11.1965, nám. Míru č. p. 32, 789 73 Úsov, Mgr. Jiřina Holoušová, nar. 01.05.1966, nám. Míru č. p. 31, 789 73 Úsov a Město Úsov, IČO: 00303500, nám. Míru č. p. 86, 789 73 Úsov – k výroku III.

Odůvodnění:

Stavební úřad vyzval vlastníka stavby opatřením č.j. MUMO-OSU/29742/25 ze dne 08.09.2025 k účasti na kontrole stavby barokní sýpky na pozemku parc. č. st. 87 v katastrálním území Úsov-město. Výzva byla vlastníkovi stavby doručena dne 16.09.2025. Doručení této písemnosti bylo prvním úkonem, kterým došlo k zahájení kontroly.

Stavební úřad provedl dne 09.10.2025 kontrolu výše uvedené stavby. Ke kontrole stavby byl přizván i Ing. Martin Lerch, který byl požádán o posouzení technického stavu stavby. Statické vyjádření v této věci bylo vypracováno v únoru 2026 a stavebnímu úřadu doručeno dne 05.03.2026. Při stanovení opatření k nápravě vycházel stavební úřad také ze staršího statického posouzení z ledna 2016, které vypracoval Ing. Kordas.

Z kontroly stavby byl vypracován protokol č.j. MUMO-OSU/9167/26 ze dne 17.03.2026, který byl dne 26.03.2026 doručen vlastníkovu stavby. Pan Ziegler podal proti kontrolnímu zjištění v zákonné lhůtě námitky, které byly vypořádány ve sdělení č.j. MUMO-OSU/15548/26 ze dne 06.05.2026.

Opatřením č.j. MUMO-OSU/16758/26 ze dne 20.05.2026 stavební úřad oznámil zahájení řízení o opatření k nápravě. Dále pak stavební úřad opatřením ze dne 17.07.2026 č.j. MUMO-OSU/22229/26 vyznamenal účastníky řízení o možnosti seznámit se s podklady pro vydání rozhodnutí v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 správního řádu, a to ve lhůtě 3 dnů od doručení výzvy.

Stavební úřad rozhodl o nařízení opatření k nápravě dle § 295 stavebního zákona, které se týká stavby barokní sýpky, umístěné na pozemku parc. č. st. 87 v katastrálním území Úsov-město, kdy nařizuje vlastníku stavby, aby provedl nutné zabezpečovací práce dle výrokové části tohoto rozhodnutí, a to v termínu do dvou měsíců od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Stavební úřad pokládá lhůtu, vzhledem k velmi špatnému technickému stavu stavby, za přiměřenou.

Stavební úřad dospěl k závěru, že stavebník vyvolal toto řízení porušením své právní povinnosti. V souladu s § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, proto stavebníkovi uložil povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou.

Jelikož je nezbytné pro provedení nařízení k nápravě, aby vlastníci sousedních pozemků parc. č. 52, 1477 a 1335/8 (vše v k. ú. Úsov-město) strpěli nezbytné omezení, stavební úřad současně ukládá vlastníkům sousedních pozemků, což je pan Josef Tuna, nar. 13.01.1963, nám. Míru č. p. 32, 789 73 Úsov a paní Jitka Tunová, nar. 10.11.1965, nám. Míru č. p. 32, 789 73 Úsov, Mgr. Jiřina Holoušová, nar. 01.05.1966, nám. Míru č. p. 31, 789 73 Úsov a Město Úsov, IČO: 00303500, nám. Míru č. p. 86, 789 73 Úsov, povinnost umožnit provedení těchto prací.

Je však nutné dodržet § 297 odst. 5 stavebního zákona, kde je uvedeno, že při postupu podle uloženého opatření na sousedním pozemku nebo stavbě je každý povinen dbát, aby co nejméně rušil užívání sousedního pozemku nebo stavby a aby prováděnými pracemi nevznikla škola, které je možno zabránit. A současně dle § 297 odst. 6 stavebního zákona je po skončení prací povinen ten, jehož právo bylo opatřením na sousedním pozemku nebo stavbě založeno, uvést sousední pozemek nebo stavbu do předchozího stavu.

Protože se jedná o stavbu, která je kulturní památkou, je v tomto řízení dotčeným orgánem orgán státní památkové péče - Městský úřad Mohelnice, odbor stavebního úřadu – úsek památkové péče, který vydal dne 17.07.2026 k projednávání věci závazné stanovisko č.j. MUMO-OSU/24112/26. Z tohoto závazného stanoviska byla do výroku č. II. tohoto rozhodnutí převzata podmínka pro provedení nutných zabezpečovacích prací č. 1.

Budova sýpky v Úsově je v důsledku dlouhodobé neúdržby (jen ve velice omezené míře ze strany stávajícího majitele) v havarijním stavu, o čemž svědčí mj. i jeho zařazení do seznamu ohrožených památek. Navržené úpravy obsahují pouze zásahy, které mají zamezit bezprostřednímu zřícení části krovu a zamezení další degradaci. Je nutné je však vnímat pouze jako nutná opatření, která musí předcházet celkové sanaci krovu. Tato sanace musí proběhnout v nejbližším možném období.

Výše uvedená podmínka je uplatněna z důvodu absence přesných a jednoznačných informací ve věci zamýšlených prací, kdy není možné objektivním způsobem posoudit eventuální pozitivní, neutrální nebo negativní dopad neurčitě vymezených zásahů na hodnoty kulturní památky. V případě bezpodmínečné akceptace např. „odstranění stropních trámů“ by došlo k narušení příčných vazeb krovu, což by mohlo vést k jeho destrukci.

Statické posouzení Ing. Lercha neobsahuje v dané problematice žádné podrobnější údaje, z nichž by byla zcela zřejmá podoba zamýšlených prací. Obsahuje jen obecnou informaci o odstranění krokví v příslušné části krovu, zejména zcela nekonkrétní „odstranění stropních trámů“ a v neposlední řadě provizorní zakrytí plachtou (případně jiné formy dočasného zakrytí zajišťující ochranu konstrukce proti dalšímu zatékání a nepříznivým atmosférickým vlivům) bez konkrétní specifikace nosné konstrukce, na niž by bylo toto zakrytí uloženo tak, aby bylo funkční. Při telefonickém rozhovoru se statickem Ing. Martinem Lerchem byl specifikován rozsah odstranění stropních trámů pouze na ploše několika m². Na základě těchto obecných informací tedy není zřejmé, jaké práce, v jakých místech a v jakém rozsahu se mají na dotčených historických stavebních konstrukcích památky realizovat.

Podmínka dále vychází ze zásady *šetrnosti v přístupu k dochované historické substancí* (tj. nároku na maximálně ohleduplný přístup k dochovanému autentickému materiálu při úpravách či obnově konkrétních historických konstrukcí památky) a *bedlivého a diferencovaného prověřování hodnot* stavební památky (tj. nutnosti zjistit skutečné hodnoty, význam a úlohu jednotlivých prvků, konstrukcí a prostorů na daném objektu, každé případné odstranění starší konstrukce pak musí být obhajitelné a odůvodněné, návrat odstraněné autentické materie ve většině případů již není možný).

V dané souvislosti upozorňujeme, že v současné době nejobektivnější informace o stavu jednotlivých dřevěných konstrukcí a nutných výměnách může podat například stavebně-technický průzkum realizovaný za využití speciálních nedestruktivních či semidestruktivních diagnostických metod (blíže viz k metodice takových průzkumů a jejich výsledkům Michal Kloiber, Miloš Drdáký, *Diagnostika dřevěných konstrukcí*. ČKAIT, Praha 2015). Na základě výsledků stavebně-technického průzkumu by měla být navržena varianta či varianty konstrukční sanace a vypracován odpovídající, staticky podložený projekt obnovy příslušné tesařské konstrukce, včetně eventuálního posilování jednotlivých konstrukcí, který bude obsahovat vyjma věrohodného, průkazného, přesného a podrobného zaměření, nejlépe v měřítku 1:50, také základní popis vlastního postupu jednotlivých prací, zaznamenáním poškozených prvků a partií, navrhovaných a předpokládaných náhrad, rozkreslení nově navrhovaných typů spojů jednotlivých obnovovaných prvků, použití spojovacích prostředků atp. V takovémto projektu je dále žádoucí zohlednit, že předmětem ochrany historických dřevěných konstrukcí je zejména tvar, materiál, způsob spojování a opracování příslušné konstrukce a její úplnost. Obnova musí vycházet z těchto zásad a dochovaná hmotná substance historické dřevěné konstrukce musí být v maximální možné míře zachována. Vyměňovány mohou být pouze ty části, které jsou nadále neudržitelné pro svůj fyzický stav a ohrožují tak funkci konstrukce (rozpad dřeva vlivem působení dřevokazného hmyzu, dřevokazných hub a hniloby). Neudržitelné části dřevěné konstrukce je žádoucí doplňovat tvarově identickými, adekvátně materiálově volenými a adekvátně řemeslně zpracovanými prvky, včetně způsobu jejich spojení (vizte zásady *šetrnosti v přístupu k dochované historické substancí, celistvé interpretace* – úpravy stavebních památek nebo jejich jednotlivých historických stavebních konstrukcí by měly respektovat jejich celkový charakter a vyznění – a *věrohodného ztvárnění* obnovované historické stavební konstrukce). Projekt obnovy by měl dále zohlednit, že při celoprvkové výměně by měly být zachovány profily a délky nahrazovaných prvků, zopakovány původní tesařské spoje prvků, a že by měl být zachován rovněž vlastní konstrukční systém předmětných krovů.

Náklady vynaložené na nutné zabezpečovací práce nese, podle ustanovení § 135 odst. 6 stavebního zákona, vlastník stavby.

Okruh účastníků řízení byl stanoven v souladu s ust. § 295 odst. 2 stavebního zákona a současně § 297 odst. 3 stavebního zákona. Stavební úřad pojal za účastníky řízení vlastníka stavby a vlastníky sousedního pozemku, jejich právo může být rozhodnutím přímo dotčeno.

Uvedení všech účastníků řízení v souladu s ustanovením § 295 odst. 2 stavebního zákona:

Vlastník stavby a pozemku parc. č. st. 87 v katastrálním území Úsov-město:

Zdeněk Ziegler, nar. 03.03.1958, Samotišky č. p. 184, 779 00 Olomouc 9

Účastníci řízení v souladu s ustanovením § 297 odst. 3 stavebního zákona:

Josef Tuna, nar. 13.01.1963, nám. Míru č. p. 32, 789 73 Úsov, Jitka Tunová, nar. 10.11.1965, nám. Míru č. p. 32, 789 73 Úsov, Mgr. Jiřina Holoušová, nar. 01.05.1966, nám. Míru č. p. 31, 789 73 Úsov a Město Úsov, IČO: 00303500, nám. Míru č. p. 86, 789 73 Úsov.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Upozornění:

Vzhledem ke značné finanční náročnosti celé akce a budoucí akce obnovy památky upozorňujeme na možnost ucházet se o čerpání finančních příspěvků na obnovu kulturních památek. Z prostředků Ministerstva kultury se jedná o Havarijní program (<https://mk.gov.cz/havarijni-program-cs-281>), případně Podpora obnovy kulturních památek prostřednictvím obcí s rozšířenou působností (<https://mk.gov.cz/podpora-obnovy-kulturnich-pamatek-prostrednictvim-obci-s-rozsirenou-pusobnosti-cs-274>, v roce 2026 však nebyl vyhlášen), z Olomouckého kraje pak Program památkové péče v Olomouckém kraji – Obnova kulturních památek (<https://www.olkraj.cz/dotace-granty-prispevky-krajske-dotacni-programy-2026/07-01-01-obnova-kulturnich-pamatek-prijem-zadosti-19-01-30-01-2026>) – uvedený link k informacím je z roku 2026. Žádosti do všech uvedených programů se podávají na začátku roku (tedy v lednu 2027).

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání, a to do 15 dnů ode dne jeho doručení. O odvolání rozhoduje Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor Krajský stavební úřad. Odvolání se podává u Městského úřadu Mohelnice, Odboru stavebního úřadu. Podle § 135 odst. 4 stavebního zákona nemá odvolání proti rozhodnutí odkladný účinek.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

K novým skutečnostem a k návrhům na provedení nových důkazů, uvedeným v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení, se přihlédne jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník nemohl uplatnit dříve. Namítá-li účastník, že mu nebylo umožněno učinit v řízení v prvním stupni určitý úkon, musí být tento úkon učiněn spolu s odvoláním.

Digitálně podepsal Bc. Pavla Kapusníková
Datum: 07.08.2026 14:23:07 +02:00

Bc. Pavla Kapusníková
vedoucí oddělení

Rozdělovník:

Účastníci řízení:

Zdeněk Ziegler, Samotišky č. p. 184, 779 00 Olomouc 9

Josef Tun, nám. Míru č. p. 32, 789 73 Úsov

Jitka Tunová, nám. Míru č. p. 32, 789 73 Úsov

Mgr. Jiřina Holoušová, nám. Míru č. p. 31, 789 73 Úsov

Město Úsov, nám. Míru č. p. 86, 789 73 Úsov, DS: OVM, ch8batp

Dotčené orgány:

MěÚ Mohelnice - Odbor SÚ, úsek památkové péče, U Brány č. p. 916/2, 789 85 Mohelnice