



odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
oddělení dozoru Ostrava - Zlín

Právní posouzení návrhu obecně závazné vyhlášky

Obec: Jeseník nad Odrou (dále jen „obec“)

Návrh obecně závazné vyhlášky obce Jeseník nad Odrou o regulaci provozování hazardních her (dále jen „návrh OZV“)

Předpokládané datum vydání: 5. června 2024
Předpokládané datum účinnosti: 1. července 2024

Na základě zákonného zmocnění:

- § 10 písm. a) a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů,
- § 12 odst. 1 zákona č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o hazardních hrách“).

K obsahu návrhu OZV:

Článek 2 Zákaz provozování

Výčet hazardních her obsažených v ustanovení § 12 zákona o hazardních hrách je taxativní (tj. úplný), přičemž obec „není povinna“ regulovat veškeré, v tomto ustanovení uvedené druhy hazardních her, ale může si sama dle svých místních podmínek zvolit, který typ hazardních her hodlá na svém území regulovat. Neboť je to právě obec, která zná nejlépe místní poměry, kterých se provoz hazardní hry může dotknout, záleží proto na jejím rozhodnutí, který druh hazardních her se rozhodne na svém území limitovat, neboť je to součástí jejího práva na regulaci výskytu hazardních her na jejím území. Obec přitom musí regulované druhy hazardních her v obecně závazné vyhlášce řádně vymezit, a to přímo v samotném článku obecně závazné vyhlášky. Vymezení předmětu regulace je zásadní jak pro povolovací řízení, která napříště budou vedena výhradně samotnou obcí, tak i rovněž pro případná správní řízení o zrušení povolení vedená pro porušení obecně závazné vyhlášky.

Ministerstvo vnitra si dovoluje **upozornit**, že charakteristikami, které vedou k rozvoji problémů spojených s hraním ve vyšší míře než v případě jiných her, se vyznačují především technické hry (tj. výherní hrací přístroje a další technická zařízení).

Současně **upozorňujeme** na rozsudek Nejvyššího správního soudu sp. zn. 5 As 253/2016, ve kterém byl vysloven názor, že: „*může nastat situace, kdy Ústavní soud sice vyhlášku nezruší pro domnělý rozpor s ústavním pořádkem, přesto však ohledně*



stejně vyhlášky mohou správní soudy přezkoumávat, zda v konkrétních případech lze vyhlášku aplikovat či nikoli. S ohledem na citovaný rozsudek Nejvyššího správního soudu **upozorňujeme**, že ani samotné posouzení zákonnosti Ústavním soudem, potažmo Ministerstvem vnitra, jakožto orgánem vykonávajícím dozor nad zákonností obecně závazných vyhlášek, nevylučuje, že ze strany správních soudů bude ve správním soudnictví rozhodnuto o neaplikovatelnosti připravované obecně závazné vyhlášky.

V rámci abstraktní kontroly Ministerstvo vnitra neposuzovalo důvody, které obec vedou k volbě této formy a rozsahu regulace.

Závěr: Při posouzení nebyl shledán rozpor návrhu OZV se zákonem.

Upozornění k nové právní úpravě vyhlásování právních předpisů obcí

Upozorňujeme obec, že právní předpisy územních samosprávných celků se od 1. ledna 2022 v návaznosti na ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 35/2021 Sb., o Sbírce právních předpisů územních samosprávných celků a některých správních úřadů, vyhláší zveřejněním ve Sbírce právních předpisů územních samosprávných celků a některých správních úřadů. Metodické materiály k novému způsobu vyhlásování právních předpisů lze nalézt [na webových stránkách Ministerstva vnitra](#) a taktéž [na webových stránkách Sbírky právních předpisů územních samosprávných celků a některých správních úřadů](#) včetně příslušných formulářů a instruktážních videí.

Upozorňujeme obec, že do Sbírky právních předpisů územních samosprávných celků a některých správních úřadů se vkládá elektronický obraz obecně závazné vyhlášky v otevřeném a strojově čitelném formátu.

Pro splnění požadavku na otevřený a strojově čitelný formát **doporučujeme využít zejména formáty „docx“ či „odt“.**

Zpracovala: JUDr. Radomíra Valíková

Schválila: Mgr. Zdenka Janůšková

V Ostravě dne 21. května 2024