



ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

zpracovaná podle ustanovení § 119 zákona číslo 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen Zákon) pro veřejnou zakázku na stavební práce, zadávanou v užším řízení podle ustanovení § 3 písmeno c), § 14 odstavec (3), § 15, § 26, § 58 souvisejících Zákona a podle pravidel poskytovatel dotace s názvem:

„Nástavba MŠ / přístavba ZŠ Troubsko“

ve vztahu k Zákonu se jedná o veřejnou zakázku podlimitní

PODLIMITNÍ REŽIM

UŽŠÍ ŘÍZENÍ

Zadavatel předpokládá spolufinancování předmětu veřejné zakázky Evropskou unií – Evropskými fondem pro regionální rozvoj v rámci integrovaného regionálního operačního programu 2021-2027

1. **Evidenční číslo veřejné zakázky:** **Z2023-038801**

2. **Část veřejné zakázky:** **není rozdělena na části**

3. **Identifikační údaje o zadavateli**

Obchodní firma/název zadavatele	Obec Troubsko
Sídlo/místo podnikání zadavatele	Zámecká 150/8, 664 41 Troubsko
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Mgr. Markéta Bobčíková. starostka

4. **Seznam doručených žádostí o účast, které byly posuzovány**

Číslo žádosti o účast	Obchodní firma/název účastníka zadávacího řízení	IČ
1	FRAMA, spol. s r.o.	44961219
2	MARHOLD a.s.	15050050
3	STAVEBNÍ FIRMA PLUS s.r.o.	26285363
4	UNISTAV CONSTRUCTION a.s.	03902447
5	Winning PS – stavební firma s.r.o.	49436589
6	ARCHATT PAMÁTKY spol. s r.o.	60753013
7	Subterra a.s.	45309612
8	GEOSAN GROUP a.s.	28169522
9	Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.	25253361
10	PKS stavby a.s.	46980059
11	OHLA ŽS, a.s.	46342796
12	SKR stav, s.r.o.	26961474

13	IDPS s.r.o. POHL cz, a.s.	47537205 25606468
14	Hroší stavby Morava a.s.	28597460
15	MANAG, a.s.	47906898
16	PROSTAVBY, a.s.	27713130
17	PS – MSI, a.s.	64507939
18	IMOS Brno, a.s.	25322257
19	3V & H, s.r.o.	46992715
20	STAVOS Brno, a.s.	65277911
21	1. Vyškovská stavební společnost, s.r.o.	25588176
22	Hrušecká stavební spol. s.r.o.	25585142
23	COMMODUM, spol. s r.o.	46577238
24	Navláčil stavební firma, s.r.o.	25301144
25	KALAHHA a.s.	25562151

5. Seznam vyloučených účastníků / žádostí o účast

Číslo žádosti o účast	Obchodní firma/název účastníka zadávacího řízení	IČ
Žádná z žádostí o účast nebyla vyloučena		

6. Seznam doručených nabídek, které byly hodnoceny:

Číslo nabídky	Obchodní firma/název účastníka zadávacího řízení	IČ
1	PROSTAVBY, a.s.	27713130
2	OHLA ŽS, a.s.	46342796
3	Winning PS – stavební firma s.r.o.	49436589
4	Hroší stavby Morava a.s.	28597460
5	MANAG, a.s.	47906898
6	KALAHHA a.s.	25562151
7	GEOSAN GROUP a.s.	28169522
8	Navláčil stavební firma, s.r.o.	25301144
9	Hrušecká stavební spol. s.r.o.	25585142

10	PS – MSI, a.s.	64507939
11	1. Vyškovská stavební společnost, s.r.o.	25588176

7. **Splnění podmínky účasti na složení jistoty**

U všech nabídek bylo komisi posouzeno splnění podmínek na složení jistoty s výsledkem, že dále uvedení účastníci nesložili jistotu v souladu se Zákonem a zadávacími podmínkami.

Číslo nabídky	Obchodní firma/název účastníka zadávacího řízení	IČ
4	Hroší stavby Morava a.s.	28597460

8. **Seznam hodnocených nabídek**

Číslo nabídky	Obchodní firma/název účastníka zadávacího řízení	IČ
1	PROSTAVBY, a.s.	27713130
2	OHLA ŽS, a.s.	46342796
3	Winning PS – stavební firma s.r.o.	49436589
5	MANAG, a.s.	47906898
6	KALAH A a.s.	25562151
7	GEOSAN GROUP a.s.	28169522
8	Navláčil stavební firma, s.r.o.	25301144
9	Hrušecká stavební spol. s.r.o.	25585142
10	PS – MSI, a.s.	64507939
11	1. Vyškovská stavební společnost, s.r.o.	25588176

9. **Splnění podmínky účasti na složení jistoty**

U všech nabídek bylo komisi posouzeno splnění podmínek na složení jistoty s výsledkem, že všichni účastníci zadávacího řízení (dále jen zkráceně „účastníků“ a jednotlivě „účastník“), kteří podali nabídku složili řádně jistotu v zadavatelem požadované výši.

10. **Zvolený postup komise**

V souladu s ustanovením § 39 odstavec (4) Zákona se komise rozhodla provést hodnocení nabídek účastníků před posouzením splnění podmínek účasti ve 2. kole užšího řízení, přičemž u dodavatele, jehož nabídka se po provedeném hodnocení umístila v prvním pořadí (dále jen „Dodavatel“) provedla komise posouzení splnění podmínek účasti ve 2. kole užšího řízení a hodnocení jeho nabídky.

11. **Popis hodnocení**

O hodnocení nabídek pořídila komise tuto písemnou zprávu. Tato zpráva je v souladu s ustanovením § 123 písmeno a) Zákona součástí oznámení o výběru dodavatele.

Zadavatel v zadávacích podmínkách stanovil, že provede hodnocení nabídek podle jejich ekonomické výhodnosti a současně, že ekonomická výhodnost nabídek se hodnotí na základě nejnižší nabídkové ceny v Kč bez DPH.

Komise na základě nabídkových cen ze všech nabídek účastníků stanovila pořadí nabídek.

12. Údaje z nabídek účastníků, jejichž nabídky byly komisí hodnoceny

Nabídka číslo 1	účastníka PROSTAVBY, a.s. nabízená celková výše nabídkové ceny bez DPH	61 339 625,63 Kč
Nabídka číslo 2	účastníka OHLA ŽS, a.s. nabízená celková výše nabídkové ceny bez DPH	58 913 295,97 Kč
Nabídka číslo 3	účastníka Winning PS – stavební firma s.r.o. nabízená celková výše nabídkové ceny bez DPH	48 784 919,00 Kč
Nabídka číslo 5	účastníka MANAG, a.s. nabízená celková výše nabídkové ceny bez DPH	53 842 198,90 Kč
Nabídka číslo 6	účastníka KALAH A a.s. nabízená celková výše nabídkové ceny bez DPH	54 627 334,73 Kč
Nabídka číslo 7	účastníka GEOSAN GROUP a.s. nabízená celková výše nabídkové ceny bez DPH	54 500 000,00 Kč
Nabídka číslo 8	účastníka Navláčil stavební firma, s.r.o. nabízená celková výše nabídkové ceny bez DPH	56 850 000,02 Kč
Nabídka číslo 9	účastníka Hrušecká stavební spol. s.r.o. nabízená celková výše nabídkové ceny bez DPH	66 278 709,96 Kč
Nabídka číslo 10	účastníka PS – MSI, a.s. nabízená celková výše nabídkové ceny bez DPH	54 392 267,99 Kč
Nabídka číslo 11	účastníka 1. Vyškovská stavební společnost, s.r.o. nabízená celková výše nabídkové ceny bez DPH	53 702 312,05 Kč

Posouzení nabídkových cen:

Předpokládanou hodnotu veřejné zakázky stanovil zadavatel způsobem podle Zákona. Předpokládaná hodnota je tak základním vodítkem pro porovnání nabídkové ceny, neboť při jejím stanovení zadavatel vycházel z rozpočtu zpracovatele soupisu stavebních prací, dodávek a služeb, který byl součástí projektové dokumentace.

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla podle zadávacích podmínek stanovena na částku 59 923 741,76 Kč bez DPH. Komise připisuje nižší ceny viditelnému poklesu cen stavebních prací na trhu a klesající ceně materiálů a zejména práce, což ilustruje i výrazně velký zájem o tuto veřejnou zakázku.

Vzhledem k nabídkovým cenám a jejich odchylkám, jak od předpokládané hodnoty, tak zejména od průměrné nabídkové ceny, komise konstatuje, že žádnou z předložených nabídkových cen nepovažuje za mimořádně nízkou.

13. Stanovení pořadí nabídek

Nabídka číslo 1	účastníka PROSTAVBY, a.s.	se umístila v 9. pořadí
Nabídka číslo 2	účastníka OHLA ŽS, a.s.	se umístila v 8. pořadí
Nabídka číslo 3	účastníka Winning PS – stavební firma s.r.o.	se umístila v 1. pořadí
Nabídka číslo 5	účastníka MANAG, a.s.	se umístila ve 3. pořadí
Nabídka číslo 6	účastníka KALAH A a.s.	se umístila v 6. pořadí
Nabídka číslo 7	účastníka GEOSAN GROUP a.s.	se umístila v 5. pořadí
Nabídka číslo 8	účastníka Navláčil stavební firma, s.r.o.	se umístila v 7. pořadí
Nabídka číslo 9	účastníka Hrušecká stavební spol. s.r.o.	se umístila v 10. pořadí
Nabídka číslo 10	účastníka PS – MSI, a.s.	se umístila ve 4. pořadí
Nabídka číslo 11	účastníka 1. Vyškovská stavební společnost, s.r.o.	se umístila ve 2. pořadí

14. Odůvodnění stanovení dodavatele, který předložil nejvýhodnější nabídku:

Na základě stanoveného kritéria nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH uvedeného v Oznámení o zahájení zadávacího řízení (uveřejněném v souladu s ustanovením § 212 a souvisejících Zákona ve Věstníku veřejných zakázek) a v zadávacích podmínkách (uveřejněných na profilu zadavatele) se nabídka číslo 3 účastníka Winning

PS – stavební firma s.r.o. umístila v prvním pořadí. Na základě shora uvedeného se komise jednomyslně usnesla, že tím se tento účastník stal dodavatelem, který v tomto zadávacím řízení předložil nabídku nejvýhodnější (dále jen „Dodavatel“). Následně komise provedla posouzení splnění podmínek účasti ve druhém kole užšího řízení, jak následuje.

15. Podmínky účasti 2. kole užšího řízení stanovené zadavatelem ve výzvě k podání nabídky v užším řízení

Zadavatel ve výzvě k podání nabídky v užším řízení stanovil v souladu s ustanovením § 37 Zákona následující podmínky účasti v tomto zadávacím řízení.

- Podmínky na předložení údajů a dokumentů nutných pro hodnocení nabídek
- Požadavky na předložení údajů a dokumentů nutných k posouzení splnění podmínek účasti ve 2. kole zadávacího řízení zahrnující:
 - Podmínky pro zpracování a předložení nabídkové ceny,
 - Obchodní podmínky a platební podmínky,
 - Zvláštní podmínky pro plnění veřejné zakázky,
 - Podmínky pro střet zájmu,
 - Jistota,
 - Varianty nabídky,
- Technické podmínky vymezující předmět plnění veřejné zakázky,
- Podmínky pro obsah, formu a způsob podání nabídek.

16. Posouzení splnění podmínek účasti pro 2. kolo užšího řízení

• Podmínky na předložení údajů a dokumentů nutných pro hodnocení nabídek

Dodavatel předložil ke kritériu hodnocení:

- vyplněnou a osobou oprávněnou jednat za Dodavatele tabulku s názvem „Krycí list nabídky“,
- Oceněný SOUPIS PRACÍ z PROJEKTU zpracovaný podle VÝZVY K PODÁNÍ NABÍDKY V UŽŠÍM ŘÍZENÍ,
- Cena ve výši 48 784 919,00 uvedená ve čl. IV. odstavce 4.1. SMLOUVY,
- Osobou oprávněnou jednat za Dodavatele podepsanou smlouvu, kde Dodavatel uvedl nabídkovou cenu v Kč bez DPH.

Komise se jednomyslně usnesla, že Dodavatel řádně splnil podmínky na předložení údajů a dokumentů nutných pro hodnocení nabídek.

• Posouzení splnění podmínek pro zpracování a předložení nabídkové ceny

Nabídková cena je doložena oceněným soupisem prací (ROZPOČTEM), který zahrnuje ocenění všech položek. Nabídková cena je uvedena v Krycím listu nabídky a v textu smlouvy. Dodavatel dodržel v nabídce požadavky zadavatele na způsob zpracování nabídkové ceny. Nabídková cena nebyla posouzena jako mimořádně nízká.

Komise se jednomyslně usnesla, že Dodavatel řádně splnil podmínky pro zpracování a předložení nabídkové ceny.

• Posouzení splnění obchodních a platebních podmínek

Dodavatel předložil jako součást nabídky vyplněnou a elektronickým podpisem osoby oprávněné jednat podepsanou smlouvu. Nabídková cena uvedena Dodavatelem v tabulce s názvem „Krycí list nabídky“ je shodná s nabídkovou cenou uvedenou v textu smlouvy.

Komise se jednomyslně usnesla, že Dodavatel řádně splnil obchodní a platební podmínky.

• Posouzení splnění zvláštních podmínek pro plnění veřejné zakázky

- Dodavatel ve své nabídce předložil podrobný časový harmonogram výstavby.
- Dodavatel ve své nabídce předložil osobou oprávněnou jednat ze účastníka v souladu se způsobem jednání právnické či fyzické osoby podle občanského zákoníku a způsobu jednání podle výpisu z obchodního rejstříku podepsané čestné prohlášení k omezujícím opatřením ve vztahu k sankcím spojeným s porušováním mezinárodních práv a konfliktem na Ukrajině podle vzoru ze zadávací dokumentace.

Komise se jednomyslně usnesla, že Dodavatel řádně splnil zvláštní podmínky pro plnění.

• Posouzení splnění podmínek na střet zájmu

Dodavatel předložil ve své nabídce vyplněnou a osobou oprávněnou jednat v souladu se způsobem jednání, čestné prohlášení, že není obchodní společností podle § 4b zákona o střetu zájmů, která se nesmí účastnit zadávacího řízení na zadání veřejné zakázky.

Komise se jednomyslně usnesla, že Dodavatel řádně splnil podmínky pro střet zájmu.

• **Posouzení splnění podmínek na složení jistoty**

Dodavatel poskytl ve lhůtě pro podání nabídek jistotu ve stanovené výši pokrývající zadavatelem stanovenou zadávací lhůtu, a to formou originálu bankovní záruky ve prospěch zadavatele podepsaný elektronickým podpisem banky která ho vydala.

Komise se jednomyslně usnesla, že Dodavatel řádně splnil podmínky na složení jistoty.

• **Posouzení splnění podmínky pro varianty.**

Zadavatel nepožadoval varianty nabídky a stejně tak Dodavatel nepředložil variantní nabídku.

Komise se jednomyslně usnesla, že Dodavatel řádně splnil podmínky pro varianty.

• **Posouzení splnění technické podmínky vymezující předmět plnění veřejné zakázky**

Dodavatel předložil oceněný soupis prací a výkaz výměr (ROZPOČET) podle podmínek uvedených v ZADÁVACÍCH PODMÍNKÁCH, který byl komisí posouzen. Dodavatel řízení splnil rozsah předmětu plnění veřejné zakázky.

Komise se jednomyslně usnesla, že Dodavatel řádně splnil technické podmínky vymezující předmět plnění veřejné zakázky.

• **Posouzení splnění podmínek na obsah a formu a způsob podání nabídek**

- Nabídka Dodavatele je zpracována v českém jazyce,
- Certifikovaný elektronický nástroj zadavatele provedl kontrolu autentičnosti nabídky se závěrem, že nabídka je autentická a že se zprávou obsahující nabídku nebylo před jejím otevřením manipulováno.
- Nabídka je šifrována elektronickým klíčem zadavatele.

Komise se jednomyslně usnesla, že Dodavatel řádně splnil podmínky na obsah a formu a způsob podání nabídek.

Závěr posouzení

Komise se jednomyslně usnesla, že Dodavatel řádně prokázal splnění všech podmínek Zákona a zadavatele.

17. Odůvodnění výběru komise:

Nabídka společnosti Winning PS – stavební firma s.r.o. je při použití zveřejněného způsobu hodnocení uvedeného v Oznámení o zahájení zadávacího řízení (uveřejněném v souladu s ustanovením § 212 a souvisejících Zákona ve Věstníku veřejných zakázek) a v zadávacích podmínkách (uveřejněné na profilu zadavatele) nabídkou s nejnižší nabídkovou cenou v Kč bez DPH a současně nabídkou, která prokázala splnění všech podmínek účasti stanových Zákonem a zadavatelem.

18. Doporučení komise:

Komise se jednomyslně usnesla a na základě výše uvedených skutečností doporučila zadavateli (radě obce) uzavřít smlouvu s Dodavatelem Winning PS – stavební firma s.r.o.

19. Podpisy osob, které se na posouzení a hodnocení podílely (členové komise)

Komise podpisem této Zprávy o hodnocení nabídek potvrzuje, že se před jednáním komise seznámila se zadávací dokumentací, s nabídkami předloženými účastníky zadávacího řízení a že provedla hodnocení nabídek podle zveřejněného způsobu hodnocení a skutečnosti zjištěné komisí při hodnocení nabídek jsou obsahem této Zprávy o hodnocení nabídek.

Jméno a příjmení člena komise	Datum podpisu zprávy	Podpis
Mgr. Markéta Bobčíková	3.3.2023	
Vítězslav Volánek		
Ivana Šimečková		



20. Ostatní informace o posouzení nabídky

Žádný z členů komise nezaujal rozdílné stanovisko oproti stanoviskům ostatních členů komise a nepožádal tedy o zápis o zdůvodnění rozdílného stanoviska.

21. Předání zprávy o hodnocení nabídek zadavateli

Zpráva byla předána zadavateli dne	3.3.2023
------------------------------------	----------