



Sp. zn. 3626/2024/VOP/DV
Č. j. KVOP-12311/2026
Datum 24. března 2026

Rozdělovník**Obce se základní působností****Obce s pověřeným obecním úřadem**

Vážená paní starostko, vážený pane starosto,

dokončili jsme výzkum ve věci výkonu státní správy na úrovni obcí.

Z dotazníků, které zástupci oslovených obcí vyplnili, jsme zjistili, že:

- (1) **Obce nevnímají přenesenou působnost jako jeden celek, ale jako soubor různě náročných agend.** To, zda je výkon státní správy pro obec zatěžující, závisí především na tom, o jakou agendu jde. Za **nejvíce zatěžující** považují přibližně dvě třetiny obcí agendu **projednávání přestupků** (69 %) a **veřejného opatrovnictví** (61 %).
- (2) Dvě agendy, které obce nejčastěji hodnotily jako nejvíce zatěžující, nejčastěji také označily jako **málo přínosné pro jejich občany**. Takto přibližně dvě pětiny obcí vnímaly **veřejné opatrovnictví** (39 %) a **projednávání přestupků** (38 %).
- (3) Postoje starostů k rozsahu přenesené působnosti se liší podle velikosti obce. **Menší obce častěji zpochybňují samotnou potřebu výkonu přenesené působnosti** – u obcí do 300 obyvatel se přibližně u desetiny (11 %) z nich objevuje požadavek na její úplné zrušení, přičemž s rostoucí velikostí obce tento postoj postupně slábne. U větších obcí se požadavek na zrušení přenesené působnosti téměř nevyskytuje.
- (4) **Rozšiřování přenesené působnosti je doménou především větších obcí**, kde s rostoucím počtem obyvatel roste i ochota převzít další agendy; u obcí nad 5 000 obyvatel tuto možnost zmiňuje více než pětina starostů (20 % až 26 %).
- (5) **Vnímání dostatečnosti příspěvku na výkon státní správy se systematicky liší podle velikosti obce. Menší obce častěji uvádějí, že příspěvek plně pokrývá náklady na výkon státní správy;** u nejmenších obcí tento názor zastává přibližně čtvrtina respondentů (okolo 28 %), přičemž s rostoucí velikostí obce jeho podíl postupně klesá a u obcí nad 5 000 obyvatel se tento názor prakticky nevyskytuje.
- (6) Současně platí, že **u větších obcí** (nad 3 000 obyvatel) již převažuje hodnocení, že finanční příspěvek **náklady nepokrývá** nebo je **pokrývá pouze v omezené míře**, a to přibližně u dvou třetin obcí (61 %). S další velikostí obce se tento podíl dále zvyšuje, až dosahuje devíti desetin obcí nad 10 000 obyvatel (90 %).

- (7) **Menší obce častěji než větší hodnotí metodickou podporu jako plně dostačující, zatímco u větších obcí je tento postoj spíše výjimečný.** V kategorii menších obcí (do 3 000 obyvatel) považuje metodickou podporu za plně dostačující přibližně pětina obcí (18–25 %). S rostoucí velikostí obce podíl těchto hodnocení klesá a u největších obcí (nad 10 000 obyvatel) již není metodické vedení jako dostatečné pro všechny agendy hodnoceno ani v jednom případě.

Podrobnější informace najdete ve výzkumné zprávě, kterou přikládám.

Velmi si vážíme Vaší pomoci a času, který jste výzkumu věnoval/a.

S pozdravem

JUDr. Stanislav Křeček
veřejný ochránce práv
(podepsáno elektronicky)

Příloha

Výzkumná zpráva