

MĚSTSKÝ ÚŘAD MOHELNICE

Odbor stavebního úřadu

oddělení stavebního úřadu

U Brány 916/2, 789 85 Mohelnice

www.mohelnice.cz, tel.: 583 452 111, ID DS: 6qtbthy

Dle rozdělovníku

Číslo jednací: MUMO-OSU/12071/25

Spisová zn.: OSU/190/2024/Navs

Opr. úř. osoba: Bc. Pavla Kapusníková

Kontakt. os.: Šárka Navrátilová

Telefon: 583 452 169

E-mail: navratilovas@mohelnice.cz

Datum: 23.04.2025

ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Odbor stavebního úřadu Městského úřadu Mohelnice, jako stavební úřad příslušný dle ustanovení § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") a věcně příslušný podle ust. § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění platném do 30.06.2024, ve spojení s ust. § 334a odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění (spojení těchto zákonů dále jen stavební zákon), přezkoumal podle § 129 odst. 2 a 3 ve spojení s ustanovením § 90, § 110 až 115 stavebního zákona žádost o dodatečné povolení stavby, kterou dne 15.12.2023 podala

Radmila Dopitová, nar. 22.11.1952, Pod Rochem č. p. 397, 789 73 Úsov, v zastoupení

Roman Dopita, nar. 06.07.1974, Bohuslavice č. p. 149, 789 72 Dubicko

(dále jen žadatel), a na základě tohoto přezkoumání:

I. rozhodl

podle § 129 odst. 3 ve spojení s § 115 stavebního zákona a § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, v platném znění o dodatečném povolení stavby:

přístřešek u RD č.p. 397, Úsov

(dále jen „stavba“) na pozemku parc. č. 128/3 v katastrálním území Úsov-město.

Popis stavby:

Jedná se o přízemní nepodsklepenou dřevostavbu, sloužící k uskladnění dřeva a jízdního kola o rozměrech 2,500 x 5,150 m s pultovou střechou (zastavěná plocha je 12,87 m², obestavěný prostor je 31,53 m³). Stavba byla umístěna na pozemku parc. č. 128/3, přímo na hranici se sousedním pozemkem parc. č. st. 190/1 a 0,8 m jižně od stávajícího rodinného domu žadatelky. Vše v k. ú. Úsov-město. Objekt není napojen na inženýrské sítě a dešťové vody jsou svedeny do nadzemní plastové nepropustné jímky o objemu 1 m³ umístěné vedle objektu.

Podrobný popis stavby je uveden v projektové dokumentaci ke stavbě, za jejíž úroveň je odpovědný projektant.

Označení účastníků řízení podle 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen správní řád):

Radmila Dopitová, nar. 22.11.1952, Pod Rochem č. p. 397, 789 73 Úsov

Odůvodnění:

Dne 15.12.2023 obdržel stavební úřad žádost o dodatečné povolení výše uvedené stavby, která byla provedena bez rozhodnutí vyžadovaného stavebním zákonem nebo bez opatření nebo jiného úkonu toto rozhodnutí nahrazující.

Jelikož žádost nebyla úplná a nebyla doložena všemi podklady a stanovisky, bylo řízení usnesením č.j. MUMO-OSU/875/24 ze dne 08.01.2024 přerušeno a stavebník vyzván k odstranění nedostatků podání v termínu do 31.01.2024.

Dne 09.01.2024 byla stavebnímu úřadu doložena projektová dokumentace (zodpovědný projektant je Ing. Vladimír Zecpal ČKAIT 1200415). Po prostudování projektové dokumentace vyplynul požadavek na doplnění dalších podkladů, a proto stavební úřad vydal dne 10.01.2024 výzvu k doplnění náležitostí podání č.j. MUMO-OSU/1198/24.

V předložené projektové dokumentaci, v části D.3 Požárně bezpečnostní řešení bylo v části b) uvedeno, že objekt skladu je situován ve vzdálenosti 0,8 m od stávajícího rodinného domu stavebníka a přímo na hranici se stávajícím stavebním objektem sousedního RD, umístěného na pozemku parc. č. 190/1 v k.ú. Úsov-město, který je z cihlového zdiva tl. 450 mm a ve kterém se nenachází žádné otvory směrem k pozemku žadatelky. Stavební úřad však již 16.11.2023 provedl kontrolní prohlídku stavby, a tak mu bylo dobře známo, že se na sousedním RD ve vlastnictví paní Jarmily Kočkové nachází stávající okno, které je umístěno směrem k pozemku paní Radmily Dopitové.

Stavební úřad tedy ve výzvě ze dne 10.01.2024 vyzval žadatele mimo jiné k úpravě projektové dokumentace v části D.3. Požárně bezpečnostní řešení. Z ustanovení § 11 odst. 1 vyhlášky č. 23/2008 Sb. vyplývá, že u požárních úseků stavby musí být vymezen požárně nebezpečný prostor a stanovena odstupová vzdálenost podle českých technických norem uvedených v příloze č. 1 části 2. V normě ČSN 73 0802 je mimo jiné stanoveno, že požárně nebezpečný prostor nemá zasahovat přes hranici stavebního pozemku kromě veřejného prostranství a dále, že požárně nebezpečný prostor se určuje jak pro objekty nově navrhované, tak pro sousední objekty stávající. Vzhledem k tomu, že se na stávajícím sousedním objektu, umístěném na pozemku parc. č. 190/1 v k.ú. Úsov-město, nachází otvor směrem k pozemku parc. č. 128/3 v k.ú. Úsov-město, ve vlastnictví žadatelky, musí se požárně nebezpečný prostor posoudit taktéž na této stávající stavbě a ve vztahu ke stavbě v projektové dokumentaci.

Dne 15.01.2024 byla stavebnímu úřadu doručena žádost o prodloužení lhůty, ve které žadatel uvádí, že ještě neobdržel stanovisko dotčeného orgánu, a proto žádá o prodloužení lhůty do 31.03.2024. Stavební úřad podanou žádost posoudil, vzal v úvahu všechny okolnosti a rozhodl žádosti vyhovět a lhůtu prodloužit do 31.03.2024.

Dne 06.03.2024 byl stavebnímu úřadu doručen F. Dodatek - Požárně bezpečnostní řešení stavby, ve kterém se v části 1. d) uvádí, že dřevěné opláštění obvodových stěn skladu z prken tl. 25 mm se dle čl. 3.18 ČSN 73 0802 posuzuje jako zcela požárně otevřená plocha a vzhledem k tomu, že se v sousedním objektu ve vlastnictví paní Jarmily Kočkové nachází, ve vzdálenosti 2,1 m od východní stěny skladu, okno o rozměrech 680 mm x 1150 mm, bude nutno tuto východní stěnu skladu opatřit obkladem deskami Cetris 2x12 mm a poté bude tato stěna posuzována jako požárně uzavřená plocha.

Ze situace v PBR, výkres č. 1 dále vyplývá, že na západní straně skladu požárně nebezpečný prostor zasahuje na sousední pozemek parc. č. st. 190/1 v k. ú. Úsov-město, ve vlastnictví paní Jarmily Kočkové, avšak stavebník nedoložil souhlas vlastníka dotčeného pozemku, kterým by s přesahem požárně nebezpečného prostoru na jeho pozemek souhlasil.

Dne 12.03.2024 bylo stavebnímu úřadu doloženo poslední doplnění projektové dokumentace.

Stavební úřad opatřením č.j. MUMO-OSU/9721/24 ze dne 18.3.2024 oznámil zahájení řízení všem známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. K projednání žádosti současně nařídil ústní jednání spojené s ohledáním na místě na den 04.04.2024, při kterém byl sepsán protokol.

Stavební úřad vydal rozhodnutí č.j. MUMO-OSU/13608/24 ze dne 25.04.2024 o zamítnutí dodatečného povolení stavby. Jelikož bylo toto rozhodnutí napadeno odvoláním, byl spis předán Krajskému úřadu Olomouckého kraje, Odbor Krajského stavebního úřadu.

Poté co bylo rozhodnutím Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru Krajského stavebního úřadu, č.j. KUOK 5335/2025, sp.zn. KÚOK/67152/2024/OKSÚ/7350 ze dne 13.01.2025, v právní moci dne 27.01.2025, zrušeno rozhodnutí Městského úřadu Mohelnice o zamítnutí dodatečného povolení stavby ze dne 25.04.2024, č.j. MUMO-OSU/13608/24, sp. zn. OSU/190/2024/Navs, byla věc vrácena stavebnímu úřadu MěÚ Mohelnice k novému projednání.

Stavební úřad dne 28.03.2025 oznámil pokračování řízení o dodatečné povolení stavby písemností č. j. MUMO-OSU/10618/25 ze dne 28.03.2025 účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Stavební úřad upustil od ústního jednání spojeného s místním šetřením, neboť ohledání na místě již bylo provedeno a situace na pozemku se nikterak nezměnila.

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor Krajského stavebního úřadu má za to, že stavba přístřešku u RD č.p. 397, umístěná na pozemku parc. č. 128/3 v katastrálním území Úsov-město, není v rozporu s ust. § 25 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, a není tedy v rozporu s obecnými požadavky na výstavbu. Stavební úřad Mohelnice neshledal jiný důvod, pro který by nebylo možné stavbu dodatečně povolit, než byly důvody uvedené v předchozím zrušeném rozhodnutí, které odvolací orgán vyhodnotil jako nedostatečné. Stavební úřad měl snahu dbát na ochranu sousední stavby – rodinného domu, umístěného na pozemku parc. č. 190/1 v k.ú. Úsov-město ve vlastnictví paní Kočkové, která se svým odvoláním domáhala, aby byla předmětná stavba přístřešku dodatečně povolena. Všechny tyto okolnosti vzal stavební úřad v úvahu a rozhodl, bez dalšího dokazování, o dodatečném povolení stavby.

Uvedení všech účastníků řízení v souladu s ustanovením § 109 stavebního zákona a § 27 správního řádu:

Radmila Dopitová, nar. 22.11.1952, Sadová č. p. 274, 789 73 Úsov
Jarmila Kočková, nar. 29.06.1957, Pod Rochem č. p. 69, 789 73 Úsov
Město Úsov, IČO: 00303500, nám. Míru č. p. 86, 789 73 Úsov

V provedeném řízení stavební úřad přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a dotčenými orgány a zjistil, že v souladu s ustanovením § 111 odst. 1 stavebního zákona.

Projektová dokumentace je úplná, přehledná, byla zpracována oprávněnou osobou (zodpovědný projektant Ing. Vladimír Zacpal, ČKAIT 1200415).

Navrhovaná stavba je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména pak s obecnými požadavky na využívání území dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění, a vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů, stavba splňuje technické požadavky na stavby, je navržena tak, že splňuje požadavky na mechanickou odolnost a stabilitu, požární odolnost, ochranu zdraví osob, zdravých životních podmínek a životního prostředí, bezpečnosti při užívání.

Stanoviska, vyjádření a další opatření dotčených orgánů a organizací jsou kladná, tedy souhlasná s navrhovanou stavbou.

V souladu s ustanovením § 111 odst. 2 stavebního zákona stavební úřad ověřil rovněž účinky budoucího užívání stavby, kdy stavba nebude ohrožovat životy, a veřejné zdraví, život a zdraví zvířat, bezpečnost nebo životní prostředí.

V řízení žadatel prokázal, že stavba splňuje podmínky uvedené v § 129 odst. 3 stavebního zákona, kdy není umístěna v rozporu s cíli a úkoly územního plánování, politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací; není prováděna či provedena na pozemku, kde to zvláštní právní předpis zakazuje nebo omezuje; není v rozporu s obecnými požadavky na výstavbu nebo s veřejným zájmem chráněným zvláštním předpisem. Tyto skutečnosti vyplývají z předložené projektové dokumentace, závazných stanovisek a vyjádření dotčených orgánů státní správy.

Na základě výše uvedených skutečností a po posouzení dodatečně povolované stavby dospěl stavební úřad k závěru, že stavba není v rozporu s ustanovením § 129 odst. 2 a 3 stavebního zákona a veřejnými zájmy, a proto rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku.

Doklady:

- kopie katastrální mapy ze dne 08.01.2024,
- doklady o vlastnictví (výpisy z katastru nemovitostí ze dne 28.03.2025, list vl. 191, 436),
- souhlas vlastníka sousední nemovitosti, paní Jarmily Kočkové, ze dne 24.05.2023,
- ČEZ Distribuce, a.s., Děčín, sdělení ze dne 17.01.2024, zn. 0102067551,
- N-systémy s.r.o., Hrabová, vyjádření ze dne 21.01.2024,
- MěÚ Mohelnice, odbor životního prostředí, vyjádření k PD ze dne 31.01.2024, č.j. MUMO-ŽP/1744/24,
- Telco Infrastructure, s.r.o., Praha, sdělení ze dne 17.01.2024, zn. 1100067323,
- Telco Pro Services, a.s., Praha, sdělení ze dne 17.01.2024, zn. 0201670204,
- GasNet Služby, s.r.o., Brno, stanovisko ze dne 17.01.2024, zn. 5002957974,
- CETIN a.s., Praha, vyjádření ze dne 17.01.2024, č.j. 16651/24.
-

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání. Odvolat se může účastník řízení ve lhůtě do 15 dnů ode dne, kdy mu bylo rozhodnutí oznámeno. Odvolání se podává u odboru stavebního úřadu Městského úřadu Mohelnice. O odvolání rozhoduje Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor Krajského stavebního úřadu. Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci rozhodnutí zašle stavebníkovi jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace. Další vyhotovení ověřené projektové dokumentace zašle vlastníkově stavby, pokud není stavebníkem.

Po nabytí právní moci rozhodnutí stavební úřad zastaví řízení o odstranění stavby usnesením založeným do spisu.

"otisk úředního razítka"

Bc. Pavla Kapusníková
vedoucí oddělení

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, byl uhrazen.

Rozdělovník:

Zástupce stavebníka:

Roman Dopita, Bohuslavice č. p. 149, 789 72 Dubicko, DS: FO, p264c44

Ostatní účastníci:

Jarmila Kočková, Pod Rochem č. p. 69, 789 73 Úsov

Město Úsov, nám. Míru č. p. 86, 789 73 Úsov, DS: OVM, ch8batp

Dotčené orgány:

MěÚ Mohelnice - odbor ŽP, ochrana ovzduší, U Brány č. p. 916/2, 789 85 Mohelnice

MěÚ Mohelnice - odbor ŽP, vodoprávní úřad, U Brány č. p. 916/2, 789 85 Mohelnice