

Oddělení
Správa CHKO
Litovelské Pomoraví
Husova ul. 906/5a
784 01 Litovel
tel.: 95 142 5158
e-mail: litpom@nature.cz
olomoucko.ochranaprirody.cz

Adresáti dle rozdělovníku

NAŠE Č. J.: SR/0738/OM/2024-6

VYŘIZUJE: Dočkal

DATUM: 20. 2. 2025

Věc: Společné rozhodnutí

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Olomoucko, Oddělení Správa CHKO Litovelské Pomoraví (dále jen „Agentura“ či „Správa CHKO LP“) jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. d) a § 78 odst. 1 ve spojení s ust. § 83 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon o ochraně přírody“) a § 140 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění (dále jen „správní řád“) vydává na základě provedeného společného řízení toto

S P O L E Č N É R O Z H O D N U T Í

Společnosti

Zemědělský výzkum, spol. s.r.o.

(Zahradní 1, 664 41 – Troubsko, IČ: 262 960 80, účastník řízení dle ust. § 27 odst. 1 zákona o ochraně přírody, dále „držitel rozhodnutí“),

se tímto:

Výrok č. I.:

Povoluje výjimka dle § 56 odst. 1 zákona o ochraně přírody (z důvodu převahy jiného veřejného zájmu nad zájmem ochrany přírody), ze zákazů stanovených v ust. § 50 zákona o ochraně přírody, tj. ze zákazů stanovených v základních ochranných podmínkách zvláště chráněných druhů živočichů, a to výjimka ze zákazu škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje těchto živočichů, u druhu:

čmelák zemní (*Bombus terrestris*), konkrétně výjimka ze zákazu jeho držení, dopravování, prodávání a nabízení za účelem prodeje nebo služeb, a to výhradně u jedinců původem z České republiky (*Bombus terrestris terrestris*), odchovaných v chovu povoleném držiteli rozhodnutí dle § 56 odst. 1 zákona o ochraně přírody, pro tyto typy lokalit v území CHKO Litovelské Pomoraví:

- a) zastavěná a zastavitelná území obcí dle platných územních plánů,
- b) pozemky plnící funkci zahrady, sadu nebo orné půdy v lokalitách mimo zastavěná a zastavitelná území obcí,

za účelem nabízení jedinců (resp. kolonií) tohoto druhu hmyzu pro účely opylování kultur na míru uživatelům, přičemž:

- a) jedna nabízená kolonie obsahuje řádově desítky jedinců tohoto druhu (matka, cca 15 dělnic a plod),

- b) celkový počet hnízd (kolonií) distribuovaných po celém území CHKO Litovelské Pomoraví bude řádově max. v nízkých desítkách hnízd za každý kalendářní rok.

Podmínky platnosti výroku č. I., stanovené v souladu s ust. § 83 odst. 7 zákona o ochraně přírody:

1. Držitel rozhodnutí zajistí nejpozději v den zahájení opylovacích služeb Správě CHKO LP (písemně na adresu: AOPK ČR, Správa CHKO LP, Husova 906, 784 01 - Litovel, popř. e-mailem na adresu: litpom@nature.cz, nebo formou datové zprávy - IDS: hwzdyhr) a zároveň i České inspekci životního prostředí (písemně na adresu ČIŽP Ol Olomouc, Tovární 41, 772 00 – Olomouc, nebo elektronicky na adresu ol.podatelna@cizp.cz, nebo formou datové zprávy – IDS: k93dzrd) oznámení:
 - a) termínu (dne) zahájení realizace,
 - b) identifikace osob, které budou opylovací služby využívat (v případě fyzické osoby bude sděleno její jméno, příjmení, adresa trvalého bydliště a operativní spojení na tuto osobu (číslo telefonu); v případě právnické osoby bude Správě CHKO LP sdělen její název, adresa sídla, a operativní spojení (číslo telefonu) na osobu zaštiťující jejím jménem realizaci opylovacích služeb).
2. Držitel rozhodnutí každoročně, v termínu do 31. 12. běžného kalendářního roku písemně (popř. e-mailem – kontakty viz podm. 1) zašle Správě CHKO LP úplný přehled všech instalovaných úlů, jež byly využívány v daném kalendářním roce v území CHKO Litovelské Pomoraví k opylovacím službám. U každé fyzické či právnické osoby, která opylovací služby v daném kalendářním roce využívala, bude uveden přehled pozemků, kde byla opylovací služba realizována (katastrální území + parcelní číslo pozemku), a u každého pozemku bude uveden počet instalovaných úlů.

Správa CHKO LP hodlá stanovit platnost tohoto výroku rozhodnutí pro období od nabytí právní moci rozhodnutí do 31. 12. 2029.

Na základě držitelem rozhodnutí učiněných oznámení o zahájení realizace (viz podm. 1) je Správa CHKO LP připravena provádět namátkové kontroly průběhu realizace a jejich vlivu na dotčené zákonem o ochraně přírody chráněné zájmy (srv. § 56 odst. 6 zákona o ochraně přírody, odkazující se v této věci na ust. § 5b odst. 3 téhož zákona).

Výrok č. II.:

Uděljuje souhlas dle § 54 odst. 3 zákona o ochraně přírody, s vypouštěním zvláště chráněných živočichů odchovaných v lidské péči do přírody, konkrétně souhlas s vypouštěním čmeláka zemního (*Bombus terrestris*), a to výhradně jedinců původem z České republiky (*Bombus terrestris terrestris*), odchovaných v chovech povolených držiteli rozhodnutí dle § 56 odst. 1 zákona o ochraně přírody, pro tyto typy lokalit v území CHKO:

- a) zastavěná a zastavitelná území obcí dle platných územních plánů,
- b) pozemky plnící funkci zahrady, sadu nebo orné půdy v lokalitách mimo zastavěná a zastavitelná území obcí,

v rámci realizace opylovacích služeb pro uživatele výše uvedených typů pozemků v CHKO Litovelské Pomoraví.

Podmínky platnosti výroku č. II., stanovené v souladu s ust. § 83 odst. 7 zákona o ochraně přírody:

1. Držitel rozhodnutí zajistí nejpozději v den zahájení opylovacích služeb Správě CHKO LP (písemně na adresu: AOPK ČR, Správa CHKO LP, Husova 906, 784 01 - Litovel, popř. e-mailem

na adresu: litpom@nature.cz, nebo formou datové zprávy - IDS: hwzdyhr) a zároveň i České inspekci životního prostředí (písemně na adresu ČIŽP Ol Olomouc, Tovární 41, 772 00 – Olomouc, nebo elektronicky na adresu ol.podatelna@cizp.cz, nebo formou datové zprávy – IDS: k93dzrd) oznámení:

- a) termínu (dne) zahájení realizace,
 - b) identifikace osob, které budou opylovací služby využívat (v případě fyzické osoby bude sděleno její jméno, příjmení, adresa trvalého bydliště a operativní spojení na tuto osobu (číslo telefonu); v případě právnické osoby bude Správě CHKO LP sdělen její název, adresa sídla, a operativní spojení (číslo telefonu) na osobu zaštiťující jejím jménem realizaci opylovacích služeb).
2. Držitel rozhodnutí před zahájením opylovacích služeb poučí subjekty, které projeví zájem o opylovací službu, že úlky nemohou být dle § 56 odst. 3 zákona o ochraně přírody instalovány na plochách pro umístění vedení dopravní infrastruktury vymezené v územním plánu konkrétní obce (forma poučení není tímto rozhodnutím stanovena, doporučit lze formu protokolární).
3. Držitel rozhodnutí každoročně, v termínu do 31. 12. běžného kalendářního roku písemně (popř. e-mailem) zašle Správě CHKO LP úplný přehled všech instalovaných úlků, jež byly využívány v daném kalendářním roce v území CHKO Litovelské Pomoraví k opylovacím službám. U každé fyzické či právnické osoby, která opylovací služby v daném kalendářním roce využívala, bude uveden přehled pozemků, kde byla opylovací služba realizována (katastrální území + parcelní číslo pozemku), a u každého pozemku bude uveden počet instalovaných úlků.

Správa CHKO LP hodlá stanovit platnost tohoto výroku rozhodnutí pro období od nabytí právní moci rozhodnutí do 31. 12. 2029.

Odůvodnění:

Řízení bylo zahájeno dne 9. 9. 2024, na základě žádosti podané společností Zemědělský výzkum, spol. s.r.o. (Zahradní 1, 664 41 – Troubsko, IČ: 262 960 80, dále „žadatel“), jejímž jménem před Správou CHKO LP jednal RNDr. Jan Nedělník, Ph.D. (ředitel a zároveň statutární orgán - jednatel organizace).

Předmětem žádosti byl zájem žadatele na vypouštění v lidské péči odchovaných jedinců čmeláka zemního (*Bombus terrestris*) do kultur zemědělských plodin v rámci tzv. „opylovací služby“, a vzhledem k tomu, že dle žádosti nelze zcela zabránit úniku vypouštěných jedinců do volné přírody, žádal žadatel, kromě žádosti o výjimku dle § 56 zákona o ochraně přírody, i o povolení k vypouštění uvedených jedinců dle § 54 odst. 3 téhož zákona.

Části přírody chráněné zákonem o ochraně přírody, dotčené plánovaným záměrem:

- a) Zvláště chráněná území (ZCHÚ), včetně jejich ochranných pásem (OP):
 - Chráněná krajinná oblast (CHKO) Litovelské Pomoraví – III. a VI. zóna odstupňované ochrany CHKO (srv. § 25 zákona o ochraně přírody a vyhláška MŽP č. 464/1990 Sb., o zřízení CHKO Litovelské Pomoraví),
 - Ochranná pásma (OP) několika maloplošných zvláště chráněných území, zasahující místy do předmětných lokalit (např. OP přírodní památky /PP/ Hvězda v k. ú. Litovel),
- b) Biotop (místo výskytu) zvláště chráněných druhů živočichů (§ 48 zákona o ochraně přírody a příloha č. III vyhl. MŽP ČR č. 395/92 Sb.) – Správě CHKO LP je v předmětných lokalitách či v jejich nejbližším okolí znám výskyt celé řady zvláště chráněných druhů, mj. i čmeláků rodu *Bombus*, orientační přehled zvláště chráněných druhů – viz platný plán péče o CHKO Litovelské Pomoraví, dostupný i zde:
https://drusop.nature.cz/ost/archiv/plany_pece/index.php?frame&ID=27794),
- c) Ptačí oblast (PO) Litovelské Pomoraví (dle nařízení vlády č. 23/2005 Sb.).

- d) Evropsky významná lokalita (EVL) Litovelské Pomoraví (kód CZ0714073) - dle nařízení vlády č. 187/2018 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu a podle nařízení vlády č. 318/2013 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit. Předměty ochrany EVL (typy přírodních stanovišť a druhy organismů) jsou vyjmenovány v příloze citovaného nařízení vlády.
- e) Územní systém ekologické stability (dále "ÚSES"): nadregionální, regionální a lokální biocentrum a biokoridory. Předmětem ochrany ÚSES je vzájemně propojený soubor přírodně blízkých ekosystémů (§ 3 odst. 1 písm. a/ zákona o ochraně přírody), vymezený v platných územně plánovacích dokumentacích (zde v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje a v územních plánech jednotlivých obcí).

Limity rozhodné pro posouzení záměru podle zákona o ochraně přírody v tomto řízení:

- a) Zvláště chráněné druhy (ZCHD) - zejména ustanovení §§ 50, 54 a 56 zákona o ochraně přírody (základní podmínky ochrany, výjimky ze zákazů u ZCHD, podmínky pro možné povolení vypouštění v lidské péči odchovaných ZCHD do přírody).
- b) PO, EVL - podmínky pro vydávání povolení, souhlasů, stanovisek nebo výjimek ze zákazů v území PO a EVL (§ 45g zákona o ochraně přírody).

Podklady pro rozhodnutí jsou následující materiály (§ 50 správního řádu):

1. žádost, doručená Správě CHKO LP dne 9. 9. 2024, evidovaná Správou CHKO LP pod č. j. SR/0738/OM/2024-1 (včetně přílohy – komentáře k žádosti zpracovaného Mgr. Alenou Votavovou),
2. správní rozhodnutí Správy CHKO LP č. j. S/01282/LM/2012-00116/LM/2003 ze dne 1. 2. 2012 (rozhodnutí ve věci obdobné jako je předmět žádosti, s platností do 31. 12. 2009),
3. správní rozhodnutí Správy CHKO LP č. j. SR/0725/OM/2019-3 ze dne 29. 1. 2020 (rozhodnutí ve věci prodloužení platnosti rozhodnutí výše uvedeného pod bodem 2 na termín do 31. 12. 2024).
4. výpis z obchodního rejstříku pro subjekt žadatele (prostřednictvím <https://or.justice.cz> získala Správa CHKO LP dne 14. 11. 2024),
5. stanovisko České společnosti entomologické k prodeji a využívání čmeláků (*Bombus* sp.) za účelem tzv. „opylovací služby“ (získané z webu <https://www.entospol.cz/prodej-cmelaku-za-ucelem-tzv-opylovaci-sluzby/>),
6. věstník MŽP ČR č. j. MZP/2021/130/251 z března 2021 (obs. sdělení sekce ochrany přírody a krajiny MŽP a sekce zemědělství a potravinářství MZe k využívání čmeláků zejména jako opylovačů v rámci zemědělské produkce a k postupu při vydávání povolení výjimky k jejich využití podle § 56 zákona o ochraně přírody),
7. písemnost Správy CHKO LP č. j. SR/0738/OM/2024-2 ze dne 22. 11. 2024 (oznámení o zahájení řízení, výzva k upřesnění některých součástí záměru),
8. doplnění žádosti žadatelem, doručené dne 10. 12. 2024, evidované pod č. j. SR/0730/OM/2024-3 – včetně příloh: rozhodnutí vydaná Krajským úřadem Jihomoravského kraje (č. j. JMK 30896/2003 OŽPZ/Če ze dne 15. 12. 2003 a č.j. S-JMK 34305/2015 OPŽ/Što ze dne 28. 4. 215), rozhodnutí Krajského úřadu Olomouckého kraje (č.j. KUOK 24425/2024 ze dne 12. 2. 2024) a rozhodnutí vydané Krajským úřadem Kraje Vysočina (č.j. KUJI 32591/2024 ze dne 27. 3. 2024),
9. doplnění žádosti žadatelem, doručené Správě CHKO LP dne 9. 1. 2024, evidované pod č. j. SR/0738/OM/2024-4 (včetně rozhodnutí AOPK ČR - Správy CHKO Beskydy č. j. SR/0311/MS/2024 ze dne 9. 12. 2024),
10. písemnost Správy CHKO LP č. j. SR/0738/OM/2024-5 ze dne 9. 1. 2025 (obs. mj. koncept výrokové části rozhodnutí a usnesení o určení lhůty k provedení úkonu – vyjádření se k předmětu řízení),
11. související právní předpisy a ostatní citované podklady.

Dosavadní úkony v řízení:

V písemnosti č. j. SR/0738/OM/2024-2 ze dne 22. 11. 2024 Správa CHKO LP oznámila zahájení správního řízení a zároveň požádala žadatele o upřesnění či doplnění podání v určitých ohledech, a to tak, aby bylo možno v dalším řízení postupovat v souladu se zásadou materiální pravdy (§ 3 zákona o ochraně přírody) i dle zásady legitimního očekávání (§ 2 odst. 4 správního řádu) – tedy tak, aby byl prokázán stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti a zároveň tak, aby při rozhodování skutkově shodných či podobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly. Konkrétně bylo požádáno o upřesnění či doplnění podání v 5 bodech:

1. Doložení legálnosti chovu čmeláka zemního a legálního odběru tohoto druhu z volné přírody.
2. Bližší informace o systému chovu – z hlediska prevence behaviorálních změn nebo rizik vyplývajících z inbreedingu u chované populace čmeláků.
3. Bližší informace o tom, zda v rámci chovu probíhá občasné testování chovaných čmeláků z hlediska průběžné kontroly jejich příslušnosti k poddruhu *B. t. terrestris* – a pokud ano, jakými metodami (např. mtDNA, SNP, SNP na základě RADseq nebo analýza mikrosatelitových lokusů), v jaké frekvenci a na kolika jedincích tyto analýzy probíhají. Pokud analýzy v chovu průběžně probíhají, prosíme o zaslání výsledků několika posledních analýz. Pokud neprobíhají, prosíme o informaci, zda tyto analýzy jsou či nejsou v budoucnu plánovány.
4. Bližší informace o tom, jakým způsobem jsou čmeláci obchodováni – zda si zákazník kupuje čmeláky samotné, nebo zda si kupuje službu v podobě tzv. „opylovací služby“ – tedy zda se čmeláci samotní nestávají majetkem zákazníka, ale zůstávají majetkem žadatele po celou dobu, po kterou je u zákazníka nasmlouváno provádění těchto tzv. „opylovacích služeb“ (což předběžně dovozuje Správa CHKO LP z formulace žádosti, jistotu však nemá).
5. Bližší informace o případném provádění kontrol chovu čmeláků ze strany místně příslušných orgánů ochrany přírody (Krajský úřad, ČIŽP). Pokud byly v minulosti nějaké kontroly prováděny, prosíme o poskytnutí závěrů těchto kontrol (alespoň několika posledních).

Správa CHKO LP obdržela doplnění žádosti dne 10. 12. 2024 (evidováno pod č. j. SR/0738/OM/2024-3), žadatel zde k jednotlivým bodům uvádí (níže komentář Správy CHKO LP k jednotlivým bodům):

Ad 1 + 2: byla zaslána správní rozhodnutí o povolení výjimek dle § 56 zákona o ochraně přírody, jejichž obsahem je mj. povolení chovu čmeláků včetně odběru matek z přírody. Jde o rozhodnutí vydané Krajským úřadem Jihomoravského kraje (č. j. JMK 30896/2003 OŽPZ/Če ze dne 15. 12. 2003, bez omezení platnosti a č. j. S-JMK 34305/2015 OPŽ/Što ze dne 28. 4. 2015, s platností do 31. 12. 2025), rozhodnutí Krajského úřadu Olomouckého kraje (č. j. KUOK 24425/2024 ze dne 12. 2. 2024, s platností do 31. 12. 2028) a rozhodnutí vydané Krajským úřadem Kraje Vysočina (č. j. KUJI 32591/2024 ze dne 27. 3. 2024, s platností do 31. 12. 2028).

Z uvedených písemností tedy Správě CHKO LP vyplývá, že žadatel chová čmeláky zemní legálně a je oprávněn i k průběžnému doplňování chovu matkami čmeláků z přírody v uvedených 3 krajích ČR (včetně kraje Olomouckého), tedy je schopen minimalizovat rizika vyplývající z možné vyšší míry inbreedingu v uzavřených chovech.

Ad 3: Ačkoli se žadatel v rámci výzkumu věnuje molekulárním analýzám čmeláků (aktuálně např. probíhá výzkum introgrese čmeláků v okolí skleníků, kde jsou používáni zahraniční čmeláci – MZE – RO 1724), tak molekulární analýzy chovných jedinců neprovádí. Čistota chovu je dle jeho

sdělení zajištěna determinací odchycených matek do poddruhu a vybíráním odchytových lokalit mimo oblasti, které jsou známy využíváním zahraničních čmeláků.

Dle názoru Správy CHKO LP lze výše uvedené vysvětlení akceptovat, provádění genetických analýz nepovažuje Správa CHKO LP za nezbytné v situaci, kdy je žadatel subjektem vlastním příslušné výjimky (viz bod 1 + 2) a zároveň disponuje dostatečnou odborností mezi svými pracovníky. Obě osoby, které se v rámci administrace žádosti podílejí na komunikaci se Správou CHKO LP jsou osobami účastnicími se odborného výzkumu (viz např. zde: https://www.researchgate.net/profile/Alena_Votavova a zde: <https://www.researchgate.net/scientific-contributions/Jan-Nedelnik-81851098>), tedy Správa CHKO LP považuje jejich odbornou erudici za dostatečně prokázanou.

Ad 4. Žadatel se zde odkázal na komentář k zaslané žádosti, kde se objevuje toto slovní spojení: *“... zájemci si tak mohou v Troubsku zakoupit hnízdo právě v tom stadiu, kdy již má královna dostatek dělnic, aby nemusela vyletovat pro potravu. Tato hnízda jsou umístěna do čmelíků,....”*

Správa CHKO LP je si vědoma textu přiloženého k žádosti, vzhledem však k tomu, že ve vlastní žádosti se objevovala tato formulace (cit.): *„kvůli možnosti transferovat výsledky aplikovaného výzkumu do praxe, požaduje ZV výjimku z ochranných podmínek ZCHD pro čmeláka zemního (*Bombus terrestris*) na jeho držbu, dopravu a nabízejí na účelem prodeje nebo služeb (opylování kultur na míru uživatelům). Tento zájmový druh, odchovaný v lidské péči (laboratorní chov), bude vypouštěn v plodinových kulturách dle požadavku zákazníka pouze v průběhu provádění opylovací služby.“*, považovala Správa CHKO LP za nutné upřesnit, zda v žádosti zmíněná tzv. „opylovací služba“ je opylovací službou ve smyslu Sdělení sekce ochrany přírody a krajiny MŽP a sekce zemědělství a potravinářství MZe k využívání čmeláků zejména jako opylovačů v rámci zemědělské produkce a k postupu při vydávání povolení výjimky k jejich využití podle § 56 zákona o ochraně přírody ((věstník MŽP č. j. MZP/2021/130/251, ročník XXXI, březen 2021, částka 3). Konkrétně se zde objevuje formulace: *„s ohledem na kontrolovatelnost povolení (i vzhledem ke skutečnosti, že v návaznosti na znění § 50 odst. 2 ZOPK by povolení výjimek k držení či chovu koncovým uživatelům bylo nadměrně administrativně náročné) by povolení mělo být vztaženo na ty případy, kdy žadatelem o povolení výjimky je subjekt zajišťující chov, resp. distribuci čmeláků, který poskytuje instalaci úlů formou služby a zajistí také plnění níže uvedených podmínek, Povolení by pak nesměřovalo k zákazu prodeje, ale pouze k zákazům držení (popř. i zákazu chovu...) a umožnilo dopravu a nabízení jedinců (formou služby)....“* *“Zároveň díky tomu, že žádost sama je formulována – z hlediska zákazů, z nichž je žádáno o výjimku – následovně – (cit): „požaduje ... výjimku z ochranných podmínek ZCHD pro čmeláka zemního ... na jeho držbu, dopravu a nabízení za účelem prodeje nebo služeb (opylování kultur na míru uživatelům).“*

Správa CHKO LP uzavírá tím, že vzhledem ke skutečnosti – jak uvádí věstník – zákazník v zásadě nemůže čmeláky rodu *Bombus* (coby zvláště chráněný druh) držet, aniž by vlastnil výjimku dle § 56 zákona o ochraně přírody, která by mu tuto držbu umožňovala – potom jsou možné v zásadě dvě situace. Buď si bude zákazník – před získáním úlku se čmeláky – žádat o povolení výjimky a úlek si koupí (tedy do vlastnictví získá) až poté, co příslušnou výjimku získá, anebo si žádat nebude – a od žadatele koupí nikoli úlek samotný, ale službu v podobě instalace úlku na jím užívaný pozemek, a to aniž by potřeboval výjimku k manipulaci se zvláště chráněným druhem, protože manipulaci by zajišťoval (ať již přímo, nebo zprostředkovaně /tj. způsobem analogickým subdodávce stavebních prací pro realizaci záměru vyžadujícího např. výjimku dle § 56 zákona o ochraně přírody), samotný žadatel tuto výjimku vlastní.

Ad 5: V roce 2020 navštívil pracoviště žadatele inspektor RNDr. Jindřich Novák, Ph.D., za účelem odběru vzorků pro srovnávací analýzu. Nejednalo se však o přímou kontrolu pracoviště.

Dne 9. 1. 2024 obdržela Správa CHKO LP další doplnění žádosti (evidované pod č. j. SR/0738/OM/2024-4), kde žadatel uvádí následující (cit):

- a) „počet jedinců v nabízených hnízdech: v CHKO se předpokládá zejména soukromé využití čmeláčích hnízd pro opylování zahrad. Pro tyto případy nabízíme začínající hnízdo, které tvoří matka s plodem a přibližně 15 dělnicemi. Toto hnízdo se umísťuje do dřevěných čmelínů....“
- b) „výjimka nám již byla opakovaně udělena i v dalších CHKO. Recentně pak např. Správou CHKO Beskydy – SR/0311/MS/2024.“ (rozhodnutí bylo přiloženo).

Součástí výše citovaného oznámení o zahájení správního řízení (č. j. SR/0738/OM/2024-2 ze dne 22. 11. 2024) bylo i oznámení dle ust. 70 zákona o ochraně přírody – tedy oznámení zahájení řízení i spolkům (původně: občanským sdružením), které o to v souladu s citovaným ustanovením zákona o ochraně přírody požádaly (OS Spolek pro krajinu, OS Česká společnost entomologická a OS Česká společnost ornitologická). Spolky byly poučeny o tom, kterak mohou získat postavení účastníka řízení. Oslovené spolky však svého práva stát se účastníkem správního řízení nevyužily.

Součástí písemnosti č. j. SR/0738/OM/2024-5 ze dne 9. 1. 2025 byl mj. i seznam shromážděných podkladů pro rozhodování a usnesení, jímž Správa CHKO LP určila účastníkům lhůtu pro navrhování důkazů a činění jiných návrhů v rámci řízení. Ve stanovené lhůtě, a ani poté, do data vydání rozhodnutí, Správa CHKO LP od účastníků řízení žádá vyjádření či jiné návrhy neobdržela.

Přehled účastníků řízení:

- je uveden v rozdělovníku této písemnosti.

Při formulaci výroků rozhodnutí vycházela Správa CHKO LP z následující úvahy:

Předmětný zvláště chráněný druh (ZCHD – *Bombus terrestris*) má v české legislativě statut „zvláště chráněného živočicha“ (viz § 48 zákona o ochraně přírody), přílohou č. III. vyhlášky MŽP ČR č. 395/92 Sb. je zařazen do kategorie „ohrožené druhy“ (jako celý rod čmelák – *Bombus* spp.). Jde tedy o druh, jemuž zákon o ochraně přírody stanovuje v ust. § 50 základní ochranné podmínky. Realizace těchto zákonem zakázaných činností je možná pouze za předpokladu povolení výjimky dle § 56 zákona o ochraně přírody. Tato výjimka může být povolena pouze za předpokladu prokázání existence jiného veřejného zájmu, převažujícího nad zájmem ochrany přírody, případně v zájmu ochrany přírody (§ 56 odst. 1 věta první zákona o ochraně přírody). Předmětný ZCHD nenáleží k předmětům ochrany dle práva ES (srv. vyhlášku MŽP č. 166/2005 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně přírody, v souvislosti s vytvářením soustavy NATURA 2000), tudíž další nároky na argumentaci v rámci povolování výjimky dle § 56 zákona o ochraně přírody zde nejsou (srv. druhou větu v ust. § 56 odst. 1 zákona o ochraně přírody).

Dle ust. § 54 odst. 3 zákona o ochraně přírody lze vypouštět zvláště chráněné živočichy odchované v lidské péči do přírody pouze se souhlasem orgánu ochrany přírody. Dále se v tomto ustanovení zákona o ochraně přírody uvádí: „*Orgán ochrany přírody souhlas udělí v případě, že nehrozí riziko zhoršení stavu volně žijící populace a jedná-li se o vypuštění, vysetí či vysazení v areálu původního výskytu daného druhu za účelem obnovy jeho populace nebo stabilizace či posílení populací stávajících. Orgán ochrany přírody souhlas neudělí v případě, kdy by k vypuštění, vysévání či vysazování mělo dojít na ploše pro umístění vedení dopravní infrastruktury vymezené v územním plánu.*“

§ 45 g zákona o ochraně přírody uvádí: „*Povolení, souhlas, kladné stanovisko nebo výjimku ze zákazu podle tohoto zákona pro evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast může udělit orgán ochrany přírody pouze v případě, že bude vyloučeno závažné nebo nevratné poškození přírodních stanovišť a biotopů druhů, k jejichž ochraně je evropsky významná lokalita nebo ptačí oblast určena, ani nedojde k soustavnému nebo dlouhodobému vyrušování druhů, k jejichž ochraně jsou tato území určena, pokud by takové vyrušování mohlo být významné z hlediska účelu tohoto*

zákona a povolovaná činnost neovlivní dosahování cílů ochrany evropsky významných lokalit a ptáčích oblastí, nestanoví-li § 45i jinak.“

Orgánem kompetentním k povolení výše uvedené výjimky a udělení uvedeného souhlasu v území CHKO Litovelské Pomoraví je Správa CHKO LP.

Při formulaci výroků rozhodnutí vyšla Správa CHKO LP dále z těchto skutečností a úvah:

- a) Čmelák zemní je nejběžnějším druhem čmeláka v rámci ČR (viz podklady – bod 6). Uvedený druh se vyskytuje i v CHKO LP. Např. Horčíčko I., 2005 (Výzkum čmeláků (*Bombidae*) v CHKO Litovelské Pomoraví. Ms. Depon. In Správa CHKO LP, 6 pp.) z části území této CHKO uvádí výskyt celkem 10 druhů čmeláků (rodů *Bombus*, *Pyrobombus* a *Megabombus* – dříve vše v r. *Bombus*), a to v různé početnosti, odpovídající mj. i ekologickým nárokům konkrétních druhů. Čmelák zemní (*B. terrestris*) je autorem uváděn jako druh vyskytující se na lokalitách výzkumu (k. ú. Litovel, Nasobůrky, Víška, Mladeč, Měník a Řimice) hojně po celou dobu výzkumu (od první poloviny května do první poloviny října). Jde o druh se širokou ekologickou valencí, který je hojný na xerothermních stráních, v aluviích potoků, na mezofilních loukách, v nížinách, pahorkatinách i v podhorských oblastech (Pavelka M., Smetana V., 2000: Čmeláci. ZO ČSOP Valašské Meziříčí – Ex. Horčíčko I., 2005, vše viz podklady – bod 2).
- b) Realizace předloženého záměru podléhá povolení výjimky podle § 56 odst. 1 zákona o ochraně přírody, neboť bude spojena se škodlivými zásahy do přirozeného vývoje čmeláka zemního (srv. § 50 odst. 2 zákona o ochraně přírody). S ohledem na statut zvláště chráněného druhu čmeláka zemního je realizace záměru podmíněna i vydáním souhlasu dle § 54 odst. 3 zákona o ochraně přírody.
- c) Výjimku dle § 56 zákona o ochraně přírody lze povolit v případě, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody, anebo v zájmu ochrany přírody. Záměr na rozšiřování v lidské péči odchovaných čmeláků zemních Správa CHKO LP nepovažuje za zájem ochrany přírody. Zájem ochrany přírody v případě podpory tohoto druhu vnímá Správa CHKO LP primárně jako zájem na podpoře odpovídajícího stavu prostředí, s dostatkem hnízdních i potravních příležitostí, při minimalizaci negativních faktorů, limitujících výskyt daného druhu (např. nadměrná chemizace). Správa CHKO LP proto povoluje tuto výjimku z důvodu existence jiného veřejného zájmu, kterýžto zájem spatřuje v zájmu na podpoře zemědělské produkce hmyzosnubných rostlin (ovoce i zeleniny). Definice jiného veřejného zájmu s ohledem na ust. § 56 odst. 1 zákona o ochraně přírody však automaticky neznamená, že by tento jiný veřejný zájem převažoval nad zájmem ochrany přírody. Ochrana přírody, zde reprezentovaná ochranou zvláště chráněného druhu, je totiž též veřejným zájmem. Pro tuto skutečnost hovoří už i jen zmínka o ochraně životního prostředí v zákoně č. 1/1993 Sb., ústava České republiky, což je základní zákon státu, který stanovuje základní pravidla výkonu státní moci. Ústava ve článku č. 7 přímo uvádí: „*Stát dbá o šetrné využívání přírodních zdrojů a ochranu přírodního bohatství*“. Tedy tato nejvyšší právní norma přímo zmiňuje nutnost ochrany přírodního bohatství jako jeden ze základních úkolů státu, který je prakticky zajišťován aplikací příslušných ustanovení několika dalších zákonů, mj. i zákona o ochraně přírody. Zde srv. např. § 58 odst. 1 zákona o ochraně přírody: „*Ochrana přírody je veřejným zájmem, každý je povinen při užívání přírody a krajiny strpět omezení vyplývající z tohoto zákona.*“ či § 1 téhož zákona: „*Účelem zákona je ... přispět k udržení a obnově přírodní rovnováhy v krajině, k ochraně rozmanitostí forem života, přírodních hodnot a krás, k šetrnému hospodaření s přírodními zdroji ...*“. Správa CHKO LP proto posuzuje převahu veřejného zájmu nad realizací konkrétní činnosti nejen z hlediska samotné činnosti, ale i z hlediska vazby povolované činnosti na zájmy chráněné zákonem a i z hlediska očekávatelných následků negativních vlivů spojených s plánovanou činností. Stanovení hranice této převahy je tak třeba posuzovat individuálně – dle konkrétního posuzovaného případu a konkrétní míry zásahu do ochranných podmínek. Předmětem povolované výjimky není odběr jedinců čmeláka zemního z přírody, ani jejich chov v zajetí. K této činnosti je žadatel oprávněn na základě povolení získaných od jiných správních orgánů (srv. podklady

– bod 8). Předmětem žádosti, a tedy i výjimky, jsou výhradně činnosti týkající se v zajetí odchovaných jedinců (kolonií) čmeláka zemního (*Bombus terrestris terrestris* – srv. výrok), konkrétně jejich držení, dopravování, prodávání a nabízení za účelem prodeje nebo služeb za účelem nabízení jedinců (resp. kolonií) tohoto druhu hmyzu pro účely opylování kultur na části území CHKO Litovelské Pomoraví. Plánovaná činnost tedy nijakým způsobem přímo nesnižuje množství volně žijících čmeláků zemních, jelikož nedochází k odchytu jedinců z volné přírody. Plánována je výhradně jen manipulace s jedinci odchovanými v zajetí. I tak ovšem s sebou může vypouštění čmeláků odchovaných v podmínkách umělého chovu do volné přírody nést určitá rizika pro původní populace. Těmito riziky je především možnost kompetice mezi vypuštěnými a volně žijícími jedinci a ovlivnění genofundu volně žijící populace v podobě zúžení genetické variability jedinců volně žijící populace v důsledku páření s jedinci pocházejícími z uzavřených chovů. Riziko kompetice mezi vypuštěnými a volně žijícími jedinci lze minimalizovat tím, že k vypouštění jedinců odchovaných v lidské péči nebude docházet v lokalitách přírodních, ale v lokalitách silně ovlivněných člověkem, kde výskyt uvedených druhů neodpovídá přirozenému stavu (opylovací služby mají využití, z pochopitelných důvodů, pouze v lokalitách s nedostatkem volně žijících opylovačů). Z tohoto důvodu Správa CHKO LP vztahuje výrok rozhodnutí pouze na tyto silně člověkem ovlivněné typy lokalit (pole, louky, zahrady, zastavěná a zastavitelná území obcí). Druhé popisované riziko je minimalizováno tím, že čmeláci, s nimiž se uvažuje pro využití opylovacích služeb, pocházejí z kontrolovaných chovů založených jedinci odchycenými v ČR, přičemž jakkoli je riziko zúžení genetické variability (v důsledku páření s jedinci pocházejícími z uzavřeného chovu, v rámci něž lze předpokládat vyšší míru inbreedingu než je tomu ve volné přírodě) přítomno stále, nutno dodat, že držitel rozhodnutí je zároveň držitelem několika dalších rozhodnutí opravňujících jej k průběžnému doplňování chovu novým genetickým materiálem z přírody ČR (srv. podklady – bod 8), tedy v rámci žadatelova chovu jsou nastaveny mechanismy minimalizující riziko zužování genofundu chované populace. Dalšími riziky může být zavlékání patogenů odchovanými jedinci do volně žijící populace (blíže viz podklad č. 6) – toto riziko však považuje Správa CHKO LP za poměrně nízké, jelikož je v přímém rozporu se zájmy žadatele nevěnovat se pečlivě veterinární problematice ve svém chovu.

Na závěr je pro úplnost nutno zmínit i riziko zavlékání allochtonního genetického materiálu – toto riziko je zde však pouze teoretické, resp. dojít k této situaci může, nicméně nikoli v rámci činností povolených tímto rozhodnutím. Zde výroky vysloveně hovoří o možném využití jedinců, kteří odpovídají autochtonnímu poddruhu *B. terrestris terrestris*. Tedy teoretické využití jedinců jiných poddruhů, či jedinců představovaných mixem několika subspecií, není činností, která by byla povolena tímto rozhodnutím (více viz upozornění níže).

Tuto stať lze tedy uzavřít konstatováním, že jelikož jsou rizika spojená s naplňováním předmětné výjimky minimalizována, je Správa CHKO LP názoru, že výše popsany jiný veřejný zájem na povolení výjimky převažuje a tudíž výjimku lze povolit.

- d) Souhlas dle § 54 odst. 3 zákona o ochraně přírody k vypouštění zvláště chráněných živočichů, odchovaných v lidské péči do přírody lze udělit mj. pouze v případě, že nehrozí riziko zhoršení stavu volně žijící populace. Otázky rizik zhoršení stavu volně žijící populace jsou diskutovány výše (bod c), stejně jako otázka přirozeného výskytu čmeláka zemního na území CHKO Litovelské Pomoraví. Jak bylo výše uvedeno, Správa CHKO LP nepovoluje výjimku dle § 56 odst. 1 zákona o ochraně přírody primárně z důvodu zájmu ochrany přírody, věcně však nutno dodat, že pokud jsou řádně odůvodněna rizika, která by mohla vést k oslabení populace (jelikož jinak by nebylo možno předmětnou výjimku povolit - viz výše bod c), potom považuje Správa CHKO LP za možné i vydání tohoto souhlasu dle § 54 odst. 3 zákona o ochraně přírody.
- e) Předmětné lokality, tj. zastavěná a zastavitelná území obcí dle platných územních plánů, a pozemky plnící funkci zahrady, sadu nebo orné půdy v lokalitách mimo zastavěná a zastavitelná území obcí v CHKO Litovelské Pomoraví (srv. vyhl. MŽP ČR č. 464/1990 o zřízení CHKO Litovelské Pomoraví) jsou součástí PO Litovelské Pomoraví a zčásti i EVL Litovelské Pomoraví. Předmětem ochrany PO Litovelské Pomoraví jsou populace strakapouda prostředního (*Dendrocopos medius*), ledňáčka říčního (*Alcedo atthis*) a lejska bělokrkého

(*Ficedula albicollis*). Předmětem ochrany EVL Litovelské Pomoraví jsou, kromě různých typů biotopů (lesních i nelesních) také populace několika druhů živočichů (svinutec tenký *Anisus vorticulus*, modrásek bahenní *Phengaris nausithous*, ohniváček černočárný *Lycaena dispar*, kuňka ohnivá *Bombina bombinal*, čolek velký *Triturus cristatus*, netopýr černý *Barbastella barbastellus*, bobr evropský *Castor fiber*, vydra říční *Lutra lutra* a klínatka rohatá *Ophiogomphus cecilia*). Povolení této výjimky dle § 56 odst. 1 zákona o ochraně přírody, ani udělení souhlasu dle § 54 odst. 3 zákona o ochraně přírody, nezpůsobí závažné ani nevratné poškození přírodních stanovišť a biotopů druhů, k jejichž ochraně je PO i EVL určena, ani nedojde k soustavnému nebo dlouhodobému vyrušování druhů, k jejichž ochraně jsou tato území určena. Popisovaný záměr na vypouštění čmeláka zemního v části CHKO LP nemůže negativně zasáhnout do stavu populací uvedených druhů živočichů, nemůže ani poškodit stav biotopů, tvořících předmět ochrany uvedených území, a to zejména z důvodu prostorového (vypouštění bude probíhat dominantně mimo tyto biotopy). Ve výjimečných případech může dojít k vypuštění v některém z předmětných biotopů, díky ekologickým charakteristikám předmětných druhů lze však vyloučit jakékoli jejich dotčení. Překryv ekologické niky čmeláka zemního se druhy tvořícími předmět ochrany PO a EVL lze v zásadě vyloučit (zcela nevýznamný překryv může nastat pouze v potravní nise mezi čmelákem a vyjmenovanými druhy motýlů, prakticky však bez možného ovlivnění uvedených druhů).

- f) Správa CHKO LP stanovila pro realizaci plánované činnosti několik podmínek, tyto podmínky jsou motivovány zejména snahou o zajištění kontrolovatelnosti prováděné činnosti – viz oznamovací povinnost (podmínky č. 1 u obou výroků), stanovené ve snaze o umožnění efektivního výkonu státního dozoru v ochraně přírody (§ 85 zákona o ochraně přírody). Obdobnou motivací je stanovena i podmínka č. 2 u výroku I. a podm. 3 u výroku II. Tyto podmínky jsou vedeny mj. i snahou o zajištění dokumentace prováděných opatření tak, aby bylo možno poznatky zde získané využít pro provádění obdobných činností v následujících letech. Podmínka též vychází z ust. § 56 odst. 6 zákona o ochraně přírody (jež se zase odkazuje na ust. § 5b odst. 5 téhož zákona). Podmínka č. 2 u výroku II upozorňuje na povinnost vyplývající z ust. § 54 odst. 3 zákona o ochraně přírody, podmínka zařazena mj. i s ohledem na ust. § 21 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále „zákon o přestupcích“). V odkazu na ust. § 56 odst. 6 zákona o ochraně přírody dále sděluje Správa CHKO LP, že druh dotčeného zvláště chráněného živočicha je ve výroku specifikován, avšak přesné množství jedinců těchto druhů dotčených předmětem výjimky specifikovat nelze. Správa CHKO LP provedla specifikaci pouze přibližnou, která je však možná (srv. rozsudek Krajského soudu v Brně č. j. 31 A 72/2019-203 ze dne 14. července 2020). Výrok rozhodnutí obsahuje i informace vyplývající z ust. § 5b odst. 3 písm. c + d zákona o ochraně přírody, lze tedy dodat, že rozhodnutí v rámci objektivně daných možností respektuje ust. § 56 odst. 6 věty první zákona o ochraně přírody.

Vzhledem k výše uvedenému rozhodla Správa CHKO LP žádosti vyhovět a výjimku a souhlas – za předpokladu dodržení výše uvedených podmínek – povolit/udělit.

Správa CHKO LP upozorňuje držitele rozhodnutí, že na základě tohoto rozhodnutí není možno realizovat aktivity zasahující škodlivě do přirozeného vývoje předmětného druhu způsobem či rozsahem přesahujícím obsah tohoto rozhodnutí.

Správní rozhodnutí tohoto typu je taktéž vydáváno výhradně s ohledem na zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody, **nenahrazuje majetkoprávní projednání** s majiteli nebo uživateli pozemků.

Nedodržování podmínek nebo povinností uložených rozhodnutím, stejně jako např. dojde-li při činnosti vykonávané na základě rozhodnutí k porušování ustanovení zákona o ochraně přírody či k podstatnému poškozování jiných oprávněných zájmů v ochraně životního prostředí, může to vést i ke zrušení rozhodnutí o povolení výjimky (viz § 84 zákona o ochraně přírody). Neplnění podmínek výjimek vydaných mj. dle § 56 zákona o ochraně přírody je možno kvalifikovat jako protiprávní jednání, které je postižitelné dle zákona (srv. § 88 odst. 2 písm. p/ zákona o ochraně příro-

dy). Postižitelné je i konání, které není v souladu s povinností stanovenou § 54 odst. 3 zákona o ochraně přírody (srv. § 88 odst. 2 písm. o/ téhož zákona).

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat podle § 81 odst. 1 správního řádu do patnácti dnů ode dne jeho doručení k Ministerstvu životního prostředí, a to podáním učiněným u Agentury (AOPK ČR, regionální pracoviště Olomoucko na adrese uvedené v záhlaví). V případě, že písemnost bude uložena u provozovatele poštovních služeb, lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne převzetí rozhodnutí, nejpozději však od desátého dne ode dne jejího uložení. Odvolání musí mít náležitosti dle § 82 správního řádu. Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek (viz § 85, odst. 1 správního řádu).

.....
Mgr. Petr Šaj

ředitel
regionálního pracoviště
(podepsáno elektronicky)

Rozdělovník:

A. známí účastníci řízení či jejich zástupci:

doporučeně do vlastních rukou prostřednictvím datové schránky obdrží:

- Zemědělský výzkum, spol. s r.o., Troubsko, Zahradní 1, okres Brno venkov, PSČ 664 41 (IČ 262 96 080 – žadatel, IDS: ibycynq)
- Statutární město Olomouc, Horní náměstí 1, 771 27 - Olomouc (§ 71 zákona o ochraně přírody, pro k.ú. Hejčín, Chomoutov, Křelov, Řepčín, Černovír - IDS: kazbzri)
- Město Litovel, nám. Přemysla Otakara 778, 784 01 – Litovel (§ 71 zákona o ochraně přírody, pro k.ú. Chořelice, Litovel, Nasobůrky, Rozvadovice, Tři Dvory, Unčovice, Víška, IDS: 4rub4s3)
- Město Mohelnice, U brány 2, 789 85 - Mohelnice (§ 71 zákona o ochraně přírody, pro k. ú. Mohelnice, IDS: 6qtbthy)
- Město Uničov, Masarykovo náměstí 1, 783 91 - Uničov (§ 71 zákona o ochraně přírody, pro k. ú. Benkov, IDS: zbdb4bg)
- Město Úsov, náměstí Míru 86, 789 73 - Úsov (§ 71 zákona o ochraně přírody, pro k. ú. Úsov, IDS: ch8batp)
- Obec Bílá Lhota, č.p. 1, 783 91 – p. Chudobín (§ 71 zákona o ochraně přírody, pro k.ú. Řimice, Měník, IDS: ey6bk4u)
- Obec Červenka, 784 01 – p. Litovel (§ 71 zákona o ochraně přírody, pro k. ú. Červenka, IDS: 58nbumu)
- Obec Horka nad Moravou, nám. Osvobození 46, 783 35 - Horka nad Moravou (§ 71 zákona o ochraně přírody, pro k.ú. Horka nad Moravou, IDS: bpubeap)
- Obec Medlov, 783 82 - Medlov (§ 71 zákona o ochraně přírody, pro k. ú. Králová, IDS: wxubq9a)
- Obec Měrotín, č.p. 19, 783 24 – p. Slavětín u Litovle (§ 71 zákona o ochraně přírody, pro k.ú. Měrotín, IDS: s5hbnca)

- Obec Mladeč, 783 21 – p. Chudobín (§ 71 zákona o ochraně přírody, pro k. ú. Mladeč, Sobáčov - IDS: 62fauwv)
- Obec Moravičany, 789 82 – Moravičany (§ 71 zákona o ochraně přírody, pro k. ú. Doubravice, Moravičany, IDS: uwfbm72)
- Obec Náklo, 783 32 - Náklo (§ 71 zákona o ochraně přírody, pro k. ú. Lhota nad Moravou, Náklo, IDS: a8jbcma)
- Obec Palonín, 789 83 – p. Loštice (§ 71 zákona o ochraně přírody, pro k. ú. Palonín, IDS: q4vbsuv)
- Obec Pňovice, 783 12 - Pňovice (§ 71 zákona o ochraně přírody, pro k. ú. Pňovice, IDS: uxbb-
jer)
- Obec Příkazy, 783 33 - Příkazy (§ 71 zákona o ochraně přírody, pro k. ú. Hynkov, IDS: pi2asev)
- Obec Skrbeň, Na Návsi 131/2, 783 34 - Skrbeň (§ 71 zákona o ochraně přírody, pro k. ú. Skrbeň, IDS: 2zsbz6z)
- Obec Stavenice, 789 85 - Stavenice (§ 71 zákona o ochraně přírody, pro k. ú. Stavenice, IDS: ti2bvja)
- Obec Střeň, 772 00 – p. Olomouc (§ 71 zákona o ochraně přírody, pro k. ú. Střeň, IDS: tr5auyz)
- Město Štěpánov, Horní 444/7, 783 13 - Štěpánov (§ 71 zákona o ochraně přírody, pro k. ú. Březce, Štěpánov, IDS: 8xab2jm)
- Obec Štarnov, č.p. 131, 78313 - Štarnov (§ 71 zákona o ochraně přírody, pro k.ú. Štarnov, IDS: 8tdaurn)

doporučeně do vlastních rukou písemnou formou obdrží:

- - - - -

B. ostatní subjekty:

doporučeně do vlastních rukou prostřednictvím datové schránky obdrží:

- - - - -

doporučeně do vlastních rukou písemnou formou obdrží:

- - - - -

na vědomí písemnou formou obdrží:

- - - - -

po nabytí právní moci prostřednictvím datové schránky obdrží:

- AOPK ČR, Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11 – Chodov
- ČIŽP Ol Olomouc, Tovární 41, 772 00 – Olomouc

C. spis.