

datovou schránkou

Město Úsov
nám. Míru 86
789 73 Úsov

ID DS: ch8batp

Váš dopis zn./ze dne

- - -

Naše značka

ČŠIM-479/23-M

Vyřizuje/telefon

Náhlík/585 540 156,
607 060 569

Datum

14. 3. 2023

Výsledek šetření stížnosti

Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) prošetřila stížnost na právnickou osobu s názvem **Základní škola a Mateřská škola Úsov, příspěvková organizace** (dále „škola“), doručenou ČŠI dne 13. 2. 2023.

Stížnost se týkala nesouhlasu stěžovatelů s postupem školy při šetření incidentu mezi synem stěžovatelů (žákem školy) a jeho spolužačkou, za něž bylo synovi stěžovatelů uloženo kázeňské opatření – důtka třídního učitele, a nesouhlasu s hodnocením jeho chování klasifikačním stupněm neuspokojivé na vysvědčení za první pololetí školního roku 2022/2023. Stěžovatelé dále uváděli výhrady k chování ředitele školy k jejich synovi při šetření incidentu mezi synem stěžovatelů a jeho spolužačkou.

Šetření stížnosti vycházelo zejména ze skutečností uvedených ve stížnosti a jejích přílohách a opíralo se o zjištění v průběhu šetření ve výše uvedené škole ve dnech 7. a 8. 3. 2023, o vyjádření ředitele školy, třídní učitelky VI. třídy a školní metodičky prevence a o analýzu příslušné dokumentace školy.

Při prošetření stížnosti ČŠI zjistila:

1. Nesprávný postup školy při šetření incidentu mezi synem stěžovatelů a jeho spolužačkou, za něž bylo synovi stěžovatelů uloženo kázeňské opatření

K incidentu mezi žáky školy, synem stěžovatelů a jeho spolužačkou, došlo v prostorách školy v době přestávky mezi vyučovacími hodinami dne 25. 11. 2022. Škola uvedenou událost ihned prošetřila, přičemž jednala s oběma účastníky incidentu. Tohoto jednání se zúčastnili kromě uvedených žáků ředitel školy, školní metodička prevence a třídní učitelka VI. třídy. Na základě prošetření incidentu bylo školou zjištěno, že v důsledku jednání žákyně směrem k synovi stěžovatelů došlo k potyčce spojené s fyzickým napadením žákyně ze strany syna stěžovatelů. Při prošetření se škola zabývala jednáním žákyně k synovi stěžovatelů, její jednání bylo vyhodnoceno jako nevhodné, avšak nešlo o závažné porušení povinností stanovených školním řádem, proto jí za tento přestupek nebylo školou uděleno kázeňské opatření a věc byla řešena domluvou. Škola při sledování chování žákyně ani v předchozí době nezaznamenala závažné porušení školního řádu. Chování syna stěžovatelů – fyzické napadení spolužačky, bylo školou vyhodnoceno jako závažné porušení povinností žáka stanovených školním řádem. Školní řád, čj. Zsus/324/2020, ze dne 19. 11. 2020, ukládá mj. žákům povinnost chovat se tak, aby žák neohrozil zdraví svoje, ani jiných osob (článek

I A odst. 2 písm. d) Školního řádu). Zvláště hrubé slovní a úmyslné fyzické útoky žáka vůči spolužákům a žákům školy se vždy považují za závažné porušení povinností stanovených školním řádem školy (článek I A odst. 2 písm. l) Školního řádu). Chování žáka spojené s fyzickým násilím je v rozporu také s pravidly školy pro zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků, podle nichž se všichni žáci chovají při pobytu ve škole i mimo školu tak, aby neohrozili zdraví a majetek svůj ani jiných osob (článek III písm. a) Školního řádu). Po prošetření incidentu škola pozvala k osobnímu jednání do školy zákonného zástupce žáka. Na jednání dne 1. 12. 2022 byl zákonný zástupce (matka žáka) seznámen s výsledky šetření incidentu mezi žáky a současně mu bylo sděleno, že synovi bude za porušení povinností stanovených školním řádem v souvislosti s tímto incidentem uloženo kázeňské opatření – důtka třídního učitele (podle § 31 školského zákona a § 17 vyhlášky č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky, ve znění pozdějších předpisů). Toto kázeňské opatření bylo žákovi uděleno dne 6. 12. 2022 a v tentýž den byli o jeho uložení prostřednictvím zápisu v žákovské knížce informováni zákonní zástupci žáka. Podle článku I A odst. 2 Školního řádu lze při porušení povinností stanovených školním řádem podle závažnosti porušení žákovi uložit kázeňské opatření, přičemž pravidla pro ukládání výchovných opatření (včetně kázeňských opatření) jsou součástí Pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků, čj. Zsus/314/2016, ze dne 31. 8. 2016 (příloha Školního řádu). V souladu s obsahem kapitoly *Pravidla pro udělování pochval a jiných ocenění a ukládání napomenutí a důtek*, která je součástí článku I Pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků, škola při uložení kázeňského opatření synovi stěžovateli vycházela z deklarovaného individuálního přístupu ke každému žákovi, a i přes závažnost jeho přestupku mu neudělila důtku ředitele školy, ale pouze mírnější kázeňské opatření – důtku třídního učitele.

Při šetření incidentu mezi žáky a následném uložení kázeňského opatření synovi stěžovateli škola postupovala v souladu se školským zákonem a svým školním řádem.

ČŠI hodnotí stížnost v tomto bodě jako nedůvodnou.

2. Nesprávný postup školy při hodnocení chování žáka na vysvědčení za první pololetí školního roku 2022/2023

Syn stěžovateli byl hodnocen z chování na vysvědčení na konci prvního pololetí školního roku 2022/2023 klasifikačním stupněm neuspokojivé. Uvedené hodnocení bylo, nad rámec povinností školy stanovených školským zákonem, projednáno pedagogickou radou školy (dne 25. 1. 2023) a zdůvodněno bylo závažným porušením školního řádu ze strany žáka. Pedagogická rada zhodnotila chování žáka za celé klasifikační období a doporučila třídní učitelce zhodnotit jeho chování výše uvedeným klasifikačním stupněm. Přihlédla při tom zejména k fyzickému násilí ze strany syna stěžovateli k jeho spolužačce, které bylo školou v souladu se školním řádem považováno za závažné porušení povinností žáka školy stanovené školním řádem (viz bod 1. tohoto dokumentu), a k nedovolené úpravě písemného sdělení školy o průběhu a výsledcích vzdělávání a chování žáka v jeho v žákovské knížce určeného jeho zákonným zástupcům. Tímto sdělením chtěla škola zákonného zástupce žáka informovat o dalších méně závažných, avšak opakovaných porušeních povinností stanovených školním řádem ze strany žáka. V článku V odst. 20 písm. b) Pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků (příloha Školního řádu) je uvedeno, že žákovo chování se hodnotí jako neuspokojivé, pokud: „*Chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování. Dopustí se takových závažných přestupků proti školnímu řádu nebo provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova, nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy. Zpravidla se přes důtku ředitele školy dopouští dalších přestupků.*“ Žák se tak v průběhu prvního pololetí

školního roku 2022/2023 dopustil opakovaného porušení povinností stanovených školním řádem, a to i přes uložené kázeňské opatření. Podle školského zákona i podle školního řádu školy není pro hodnocení chování klasifikačním stupněm neuspokojivé nezbytné, aby žákovi bylo v hodnoceném období uloženo kázeňské opatření – důtka ředitele školy.

Dne 2. 2. 2023 byla řediteli školy ze strany ČŠI postoupena písemnost, jejíž obsahem bylo vyjádření pochybnosti stěžovatelů o správnosti hodnocení jejich syna na konci prvního pololetí školního roku 2022/2023 z chování podle § 52 odst. 4 školského zákona. Ředitel školy dne 9. 2. 2023 informoval stěžovatele, že hodnocení chování žáka přezkoumal, jak mu ukládá § 52 odst. 5 školského zákona. Neshledal porušení pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků, která jsou součástí školního řádu školy podle § 30 odst. 2 školského zákona, a hodnocení potvrdil. V souladu se školským zákonem může v případě nesouhlasu s hodnocením chování žáka na vysvědčení přezkoumat toto hodnocení pouze ředitel školy a jeho rozhodnutí je konečné.

Při hodnocení chování žáka na vysvědčení za první pololetí školního roku 2022/2023 škola zhodnotila jeho chování za celé klasifikační období a postupovala při tom v souladu se školským zákonem a školním řádem.

ČŠI hodnotí stížnost v tomto bodě jako nedůvodnou.

3. Nevhodné chování ředitele školy k synovi stěžovatelů při šetření incidentu mezi synem stěžovatelů a jeho spolužačkou

Povinností pedagogických pracovníků danou § 22b písm. c) školského zákona je chránit bezpečí a zdraví žáka a předcházet všem formám rizikového chování ve školách. Tato povinnost je v podrobnostech zakotvena také ve školním řádu školy. Škola při realizaci uvedené povinnosti nejprve prošetřuje projevy rizikového chování žáků a následně přijímá případná opatření na jejich eliminaci. Ředitel školy v souladu s § 164 odst. 1 písm. a) a b) školského zákona mj. rozhoduje ve všech záležitostech týkajících se poskytování vzdělávání a odpovídá za to, že škola poskytuje vzdělávání v souladu se školským zákonem. Svá práva a povinnosti může v dílčích částech delegovat na pedagogické pracovníky školy. Součástí postupu školy při šetření projevů rizikového chování žáků je mj. osobní jednání se žáky. Ředitel školy se v souladu s výše uvedenými právy a povinnostmi šetření incidentu mezi žáky školy účastnil, včetně osobního jednání s nimi. Tvzení uvedená ve stížnosti o údajném nevhodném chování ředitele školy a psychickém nátlaku vůči synovi stěžovatelů v souvislosti s tímto šetřením se rozcházejí s vyjádřením školy. Ředitel školy odmítl, že by při rozhovoru se synem stěžovatelů zveličoval jeho prohřešek a že by uvedl, že v dospělosti by za toto jednání mohl být odsouzen na 10 let výkonu trestu odnětí svobody. Vzhledem k povaze tvrzení uvedených ve stížnosti a na základě vyjádření zúčastněných osob a doložených dokumentů nelze zpětně tvrzení stěžovatelů objektivně prokázat.

ČŠI hodnotí stížnost v tomto bodě jako neprokazatelnou.

Pokud se stěžovatelé domnívají, že jim nebo jejich synovi v důsledku možného nevhodného způsobu jednání ze strany ředitele školy a zaměstnanců školy (nevhodné chování, nevhodné slovní připomínky či urážky) vznikla jakákoliv újma, pak se mohou v této záležitosti obrátit na zřizovatele školy, případně na orgány k jejímu projednávání a vyřízení kompetentní (orgány činné v občanskoprávním řízení, přestupkovém nebo trestním řízení).

S odkazem na ustanovení § 174 odst. 6 školského zákona Vám předáváme výsledek šetření ČŠI k dalšímu řízení a zároveň Vás žádáme o zaslání informace o vyřízení stížnosti a o případných opatřeních přijatých k nápravě.

Stěžovatele, kteří byli o tomto postupu vyrozuměni, prosím, písemně informujte o výsledku Vašeho vyřízení jejich stížnosti a opatřeních k odstranění případných nedostatků.

S pozdravem

Mgr. David Náhlík
vedoucí inspekčního týmu

Přílohy

Kopie stížnosti (pro zřizovatele školy, včetně 5 příloh)

Na vědomí

ředitel školy
stěžovatelé