



Z Á P I S

zasedání číslo 5 Zastupitelstva obce Brandýsek

konané dne 23. 9. 2024 v Kino, Slánská 200 od 18:00 hod.

Přítomno: 15
Omluveni: Dne 17.9.2024 omluven Jan Grubner
Neomluveni:
Předsedající: Ing. Henrieta Rydlová
Zapisovatel*: Dana Kučerová
Ověřovatelé zápisu: Ing. Jana Gylden, Lenka Korček

*Předsedající v souladu s jednacím řádem obce určil výše uvedenou osobu.
O veškerých přijatých usneseních bylo hlasováno veřejně, zdvižením ruky.

1. Zahájení

Starostka obce paní Henrieta Rydlová (dále jen předsedající) přivítala přítomné zastupitele a hosty na řádném zasedání zastupitelstva obce Brandýsek, konaného dne 16.9.2024 v KD Kino.

Uvedla, že zasedání bylo řádně svoláno, pozvánka byla zveřejněna na Úřední desce obce Brandýsek dne 9.9.2024. Přítomných je 12 zastupitelů, zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Omluveni jsou p. Grubner a pí. Tasutijová a p. Macíček - pozdější příchod. Pan Macíček dorazil během zahájení, přítomných je 13 zastupitelů.

2. Určení ověřovatelů a zapisovatele

blok 2-1

Zapisovatelkou zasedání byla pověřena paní Dana Kučerová.

Jako ověřovatele zápisu navrhuje pí. Ing. Janu Gylden a pí. Lenku Korček. Návrh

usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **schvaluje** ověřovatelkou pí. Ing. Janu Gylden.

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1 (Gylden)

Usnesení č. 2024/SZO/1a bylo schváleno.

blok 2-2

Diskuze:

Jana Gylden

Upozornila přítomné, že si pořizuje pro vlastní potřebu audiozáznam.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **schvaluje** ověřovatelkou paní Lenku Korček.

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

3. Schválení programu jednání

blok 3-1

Předsedající uvedla, že program byl zveřejněn na úřední desce dne 9. 9. 2024. Od té doby byl na OÚ doručen návrh na zařazení bodu 22. Řešení havarijního stavu ulice Do Brodců a doplnila Diskusi, která při přípravě programu vypadla. Dále navrhla doplnit do programu body Volba předsedy Kontrolního výboru a Volba člena Rady obce v souvislosti s rezignací stávajícího předsedy kontrolního výboru a členky Rady obce. Celkem tedy je předloženo 26 bodů k projednání.

Předsedající požádala o respektování Jednacího řádu a o věcnou, k tématu zaměřenou, diskusi a poprosila všechny přítomné o vzájemný respekt. Rozpravy povede místostarosta Pavel Vilímek.

Miroslav Macíček požádal o dodatečné zařazení bodu - Poskytnutí pomoci obětem povodní.

Program:

- 1. Zahájení
- 2. Určení ověřovatelů a zapisovatele
- 3. Schválení programu jednání
- 4. Volba předsedy Kontrolního výboru
- 5. Volba člena Rady obce
- 6. Rámcová zpráva starostky o činnosti rady obce a OÚ
- 7. Zpráva předsedkyně Finančního výboru
- 8. Zpráva předsedy Kontrolního výboru
- 9. Protokol o kontrole výkonu samostatné působnosti provedené u obce Brandýsek
- 10. Dodatek č. 2 ke smlouvě o dílo R-27/14-2023
- 11. OZV o stanovení koeficientu daně z nemovitých věcí
- 12. OZV, kterou se stanovují pravidla pro pohyb psů na veřejném prostranství a vymezují prostory pro volné pobíhání psů
- 13. Prodej části obecního pozemku parc. č. 1073/3
- 14. Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene a dohoda o umístění stavby
- 15. Návrh na odvolání starostky obce
- 16. Návrh na snížení odměn místostarosty a radních
- 17. Neutěšené čerpání rozpočtu obce v roce 2024
- 18. Pasportizace zeleně v obci a plán rozvoje zeleně v obci
- 19. Závazné ukazatele rozpočtu pro rok 2025
- 20. Vznik pracovní skupiny k sestavení rozpočtu obce 2025
- 21. Přezkoumání hospodaření obce Brandýsek pro rok 2025
- 22. Uhrazení škod vzniklých exekucí
- 23. Příprava pro zadání pasportu ulic
- 24. Řešení havarijního stavu ulice Do Brodců
- 25. Poskytnutí humanitární pomoci oblastem postižených povodní
- 26. Diskuse
- 27. Závěr

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **schvaluje** program zasedání zastupitelstva: Program:

- 1. Zahájení
- 2. Určení ověřovatelů a zapisovatele
- 3. Schválení programu jednání
- 4. Volba předsedy Kontrolního výboru
- 5. Volba člena Rady obce
- 6. Rámcová zpráva starostky o činnosti rady obce a OÚ
- 7. Zpráva předsedkyně Finančního výboru
- 8. Zpráva předsedy Kontrolního výboru
- 9. Protokol o kontrole výkonu samostatné působnosti provedené u obce Brandýsek

- 10. Dodatek č. 2 ke smlouvě o dílo R-27/14-2023
- 11. OZV o stanovení koeficientu daně z nemovitých věcí
- 12. OZV, kterou se stanovují pravidla pro pohyb psů na veřejném prostranství a vymezují prostory pro volné pobíhání psů
- 13. Prodej části obecního pozemku parc. č. 1073/3
- 14. Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene a dohoda o umístění stavby
- 15. Návrh na odvolání starostky obce
- 16. Návrh na snížení odměn místostarosty a radních
- 17. Neutěšené čerpání rozpočtu obce v roce 2024
- 18. Pasportizace zeleně v obci a plán rozvoje zeleně v obci
- 19. Závazné ukazatele rozpočtu pro rok 2025
- 20. Vznik pracovní skupiny k sestavení rozpočtu obce 2025
- 21. Přezkoumání hospodaření obce Brandýsek pro rok 2025
- 22. Uhrazení škod vzniklých exekucí
- 23. Příprava pro zadání pasportu ulic
- 24. Řešení havarijního stavu ulice Do Brodců
- 25. Poskytnutí humanitární pomoci oblastem postižených povodní
- 26. Diskuse
- 27. Závěr

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 2024/SZO/2 bylo schváleno.

blok 3-2

Předsedající uvedla, že zápis ze zastupitelstva konaného dne 17.6.2024 byl řádně ověřen a podepsán starostkou obce. Zápis byl zveřejněn na webu obce. K zápisu nebyly do dnešního dne vzneseny žádné připomínky.

4. Volba předsedy Kontrolního výboru

blok 4-1

Předsedající uvedla, že obdržela rezignaci pana zastupitele Vladimíra Kučery na členství v Kontrolním výboru. Na obsazení postu navrhla paní Lenku Korček.

Diskuze:

Jana Gylden	Zeptala se na důvod
Vladimír Kučera	Odmítl uvést důvod
Pavla Schillerová	<i>Podala protinávrh - navrhla za člena Kontrolního výboru p. Miroslava Macíčka.</i>
Henrieta Rydlová	<i>Dala hlasovat - nejdříve o protinávrhu.</i>

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **schvaluje** na pozici předsedy Kontrolního výboru pana Miroslava Macíčka.

Výsledek hlasování:

Pro: 4 / Proti: 0 / Zdrželo se: 9 (Korček, Korecký, Kučera, Macíček, Ondráček, Rydlová, Somrová, Stiborová, Vilímek)

Návrh usnesení nebyl přijat.

blok 4-2

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **schvaluje** na pozici předsedy Kontrolního výboru navrhuji pí. Lenku Korček.

Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 3 (Gylden, Reichl, Schillerová) / Zdrželo se: 2 (Kratochvíl, Macíček)

Usnesení č. 2024/SZO/3 bylo schváleno.

5. Volba člena Rady obce

blok 5-1

Předsedající informovala, že obdržela rezignaci paní zastupitelky Martiny Stiborové na členství v Radě obce. Jako důvod uvedla pí. Stiborová osobní důvody. Na obsazení postu navrhla předsedající pí. Petru Somrovou.

Diskuze:

Pavla Schillerová

Podala protinávrh - navrhla na pozici člena Rady obce paní Janu Gylden.

Jiří Kratochvíl

Podal protinávrh - navrhl na pozici člena Rady obce pana Romana Ondráčka. Ten s návrhem nesouhlasil, proto o něm nebude hlasováno.

Jana Gylden

Poděkovala za práci a zeptala se na důvod odstoupení.

Martina Stiborová

Důvod odstoupení nesdělila.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **schvaluje** na pozici člena Rady obce paní Janu Gylden.

Výsledek hlasování:

Pro: 5 / Proti: 4 (Korček, Kučera, Rydlová, Somrová) / Zdrželo se: 4 (Korecký, Ondráček, Stiborová, Vilímek)

Návrh usnesení nebyl přijat.

blok 5-2

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **schvaluje** na pozici člena Rady obce paní Petru Somrovou.

Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 0 / Zdrželo se: 5 (Gylden, Kratochvíl, Macíček, Reichl, Schillerová)

Usnesení č. 2024/SZO/4 bylo schváleno.

6. Rámcová zpráva starostky o činnosti rady obce a OÚ

Předsedající přečetla rámcovou zprávu starostky o činnosti rady obce a OÚ. Zpráva nebyla dána zastupitelům spolu s podklady z důvodu aktualizace do poslední chvíle.

Zpráva starostky o činnosti OÚ a Rady obce

Obecní úřad plnil od minulého zasedání ZO krom běžné agendy i další úkony úkoly:

- Byly ukončeny práce na akci výměna asfaltových povrchů na hořejším Brandýsku a v ulici Do zahrad a Postranní. Nad rámec původní smlouvy bylo v rámci realizace provedeno značné množství prací, a to zejména v důsledku okolností, které nebyly známy v době přípravy podkladů pro výběrové řízení. Podrobněji se k tomu vrátíme v rámci projednávání návrhu Dodatku č. 2 na vícepráce.
- Byly ukončeny práce na Úpravy technologie ČOV. Dodavatel FORTEX – AGS, a.s. předal dílo k užívání. Úpravy spočívaly zejména v úpravách technologické části objektu. Byla osazena nová míchadla, provizorní denitrifikace atd. Nejdůležitější informace ale je, že nám dokončení projektu umožní stávající kapacitu 1960EO zvýšit na kapacitu 2850EO. Celkové „vysoutěžené“ náklady na realizaci projektu byly dle SoD 1 099 671, 48 Kč bez DPH (budou méněpráce ve výši cca 37 tis. Kč). Takže informace o tom, jak Vedení obce promarnilo dotaci na dostavbu ČOV jsou slušně řečeno zavádějící. Jak už jsem několikrát uváděla zde na zastupitelstvu i psala v KIZOB, důvod proč jsme nezahájili stavbu již vyprojektované 3. linky ČOV s plánovanou kapacitou 2850EO je ten, že jsme potřebovali mít jistotu, že po dostavbě takové linky bude technicky možné a ekonomicky přijatelné její rozšíření. Proto jsme nechali zpracovat studii a ta potvrdila naše obavy, že by to nebylo vhodné. Teď už víme, že v budoucnu budeme

muset vybudovat další dvě linky v odhadovaných nákladech cca 44 mil. Kč a dosáhneme cílové kapacity 3800EO, ale do té doby budeme mít možnost čistit splašky až po kapacity 2800 EO za vynaložený náklad nepřesahující 1,5 mil. Kč, což já osobně považuji za velmi ekonomicky výhodné. S tím souvisí i to neutěšené čerpání rozpočtu, které tady máme znovu jako jeden z bodů programu. Protože jsme rozpočet sestavovali ještě předtím, než byly známy výsledky studie, máme v rozpočtu plánováno i 20 mil. Kč na dostavbu ČOV, které v letošním roce vzhledem ke skutečnosti, které jsem uvedla výše, nevyužijeme, ale je to věc, na kterou jsme zastupitele upozorňovali už při schvalování rozpočtu.

- Byly zahájeny práce na projektu Výměna asfaltových povrchů v Olšanech. Zhotovitel Pozemní komunikace Bohemia převzal počátkem září staveniště a zahájil v ulicích Olšanská IV a Olšanská V. práce potvrzují přibližně měsíc. Věříme, že nám počasí dovolí realizovat do zahájení zimní technologické přestávky ještě jednu etapu. Termín realizace je 120 dnů.
- Určitě jste zaznamenali, že byla po rekonstrukci znovu zprovozněna ulice Pod lesíkem. Práce ještě pokračují. Budou probíhat opravy (louže, dlažby...). Obec v rámci akce uhradila novou uliční vpusť a její dopojení do kanalizace v ulici Pod Lesíkem, celá tato lokalita totiž nemá dešťovou kanalizaci a veškeré dešťové vody stékají do ulice Pod lesíkem, kde zhoršují už historicky komplikovanou situaci s odvodem dešťových vod. Dále obec uhradila instalaci obrubníků v celé trase ulice tak, aby tam mohla vybudovat chodník. Vzhledem k nesouhlasu obyvatel ulice v předchozích letech, nemohl být chodník vybudován. Teď v rámci opravy komunikace a KSÚS měla v plánu žlab v místě, kde jsou teď obruby 60cm, což by znemožnilo výstavbu chodníku po dobu trvání záruky na stávající akci (myslím 5 let). Náklad +- 300 tis. bez DPH.
- Těsně před dokončením je výstavba dvou venkovních učeben pro Základní školu, které obec vybuvovala nad rámec příspěvku škole v rámci schváleného rozpočtu. Nad rámec rozpočtu obec zrealizovala mimořádný transfer na odstranění provozní havárie vody pod budovou B, na opravy podlahových krytin, které nebyly zahrnuty v rozpočtu a na nákup digestoří v havarijním stavu, které také nebyly v rozpočtu.
- Obnovili jsme vybavení tělocvičny o nové sloupky na volejbal, a náčiní. V říjnu ještě zprovozníme malý sál, už chybí jen pokládky lina a instalace žebřin.
- Bylo ukončeno výběrové řízení na opravu ul. Pcherské, realizace bude zahájena ještě letos s termínem ukončení v příštím roce. Součástí stavby je i výstavba chodníku a veřejného osvětlení podél Pcherské ulice na konec obce.
- Pokračuje zpracování PD na opravu Švermovské ulice.
- Připravujeme zadání aktualizace Pasportu komunikací, změn v dopravním značení, studie výstavby chodníku v ulici Slánská a aktualizaci PD na chodník v ulici Pod Lesíkem. Doufáme, že obyvatelé, kteří v minulých letech upřednostňovali parkování svých aut ve vjezdech před bezpečností, změni názor a výstavbu umožní.
- Ještě do konce letošního roku by měla být opravena silnice od Švermova na Brandýsek. Probíhá výběrové řízení na zhotovitele opravy komunikace. Máme od KSÚS informaci o zařazení Slánské ulice do plánu na zahájení zpracování PD. Je to důležité, protože nám to umožní zpracovat výstavbu chodníku podél Slánské ulice do tohoto projektu atd.
- Probíhá zpracování podkladů pro zasíťování pozemků Nad Vodárnou s cílem realizace v roce 2025.
- Proběhla kontrola u příspěvkové organizace Základní škola a mateřská škola v Brandýsku. Byla zjištěna pochybení a ředitelka byla požádána o odstranění zjištěných nedostatků. Věc bude předložena na nejbližší jednání školské rady a následně vše projedná rada obce. O výsledcích vás budu informovat na říjnovém zasedání.
- Bylo opraveno okolí pomníku I. sv. války u školy.
- Byl proveden nátěr střešní krytiny a opraveny žlaby a svody v DKS.
- Byly instalovány odvlhčovací jednotky v Kině a v Sokolovně.
- V celé obci bylo na základě rozhodnutí rady obce obnoveno vodorovné dopravní značení ve snaze přispět k vyšší bezpečnosti.
- Byla zahájena výstavba nového plotu u Hasičské zbrojnice,
- Připravili jsme volby do Krajského zastupitelstva, které se uskuteční už tento víkend.
- V červnu proběhla u úřadu kontrola Ministerstva vnitra na samostatnou působnost. Navzdory tomu, co píše kolegové ze zastupitelstva na sociálních sítích, bylo z celkového počtu cca 50 kontrolovaných bodů kontrolou zjištěno 6 pochybení zejména administrativního charakteru. Kontrolní skupina nekonstatovala ani v jednom případě závažné porušení zákona, ani porušení zákona pod sankcí. Projednání protokolu máme zařazeno jako jeden z bodů dnešního zastupitelstva, tak se této problematice nebudu v rámci zprávy podrobněji vyjadřovat.
- Nadále nás značně zaměstnávají žádosti několika občanů o poskytnutí informací v režimu zákona 106 Informačního zákona a 128 zákona o obcích, a s tím související odvolání a stížnosti. Do konce dnešního dne máme na úřední desce zveřejněno celkem 88 vyřízených žádostí (ale pod jedním č.j. máme zaslaných i 5 žádostí). Pro srovnání za celý rok 2023 to bylo 82 vyřízených žádostí. Je to pro nás velká zátěž a obec to stojí nemalé peníze. Když vezmeme v úvahu i všechny odvolání, stížnosti na vyřízení a přípravu a anonymizaci zasílaných podkladů, tak odhaduji, že nás to stojí cca 3/4 úvazku jedné pracovnice na OÚ.
- Poslední vývoj v oblasti exekuce na obec na návrh zastupitelů Ing. Gylden, Ing. Macíčka a Ing. Schillerovou. Poslední informaci, kterou jsem vám v červnu dávala, byla informace o tom, že obec podala odvolání proti výši pokuty, a že nevím kdy bude ve věci rozhodnuto. V červnu nám náš právní zástupce zaslal požadavek

soudu a poskytnutí podkladů, který jsme mu zaslali, ale bohužel jsme se až 30. 8. 2024 z Usnesení soudu ze dne 18. 7. 2024 dozvěděli, že tato naše podklady soudkyni nepředal a soud odvolání obce odmítl. Náš právní zástupce obec o vydaném Usnesení neinformoval, ale proti rozhodnutí soudu podal odvolání. Takže by celou věc měl projednávat Krajský soud v Praze. Vzhledem ke zvláštnímu chování našeho právní zástupce, který nepředal soudu potřebné podklady, které si od nás vyžádal a ani nás neinformoval o rozhodnutí soudu a nijak s námi nekonzultoval případné podání odvolání, mu obec vypověděla Plnou moc k zastupování a zastupováním pověřila jinou advokátní kancelář. Podle informací, které jsme od soudu minulý týden získali, požádal soud o vyjádření k našemu odvolání oprávněné, tedy Ing. Gylden, Ing. Macička a Ing. Schillerovou a poté předá věc Krajskému soudu. Z usnesení ze dne 18.7. 2024 vyplývá, že soud oslovil oprávněné už v rámci projednání záležitosti u Okresního soudu, kdy oprávnění Ing. Gylden, Ing. Macíček a Ing. Schillerová (zastupitelé obce Brandýsek) uvedli že „s návrhem na částečné zastavení exekuce nesouhlasí. Zdůraznili, že ocenění vymáhané povinnosti je v této právní věci bezpředmětné, přičemž vymození uložené povinnosti je významné z důvodu zajištění základního práva zastupitelů obce spočívající v možnosti kontrolovat správu majetku obce A dále, že uvedli, že pokutu považují za zcela přiměřenou“ O dalším vývoji ve věci exekuce na obec vás budu informovat na následujícím zasedání.

Činnost Rady obce:

Od ZO dne 29. 4. se Rada obce sešla celkem 4x, zápisy a jednotlivé Změny rozpisu jsou zveřejněny na webu obce. Dovolím si shrnout nejdůležitější rozhodnutí Rady za předchozí období.

- Rada obce schválila Změnu rozpisu rozpočtu č.9, 10, 11, 12
- Rada obce projednala Žádost podle par. 16 odst. f) zákona č. 128/ 2000 Sb. ze dne 10. 7. 2024 doručenou na Obecní úřad v Brandýsku dne 22. 7. 2024, ve které občané žádají aby byl zachován rozsah údržby v Potoční ulici alespoň ve standartu, který zajišťovalo předchozí vedení obce a pověřila mě abych občany, kteří požádali o projednání problematiky informovala o tom, že rada jejich žádost projednala a seznámila je se skutečností, že i když obec není vlastníkem infrastruktury, veškeré služby poskytuje obyvatelům ulice Potoční ve stejném rozsahu jako obyvatelům ostatních ulic v obci. Jakékoliv další nároky nad tento rozsah je nutné uplatnit u majitele komunikace a další infrastruktury, která obci nikdy nebyla majitelem předána, a proto není jejím majetkem, o který má povinnost pečovat s využitím veřejných prostředků.
- Rada obce schválila nákup 2 kontejnerů na bioodpad
- Rada obce schválila smlouvu na zpracování Analýzy místní energetické koncepce obce Brandýsek. Analýzu zpracuje firma C.T. Industries s.r.o., IČO 8950119 za 220 tis. Kč bez DPH.
- Rada obce schválila zřízení jednoho pracovního místa referenta na Obecním úřadě a pověřuje starostku vypsáním výběrového řízení na obsazení nově vzniklé pozice.
- Rada obce schvaluje přesun finančních rezerv obce ve výši 30 mil. Kč na terminovaný vklad v ČNB se splatností 6 měsíců a sazbou 4,6 %.
- 2024/15RO/2
- Rada obce schválila na základě výsledků výběrového řízení, uzavření nájemních smluv na pronájem dvou bytů
- Rada obce Brandýsek schvaluje návrh na podání žádosti o komplexní pozemkové úpravy obce Brandýsek a pověřuje obecní úřad přípravou žádosti.
- Rada obce Brandýsek schvaluje zadání výběrových řízení na realizaci projektů Základní škola pavilon B - kotelna a Zaregulování otopné soustavy OÚ Brandýsek, Slánská 62 v předpokládaných nákladech 1,4 mil. Kč a 230 tis. Kč bez DPH.
- Rada obce Brandýsek stanovuje s účinností od 1. 9. 2024 platový výměr ředitelky Základní školy a Mateřské školy Brandýsek takto platová třída 13; platový stupeň 7; příplatek za vedení 15 000,- Kč;osobní příplatek 10 000 Kč.
- Rada obce Brandýsek schvaluje uzavření smlouvy o poskytování právních služeb s KVB advokátní kancelář s.r.o., v rozsahu standardizovaného balíčku služeb STANDARD. Odměna Advokátní kanceláři za poskytované právní služby v rámci balíčku STANDARD je sjednána ve výši 1 790,- Kč bez DPH za hodinu právní služby.
- Rada obce schválila nákup 2 ks tiskáren, nábytku a regálů na OÚ z důvodu připravovaného přesunu Podatelny a Poklady OÚ do přízemí v budově OÚ. Snažíme se vyjít vstříc občanům, kterým činí potíže vyjít schody do prvního patra. V této souvislosti rozšíříme i úřední hodiny pro veřejnost.

Diskuze:

Miroslav Macíček

Zeptal se jak proběhl výpočet zátěže pracovníka, který vyřizuje žádosti dle zákona 106/1999 Sb.

Henrieta Rydlová

Výpočet byl proveden kvalifikovaným odhadem - za prvních 8 měsíců máme zveřejněných 88 žádostí. Každá žádost se musí vyřídit, musí se dohledat podklady, ty se musí okopírovat, anonymizovat, nascanovat. Poté napsat vyjádření, případně rozhodnutí o zamítnutí. Bylo by jednodušší vyzvat žadatele, aby se

Jana Gylden

na obsáhlé podklady přišli podívat, ale oni požadují podklady zaslat.

Vznesla dotazy/připomínky:

- Já bych jenom reagovala na ten objem: tam se jedná o to, že kdyby se to zveřejňovalo automaticky a kdyby se nedělaly naschvály, tak by počet 106 byl minimální intenzifikace ČOV – Nikdy nebylo nikde uvedeno, že kdyby se ČOV nejdříve rozšířila, že by se pak nemohla intenzifikovat. Takže tam úspora není.

Henrieta Rydlová

Studii nechala RO zpracovat z toho důvodu, že jsme si nebyli jisti, že po vybudování 3. linky bude možné rozšířit ČOV o další linku, tak, abysme mohli připojit další žadatele. Studie potvrdila, že zpracování 3 linky by stálo cca 25 mil. Kč a dosáhli bychom ekvivalentu stejného, jako když se provedla intenzifikace (úprava technologie), která dočasně dosáhne stejného ekvivalentu za cenu cca 1,5 mil. Kč.

- kdy byla poslední Rada obce - 2.9.2024
- harmonogram prací výměny asfaltových povrchů - harmonogram prací je, ale evidentně není platný, protože se začalo jinými ulicemi
- kdo poskytl dotaci na digestoř pro ZŠ - již jsem to odpovídala neznámému žadateli dle zák. č. 106/1999 Sb., dar ve formě prací poskytl p. Bernard. RO souhlasila s přijetím dotace.

Jiří Kratochvíl

Počet 106 je přímo úměrný tomu, jak jsme transparentní. Hodně 106 se týká věcí, které by měly být zveřejňovány automaticky.

Zeptal se, zda by nemohl být elektronický stavební deník.

Miroslav Macíček

- Uvedl, že vzhledem ke zkušenostem by bylo na místě používat elektronický stavební deník - předsedající uvedla, že el. stavební deník se používá u velkých staveb.
- Zeptal se, zda bylo iniciováno jednání s majitelem infrastruktury v ul. Potoční.
- konstatoval, že počet žádostí dle zák. 106 vypovídá o transparentnosti obce, a jestli někdo tvrdí, že na jejich zpracování je potřeba další pracovník, tak je to chucpe

Pavel Vilímek

Zeptal se, zda si zastupitelé myslí, že informace, které žádají dle zák. 106/1999, opravdu lidé chtějí a potřebují.

Henrieta Rydlová

K poznámce p. Macíčka uvedla, že obec informace zveřejňuje řádně. Na webových stránkách obce Brandýsek jsou zveřejněny zápisy ze zastupitelstev, zápisy z RO, které ani nemusí být zveřejňovány, dále jsou tam zveřejněny smlouvy, vyhlášky..

Zastupitelé můžou o informace požádat i v jiných režimech, rozdíl je v tom, že potom by ty informace nebyly zveřejněné na webu obce a nemohli by je volně dál publikovat.

Jana Gylden

Vznesla dotaz na stav - územní plán, hřiště ČEZ, nájemní byty a nedodržování tiskového zákona. Místostarosta požádal o vznesení dotazů v rámci diskuse, aby se zrychlilo projednání i dalších bodů.

7. Zpráva předsedkyně Finančního výboru

Předsedkyně Finančního výboru p. Petra Somrová požádala přítomné o případné dotazy ke zprávě, kterou obdrželi spolu s podklady na jednání. Vzhledem k tomu, že nikdo dotaz nevznesl, požádala jen p. Janu Gylden, aby příště nikde neuváděla,

že se FV nevěnoval otázce exekuce, když to není pravda.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **bere na vědomí** zprávu o činnosti FV. Výsledek

hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

Přílohy:

Zápis FV

8. Zpráva předsedy Kontrolního výboru

Předsedkyně požádala bývalého předsedu KV o přednesení zprávy o činnosti za minulé období. Předseda informoval, že se mimo jiné věnoval zprávě Min. vnitra o kontrole výkonu samostatné působnosti provedené u obce Brandýsek. Konstatoval, že z cca 50 kontrolovaných dokumentů bylo zjištěno pouze 6 pochybení a uvedl, že se jednalo o pochybení pracovníků úřadu z důvodu vyřizování velkého počtu žádostí o informace. Konstatoval, že veškeré pochybení bylo administrativní povahy a tudíž tímto pochybením nebyl nikdo poškozen. OÚ přijal nápravná opatření.

Diskuze:

Jana Gylden

Uvedla, že ve zprávě je uvedeno více pochybení než uvedl pan Kučera. Jsou vyjmenovány v průběhu zprávy, a na závěr jsou vyjmenovány ty, které mají závažnost porušení zákona. Tam je uvedeno 6 bodů, z nichž jeden měl 4 podbody. Navíc podotkla, že před provedenou kontrolou Min. vnitra najala obec firmu Catania Group, která provedla stejnou kontrolu a v činnosti obce neshledala žádná pochybení. Takže tam jsou zjevné nesrovnalosti.

Miroslav Macíček

zeptal se předsedy KV, zda jsou podle něj všechna historicky přijatá usnesení splněna, upřesnil, že myslí období, kdy byl předsedou. Vladimír Kučera uvedl, že informace o stavu plnění usnesení jsou vždy uvedeny ve zprávách KV, které jsou předkládány zastupitelstvu obce pro informaci. Dále Miroslav Macíček navrhl pověřit novou předsedkyni KV kontrolou plnění usnesení za minulé období.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **bere na vědomí** zprávu o činnosti KV. Výsledek

hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

9. Protokol o kontrole výkonu samostatné působnosti provedené u obce Brandýsek

blok 9-1

Předsedkyně informovala přítomné o proběhlé kontrole Min. vnitra a předložila zastupitelstvu k projednání Protokol o kontrole výkonu samostatné působnosti provedené u obce Brandýsek. Informovala přítomné, na které oblasti byla kontrola zaměřena:

1. Dodržování postupu při naplňování §92 až 96 zákona o obcích (pravidla pro svolávání a konání zasedání ZO) – celkem prověřeno 13 bodů – v souladu s požadavky zákona
2. Dodržování postupu při naplňování § 117 až 119 zákona o obcích (zřízení a složení výborů) – celkem prověřeno 13 bodů – v souladu s požadavky zákona
3. Dodržování postupu při naplňování pravidel pro činnost rady obce (ustanovení § 99 až 102 zákona o obcích) – celkem prověřeno 8 bodů – v souladu s požadavky zákona
4. Nakládání s hmotným nemovitým majetkem obce – celkem prověřeny 4 body – 3 body v souladu s požadavky zákona; v 1 bodě porušena povinnost daná § 41 odst. 1 doložky o splnění podmínek u dvou uzavřených smluv obsahovaly pouze schválení ZO a RO, ale ne informaci o tom, od kdy do kdy byl na Úřední desce zveřejněn Záměr. Záměr byl v obou případech zveřejněn, právní úkon je tedy platný.
5. Právní předpisy obce – celkem prověřeny 3 body – 2 body v souladu s požadavky zákona; v 1 bodě obec porušila § 3 odst. 2 zákona o Sbírce právních předpisů ÚSC tím, že u 3 OZV pozdě zveřejnila oznámení o vyhlášení právního

předpisu ve Sbírce právních předpisů na své úřední desce. U 2 dalších OZV už postupovala obec při zveřejnění v souladu s § 3 odst. 2 výše zmíněného zákona.

6. Dodržování postupu při naplňování § 43 zákona o obcích (projednání závěrečného účtu obce a zprávy o výsledcích hospodaření) – prověřen 1 bod – v souladu s požadavky zákona
7. Dodržování postupu při vedení úřední desky dle § 26 správního řádu – prověřen 1 bod – v souladu s požadavky zákona
8. Dodržování postupu při uzavírání dohod či smluv ve smyslu § 84 odst. 2 písm. p) zákona o obcích – nebylo kontrolováno, z důvodu neexistence pracovněprávního vztahu se zastupitelem
9. Plnění povinností stanovených Informačním zákonem – celkem prověřeno 14 bodů – 10 bodů v souladu se zákonem; v 1 případě obec porušila § 68 odst. 1 správního řádu tím, že Rozhodnutí o částečném odmítnutí neobsahovalo poučení účastníků o možnostech odvolání, v jiném prověřovaném případě obec postupovala v souladu s § 68 odst. 1 správního řádu a Rozhodnutí poučení obsahovalo; v 1 případě obec porušila § 6 odst. 1 InfZ tím, že vyřízení u jedné ze dvou prověřovaných žádostí vyřizovaných částečně odkazem, překročila zákonem danou 7denní lhůtu pro vyřízení takové žádosti; u jedné žádosti obec postupovala v rozporu s § 16a odst. 5 InfZ tím, že o žádost vyřídila ve lhůtě 9 dnů místo zákonem požadovaných 7 dnů; v 1 případě obec porušila povinnost vyplývající z § 18 odst. 1 InfZ tím, že výroční zprávu za předcházející kalendářní rok o své činnosti v oblasti poskytování informací podle tohoto zákona zveřejnila až 3. dubna 2024 místo zákonem požadované lhůty do 1. března. Zpráva byla zpracována 24. února 2024 a ve lhůtě projednaná radou obce a obsahuje zákonem požadované náležitosti.

Starostka informovala, že požádala kontrolní orgán o doporučení možného řešení zjištěných nedostatků, ale jak je uvedeno v protokolu v žádném ze 6 bodů, u kterých byl zjištěn postup v rozporu se zákonem, není objektivně možné přijmout nápravná opatření. Všeobecně ke všem bodům kontrolní orgán doporučil určit osoby odpovědné za dodržování povinností stanovených příslušnými ustanoveními zákona o obcích, zákona o Sbírce právních předpisů ÚSC a InfZ, případně určit vnitřní mechanismus k zamezení opakování nezákonných postupů obce. Tato opatření byla přijata na OÚ bezprostředně po obdržení Protokolu. Starostka poučila referentky, které jsou odpovědné za příslušné agendy o nutnosti dodržovat příslušná ustanovení zákona o obcích, zákona o Sbírce právních předpisů a Informačního zákona. Všechny smlouvy o dispozicích s nemovitým majetkem jsou při podpisu opatřeny doložkou prokazující splnění povinnosti stanovenou § 41 zákona o obcích. Vzhledem k narůstajícímu množství žádostí dle InfZ (v roce 2023 vyřízeno 82 žádostí, v roce 2024 do 11. 9. vyřízeno 88 žádostí), rada obce rozhodla o posílení OÚ přijetím dalšího referenta, který částečně převezme agendy pracovníků vyřizujících žádosti podle InfZ a vytvoří tak podmínky pro omezení opakování situací, kdy nebyl dodržen zákonem stanovený termín pro vyřízení žádostí, případně bylo Rozhodnutí vydáno bez poučení, které vyžaduje zákon. Personálním posílením úřadu, budou také vytvořeny lepší podmínky pro účast referentek na odborných školeních v oblastech, které jsou v jejich působnosti. Rada obce schválila smlouvu o poskytování právních služeb s advokátní kanceláří KVB, a.s., která se specializuje na poskytování služeb ÚSC v oblasti výkonu samostatné působnosti a pracovníci úřadu tak budou mít vytvořeny lepší podmínky pro operativní získání právního podpora při řešení složitějších situací a vydávání Rozhodnutí a přípravě OZV.

Diskuze:

-

v 17.59 opustila Pavla Schillerová místnost, v 18.01 se vrátila zpět.

Pavel Vilímek Vidím to tak že po dvou letech tady máme 15 zastupitelů, kde šest zastupitelů vůbec nic nedělá nebo dělá kontraproduktivní práci pro tu obec. Dospěli jsme do bodu, kdy musíme přijmout dalšího referenta, aby jsme splnili požadavky některých zastupitelů. Dospěli jsme do bodu, kdy vy tady budete předkládat že budeme odvolávat starostku na základě 30 nebo 50% chyb referentek. Tohle to jste tady nastavili. To je pro tu obec dobře? Že jste se pasovali do kontrolního orgánu, pasovali jste se do lidí, kteří neustále dávají nějaká udání, pasovali jste se do lidí, kteří neustále dávají nějaká podání. Tohle vy chcete? Takhle jste nastavili režim v té obci, a mně se to teda nelíbí. Tak a teď můžete pokračovat.

Miroslav Macíček

Já bych rád abys vysvětlil, co myslíš tím udáním.

Pavel Vilímek

Nechci na to odpovídat, to si přeberte sami.

Miroslav Macíček

To znamená že ty tvrdíš že my podáváme nějaká udání? Máš proto nějaký konkrétní důvod?

Pavel Vilímek

To je můj subjektivní pocit. Naložte si s tím jak chcete. Dej si mě k soudu, je mi to jedno.

Miroslav Macíček

Takže tobě je jedno co říkáš?

Pavel Vilímek

Vždyť vám je to taky jedno že škodíte tý obci. Když jste mohli snížit část exekuce, a to jste nenechali, protože to máte na osobní úrovni s paní starostkou. Nechali jste to na 100 000, i když jste to mohli snížit třeba na 10.

Miroslav Macíček	<i>My nic snižovat nemůžeme, o tom rozhoduje orgán. My jsme se k tomu akorát vyjádřili. Ale jestli je tady atmosféra jaká je, v té obci, ukázat tady na nějaké zastupitele /nech mě domluvit/..jeden mluví přes druhého...přerušila paní starostka, udělila slovo</i>
Miroslav Macíček	<i>To co tady v této chvíli vidíme, je z mé zkušenosti manažerské pochybení. To vedení, které tady máme, se rozhodlo že za každou cenu půjde za svým. Nabídka spolupráce odmítlo, na začátku i posléze. Informace se k nám nedostávají v takové formě, která by odpovídala tomu, co potřebujeme. A akorát se ukazuje na nás, že za to můžem. My děláme práci zastupitele nejlepším způsobem jak to umíme. My bojujeme za občany kteří přijdou za námi, a mají strach se ozvat. Protože hlásáte ano můžete za náma kdokoliv přijít, ale vlastně se vám to nehodí. Možná se o tom budeme bavit v dalších bodech, ale teď se pojdme vrátit k té zprávě, která konstatovala, že se tady porušuje zákon a z toho by měl někdo vyvodit osobní zodpovědnost.</i>
Pavel Vilímek	<i>Můžu ti ještě odpovědět. Protože k informacím se nedostáváte z jednoho prostého důvodu. Protože tu informaci ihned zneužíváte, otáčíte do polopravd. Proto tam nejste:</i>
Leoš Reichl	<i>Chtěl bych vědět kterých šest zastupitelů konkrétně tady podává udání, z jakých materiálů vycházíš, a abys je teď konkrétně označil.</i>
Pavel Vilímek	<i>Nechci, přeberte si to sami.</i>
Leoš Reichl	<i>Dobře takže do zápisu prosím na konkrétní mohou výzvu, aby pan místostarosta konkretizoval kterých šest zastupitelů podává udání a znemožňuje rozvoj obce, místostarosta odmítl odpovědět.</i>
Pavel Vilímek	<i>Dobře teda třeba tady XXX (po nápoděbě jména zastupitele) se mě na něco zeptal, já mu relevantně odpověděl, on nebyl spokojen, a hned to hnál ke kraji.</i>
Leoš Reichl	<i>Já chci slyšet jména všech těch, které jsi označil.</i>
Pavel Vilímek	<i>Takhle. Já jsem nikoho neoznačil, že by udával.</i>
	<i>Paní starostka vyhlásila přestávku.</i>
Henrieta Rydlová	<i>Přečetla z Protokolu pochybení.</i>
Petra Somrová	<i>Uvedla, že dle ní je konečná zpráva pochvalná, je tam pár doporučení, vyjde z toho nějaké poučení. Pochválila činnost OÚ.</i>
Miroslav Macíček	<i>Zopakoval, že by dle něj měly být z pochybení vyvozeny důsledky. Mohou hrozit sankce.</i>
Henrieta Rydlová	<i>Uvedla, že žádná penalizace za pochybení nehrozí, neboť se tu nejedná o žádné závažné ani systémové pochybení. Nic nebagatelizujeme, přijali jsme nápravná opatření. Firma Catania Group, která zpracovala také posudek na činnost OÚ, byla najata z důvodu zhodnocení agendy a konzultací.</i>
Jiří Kratochvíl	<i>Zeptal se, co myslel místostarosta kontraproduktivní činností zastupitelů pro obec.</i>
Jana Gylden	<i>Uvedla, že dle ní je porušení celkem 10 v 6 kategoriích. MV žádá předložit zápis.....</i>
-	<i>Na jednání dorazila Ladislava Tasutijová, na jednání je nyní přítomno 14 zastupitelů.</i>
Henrieta Rydlová	<i>Přečetla z Protokolu doporučení a upřesnila, že dle závěrečné zprávy nejsou možná nápravná opatření zpětně.</i>
Petra Somrová	<i>Zeptala se zastupitelů, proč nestačí se poučit z chyb, proč je nutné trestat.</i>
Jana Gylden	<i>Kdyby byly informace veřejné, nebyly by nutné žádosti o informace.</i>
Henrieta Rydlová	<i>starostka uvedla, že OÚ žádné informace netají. U pochybení nejde o to, že nebyly informace zveřejněny ale o to, že byly pouze zveřejněny pozdě.</i>
Pavla Schillerová	<i>Konstatovala, že nikdo nechce nikoho trestat.</i>
občanka	<i>Zeptala se zastupitelů, zda oni věděli o tom, že informace o vyhlášení nové OZV má být zveřejněno na Úřední desce. Pokud ano, proč na to neupozornili. Jaký je rozdíl mezi chybou těmito zastupiteli a chybou pracovníků OÚ.</i>
Jana Gylden	<i>Požádala o aktualizaci kontrolního řádu a využívání externího konzultanta. Navrhované usnesení jí přijde vágní, navrhla protínávrh, o kterém bude nyní hlasováno.</i>

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **bere na vědomí** Protokol o kontrole výkonu samostatné působnosti provedené u obce Brandýsek na základě § 129 a násl. zákona o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů č.j. MV-85569-3/ODK-2024 ze dne 16. července 2024.

II. Zastupitelstvo obce bere na vědomí, že zpětně není možné přijmout nápravná opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu obce v žádném ze 6 bodů, u kterých obec porušila zákon.

III. Zastupitelstvo obce ukládá starostce obce na příštím jednání zastupitelstva předložit konkrétní opatření, která budou, nebo již byla přijata k zamezení opakování nezákonných postupů orgánů obce, a to zejména:

a. jména osob odpovědných za dodržování povinností stanovených příslušnými ustanoveními z zákona o obcích, zákona o Sbírcí právních předpisů ÚSC a InfZ;

b. předložit nový kontrolní řád, který stanoví vnitřní mechanismus k zamezení opakování nezákonných postupů obce;

c. začít využívat služby externího konzultanta, za které obec platí 10.890 Kč měsíčně;

d. začít zveřejňovat informace

i. bez nutnosti žádosti podle informačního zákona (zápisy, plnění rozpočtu,...)

II. i bez zbytečných obstrukcí, které zvyšují nároky na administrativu (stavební deník, detaily zakázek, právní služby) tím, že jsou podávány stížnosti a odvolání)

iii. včas (např. zápisy rady obce), tedy mimo jiné nečekat na nejzazší termín

Výsledek hlasování:

Pro: 5 / Proti: 4 (Korecký, Kučera, Somrová, Stiborová) / Zdrželo se: 5 (Korček, Ondráček, Rydlová, Tasutijová, Vilímek)

Návrh usnesení nebyl přijat.

Přílohy:

2409_body1a2_priloha_protokol_o_kontrol_e_mvčr, Kosilka protokol

blok 9-2

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **bere na vědomí** Protokol o kontrole výkonu samostatné působnosti provedené u obce Brandýsek na základě § 129 a násl. zákona o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů č.j. MV-85569-3/ODK-2024 ze dne 16. července 2024.

II. Zastupitelstvo obce bere na vědomí, že zpětně nelze objektivně možné přijmout nápravná opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu obce v žádném ze 6 bodů, u kterých obec porušila zákon.

III. Zastupitelstvo obce ukládá starostce obce přijmout opatření k zamezení opakování nezákonných postupů orgánů obce, a to zejména:

a. určit osoby odpovědné za dodržování povinností stanovených příslušnými ustanoveními zákona o obcích, zákona o Sbírcí právních předpisů ÚSC a InfZ;

b. stanovit vnitřní mechanismus k zamezení opakování nezákonných postupů obce;

c. v souladu s rozhodnutím Rady obce zajistit nábor nového referenta zařazeného do Obecního úřadu tak, aby převzal část agendy referentek vyřizujících narůstající množství žádostí podle Informačního zákona a tím bylo eliminováno riziko nedodržení zákonem stanovených termínů pro vyřízení žádostí a výskytu chyb při vyřizování těchto žádostí;

d. vytvořit podmínky pro pravidelné vzdělávání formou školení pracovníků Obecního úřadu v oblastech jim svěřených agend;

e. s cílem snížit riziko nezákonných postupů při výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům obce Brandýsek při řešení složitějších případů, konzultovat zvolený postup s odborníky v oblasti poskytování právních služeb.

1. Zastupitelstvo obce ukládá starostce obce, aby informaci o Zastupitelstvem obce přijatých opatřeních k zamezení opakování nezákonných postupů orgánů obce zveřejnila na úřední desce po dobu 15 dnů;

2. Zastupitelstvo obce ukládá starostce obce, aby informovala Ministerstvo vnitra o splnění povinností uložených v Protokolu o kontrole výkonu samostatné působnosti provedené u obce Brandýsek na základě § 129 a násl. zákona o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů č.j. MV-85569-3/ODK-2024 ze dne 16. července 2024.

Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 4 (Gylden, Macíček, Reichl, Schillerová) / Zdrželo se: 2 (Kratochvíl, Tasutijová)

Usnesení č. 2024/5ZO/5 bylo schváleno.

Přílohy:

protokol_o_kontrole_mvcr

blok 9-3

Diskuze:

Miroslav Macíček

Požádal do zápisu uvést, že nebyla předložena dostatečná opatření, která bychom mohli na ZO schválit.

Henrieta Rydlová

vyhlásila 10 minutovou přestávku

10. Dodatek č. 2 ke smlouvě o dílo R-27/14-2023

blok 10-1

Rada obce předložila zastupitelstvu ke schválení návrh Dodatku č. 2 ke smlouvě o dílo č. R-27/14-2023, jejíž návrh schválilo zastupitelstvo dne 18.9.2023. Předmětem dodatku je změna ceny díla z důvodu změny rozsahu díla o dodatečné stavební práce, jejichž potřeba vznikla v důsledku objektivně nepředvídatelných okolností v průběhu provádění díla a které byly nezbytné pro provedení díla.

Diskuze:

Henrieta Rydlová

Upřesnila, že původní rozsah díla byl doplněn zejména o navýšení asfaltových ploch, úpravy vjezdů a vchodů, výškové úpravy vpustí a šoupat, které nebyly známy před odstraněním podkladu, rekonstrukce a posílení vpustí dešťové kanalizace atd.

Jiří Kratochvíl

Zeptal se, proč v rámci dotazu dle zák. 106/1999 obdržel pouze stavební deník a ne změnové listy.

Henrieta Rydlová

Upřesnila, že žádost zněla na zaslání stavebního deníku s dodatky. Stavební deník žádné dodatky nemá. Jedná se o deník s číslovanými listy. Změnové listy nejsou součástí stavebního deníku.

Jiří Kratochvíl

Ve stav.deníku bylo zaznamenáno, že na začátku stavby bylo provedeno zaměření ulic

Henrieta Rydlová

Nebylo přesně dopředu jasné, jak široká silnice bude. To se řeší přímo v místě, kde se zohledňují požadavky obyvatel okolních nemovitostí, dále technické podmínky po odstranění podkladu. Změnové listy nebyly dopředu k dispozici, vytváří se až po ukončených etapách.

Ladislava Tasutijová

Konstatovala, že informace o vícepracích by měly být řešeny hned a zastupitelé měli být informováni dříve.

Jana Gylden

Konstatovala, že se neřeší, zda vícepráce byly či nebyly provedeny. Řeší se, zda bylo postupováno dle smlouvy a zákona. Pokud ne, nedá se to schválit. Musíme jednat s péčí řádného hospodáře. Potřebujeme doložit, jak k těmto vícepracem došlo.

-

v 19.43 opustila Lenka Korček místnost, v 19.50 se vrátila zpět

Jana Gylden

Zeptala se, zda to může být pouze formou faktury, musí to být dodatkem?

Henrieta Rydlová

Upřesnila, že nelze proplatit dílo, které nebylo zadáno. Dílo můžeme zadat pouze dodatkem. Pokud by se věc proplatila bez uzavřeného dodatku, jednalo by se o porušení rozpočtové kázně.

Petra Somrová

Požádala přítomné zastupitele, aby zvážili své výroky na FB o možném zfalšování zápisů do stavebního deníku.

-	v 19.51 opustil Jiří Kratochvíl místnost, v 19.52 se vrátil.
Pavla Schillerová	Nezpochybňujeme, že práce byly provedeny, zpochybňujeme podklady, na základě kterých se má dodatek odsouhlasit.
Pavel Vilímek	Zeptal se zastupitelů, jakým způsobem si představují, že se má situace řešit, jak si jí chtějí ověřit.
Jana Gylden	Dokumentem, ve kterém bude napsáno co se zjistilo, že bude třeba navíc, kdy se to zjistilo kolik to bude stát navíc a kdo to podepsal.
Henrieta Rydlová	Odpověděla, že co se bude dělat je jasné ze změnových listů, kolik to bude stát je jasné dle uzavřené smlouvy, zjistilo se to v průběhu stavby průběžně,
Jiří Kratochvíl	zeptal se, zda obec nemá fotodokumentaci, starostka odpověděla, že nebyl důvod jí požadovat. Stavební dozor samozřejmě má svou fotodokumentaci pro svou potřebu.
-	V 20.00 opustil Vladimír Kučera místnost, vrátil se ve 20.03 zpět.
Miroslav Macíček	zeptal se, zda je dokument, kde je původní výměra vs. nová výměra pro každou ulici, tak aby bylo vše jasné.
Henrieta Rydlová	Máme původní výměry v původní smlouvě a změnové listy. Ve stavebním deníku jsou poznámky, kde došlo ke změně. Pokud se toto porovná, dojdete k výpočtu.
Jana Gylden	předložila protinávrh, o kterém bude nyní hlasováno.
Petra Somrová	Konstatovala, že navržený protinávrh nedává smysl.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **schvaluje** Zastupitelé musí jednat s péčí řádného hospodáře a jsou si vědomi následků, které by jejich porušení řádného hospodáře mohlo mít, proto musí mít jistotu, že v Dodatku č. 2 ke Smlouvě č. R-27/14-2023, zahrnuté vícepráce byly podle zákona a uzavřené Smlouvy o dílo a že zástupci obce během prací jednali s péčí řádného hospodáře. Tedy zejména že byl dodržen občanský zákoník §2612 odst. 1 Sb.,

Výsledek hlasování:

Pro: 5 / Proti: 3 (Kučera, Somrová, Stiborová) / Zdrželo se: 6 (Korček, Korecký, Ondráček, Rydlová, Tasutijová, Vilímek)

Návrh usnesení nebyl přijat.

Přílohy:

Smlouva o dílo - R-27-14-2023, Dodatek č. 2, ceny- rozbor, košílka Smlouva o dílo - R-27-14-2023

blok 10-2

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **schvaluje** Návrh dodatku č. 2 ke Smlouvě o dílo č. R-27/14-2023. Dodatkem č. 2 ke Smlouvě o dílo č. R-27/14-2023 se v odst. 5.1 upravuje cena díla na 8 558 225,51 Kč bez DPH (10 355 452,87 Kč).

Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 5 (Gylden, Kratochvíl, Macíček, Reichl, Schillerová) / Zdrželo se: 1 (Tasutijová)

Usnesení č. 2024/5ZO/6 bylo schváleno.

Diskuze:

blok 10-3

Miroslav Macíček

Požádal do zápisu uvést důvod hlasování proti: Zastupitelstvu nebyly předloženy všechny dokumenty, které by nadevší pochybnost umožňovaly schválení předloženého dodatku. Viz protinávrh paní Gylden.

Henrieta Rydlová

Toto vyvrátila s tím, že to není pravdivé tvrzení. Z pohledu předkladatele byly všechny materiály předloženy.

Henrieta Rydlová

Vyhlásila krátkou 5 minutovou přestávku.

11. OZV o stanovení koeficientu daně z nemovitých věcí

blok 11-1

Rada obce předložila zastupitelstvu ke schválení Obecně závaznou vyhlášku obce Brandýsek o stanovení koeficientu daně z nemovitých věcí. Potřeba vydat novou vyhlášku je vyvolána změnou legislativy, i když v nové vyhlášce nedochází ke změnám koeficientů. Předsedkyně upřesnila, že koeficient pro občany s trvalým pobytem je 1 a vyšší koeficient 1,5 pro rekreační budovy je z důvodu, že čerpání stejné služby jako občané s trvalým pobytem.

Diskuze:

Jana Gylden

Zeptala se, od kdy se ví, že se má tato OZV předelávat.

- Zeptala se na výpočet situace, kdy by rekreační objekty měly koeficient 1.*
- Vyvrátila argument, že majitelé rekreačních objektů mají platit více, protože nejsou v obci hlášeni. Někteří majitelé ostatních staveb v obci hlášeni také nejsou, a vyšší daň neplatí.*
- požádala o výklad některých § uvedených v návrhu OZV.*

Henrieta Rydlová

- přesný čas nevím, nicméně nutnost změny OZV je z důvodu změny zákona. Do konce září je nutné FÚ předložit nové znění OZV.*
- Výpočty samozřejmě máme, momentálně dostáváme 21 899 Kč, při navrhovaném navýšení by to bylo o třetinu méně.*
- požádala o chvilku času pro vyhledání znění § a požádala přítomné zastupitele, aby případné dotazy na přesné znění § pro příště zaslali dopředu.*

Jiří Kratochvíl

Navrhl zvážít dnes materiál projednat, požádat Janu Gylden, aby zaslala svůj návrh OZV a věc projednat na pokračování jednání za týden.

Pavel Vilímek

Pro příště požádal zastupitele, pokud mají jiný návrh, aby ho přinesli na jednání rovnou. Na žádost předsedající vyhlásil krátkou přestávku.

Henrieta Rydlová

Opět zahájila jednání. Upřesnila, že znění nové OZV zpracovávala advokátní kancelář KVB, odmítla návrh OZV upravovat na místě a navrhla tento bod předložit znovu za týden na pokračování jednání.

Požádala přítomné, aby pokud vidí v návrhu materiálu chybu, aby se ozvali, materiál se opraví a zrychlí se tím celý proces projednávání.

Navrhla přerušit jednání až k bodu diskuse, aby se mohli vyjádřit občané a požádala zastupitele o souhlas s postupem

Miroslav Macíček Přednesl protinávrh - přistoupit k projednání bodu 15 Návrh na odvolání starostky obce.
Henrieta Rydlová Navržená vyhláška není v pořádku, je potřeba ji opravit, přijímám odpovědnost za toto pochybení.
Henrieta Rydlová Z důvodu, že je nereálné projednat dnes všechny další navržené body, navrhla přerušit dnešní jednání dle jednacího řádu ve 21 hodin
Ze pléna A mohli byste alespoň udělat tu diskusi?
Leoš Rechl Navrhl pokračovat dále i po 21 hodině.
Henrieta Rydlová Já už musím domů, můžete si to napsat na Facebook. Pokračovat v jednání beze mě nemůžete

Miroslav Macíček Navrhl pokračovat v jednání bez přítomnosti starostky, s tím, že by jednání vedl místostarosta.

Henrieta Rydlová dala hlasovat o návrhu pokračovat v jednání i po 21. hodině.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **schvaluje** pokračovat v jednání zastupitelstva po 21 hodině.

Výsledek hlasování:

Pro: 5 / Proti: 4 (Korecký, Kučera, Rydlová, Stiborová) / Zdrželo se: 5 (Korček, Ondráček, Somrová, Tasutijová, Vilímek)

Návrh usnesení nebyl přijat.

Přílohy:

Košilka - koeficient, materiál - koeficient, Upravená - OZV stanovení koeficientu pro výpočet daně z nemovitých věcí REV1

blok 11-2

Předsedající přerušila ve 20.53 jednání.

blok 11-3

Pokračování - pondělí 23.9.2024 v 18.00

Předsedající uvítala přítomné na pokračování přerušného jednání.

Konstatovala, že zastupitelstvo je usnášeníschopné, **přítomno je 13 členů**, omluvené z důvodu pozdějšího příchodu jsou p. Tasutijová a p. Schillerová

Požádala zastupitele o stručnou a konstruktivní diskusi. Zastupitelé se hned v úvodu dohodli, že ve 20 hodin doprojednávají aktuální bod programu a poté bude zahájena Diskuse s občany.

Diskuze:

Henrieta Rydlová zahájila pokračování rozpravy k přerušnému bodu z minula - OZV o stanovení koeficientu daně z nemovitých věcí. Současně uvedla, že zastupitelům byl doručen nový text návrhu vyhlášky a upřesnila, k jakým změnám v návrhu došlo.

Jana Gylden Zopakovala z minula své dotazy na znění § uvedených v navrhované OZV.

Henrieta Rydlová Přečetla přesné znění všech dotázaných § z minulého jednání. Po krátké diskusi vysvětlila p. Gylden, že zmíněné § cituje ze znění zákona platného od 1.1.2025, proto je nelze hledat v aktuálním znění zákona. Po vyjasnění nedorozumění bylo hlasováno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **schvaluje** I. Zastupitelstvo obce schvaluje obecně závaznou vyhlášku obce Brandýsek o stanovení koeficientu daně z nemovitých věcí.

II. Zastupitelstvo obce zrušuje Obecně závaznou vyhlášku obce Brandýsek, kterou se určují koeficienty pro stanovení daně z nemovitostí dle zákona č. 338/1992 Sb. ze dne 26.6.2013.

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 2 (Gylden, Reichl) / Zdrželo se: 2 (Kratochvíl, Macíček)

Usnesení č. 2024/5ZO/7 bylo schváleno.

12. OZV, kterou se stanovují pravidla pro pohyb psů na veřejném prostranství a vymezují prostory pro volné pobíhání psů

Rada obce předložila zastupitelstvu ke schválení Obecně závaznou vyhlášku obce Brandýsek, kterou se stanovují pravidla pro pohyb psů. Vyhláška z roku 2015 už neodpovídá realitě. Jako prostor pro volné pobíhání psů je v platné vyhlášce bývalé kynologické cvičiště par.č. 581/1, které již danému účelu neslouží.

Diskuze:

- | | |
|-------------------|--|
| - | <i>V 18.09 dorazila na jednání Pavla Schillerová, nyní je přítomno 14 členů</i> |
| Jana Gylden | <i>Požádala o specifikaci, co je myšleno hřištěm a sportovištěm. Po jejich upřesnění ještě upozornila na nebezpeční neplatnosti, zda by nebylo vhodné do OZV doplnit přesný seznam ulic.</i> |
| Henrieta Rydlová | <i>Upřesnila, že se jedná o oplocená hřiště a sportoviště v okolí škol. Psa na vodítku je majitel povinen mít všude na veřejném prostranství v zastavěné části obce s výjimkou kynologického cvičiště. Dále informovala, že vyhláška byla telefonicky konzultována se zástupci Min. vnitra, kteří k této vyhlášce neměli připomínky.</i> |
| Pavla Schillerová | <i>Zeptala se, zda budou jednotlivá hřiště označena značkou, což jí bylo potvrzeno, s tím, že většina je označena již nyní.</i> |

občan p. Krchník *Zeptal se, zda se to týká opravdu všech plemen, včetně těch malých. Bylo mu sděleno, že ano, týká se to všech plemen a nejde o žádnou změnu, i nyní je volný pohyb psů v zastavěném území zakázán.*

navrhl z důvodu bezpečnosti vybudovat chodník v ulici Pod Lesíkem. Předsedající požádala projednání tohoto dotazu v rámci Diskuse, nicméně informovala občana, že chodník v této lokalitě je v plánu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek I. Zastupitelstvo obce schvaluje Obecně závaznou vyhlášku obce Brandýsek, kterou se stanovují pravidla pro pohyb psů.

II. Zastupitelstvo obce zrušuje Obecně závaznou vyhlášku obce Brandýsek, kterou se stanovují pravidla pro pohyb psů na veřejném prostranství v obci Brandýsek a vymezují prostory pro volné pobíhání psů ze dne 27.5.2015.

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 3 (Gylden, Macíček, Reichl) / Zdrželo se: 2 (Kratochvíl, Schillerová)

Usnesení č. 2024/5ZO/8 bylo schváleno.

Přílohy:

Košilka - pobíhání psů, OZV - volný pohyb psů, Upravená - OZV pohyb psů (1)

13. Prodej části obecního pozemku parc. č. 1073/3

Rada obce předložila zastupitelstvu ke schválení kupní smlouvu č. IE-126007726/KS/1 mezi obcí Brandýsek a ČEZ Distribuce. Jedná se o prodej části pozemku parc. č. 1073/3, v kat. území Brandýsek o výměře 7 m², který se nachází pod trafostanicí v ulici Švermovská.

Diskuze:

Jiří Kratochvíl

Zeptal se, na základě čeho byla stanovena cena. Předsedající uvedla, že na základě znaleckého posudku.

Miroslav Macíček

Zeptal se, kdo bude podávat návrh na vklad. Je rozdíl mezi smlouvou a v usnesení. Na základě diskuse byl návrh usnesení upraven a informace o vkladu vypuštěna.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek I. Zastupitelstvo obce schvaluje prodej pozemku parc. č. 1073/3 o výměře 7 m², nacházejícího se v katastrálním území Brandýsek, který je zapsán na listu vlastnictví č. 10001 u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Kladno, společnosti ČEZ Distribuce, IČO 24729035 se sídlem Děčín, Děčín IV-Podmokly, Teplická 874/8 za cenu 12 800 Kč.

II. Zastupitelstvo obce ukládá starostce obce Brandýsek návrh smlouvy Kupní smlouvu č. IE-126007726/KS/1, jménem obce uzavřít.

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 2024/5ZO/9 bylo schváleno.

Přílohy:

košilka - prodej pozemku, smlouva - prodej pozemku, zveřejnění - věcný záměr, znalecký posudek

14. Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene a dohoda o umístění stavby

Rada obce předložila zastupitelstvu ke schválení Smlouvu o smlouvě budoucí na zřízení věcného břemene a dohoda o umístění stavby č. IP-126023212 mezi obcí Brandýsek a ČEZ Distribuce. Předpokládaný rozsah omezení dotčeného pozemku věcným břemen činí 3 bm kabelového vedení NN v ulici Ve Višňovce a je vyznačený v příloze č. 1. smlouvy na situačním plánu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **schvaluje** návrh Smlouvy o smlouvě budoucí na zřízení věcného břemene a dohodu o umístění stavby č. IP-126023212 mezi Obcí Brandýsek a ČEZ Distribuce, IČO 24729035, se sídlem Děčín, Děčín-Podmokly, Teplická 874/8 a ukládá starostce obce Brandýsek schválenou Smlouvu o smlouvě budoucí na zřízení věcného břemene a dohodu o umístění stavby č. IP-126023212 po doplnění položky o splnění podmínek pro uzavření smlouvy, jménem obce uzavřít.

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 2024/5ZO/10 bylo schváleno.

Přílohy:

Košilka - věcné břemeno, zveřejnění záměru, smlouva - věcné břemeno, ocenění - věcné břemeno, mapa

15. Návrh na odvolání starostky obce

Předkladatel Miroslav Macíček přečetl předkládací zprávu materiálu Návrh na odvolání starostky obce z funkce - viz. návrh usnesení: Dovolujeme si předložit návrh na odvolání starostky obce Brandýsek Ing. Henriety Rydlové z funkce, a to z hned z několika důvodů:

Prvním z důvodů je závažné porušení povinností vyplývajících ze zákona o obcích a dalších souvisejících právních předpisů, jak je podrobně popsáno v protokolu o kontrole výkonu samostatné působnosti provedené u obce Brandýsek Ministerstvem vnitra, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly, č. j. MV- 85569 -3/ODK- 2024 ze dne 16. července 2024.

Protokol z kontroly provedené ve dnech 19. června 2023 - 19. června 2024 dokládá **nedodržování zákonných postupů ze strany vedení obce.** Zejména závažné jsou tyto zjištěné nedostatky:

Porušení § 41 odst. 1 věty první zákona o obcích: V rozporu s tímto ustanovením nebyly smlouvy o pachtu a smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene a práva stavby opatřeny doložkou potvrzující splnění podmínky řádného zveřejnění záměru. Tento nedostatek svědčí o netransparentním nakládání s majetkem obce a nedostatečné informovanosti

zastupitelstva i veřejnosti.

Porušení § 3 odst. 2 věty první zákona o Sbírce právních předpisů ÚSC: Obec opakovaně nedodržela zákonnou lhůtu pro zveřejnění oznámení o vyhlášení obecně závazných vyhlášek na úřední desce obce. Tento postup je nepřijatelný a znevýhodňuje občany, kteří nemohou dostát svým povinnostem z důvodu nedostatečné informovanosti.

Porušení § 68 odst. 1 správního řádu a § 6 odst. 1 InfZ: Kontrola prokázala opakované nedodržování zákonných postupů při vyřizování žádostí o informace, včetně nedodržování lhůt a absence poučení v rozhodnutích. Tímto jednáním obec omezuje právo občanů na informace a snižuje důvěryhodnost úřadu.

Porušení § 16a odst. 5 a § 18 odst. 1 InfZ: Závažné pochybení se týká i vyřizování stížností na postup obce při vyřizování žádostí o informace, kdy obec ignorovala zákonné lhůty a své povinnosti. Stejně tak nebyla v zákonné lhůtě zveřejněna výroční zpráva o činnosti obce v oblasti poskytování informací. Tyto nedostatky je nutné vnímat jako alarmující, jelikož poukazují na systematické porušování principů transparentnosti a otevřené komunikace s občany.

Výše popsané skutečnosti, zdokumentované v protokolu z kontroly Ministerstva vnitra, jednoznačně nekompetentní jednání ze strany starostky Ing. Henriety Rydlové, které vedou k narušování důvěry v samosprávu obce, poškozování dobrého jména obce a porušování práv občanů.

Dalším důvodem je zadání konzultace s firmou Catania Group s.r.o., jejíž závěry jsou v rozporu s kontrolou MV (viz. Výše) a kde tudíž došlo ke **zbytečnému čerpání obecních prostředků**.

Třetím důvodem je fakt, že paní starostka svým jednáním **dopustila uvalení exekuce** na obec Brandýsek z důvodu **odmítnutí splnění informačního příkazu** Krajského úřadu Středočeského kraje

A posledním, z pohledu dopadu na občany zásadním důvodem, je **vytváření atmosféry konfrontace, nespolupráce, arogance vůči občanům**.

Z těchto důvodů navrhuje zastupitelstvo obce Brandýsek odvolat Ing. Henrietu Rydlovou z funkce starostky obce v souladu s § 84 odst. 1 písm. m) zákona o obcích.

Věříme, že odvolání stávající starostky a zvolení nového vedení obce, které bude důsledně dodržovat platné právní předpisy, je nezbytným krokem k obnovení důvěry občanů v samosprávu a k zajištění řádného fungování obce Brandýsek.

. K tomuto bodu proběhla velmi rozsáhlá diskuse, často nepřehledná.

Diskuze:

-	<i>V 18.36 dorazila na jednání Ladislava Tasutijová, nyní je přítomno všech 15 členů. Zeptala se předkladatele jak si to představuje, dále na koncepci vedení obce v případě odvolání starostky, konkrétně kdo by vedl obec.</i>
Petra Somrová	
Miroslav Macíček	<i>V případě, že by starostka byla odvolána, obec by dočasně vedl místostarosta obce. Zastupitelé by se poté sešli, aby se dohodli jak dál.</i>
Petra Somrová	<i>Zeptala se, zda je předkladatel přesvědčen, že pan místostarosta je připraven tuto funkci převzít včetně všech povinností při svém zaměstnání.</i>
Miroslav Macíček	<i>Připustil, že dohodnuté nic nemá. Jedna z variant je vedení p. místostarostou, dalším jsou předčasné volby. Uvedl, že věří, že základní operativa obce fungovat bude, že pracovníci úřadu jsou kompetentní a schopní zastat základní funkce.</i>
Jana Gylden	<i>Uvedla, že místostarosta je volen právě pro případy, kdy nemůže vést obec starosta.</i>
Lenka Korček	<i>Zeptala se místostarosty, zda je připravený převzít vedení obce.</i>
Pavel Vilímek	

- *Uvedl, že dle něj nejsou obvinění tak závažné, aby se starostka odvolávala.*

- *V porovnání s předchozím vedením je v obci vidět, že se něco dělá. To že jako zastupitelé nejsme schopni se dohodnout, je věc druhá.*

- *Jako místostarosta je legislativně povinován, tzn. v případě odvolání starostky je připraven obec vést.*

Henrieta Rydlová

- *Vymezila se oproti manipulativním a lživým obviněním p. Macíčka. Upozornila, že v celém Protokolu není nikde zmínka, že by došlo k*

závažnému porušení zákona či pochybení. Z 50 kontrolovaných bodů bylo pochybení u 6 z nich, navíc v době kontroly již byly napraveny.- Jestli tohle paní starostka řekla, tak nemohla mluvit pravdu, protože v protokolu je uvedeno, že pochybení napravit nelze.

k pochybení ohledně chybějící doložky smlouvy...tuto smlouvu schválilo zastupitelstvo a všichni ji měli k dispozici, tzn. všichni mohli na tuto chybu upozornit v rámci projednání.

ohledně pochybení OÚ jsem pracovnice úřadu proškolila, aby k tomuto pochybení příště nedocházelo.

Henrieta Rydlová

Bod 14 odvolání starostky – stanovisko starostky k návrhu

- Žádné závažné porušení povinností starosty dokonce ani žádné jiné porušení povinností kontrolní orgán nekonstatoval a nikde v protokolu není jediná zmínka o tom, že k tomu došlo. Komise prověřila cca 50 bodů a pouze v 6 případech shledala v podstatě administrativní pochybení úřadu. Navíc většina z nich už byla v době kontroly napravena, byť po lhůtě. Nepravdivé obvinění č.1
- Argumentace, že chybějící doložka o zveřejnění záměru svědčí o netransparentním nakládání s majetkem a nedostatečné informovanosti zastupitelstva i veřejnosti je od zastupitele obce nepochopitelná. Musí mu být jasné, že veřejnost byla informována právě zveřejněním záměrů na Úřední desce (bez toho by byl úkon neplatný). Zákon neupravuje znění doložky a náš úřad používal v minulosti zavedenou praxi, kdy do smluv dával pouze doložku a schválení dispozice, ale už ne informaci o tom, od kdy do kdy byl záměr vyvěšen. Od kontrolního zjištění ale opatřujeme všechny smlouvy doložkou v doporučeném znění. Co se informování zastupitelstva týče, jednu ze smluv schvalovalo zastupitelstvo v dubnu, a to včetně znění doložky. Kdokoliv se zastupitel mohl v té době namítnout, že předložená smlouva nesplňuje zákonem požadované náležitosti a nikdo tak neučinil. Ani pan zastupitel Macíček, který teď kritizuje, že nebyl informován.
- Co týká nezveřejnění Oznámení o vyhlášení vyhlášek a argumentace, že tento postup znevýhodňuje občany, kteří nemohou dostát svým povinnostem z důvodu nedostatečné informovanosti, tak opravdu nevím, jestli pan zastupitel viděl, jak takové oznámení vypadá, ale v době kontroly už všechna oznámení vyvěšena byla a kontrola nám vytkla pouze to, že některá byla vyhlášena pozdě. Všichni zastupitelé věděli, že jsme vyhlášky schválili i to, že byly zveřejněny ve sbírce, jinak by nemohly ani platit, ale nikdo ze zastupitelů úřad neupozornil, že nemáme zveřejněná Oznámení. Já osobně jsem ani nevěděla, že taková oznámení máme a kolegyně, která zveřejňuje dokumenty na úřední desce o takové povinnosti nevěděla. Na základě upozornění při prověrce povinností obce v samostatné působnosti jsem referentky poučila a nyní již vše zveřejňujeme, ale mohl nás upozornit kterýkoliv zastupitel, že obec neplní zákonem stanovenou povinnost.
- Podle názoru pana Macíčka bylo konstatováno opakované nedodržení postupů a lhůt. Reálně lhůt bylo konstatováno nedodržení lhůt ve 2 případech a v 1 případě kolegyně vypadl v Rozhodnutí odstavec o poučení o možnosti odvolání. Při 80 žádostech v roce 2023 a do teď 88 za rok 2024 o informaci podle InfZ je taková míra chybovosti dle mého názoru přijatelná a v celku pochopitelná, ale jak už víte přijala jsem opatření, aby k takovým situacím v budoucnu nedocházelo. Rozhodně tím neomezujeme právo občanů na informace ani to nesnižuje důvěryhodnost občanů, jak uvádí pan zastupitel.
- Výroční zpráva nebyla zveřejněna včas z důvodu pochybení pracovnice obce, která vyřizovala většinu žádostí podle InfZ a byla značně přetížená jejich vyřizováním. Rada Zprávu projednala už v únoru. Přijala jsem

opatření, ale nic nebánilo zastupitelům, aby nás na toto pochybení upozornili. V době kontroly už byla zpráva několik měsíců na stránkách obce. Nerozumím tomu, jak může z jednoho pozdě zveřejněného dokumentu zastupitel konstatovat systematické porušování principu transparentnosti a otevřené komunikace občany, ale jak je vidět, tak může.

- Zápis neobsahuje žádnou zmínku toho, že bych já osobně nebo pracovníci úřadu jednali nekompetentně. Naopak ve 44 z celkem 50 posuzovaných bodů nenalezl kontrolní orgán žádné porušení povinností, naopak konstatoval soulad se zákonem. Kopie většiny zápisů zastupitelstva si odnášeli kontroloři s sebou, aby mohly konzultovat s kolegy, že jsem ve složitých případech postupovali procesně správně a dali nám za pravdu.
- Co se týká Catania Group, závěry nejsou rozhodně v rozporu s kontrolou MV naopak, oslovili jsme Catania Group z toho důvodu, aby nám pomohli před kontrolou najít případné nedostatky ve vedení agend a to, že firma nenašla žádná větší pochybení a konstatovala, že agendy vedeme dobře v podstatě kontrola MV potvrdila a udivuje mě, že by si pan Macíček přál evidentně opak. Jediné co mě mrzí je fakt, že jsem o této možnosti nevěděla hned po nástupu do úřadu a nenechali jsme takovou prověrku udělat hned po nástupu. To by bylo trochu jiné čtení, ale ušetřilo by nám to mnoho času. Nejceněnější je pro check list v závěru dokumentu, který specifikuje všechny zákonné povinnosti obce.
- Já jsem se rozhodně nedopustila uvalení exekuce, naopak exekuce byla na obec uvalena na návrh zastupitelů Gylden, Macíčka a Schillerové, kteří jak už bylo dnes nejednou řečeno, nesouhlasili v rámci odvolacího řízení se snížením pokuty, protože její výše je dle jejich názoru přiměřená.
- A nakonec to, kdo v naší obci vytváří atmosféru konfrontace, nespolupráce arogance vůči občanům nechám na posouzení občanů, ale dovoluji si připomenout, že pan zastupitel Macíček je vydavatelem občasníku KROK, jehož prostřednictvím šíří řadu nepravdivých informací o dění v obci, kolegové za POKROK s výjimkou Lenky Korček, stojí za FB profilem POKROK, který zveřejňuje pravidelně lživá a nepodložená tvrzení i obvinění a snaží se vytvářet tlak na zastupitele obce. V zájmu vyváženosti pak blokují opoziční názory a argumenty.
- A na závěr bych se pana Macíčka ráda zeptala, jak zajistí fungování obce po mém odvolání.

Miroslav Macíček

Připustil, že v Protokolu není nikde uvedeno, že se jedná o **závažné** pochybení.

Upřesnil, že neřekl, že uvalila starostka na obec exekuci, ale že dopustila uvalení exekuce tím, že nezveřejnila informace dle rozhodnutí.

Jana Gylden

občan 

David Korecký

občanka 

Shrнула své důvody pro odvolání paní starostky, které víceméně kopírují důvody p. Macíčka.....manipulace, exekuce, pochybení úřadu, nekompetentnost arogance...

Zeptal se na názor i ostatních zastupitelů.

Vyjádřil paní starostce plnou podporu.

- Vyjádřila nespokojenost s obecním časopisem Kizob s tím, že má pocit, že nedostávají všichni stejný prostor.
- Uvedla, že se jí nelíbí, proč byl zrušen rezervační systém na tělocvičnu a nebylo to s nikým konzultováno.

Henrieta Rydlová	<i>Uvedla, že do obsahu Kizob ona nijak nezasahuje, jediné co přidává je úvodní Slovo starostky. Ostatní je v režii redakce časopisu.</i>
Vladimír Kučera	<i>Podporuje paní starostku. S důvody pro odvolání nesouhlasí, celé mu to přijde nafouklé. Pan Kučera uvedl, že zprávu o Protokolu jako bývalý předseda KV četl a nemyslí si, že se jedná o závažná pochybení.</i>
Jan Grubner	<i>Uvedl, že si Protokol přečetl a body, které jsou v protokolu uvedené jako pochybení, nejsou pro něj tak zásadní, aby to byl důvod pro odvolání starostky.</i>
Miroslav Macíček	<i>Podotkl, že se zde stále jedná jen o jednom bodu, ale on uvedl v usnesení 4 body pochybení, které jsou jako celek pro něj důvod pro odvolání. Je čas na změnu.</i>
Martina Stiborová	<i>Vyjádřila podporu paní starostce s tím, že by to nikdo ze zastupitelstva dělat nemohl a je hrdá na to, že právě Henrieta Rydlová je starostka obce, která obec dostala tam, kde momentálně je.</i>
Lenka Korček	<i>Uvedla, že i v okolí si lidé všimají, že se v obci dělají změny jako silnice atd. Nevídá důvod pro odvolání starostky.</i>
Miroslav Macíček	<i>Poděkoval všem za vyjádření a kultivovanou diskusi k tomuto bodu.</i>

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek odvolává Ing. Henrietu Rydlovou z funkce starostky obce v souladu s § 84 odst. 1. písm. m) zákona o obcích následujících důvodů:

1. Kontrola Ministerstva vnitra ze dne 19.6.2024 zjistila mnohačetné porušení zákonů (zákon o obcích, správní řád, informační zákon viz. Protokol o kontrole).
2. Rada obce společně se starostkou schválila neúčelnou a ne hospodárnou konzultaci s firmou Catania Group s.r.o., jejíž závěry jsou v rozporu se závěry kontroly MV.
3. Starostka připustila situaci, kdy byla na obec uvalena exekuce z důvodu neuposlechnutí informačního příkazu nadřazeného orgánu.
4. Starostka ukazuje dlouhodobě nevoli k vytváření atmosféry spolupráce.

Výsledek hlasování:

Pro: 5 / Proti: 8 (Grubner, Korček, Korecký, Kučera, Ondráček, Somrová, Stiborová, Vilímek) / Zdrželo se: 2 (Rydlová, Tasutijová)

Návrh usnesení nebyl přijat.

Přílohy:

2409_bod1_Košilka_Odvolání_starostky_obce, 2409_body1a2_priloha_protokol_o_kontrolu_mvčr

16. Návrh na snížení odměn místostarosty a radních

blok 16-1

Předkladatel Miroslav Macíček předložil materiál Snížení odměn místostarosty a radních. Důvody jsou opět uvedeny v návrhu usnesení.

Diskuze:

Henrieta Rydlová

Zeptala se, zda se snížení odměny týká i nově zvolené radní Petry Somrové, ačkoliv je ve funkci pár dnů.

Upozornila, pochybení obsažená v Protokolu o kontrole se týkají administrativních pochybení, na které místostarosta ani členové rady nemají vliv.

- v 19.19 opustil místnost Jiří Kratochvíl, v 19.21 se vrátil

Henrieta Rydlová *přečetla své stanovisko ke snížení odměn:*

Před přijetím rozhodnutí bych ráda zastupitele upozornila na to, že e svém návrhu pan zastupitel uvádí nepravdivá tvrzení:

- *Kontrola v protokolu nekonstatuje nedodržování zákonných postupů ze strany vedení obce. K jednotlivým bodům, které pan Macíček překopíroval z předchozího bodu jsem se již vyjádřila a znovu to číst nebudu, ale platí bez výjimky, že:*
- *Argumentace, že chybějící doložka o zveřejnění záměru svědčí o netransparentním nakládání s majetkem a nedostatečné informovanosti zastupitelstva i veřejnosti je od zastupitele obce nepochopitelná. Musí mu být jasné, že veřejnost byla informována právě zveřejněním záměrů na Úřední desce (bez toho by byl úkon neplatný). Zákon neupravuje znění doložky a náš úřad používal v minulosti zavedenou praxi, kdy do smluv dával pouze doložku a schválení dispozice, ale už ne informaci o tom, od kdy do kdy byl záměr vyvěšen. Od kontrolního zjištění ale opatřujeme všechny smlouvy doložkou v doporučeném znění. Co se informování zastupitelstva týče, jednu ze smluv schvalovalo zastupitelstvo v dubnu, a to včetně znění doložky. Kdokoliv se zastupitelů mohl v té době namítnout, že předložená smlouva nesplňuje zákonem požadované náležitosti a nikdo tak neučinil. Ani pan zastupitel Macíček, který teď kritizuje, že nebyl informován.*
- *Co týká nezveřejnění Oznámení o vyhlášení vyhlášek a argumentace, že tento postup znevýhodňuje občany, kteří nemohou dostat svým povinností z důvodu nedostatečné informovanosti, tak opravdu nevím jestli pan zastupitel viděl jak takové oznámení vypadá, ale v době kontroly už všechna oznámení vyvěšena byla a kontrola nám vytkla pouze to, že některá byla vyhlášena pozdě. Všichni zastupitelé věděli, že jsme vyhlášky schválili i to, že byly zveřejněny ve sbírce, jinak by nemohly ani platit, ale nikdo ze zastupitelů úřad neupozornil, že nemáme zveřejněná Oznámení. Já osobně jsem ani nevěděla, že taková oznámení máme a kolegyně, která zveřejňuje dokumenty na úřední desce o takové povinnosti nevěděla. Na základě upozornění při prověrce povinností obce v samostatné působnosti jsem referentky poučila a nyní již vše zveřejňujeme, ale mohl nás upozornit kterýkoliv zastupitel, že obec neplní zákonem stanovenou povinnost.*
- *Podle názoru pana Macíčka bylo konstatováno opakované nedodržení postupů a lhůt. Reálně lhůt bylo konstatováno nedodržení lhůt ve 2 případech a v 1 případě kolegyni vypadl v Rozhodnutí odstavec o poučení o možnosti odvolání. Při 80 žádostech v roce 2023 a do teď 88 za rok 2024 o informaci podle InZ je taková míra chybovosti přijatelná a v celku pochopitelné, ale jak už víte přijala jsem opatření, aby k takovým situacím v budoucnu nedocházelo. Rozhodně tím neomezujeme právo občanů na informace ani to nesnižuje důvěryhodnost občanů, jak uvádí pan zastupitel.*
- *Výroční zpráva nebyla zveřejněna včas z důvodu pochybení pracovnice obce, která vyřizovala většinu žádostí podle InZ a byla značně přetížená jejich vyřizováním. Rada Zprávu projednala už v únoru. Přijala jsem opatření, ale nic nebánilo zastupitelům aby nás na toto pochybení upozornili. V době kontroly už byla zpráva několik měsíců na stránkách obce. Nerozumím tomu jak může z jednoho pozdě zveřejněného dokumentu konstatovat systematické porušování principu transparentnosti a otevřené komunikace občany, ale jak je vidět, tak může.*
- *Zápis neobsahuje žádnou zmínku toho, že bych já osobně nebo pracovníci úřadu jednali nekompetentně. Naopak ve 44 z celkem 50 posuzovaných bodů nenalezl kontrolní orgán žádné porušení povinností naopak konstatoval soulad se zákonem. Kopie většiny zápisů zastupitelstva si odnášeli kontroloři s sebou aby mohly konzultovat s kolegy, že jsem ve složitých případech postupovali procesně správně a dali*

nám za pravdu.

- *Zápis neobsahuje žádnou zmínku toho, že bych já osobně nebo vedení obce jednalo nekompetentně. Naopak ve 44 z celkem 50 posuzovaných bodů nenalezl kontrolní orgán žádné porušení povinností naopak konstatoval soulad se zákonem. Kopie většiny zápisů zastupitelstva si odnášeli kontroloři s sebou aby mohly konzultovat s kolegy, že jsem ve složitých případech postupovali procesně správně a dali nám za pravdu.*
- *Co se čerpání rozpočtu týče, ano stoupají náklady na konzultační služby protože potřebujeme vydávat rozhodnutí po konzultacích s právníky a dalšími odporníky a je to tak v pořádku. Co se týká Catania Group, závěry nejsou rozhodně v rozporu s kontrolou*
MV naopak, oslovili jsme Catania Group z toho důvodu, aby nám pomohla před kontrolou najít případné nedostatky ve vedení agend a to, že nenašla žádná větší pochybení a konstatovala, že agendy vedeme dobře v podstatě kontrola MV potvrdila a udivuje mě, že by si pan Macíček přál evidentně opak. Jediné co mě mrzí je fakt, že jsem o této možnosti nevěděla hned po nástupu do úřady a nenechali jsme takovou prověrku udělat hned po nástupu. To by bylo trochu jiné čtení, ale ušetřilo by nám to mnoho času. Nejcennější je check list v závěru dokumentu.
- *Návrh usnesení je úplný nesmysl. K žádnému mnohočetnému porušení zákonů nedošlo a kontrola MV ČR nic takového nekonstatuje. O neehospodárnosti konzultace nemůže být vůbec řeč. Bohužel jsou to zastupitelé jako pan Macíček, kteří svým jednáním obec poškozují. Krom 4 bodů, které předložil na tomto zasedání (ty dva které budou následovat předkládá opakovaně včetně písařských chyb), vydávání občasníku KROK, podání návrhu na exekuci na obec, ve které je zastupitele jsem žádnou jeho další činnost od minulého zastupitelstva nezaznamenala. Pardon, ještě jsme v radě řešili dopis pana zastupitele k rekonstrukci ul. Pod Lesíkem, kdy mimo jiné chtěl, ať projednáme jinou objízdnou trasu než tu, co byla stanovena ORP, ale žádnou nenavrhl.*

-
Lenka Korček

v 19.21 opustila místnost Martina Stiborová, v 19.23 se vrátila zpět

- *Konstatovala, že zmiňovaná pochybení jsou převážně administrativní. Nikde v Protokolu není zmínka o nějakém pochybení Rady obce. Důvod pro sankce pro radu jsou stejné jako důvody u předchozího bodu. Přitom ve zprávě z MV je uvedeno, že Rada obce plní podmínky a dodržuje podmínky stanovené zákonem.*

Miroslav Macíček

- *Zeptal se, zda je Rada konstruktivní v kritice, či pouze jednomyslně souhlasí se starostkou. Nikde v zápisech to nenašel.*
- *Snížení počtu žádostí o informace se nejlépe udělá zveřejňováním informací.*

Jana Gylden

Konstatovala, že se s výší odměn vracíme pouze na původní hodnoty před zvýšením.

Výše odměny v souvislosti s činností podle ní neodpovídá.

Lenka Korček

Přečetla z Protokolu informace týkající se činnosti Rady, kde je uvedeno, že jednání i zápisy jsou v pořádku.

Dále uvedla, že není pravda, že v Radě nejsou rozpory, mnohdy jde o dlouhou diskusi, ale vždy se Rada snaží najít společný kompromis.

-	V 19.40 opustila Ladislava Tasutijová místnost, vrátila se v 19.45
-	V 19.40 opustila Lenka Korček místnost, v 19.41 se vrátila.
Leoš Reichl	se zeptal, kdy byla na Radě diskuse k nějakému bodu.
Martina Stiborová	Konstatovala, že by ráda viděla občany, které zajímají všechny detaily z jednání. Dále proběhla nepřehledná diskuse na téma podrobnosti zápisů a osočování z utajování informací.
Pavla Schillerová	Vytkla vedení, že není přístupné návrhům protistrany.
Pavel Vilímek	Všichni členové Rady činí pro obec maximum. Je to orgán zvolený zastupitelstvem obce a neporušuje žádné předpisy. Nyní to vypadá, jako by Rada dělala něco nelegálního a to není pravda.
Henrieta Rydlová	Pravomoce Rady jsou stanovené zákonem. Rada je výkonným orgánem obce. Protokol nenašel v činnosti ani v zápisech z Rady žádné pochybení. Zápisy z Rady obce jsou zveřejňovány nad rámec zákona.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek Vzhledem k mnohačetnému porušení zákonů (zákon o obcích, správní řád, informační zákon viz. kontrola Ministerstva Vnitra ze dne 19.6.2024) a schválení neúčelné a ne hospodárné konzultace firmou Catania Group s.r.o., Zastupitelstvo snižuje měsíční odměnu místostarostovi obce na 18 500 Kč (ze současných 39 926 Kč) a členům Rady obce na 4 000 Kč (ze současných 8 660 Kč) s platností od 1.10.2024.

Výsledek hlasování:

Pro: 5 / Proti: 2 (Rydlová, Somrová) / Zdrželo se: 8 (Grubner, Korček, Korecký, Kučera, Ondráček, Stiborová, Tasutijová, Vilímek)

Návrh usnesení nebyl přijat.

Přílohy:

2409_bod2_Snížení_odměn_radních_a_místostarosty, 2409_body1a2_priloha_protokol_o_kontrolě_mvčr

blok 16-2

Diskuze:

Henrieta Rydlová v 19.51 vyhlásila 10 minutovou přestávku.

17. Neutěšené čerpání rozpočtu obce v roce 2024

blok 17-1

Předkladatel Miroslav Macíček předložil materiál Neutěšené čerpání rozpočtu obce v roce 2024. Uvedl, že v roce 2024 je ke konci června 2024 vyčerpáno pouhých 30% alokované částky. Z toho není zřejmé, jakým způsobem bude další čerpání v průběhu roku probíhat a hrozí, že budou prostředky obce neefektivně ležet ladem.

Diskuze:

Jana Gylden	Porovnávání skutečnosti s rozpočtem a krátkodobý výhled je základní kontrolní nástroj. Uvedla, že pokud se to neděje, cítí se znepokojena. Pokud se to děje, mělo by to být zveřejněno.
Henrieta Rydlová	Na webu je Rozklikávací rozpočet. Rádi každému zastupiteli vysvětlíme konkrétní věc, ale všeobecné zprávy ne. Všichni máme rozpis rozpočtu a víme, co tam je. Od začátku víme, že asi nevyčerpáme 20 mil. Na ČOV (studie) a

určitě nevyčerpáme letos celých 12 mil. na silnice, ale jinak jak je vidět, čerpáme celkem dle předpokladu.

Jana Gylden

Zeptala se, kde najde původní rozpis rozpočtu. Předsedající jí odpověděla, že ten má v podkladech z prosince roku 2023, kdy ho ZO schvalovalo.

Zeptala se, kde najde nějaké odůvodnění výdajů v rozpočtu. Předsedající uvedla, že tyto informace jsou součástí Zprávy o činnosti Rady, kterou jsou součástí zápisu ze Zastupitelstva.

Miroslav Macíček

Pokud odečteme plánované výdaje na ČOV, tak jsme na 45% oproti 68% příjmů. Z toho vyplývá, že jsme investovali o 5 mil. méně.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek Vzhledem k neutěšenému stavu čerpání letošního rozpočtu v čase ukládá zastupitelstvo obce starostce a místostarostovi obce Brandýsek, aby byla občanům a zastupitelům předložena písemná zpráva vedení, která bude obsahovat pro každou kapitolu, která je součástí rozklikávacího rozpočtu, přehledné a strukturované informace, v jakém stavu se nachází čerpání dané kapitoly a jaké jsou rozpracované a plánované projekty a investice, které budou z kapitoly čerpány. Zpráva bude předložena na každém jednání zastupitelstva obce.

Výsledek hlasování:

Pro: 5 / Proti: 5 (Korecký, Kučera, Rydlová, Somrová, Stiborová) / Zdrželo se: 5 (Grubner, Korček, Ondráček, Tasutijová, Vilímek)

Návrh usnesení nebyl přijat.

Přílohy:

2409_bod3_Košilka_Neutesene_cerpani_rozpoctu

blok 17-2

Vzhledem k pokročilému času a slíbené Diskusi s občany navrhla předsedající po dohodě se zastupiteli úpravu programu, tak že se přesune bod 26 Diskuse za bod 17 - Neutěšené čerpání rozpočtu obce Brandýsek v roce 2024.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **schvaluje** úpravu programu, a to přesunutí bodu 26 Diskuse za bod 17 Neutěšené čerpání rozpočtu obce Brandýsek v roce 2024.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 2024/5ZO/11 bylo schváleno.

26. Diskuse

Předsedající zahájila diskusi a vyzvala občany k přednesením svých dotazů

Diskuze:

občanka p. 

- ul. Potoční - sekání trávy bylo provedeno až po převzetí petice
- ucpaný kanál,
- žádost občanů s podpisy
- nefunkční semafor - pan místostarosta informoval, že věc se stále řeší, je to státní organizace a je to na delší dobu.

sekání trávy probíhá průběžně, stejně jako v minulých letech

- obec nevlastní infrastruktury, přesto tam obec udržuje osvětlení.
- kanál povrchově obecní údržba čistí
- obec nemůže do sporu vstupovat, jedná se o soukromoprávní spor
- žádost občanů byla projednána radou, žadatelé budou informováni písemně v blízké době

občan p. [obraz]

ul. Potoční - zeptal se, proč nemůže obec pozemek komunikaci převést pod obec, případně ho odkoupit

Miroslav Macíček

Konstatoval, že řešení tohoto problému je veřejný zájem a bylo by vhodné pozemek vlastnit. Navrhuje pokusit se vyjednat s majitelem pozemku jeho odkup nebo jiný postup převedení vlastnictví.

Henrieta Rydlová

Na žádost pana Macíčka oslovit právníky s touto problematikou informovala, že je oslovíme a požádáme o stanovisko.

občanka p. [obraz]

Informovala, že problematika vyvlastnění je velmi složitá a je to věc na velmi dlouhou dobu. Zeptala se občanů, proč si komunikaci neodkoupí sami. V 20.46 opustila Jana Gylden místnost, vrátila se ve 20.47 zpět.

-

občanka p. [obraz]

Zeptala se proč byl zrušen rezervační systém na tělocvičnu. K tomuto tématu proběhla velmi dlouhá debata.

Henrieta Rydlová

Informovala, že Rezervační systém nebyl zrušen ale pozastaven. Důvodem je to, že protože pronájem přesahuje 30 dní, musí být podepsána smlouva o pronájmu. Na dotaz, proč není tělocvična poskytována jako služba úzce související se sportem, (tedy beze změn) odpověděla, že jsou na věc různé právní názory. Obvinila fotbalisty, že po sobě nedostatečně uklízeli, i z padající omítky. Toto obvinění fotbalisté vyvrátili. Tělocvična slouží prvotně pro školu, poté se nabídnou volná místa organizovaným aktivitám dětí a teprve potom se volné termíny navrhnou ostatním občanům. Momentálně poptávka převyšuje kapacitu.

Z důvodu hlukové zátěže sousedů bylo dohodnuto, že v neděli nebude tělocvična půjčována.

Pronájem tělocvičny se dle nových pravidel bude pronajímat prostřednictvím zveřejnění Záměru pronájmu.

Miroslav Macíček

Navrhl zvážit zajistit speciální firmu na odhlučnění tělocvičny.

-

Ve 21.14 se z osobních důvodů omluvil p. Korecký, nyní je **přítomno 14 zastupitelů**

občan p. [obraz]

Nahlásil nefunkční rozhlas

občan p. [obraz]

- zeptal se na popelnice DOOR TO DOOR - Obec neobdržela dotaci, příští rok budeme žádat znovu.
- Participativní rozpočet - Starostka informovala o dalších projektech. Místo štěrkové cesty se zvažuje udělat klasický chodník. U projektu osvětlení zvažujeme o rozšíření o další tři sloupy navíc. Projekty budou dokončeny letos, nebo příští rok na jaře.

občan p. [obraz]

Požádal, zda by mohly být v MUNIPOLISu zveřejňovány informace, které jsou hlášeny rozhlasem a někdy jim není rozumět.

-

V 21.37 opustila Pavla Schillerová místnost, v 21.39 se vrátila zpět

-

V 21.40 se z osobních důvodů omluvila z jednání Ladislava Tastutijová, **přítomno je nyní 13 členů**

Henrieta Rydlová

Z důvodů, že Zastupitelstvo nesouhlasí s prodloužením jednání Zastupitelstva obce po 21 hodině se navrhuje usnesení:

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **schvaluje** úpravu Programu tak, že z něj vyřadíme body 18. Pasportizace zeleně až bod 25. Poskytnutí humanitární pomoci

Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 5 (Gylden, Kratochvíl, Macíček, Reichl, Schillerová) / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 2024/SZO/12 bylo schváleno.

18. Pasportizace zeleně v obci a plán rozvoje zeleně v obci

Přílohy:

2409_bod4_Košilka_Pasportizace_Zeleně_a_zvyšování_biodiverzity_24,
2409_bod4_příloha1_Plán_rozvoje_zeleně

19. Závazné ukazatele rozpočtu pro rok 2025

Přílohy:

16092024_Rozpočet obce 2025

20. Vznik pracovní skupiny k sestavení rozpočtu obce 2025

Přílohy:

16092024_Pracovní skupinu_rozpočet obce 2025

21. Přezkoumání hospodaření obce Brandýsek pro rok 2025

Přílohy:

Košilka_audit

22. Uhrazení škod vzniklých exekucí

Přílohy:

Košilka_škoda_exekuce

23. Příprava pro zadání pasportu ulic

Přílohy:

Pasport ulic 3.9.2024

24. Řešení havarijního stavu ulice Do Brodců

Přílohy:

Košilka_Brodce

25. Poskytnutí humanitární pomoci oblastem postižených povodní

Přílohy:

Košilka - povodně

27. Závěr

Předsedající ukončila ve 21.41 jednání zastupitelstva obce.

Ověřovatelé: Ing. Jana Gylden



Lenka Korček

.....

Starostka: Ing. Henrieta Rydlová

..

Datum vyhotovení: 6. 10. 2024