

Průvodní doklad k materiálu na jednání zastupitelstva obce Brandýsek č. 5/2024

Název materiálu: Odvolání starostky obce

Předkladatel: Ing. Pavla Schillerová, Ing. Jana Gylden, Jiří Kratochvíl, Ing. Miroslav Macíček a Ing. Leoš Reichl

Zpracovatel návrhu¹: Ing. Miroslav Macíček

Předkládací zpráva:

Dovolujeme si předložit návrh na odvolání starostky obce Brandýsek Ing. Henriety Rydlové z funkce, a to z hned z několika důvodů:

Prvním z důvodů je závažné porušení povinností vyplývajících ze zákona o obcích a dalších souvisejících právních předpisů, jak je podrobně popsáno v protokolu o kontrole výkonu samostatné působnosti provedené u obce Brandýsek Ministerstvem vnitra, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly, č. j. MV- 85569 -3/ODK- 2024 ze dne 16. července 2024.

Protokol z kontroly provedené ve dnech 19. června 2023 - 19. června 2024 dokládá **nedodržování zákonných postupů ze strany vedení obce**. Zejména závažné jsou tyto zjištěné nedostatky:

Porušení § 41 odst. 1 věty první zákona o obcích: V rozporu s tímto ustanovením nebyly smlouvy o pachtu a smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemena a práva stavby opatřeny doložkou potvrzující splnění podmínky řádného zveřejnění záměru. Tento nedostatek svědčí o netransparentním nakládání s majetkem obce a nedostatečné informovanosti zastupitelstva i veřejnosti.

Porušení § 3 odst. 2 věty první zákona o Sbírce právních předpisů ÚSC: Obec opakovaně nedodržela zákonnou lhůtu pro zveřejnění oznámení o vyhlášení obecně závazných vyhlášek na úřední desce obce. Tento postup je nepřípustný a znevýhodňuje občany, kteří nemohou dostát svým povinnostem z důvodu nedostatečné informovanosti.

Porušení § 68 odst. 1 správního řádu a § 6 odst. 1 InfZ: Kontrola prokázala opakované nedodržování zákonných postupů při vyřizování žádostí o informace, včetně nedodržování lhůt a absence poučení v rozhodnutích. Tímto jednáním obec omezuje právo občanů na informace a snižuje důvěryhodnost úřadu.

Porušení § 16a odst. 5 a § 18 odst. 1 InfZ: Závažné pochybení se týká i vyřizování stížností na postup obce při vyřizování žádostí o informace, kdy obec ignorovala zákonné lhůty a své povinnosti. Stejně tak nebyla v zákonné lhůtě zveřejněna výroční zpráva o činnosti obce v oblasti poskytování informací. Tyto nedostatky je nutné vnímat jako alarmující, jelikož poukazují na systematické porušování principů transparentnosti a otevřené komunikace s občany.

Výše popsané skutečnosti, zdokumentované v protokolu z kontroly Ministerstva vnitra, jednoznačně nekompetentní jednání ze strany starostky Ing. Henriety Rydlové, které vedou k narušování důvěry v samosprávu obce, poškozování dobrého jména obce a porušování práv občanů.

Dalším důvodem je zadání konzultace s firmou Catania Group s.r.o., jejíž závěry jsou v rozporu s kontrolou MV (viz. Výše) a kde tudíž došlo ke **zbytečnému čerpání obecních prostředků**.

Třetím důvodem je fakt, že paní starostka svým jednáním **dopustila uvalení exekuce** na obec Brandýsek z důvodu **odmítnutí splnění informačního příkazu** Krajského úřadu Středočeského kraje

A posledním, z pohledu dopadu na občany zásadním důvodem, je **vytváření atmosféry konfrontace, nespolupráce, arogance** vůči občanům.

¹ Výtisk č. 1 návrhu musí být podepsán zpracovatelem a je archivován jako příloha zápisu

Z těchto důvodů navrhuje, aby zastupitelstvo obce Brandýsek odvolalo Ing. Henrietu Rydlovou z funkce starostky obce v souladu s § 84 odst. 1 písm. m) zákona o obcích.

Věříme, že odvolání stávající starostky a zvolení nového vedení obce, které bude důsledně dodržovat platné právní předpisy, je nezbytným krokem k obnovení důvěry občanů v samosprávu a k zajištění řádného fungování obce Brandýsek.

Návrh usnesení²:

Zastupitelstvo odvolává Ing. Henrietu Rydlovou z funkce starostky obce v souladu s § 84 odst. 1 písm. m) zákona o obcích následujících důvodů:

1. Kontrola Ministerstva Vnitra ze dne 19.6.2024 zjistila mnohačetné porušení zákonů (zákon o obcích, správní řád, informační zákon -viz. Protokol o kontrole).
2. Rada obce společně se starostkou schválila neúčelnou a nevhodnou konzultaci s firmou Catania Group s.r.o., jejíž závěry jsou v rozporu se závěry kontroly MV.
3. Starostka připustila situaci, kdy byla na obec uvalena exekuce z důvodu neuposlechnutí informačního příkazu nadřazeného orgánu.
4. Starostka ukazuje dlouhodobě nevoli k vytváření atmosféry spolupráce.

Podpis zpracovatele: _____

² Návrh usnesení musí být jasný, jednoznačný, a zpravidla obsahuje návrh termínu splnění a odpovědné osoby