

Od: Jana Gylden <gyldenovi@cmail.cz>
Odesláno: středa 3. června 2026 22:31
Komu: kymlicka@brandysek.cz
Předmět: RE: Zápis zastupitelstva 20. 5. 2026
Přílohy: zapis zastupitelstvo c 7 - 20.05.2026_edit.docx

Dobrý večer, omlouvám se za zpoždění, jehož důvodem jsou pracovní povinnosti a zdravotní komplikace v rodině. Připomínky k zápisu jsem zapsala přímo do něj, podepíšu jej hned po jejich zpracování.

Upozorňuji, že jsou v zápise věci, které nezazněly, také doufám, že se chystáte anonymizovat jméno paní Vimrové.

Přeji pěkný večer,

S přátelským pozdravem,
Jana Gylden
777 800 877

From: kymlicka@brandysek.cz
Sent: pondělí 1. června 2026 10:28
To: 'Místostarosta' <vilimek@brandysek.cz>; gyldenovi@cmail.cz
Subject: Zápis zastupitelstva 20. 5. 2026

Dobrý den,

v příloze Vám zasílám návrh zápisu ze zasedání Zastupitelstva obce Brandýsek dne 20. 5. 2026 k provedení kontroly a ověření.

Součástí zápisu je rovněž stručné shrnutí diskuse u jednotlivých bodů programu. Toto shrnutí je uvedeno nad rámec zákonných náležitostí zápisu a slouží především k lepší informovanosti o průběhu jednání.

Případné připomínky k návrhu zápisu, prosím, zašlete nejpozději do středy **3. 6. 2026 do 12:00 hodin**, aby mohly být včas zapracovány.

Současně Vás žádám o ověření a podpis zápisu nejpozději do čtvrtka **4. 6. 2026 do 12:00 hodin**.

Děkuji za spolupráci.

S pozdravem

Kateřina Kymlička
Referentka
OÚ Brandýsek
Slánská 62
273 41 Brandýsek

Tel.: 312 283 701
Email: kymlicka@brandysek.cz, info@brandysek.cz

www.brandysek.cz



Virus-free. www.avast.com



Z Á P I S

zasedání číslo 7 Zastupitelstva obce Brandýsek

konané dne 20. 5. 2026 v Kino, Slánská 200 od 17:00 hod.

Přítomno: Přítomných je 13 zastupitelů.
Omluveni: Ladislava Tasutijová - pozdní příchod z pracovních důvodů, David Korecký -
omluven z rodinných důvodů.
Neomluveni:
Předsedající: Ing. Henrieta Rydlová
Zapisovatel*: Kateřina Kymlička Libichová
Ověřovatelé zápisu: Pavel Vilímek, Jana Gylden

*Předsedající v souladu s jednacím řádem obce určil výše uvedenou osobu.
O veškerých přijatých usneseních bylo hlasováno veřejně, zdvižením ruky.

1. Zahájení

Starostka obce paní Henrieta Rydlová (dále jen předsedající) přivítala přítomné zastupitele a hosty na řádném zasedání zastupitelstva obce Brandýsek, konaného dne 20. 5. 2026 v KD Kino.

Uvedla, že zasedání bylo řádně svoláno, pozvánka byla zveřejněna na Úřední desce obce Brandýsek dne 13. 5. 2026.
Přítomných je 13 zastupitelů, zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Program:

1. Zahájení
2. Určení ověřovatelů a zapisovatele 3.
- Schválení programu jednání
4. Rámcová zpráva starostky o činnosti Rady obce a OÚ
5. Návrh rozpočtového opatření č. 1/2026
6. Zápis z jednání Finančního výboru
7. Aktualizace strategického plánu Brandýsek - Akční plán
8. Dodatek č. 4 ke Smlouvě o zajišťování a financování dopravní obslužnosti
9. Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene a dohodu o umístění stavby č. IV-12-6039166
10. IDSK - návrh dohody o ukončení Smlouvy o spolupráci při modernizaci zastávkového informačního systému na území SČK
11. Informace o členství v Mikroregionu Lidického potoka
12. Instalace Z-Boxu v obci Brandýsek
13. Počet zastupitelů
14. Zdůvodnění zásadního zvyšování výdajů
15. Činnost Komise rozvoje obce
16. Aktualizace akčního plánu, který je přílohou Strategického plánu
17. Návrh na jmenování člena konkursní komise pro výběr ředitele/ředitelky
Základní školy a Mateřské
školy Brandýsek
18. Právní náklady
19. Vady úprav povrchů
20. Vznik pracovní skupiny
21. Závěr

2. Určení ověřovatelů a zapisovatele

blok 2-1

Zapisovatelkou zasedání určila paní Kateřinu Kymličku Libichovou.

Jako ověřovatele zápisu navrhla zastupitele Pavla Vilímka a Janu Gylden.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **schvaluje** ověřovatelkou zápisu paní Janu Gylden

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1 (Gylden)

Usnesení č. 2026/7ZO/1a bylo schváleno.

blok 2-2

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **schvaluje** ověřovatelem zápisu pan Pavel Vilímek

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1 (Vilímek)

Usnesení č. 2026/7ZO/1b bylo schváleno.

3. Schválení programu jednání

blok 3-1

Program byl zveřejněn na úřední desce dne 13. 5. 2026. Předsedající sdělila, že z návrhu vyvěšeného programu vyřadila, na žádost předsedkyně KV, bod č. 7. Zápis z jednání Kontrolního výboru a 14. 5. byl doplněn bod č. 21. Vznik pracovní skupiny, který vypadl administrativní chybou.

Dále sdělila, že na programu je tedy 21 bodů (+diskuse), jako pokaždé všechny vyzvala k respektování Jednacího řádu a o věcnou k tématu zaměřenou diskusi aby se stihly probrat všechny body programu. Dále požádala všechny přítomné o vzájemný respekt a slušnou diskusi. Předem avizovala, že pokud do té doby neprojdeme všechny body programu, od 20:30 bude se pokračovat bodem Diskuse. Vzhledem k počtu bodů na programu požádala pana místostarostu, aby důsledně sledoval čas a vyhrazený prostor pro jednotlivé zastupitele. Cílem je, aby měl každý možnost vyjádřit svůj názor na projednávané body a současně jsme zvládli projednat všechny body.

Pan zastupitel Miroslav Macíček navrhl, aby se bod č. 20 Vznik pracovní skupiny přesunul na místo č. 12.

PROGRAM:

1. Zahájení
2. Určení ověřovatelů a zapisovatele
3. Schválení programu jednání
4. Rámcová zpráva starostky o činnosti Rady obce a OÚ
5. Návrh rozpočtového opatření č. 1/2026
6. Zápis z jednání Finančního výboru

7. Aktualizace strategického plánu Brandýsek - Akční plán
8. Dodatek č. 4 ke Smlouvě o zajišťování a financování dopravní obslužnosti
9. Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene a dohodu o umístění stavby č. IV-12-6039166
10. IDSK - návrh dohody o ukončení Smlouvy o spolupráci při modernizaci zastávkového informačního systému na území SČK
11. Informace o členství v Mikroregionu Lidického potoka
12. Vznik pracovní skupiny
13. Instalace Z-Boxu v obci Brandýsek
14. Počet zastupitelů
15. Zdůvodnění zásadního zvyšování výdajů
16. Činnost Komise rozvoje obce
17. Aktualizace akčního plánu, který je přílohou Strategického plánu
18. Návrh na jmenování člena konkursní komise pro výběr ředitele/ředitelky Základní školy a Mateřské školy Brandýsek
19. Právní náklady
20. Vady úprav povrchů
21. Diskuse
22. Závěr

Diskuze:

Jiří Kratochvíl

Zeptal se, na základě čeho byl vyřazen bod č. 7 Zápis z jednání kontrolního výboru.

Lenka Korček

Odpověděla, že pracovní skupinavýbor se schází pravidelněsešel, ale nebyla pořízena zpráva.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **schvaluje** PROGRAM: 1. Zahájení, 2. Určení ověřovatelů a zapisovatele, 3. Schválení programu jednání, 4. Rámcová zpráva starostky o činnosti Rady obce a OÚ, 5. Návrh rozpočtového opatření č. 1/2026, 6. Zápis z jednání Finančního výboru, 7. Aktualizace strategického plánu Brandýsek - Akční plán, 8. Dodatek č. 4 ke Smlouvě o zajišťování a financování dopravní obslužnosti, 9. Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene a dohodu o umístění stavby č. IV-12-6039166, 10. IDSK - návrh dohody o ukončení Smlouvy o spolupráci při modernizaci zastávkového informačního systému na území SČK, 11. Informace o členství v Mikroregionu Lidického potoka, 12. Vznik pracovní skupiny, 13. Instalace Z-Boxu v obci Brandýsek, 14. Počet zastupitelů, 15. Zdůvodnění zásadního zvyšování výdajů, 16. Činnost Komise rozvoje obce, 17. Aktualizace akčního plánu, který je přílohou Strategického plánu, 18. Návrh na jmenování člena konkursní komise pro výběr ředitele/ředitelky Základní školy a Mateřské školy Brandýsek, 19. Právní náklady, 20. Vady úprav povrchů, 21. Diskuse, 22. Závěr.

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 4 (Ondráček, Rydlová, Somrová, Stiborová)

Usnesení č. 2026/7ZO/2 bylo schváleno.

blok 3-2

Zastupitelka Jana Gylden podala protinávrh, aby byl vynechán bod č. 4 Rámcová zpráva starostky o činnosti Rady obce a OÚ. Jako důvod uvedla neposkytnutí materiálu k tomuto bodu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **schvaluje** vyřazení bodu č. 4. Rámcová zpráva starostky o činnosti Rady obce a OÚ

Výsledek hlasování:

Pro: 5 / Proti: 1 (Somrová) / Zdrželo se: 7 (Grubner, Korček, Kučera, Ondráček, Rydlová, Stiborová, Vilímek)

Návrh usnesení nebyl přijat.

4. Rámcová zpráva starostky o činnosti Rady obce a OÚ

Starostka obce, paní Ing. Henrieta Rydlová přečetla zprávu o činnosti Rady obce a Obecního úřadu za období 25.2.2026-20.5.2026:

Vážení členové zastupitelstva,

Jak je zvykem předkládám informativní zprávu o činnosti Rady obce Brandýsek a Obecního úřadu za období od 25. února 2026 do 20. května 2026. Obecní úřad v uvedeném období připravoval podklady pro přezkum hospodaření obce a související administrativní agendu. Čtyři úřednice obecního úřadu úspěšně složily zkoušku zvláštní odborné způsobilosti, která je od účinnosti nového zákona podmínkou pro výkon vybraných správních činností úředníků územních samosprávných celků. V uvedeném období se uskutečnilo celkem 6 schůzí Rady obce.

Rada obce projednala a schválila zejména následující body:

Rozpočet a hospodaření

Rada schválila změny rozpisu rozpočtu č. 2/2026, 3/2026, 4/2026, 5/2026 a 6/2026.

Byly projednány a schváleny změny rozpočtu Základní školy a Mateřské školy Brandýsek, účetní závěrka školy za rok 2025 a ponechání hospodářského výsledku v rezervním fondu organizace.

Rada schválila navýšení příspěvku Základní škole a Mateřské škole Brandýsek na mzdy nepedagogických pracovníků v souvislosti se zákonným navýšením mezd.

Investice a majetek obce

Proběhl výběr dodavatele veřejné zakázky „Výměna asfaltových povrchů komunikací – 4. etapa“ a výběr dodavatele na dodávku nádob pro systém Door to Door na plastový odpad.

Byla schválena realizace opravy fasády místní knihovny, příprava ploch pro autobusové přístřešky, objednávka autobusových přístřešků VARIO a výměna povrchů parkovišť malé hřiště a kino.

Rada schválila pořízení radarových měřičů rychlosti, modernizaci kamerového systému včetně kamer na čtení SPZ.

Postupně pokračujeme také ve změnách a doplňování dopravního značení v obci s cílem zvýšit bezpečnost a zlepšit přehlednost dopravy.

Probíhá příprava projektů výstavby chodníků v ulicích Pod Lesikem a Nad Vodojemem.

Rada schválila zpracování projektové dokumentace na zateplení budovy obecního úřadu včetně výměny oken.

Projektová dokumentace je již zpracována a byla podána žádost o dotaci na realizaci projektu.

Odpadové hospodářství a digitalizace

Pokračují přípravy na rozšíření systému Door to Door pro třídění plastů.

Dokončujeme přípravy na spuštění systému pro zapojení podnikatelů do obecního systému odpadového hospodářství v souladu s platnou legislativou.

Rada obce projednala zprávu o odpadovém hospodářství za rok 2025. Obec dosáhla míry třídění 61,7 % a splnila zákonný limit pro rok 2025.

Na webových stránkách obce byl spuštěn portál Občan+, který umožňuje občanům vyřídit část agend elektronicky z pohodlí domova. Portál bude postupně rozšiřován o další funkce.

Školství

Rada obce schválila realizaci konkursního řízení na pracovní místo ředitelky/ředitele Základní školy a Mateřské školy Brandýsek z důvodu konce funkčního období stávající ředitelky ke dni 15. 10. 2026.

Současně probíhala příprava konkursního řízení, nominace členů komise a projednávání dalších investičních záměrů školy.

Podpora spolků a komunitního života

Obec se v uvedeném období podílela na přípravě několika spolkových a komunitních akcí. Mezi nejvýznamnější patřily oslavy 81. výročí ukončení druhé světové války.

Rada schválila podporu spolku Klub vojenské historie Brandýsek na pořádání oslav 81. výročí osvobození obce a podporu spolku OBR – spolek občanů Olšan a Brandýska.

Aktuálně probíhající práce v obci

Pokračujeme v rekonstrukcích chodníků a přípravě dalších úprav veřejného prostoru.

Ve zdravotním středisku byla dokončena výměna výtahu. Postupně probíhá jarní úklid obce a údržba zeleně.

Pro Jednotku sboru dobrovolných hasičů byl pořízen nový dopravní automobil. Současně byla schválena oprava věže na sušení hadic v areálu hasičské zbrojnice.

Oprava komunikace Brandýsek – Pchery

Důležitou připravovanou akcí je oprava krajské komunikace mezi Brandýskem a Pchery.

Od počátku března do konce května probíhají práce v úseku Pchery – Pchery, Theodor.

Úsek silnice z Theodoru do Brandýska bude uzavřen od 1. 6. do konce letních prázdnin.

Obec využije uzavírky k realizaci vlastních prací, zejména výstavby chodníku a úprav veřejného osvětlení.

O průběhu prací a dopravních omezeních obec občany průběžně informuje.

Další činnost

Dodatečně doplňují informaci, že v souladu s legislativou proběhla inventarizace majetku obce za rok 2025.

Rada obce dále schválila nový Jednací řád komisí rady obce a projednala zprávy o činnosti jednotlivých komisí.

Závěr

Uvedené období bylo výrazně zaměřeno na přípravu klíčových investic, modernizaci služeb obce, pokračování projektové přípravy a stabilizaci systému odpadového hospodářství.

Vedle běžného provozu úřadu probíhala intenzivní příprava investičních akcí, veřejných zakázek a projektové dokumentace tak, aby obec byla připravena na další rozvojové projekty v následujícím období.

Diskuze:

Miroslav Macíček	<i>Zeptal se, jak velká procentuální část opravy fasády a oken OÚ byla nárokována v dotaci?</i>
Henrieta Rydlová	<i>Odpověděla, že to není celých 100%, ale je tam zahrnutá i regulace otopného systému. Sdělila, že přesnou částku <u>neví, může doložit musí se podívat do podkladů dotace.</u></i>
Jiří Kratochvíl	<i>Zeptal se, ohledně zprávy o odpadovém hospodářství, proč je takový pokles oproti loňskému roku?</i>
Henrieta Rydlová	<i>Odpověděla, že se jedná o bioodpad, který se ve velkém množství likvidoval na ČOV, který tam zůstal po minulém vedení obce. <u>Neví kolik bioodpadu se vygenerovalo letos a kolik vloni.</u></i>
Jiří Kratochvíl	<i>Dále se zeptal, zda na Radě obce probíhala debata o závodech do vrchu?</i>
Henrieta Rydlová	<i>Odpověděla, že ano, Rada obce projednávala žádost o povolení objízdny trasy. Sdělila, že byli upozorněni na to, že objízdnu trasu mají navrženou přes úsek, který bude uzavřený. Z tohoto důvodu byli požádáni o úpravu trasy. Sdělila, že obec souhlasí s konáním akce, ale je nutné upravit objízdnu trasu.</i>
Jiří Kratochvíl	<i>Zeptal se na projektovou <u>dokumentaci</u> k ČOV, zda se v projektu řešily i solární panely? <u>Budou součástí projektu?</u></i>
Henrieta Rydlová	<i>Odpověděla, že ano, řešily se i solární panely, <u>bude to řešené s tím.</u></i>
<u>Jiří Kratochvíl:</u>	<i><u>Shodl se s paní starostkou, že nakonec dostal správnou dokumentaci k dopravnímu značení. Ptal se, jak to dopadlo s návrhy dát žádaná zrcadla v ulici Pod Lékárnou a Ke Cvrčovicům.</u></i>
<u>Henrieta Rydlová</u>	<i><u>Uvidíme, budou opravy, pak se to bude řešit</u></i>
Jiří Kratochvíl	<i>Zeptal se, jak je na tom obec s plněním harmonogramu na stavbě chodníků.</i>
Henrieta Rydlová	<i>Odpověděla, že situace není dobrá, Pravidelně upozorňují dodavatele, že je pozadu s harmonogramem. Sdělila, že v pondělí se konala schůzka s dodavatelem a bylo dohodnuto, že má termín do konce měsíce května, pokud ne, přijme obec další opatření.</i>

Jiří Kratochvíl

Zeptal se na portál Občan +, jak je to, když zaplatí psa přes tento portál, ale již nedostane potvrzení, že platba byla přijata.

Henrieta Rydlová

Odpověděla, že potvrzovací mail již nechodí, protože to zpracovává účetní obce.

Jiří Kratochvíl

Zeptal se proč jsme v zakázce za 16 milionů nepočítali s přechodem na door-to-door systém s plasty

5. Návrh rozpočtového opatření č. 1/2026

Rozpočtové opatření provádí změnu závazných ukazatelů schváleného rozpočtu.

Rozpočtovým opatřením číslo 1 jsou rozpočtové příjmy zvýšeny o příjem z Daně z příjmu právnických osob obce Brandýsek. Rozpočtové výdaje jsou zvýšeny o výdaj z daně z příjmu právnických osob obce Brandýsek.

Jedná se o proúčtování zaplacení a inkasa daně bez bankovního pohybu (obec zaplacení daně neprovádí a neinkasuje její příjem, jen si částku odpovídající této dani ponechává na svém bankovním účtu) na základě ust. §4 odst. 1 písm. g) zákona č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní.

Dále je na rozpočtovém opatření navýšena výdajová položka na opravy chodníků, navýšena položka na plánovaný nákup odpadových nádob na plasty a platba ročního příspěvku do Mikroregionu údolí Lidického potoka.

Výdaje jsou kryty snížením rezerv.

Diskuze:

Jana Gylden

Konstatovala, že když koupíme 500 nádob, navyšujeme o 1 mil.

Henrieta Rydlová

Odpověděla, že obec poptávala 500 nádob, což se je cca kolem 1000,- Kč/ks a obec počítá s tím, že obec bude ještě dokupovat další ks, takže toto jsou cca nádoby za 1 mil.

Pavla Schillerová

Zeptala se z jakého důvodu došlo k navýšení chodníků?

Henrieta Rydlová

Odpověděla, že částka byla zavedena do výstavby chodníků, ne do oprav. Jedná se o administrativní chybu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **schvaluje** Rozpočtové opatření číslo 1.

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 2 (Kratochvíl, Reichl)

Usnesení č. 2026/7Z0/3 bylo schváleno.

Přílohy:

Košilka rozpočtové opatření 1.docx, Rozpočtové opatření 1 2026.pdf

6. Zápis z jednání Finančního výboru

Zastupitelka Petra Somrová přečetla zprávu z Finančního výboru, konaného dne 11.5. 2026.

Účastníci:

Petra Somrová, Petra Michálková, ing. David Kymlička

Body jednání:

1. Kontrola účtů

Namátková kontrola faktur za březen 2026.

Zkontrolované doklady mají veškeré náležitosti.

2. Kontrola změny Rozpisu rozpočtu 1/2026

Ke změně došlo z důvodu administrativní chyby v částce povinného pojištění na veřejné zdravotní pojištění.

FV bere na vědomí.

3. Kontrola čerpání rozpočtu

K 30.4. 2026 je vyčerpáno 19,14% a v příjmech jsme na 28,63 %

Vytvořeno v aplikaci UZO.

strana 6 / 23

Diskuze:

- Pavla Schillerová *Konstatovala Ptala se zda by bylo možné do zápisu přímo specifikovat konkrétní kontrolované faktury, podle jednacího řádu.*
- Petra Somrová *Odpověděla, v příštím zápise bude označení konkrétních faktur doplněno.*
- Miroslav Macíček *Konstatoval, že v jednacím řádu je explicitně napsáno, co má zápis obsahovat. Dále popsal, jak má zápis vypadat.*
- Jana Gylden Zeptala se, jak vypadají změny rozpisu rozpočtu. Na webu obce rozpis rozpočtu není.*
- Henrieta Rydlová Má tam být. Paní účetní toho má hodně, udělá se kontrola a na stránky se rozpis rozpočtu doloží.*

Přílohy:

Zápis z Finančního výboru.pdf

7. Aktualizace strategického plánu Brandýsek - Akční plán

blok 7-1

Starostka Ing. Henrieta Rydlová předložila Zastupitelstvu obce Brandýsek ke schválení aktualizovaný Akční plán obce Brandýsek na období 2027–2031.

Aktualizace dokumentu zahrnuje zejména posun časového harmonogramu jednotlivých projektů, úpravu finančních alokací, vyřazení již realizovaných akcí a doplnění aktuálních projektových záměrů podle potřeb obce a připravovaných investic.

Akční plán obsahuje zejména projekty v oblasti:

- školství a rozvoje areálu ZŠ a MŠ,
- oprav komunikací a chodníků,
- rozvoje technické infrastruktury,
- veřejných prostranství, dopravní
- infrastruktury, zdravotního střediska,
- autobusových zastávek, rekonstrukce
- domu klidného stáří.

Předložený dokument představuje pracovní investiční rámec obce. U větších projektů se bude obec v maximální možné míře snažit využívat dotační financování. Financování jednotlivých akcí může být dále zajišťováno z vlastních zdrojů obce, případně částečně také z prostředků získaných prodejem stavebních pozemků nebo formou úvěrového financování.

Aktualizovaný akční plán bude sloužit jako podklad pro plánování investic obce, přípravu dotačních žádostí a další strategický rozvoj obce v následujících letech.

Diskuze:

- Jana Gylden *Sdělila, že akční plán nenavazuje na střednědobý výhled . Na otázku paní starostky, v čem nenavazuje, odpovídá, že v podstatě ničem: v akčním plánu počítáme přes 70 milionů investic, zatímco ve výhledu rozpočtu bylo schváleno jenom 13 milionů.*
- Miroslav Macíček *Sdělil, že ve střednědobém výhledu rozpočtu chybí financování.*
- Henrieta Rydlová *Odpověděla, že navazuje ve všech bodech. Sdělila, že je nutné se na akční plán podívat jako na celek.*
- Jana Gylden *Dále se zeptala kdo spolupracoval na přípravě akčního plánu? Spolupracovala komise rozvoje obce?*
- Henrieta Rydlová *Odpověděla, že ne, komise rozvoje obce nespolečně pracovala, ale projekty, které jsou v plánu nadefinované vychází z dlouhodobých záměrů, o kterých komise rozvoje ví. ČOV 3. a 4. linka je v projektové přípravě. Dále čte přiložený materiál.*
- Jiří Kratochvíl *Navrhl, aby byl dokument častěji aktualizovaný a to každých čtvrt roku.*
- Henrieta Rydlová *Odpověděla, že minulá aktualizace akčního plánu byla před usnesením tohoto zastupitelstva, takže k tomuto datu je aktualizovaný. Další aktualizace bude před dalším zastupitelstvem a bude začínat rokem 2027. Akční plán by se měl aktualizovat pokud víme nové skutečnosti o dalším výhledu. Některé projekty máme už zrealizované.*
- Jiří Kratochvíl *Popisuje přiložený dokument a minulé roky.*

Henrieta Rydlová	<i>Sdělila, že v roce 2024, kdy se schválil akční plán, tak to začínalo rokem 2024 a u ČOV jsme měli v roce 2024 linku č. 3. Mezitím se zpracovala studie, kde obec zjišťovala, zda má smysl pokračovat ve stavbě 3. linky bez možnosti návaznosti na 4. linku a to se vyjasnilo. Od té doby již obec má studii a nyní již je ve fázi, kdy obec má dokumentaci ke stavebnímu povolení a dokážeme předpokládat, kdy začneme se stavbou. Zde se ukazuje, že aktualizace není možná každých čtvrt roku.</i>
Miroslav Macíček	<i>Sdělil, že ve střednědobém výhledu máme kapitálové investice v roce 2024 13 mil. atd., ale když se podívá do dokumentu, tak zde vidí jiná čísla. Dále upozorňuje na data, která v akčním plánu chybí. Navrhuje, aby dokumenty střednědobý výhled a akční plán byly předkládány společně a byly uvedeny do souladu. Dále aby bylo uvedeno na jaké základě je to stanoveno. Konstatoval, že dle jeho názoru částky v dokumentu nesouhlasí. Sdělil, že na základě nejasností předkládá protinávrh.</i>
Henrieta Rydlová	<i>Po předložení protinávrhu pana Macíčka sdělila, že v době, kdy byl akční plán předkládaný neměla obec ještě všechny informace o tom, jakým způsobem budeme financovat a odmítá tvrzení, že nevíme, kolik jednotlivé akce budou stát, ale jedná se o odhad v letech, tak jak to obec dokáže nejlépe předpokládat. Sdělila, že zdroje financování jsou v materiálu uvedeny. Dále popsala další financování a připravované projekty. Konstatovala, že v akčním plánu jsou priority stanovené tak, jak je má obec v akčním plánu. Prioritou obce je udržovat majetek obce v perfektním stavu rozšiřovat služby občanům.</i>
Jana Gylden Pavla Schillerová	<i>Předložila protinávrh. Sdělila, že každý odhad musí mít základ a musí z něčeho vycházet. Tyto odhady by měly být součástí podkladu. Pokud to zde není, jedná se o předpoklad - koukli jsme se z okna a nemá to žádný řád.</i>
Miroslav Macíček	<i>Konstatoval, že obec má zastaralý přístup. Sdělil, že jsou obce, které získávají stovky milionů na dotacích a naše obec nezískala vůbec nic. Proto si myslí, že by ke každému bodu měl být zpracován přehled jaké dotační tituly jsou k dispozici.</i>
Henrieta Rydlová	<i>Sdělila, že pozemky, které jsou uvedeny na prodej nejsou pozemky, které by mohly sloužit jako rozvojové pozemky ke stavbě školy nebo něco podobného. Jedná se o stavební pozemky, které jsou územním plánem určeny ke stavbě. Dále sdělila, že již několikrát avizovala, že obec se snaží využít dostupných dotačních titulů.</i>

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **schvaluje** aktualizovaný Akční plán obce Brandýsek na období 2027–2031.

Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 5 (Gylden, Kratochvíl, Macíček, Reichl, Schillerová) / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 2026/7ZO/4 bylo schváleno.

Přílohy:

Košilka Akční plán, Akční plan 27_31

blok 7-2

Zastupitelka Jana Gylden podala protinávrh: Zastupitelstvo obce pověřuje Radu obce, aby připravila aktualizovaný střednědobý výhled rozpočtu a předložila jej Zastupitelstvu obce ke schválení na příštím jednání.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **pověřuje** Radu obce, aby připravila aktualizovaný střednědobý výhled rozpočtu a předložila jej Zastupitelstvu obce ke schválení na příštím jednání.

Výsledek hlasování:

Pro: 5 / Proti: 0 / Zdrželo se: 8 (Grubner, Korček, Kučera, Ondráček, Rydlová, Somrová, Stiborová, Vilímeček)

Návrh usnesení nebyl přijat.

Zastupitel Miroslav Macíček předkládá protinávrh: Zastupitelstvo obce Brandýsek odmítá předložený akční plán z následujících důvodů:

- akční plán nesouhlasí s překládaným rozpočtovým výhledem na následující roky
- z předloženého plánu není zřejmé na základě jakých podkladů byl stanoven
- body akčního plánu jsou velmi rámcové a nedopracované, obzvláště s přihlédnutím k naprosté absenci dotací.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **ukládá** vedení obce:

- dopracování akčního plánu (více detailů pro klíčové iniciativy a možné formy financování)
- uvedení akčního plánu do souladu s dlouhodobým výhledem rozpočtu.

Vedení obce předloží revidovaný materiál na následujícím jednání Zastupitelstva obce.

Výsledek hlasování:

Pro: 5 / Proti: 0 / Zdrželo se: 8 (Grubner, Korček, Kučera, Ondráček, Rydlová, Somrová, Stiborová, Vilímek)

Návrh usnesení nebyl přijat.

8. Dodatek č. 4 ke Smlouvě o zajišťování a financování dopravní obslužnosti

Starostka obce Ing. Henrieta Rydlová předkládá zprávu:

Obci Brandýsek byl ze strany Integrované dopravy Středočeského kraje předložen návrh Dodatku č. 4 ke Smlouvě o zajišťování a financování dopravní obslužnosti pro rok 2026.

Předmětem dodatku je aktualizace výše finančního podílu obce na zajištění dopravní obslužnosti pro rok 2026 a úprava harmonogramu úhrad záloh.

Oproti předchozímu dodatku dochází k navýšení celkové výše záloh obce na dopravní obslužnost z 186 465 Kč na 248 867 Kč, tedy o 62 402 Kč.

Z tohoto navýšení:

27 639 Kč představují nové zálohy na noční linku 955, Praha Bořislavka – Brandýsek, Olšany, s odjezdem v 1:20. Tento spoj vzniká v rámci spolupráce mikroregionu Údolí Lidického potoka a jeho cílem je zlepšit dostupnost dopravy v nočních hodinách, a to zejména pro občany, kteří se vrací z práce, kulturních akcí či z centra Prahy.

zbývající část navýšení je způsobena aktualizací ekonomických kalkulací linek, zejména růstem ceny dopravního výkonu, vyššími provozními náklady dopravců, navýšením mezd, cen energií a servisu vozidel, a dále navýšením záloh na linky PID včetně linky 342 a železniční linky S45.

Rozsah spojů na lince 342 zůstává oproti předchozímu období zachován.

Dodatek se týká financování autobusových linek PID 342, 620, 623, 858, noční linky 955 a železniční linky S45.

Obci Brandýsek se podařilo zajistit nový noční spoj na trase Praha Bořislavka – Brandýsek, Olšany, s odjezdem v 1:20. Tento spoj vzniká v rámci spolupráce mikroregionu Údolí Lidického potoka a jeho cílem je zlepšit dostupnost dopravy v nočních hodinách, a to zejména pro občany, kteří se vrací z práce, kulturních akcí či z centra Prahy.

Diskuse:

Jiří Kratochvíl Ptá se na časové návaznosti: Rada schválila bod před tím, než měla k dispozici výsledek ankety.

Henrieta Rydlová My jsme ty požadavky občanů znali

Petra Somrová Je potřeba si uvědomit, jak ty ankety v obci fungují. Do té ankety se zapojí jenom zlomek občanů, většinou ti aktivnější na internetu. My jako zastupitelé musíme myslet i na ty, kteří v té anketě nehlasovali. Tyhle ankety pro mě nejsou dogma

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **schvaluje** Dodatek č. 4 ke Smlouvě o zajišťování a financování dopravní

obslužnosti mezi obcí Brandýsek a Středočeským krajem, zastoupeným organizací Integrovaná doprava Středočeského kraje, a pověřuje starostku jeho podpisem.

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 2026/7Z0/5 bylo schváleno.

Přílohy:

Průvodní dopis_portál_2026 (1), Brandýsek_Dodatek č. 4_SDO (1), Brandýsek_linky (1), Košilka
Dodatek č. 4 IDSK noční spoj

**9. Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene a dohodu o umístění stavby č.
IV-12-6039166**

Starostka obce Ing. Henrieta Rydlová předkládá zastupitelstvu ke schválení návrh Smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene a dohodu o umístění stavby č. IV-12-6039166. Záměr byl řádně vyvěšen na Úřední desce.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **schvaluje** uzavření Smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene a dohodu o umístění stavby č. IV-12-6039166.

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 2026/7Z0/6 bylo schváleno.

Přílohy:

Zveřejnění záměru smlouva o smlouvě budoucí IV 12 6039166.doc, smlouva, Košilka Smlouva o smlouvě budoucí.docx

**10. IDSK - návrh dohody o ukončení Smlouvy o spolupráci při modernizaci zastávkového
informačního systému na území SČK**

Starostka obce Ing. Henrieta Rydlová předkládá zprávu:

Obci Brandýsek byla ze strany Integrované dopravy Středočeského kraje předložena Dohoda o ukončení Smlouvy o spolupráci při modernizaci zastávkového informačního systému na území Středočeského kraje, uzavřené dne 24. 1. 2024.

Ze zaslání dopisu IDSK vyplývá, že při přípravě projektu modernizace zastávkového informačního systému došlo k výraznému nárůstu předpokládaných nákladů oproti původním předpokladům. Současně se ukázalo, že původně plánované technické řešení nebude možné realizovat v rozsahu a podobě, která byla při zahájení projektu předpokládána.

IDSK proto navrhuje ukončení původní smlouvy a požádalo obec o schválení a podpis dohody o jejím ukončení. Modernizace zastávek má být nově řešena individuálně podle významu jednotlivých zastávek, technických možností a dostupných finančních prostředků.

Smluvní strany se v návrhu dohody sjednávají na ukončení smlouvy ke dni 30. 4. 2026 a současně prohlašují, že vůči sobě neevidují žádné další finanční ani jiné závazky.

V 18:21 hod. odešel z jednací místnosti zastupitel pan Jiří Kratochvíl. U bodu č. 10 nehlasoval.

V 18:22 hod. se dostavila zastupitelka paní Ladislava Tasutijová. Přítomných je 14 zastupitelů. U bodu č. 10 hlasovala.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **schvaluje** Dohodu o ukončení smlouvy o spolupráci při modernizaci zastávkového informačního systému na území Středočeského kraje mezi obcí Brandýsek a Integrovanou dopravou Středočeského kraje, příspěvkovou organizací, a pověřuje starostku jejím podpisem.

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1 (Tasutijová)

Usnesení č. 2026/7ZO/7 bylo schváleno.

Přílohy:

Průvodní_dopis_final_ZŠ.pdf, Dohoda_o_ukončení_Brandýsek.docx, 7Z-13_3_Kosilka_IDSK_1

11. Informace o členství v Mikroregionu Lidického potoka

Starostka obce Ing. Henrieta Rydlová předkládá zprávu:

Zastupitelstvo obce Brandýsek usnesením č. 2023/8ZO/13 ze dne 13. 11. 2023 souhlasilo s členstvím obce Brandýsek v dobrovolném svazku obcí Mikroregion údolí Lidického potoka a pověřilo starostku jednáním se zástupci svazku.

V souladu s uvedeným usnesením byl dobrovolnému svazku obcí zaslán dopis se žádostí o přijetí obce Brandýsek do svazku. Následně valná hromada dobrovolného svazku obcí schválila přistoupení obce Brandýsek do Mikroregionu údolí Lidického potoka.

Na základě tohoto rozhodnutí byl podán návrh na provedení změny zápisu v rejstříku svazků obcí vedeném Krajským úřadem Středočeského kraje. Krajský úřad Středočeského kraje následně rozhodnutím ze dne 23. 4. 2026 potvrdil přistoupení obce Brandýsek do dobrovolného svazku obcí Mikroregion údolí Lidického potoka s datem vzniku členství od 1. 1. 2026.

Stanovy dobrovolného svazku obcí byly zastupitelstvu obce předloženy již v roce 2023. Od té doby nedošlo k jejich změně. Z důvodu dokončení procesu přistoupení obce do svazku jsou stanovy znovu předkládány zastupitelstvu ke schválení.

V 18:30 hod., po hlasování bodu č. 12, byla vyhlášena přestávka na 15 minut.

V 18:30 hod. se omluvil zastupitel p. Jan Grubner z jednání. Přítomno je 13 zastupitelů.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **schvaluje** I. bere na vědomí informaci o přijetí obce Brandýsek do dobrovolného svazku obcí Mikroregion údolí Lidického potoka.

II. předložené stanovy dobrovolného svazku obcí Mikroregion údolí Lidického potoka.

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 2026/7ZO/8 bylo schváleno.

Přílohy:

stanovy-schvalene-13.6.2016, priloha_1685307461_0_rozhodnuti-zmena_zapisu_duben_2026, Košilka Mikroregion

12. Vznik pracovní skupiny

blok 12-1

Zastupitel Miroslav Macíček přečetl zprávu, která je přiložena v podkladech.

Diskuze:

Toto nezaznělo: Henrieta Rydlová *Sdělila, že z předloženého materiálu není zřejmé, z jakého důvodu předkladatelé zpochybňují transparentnost nebo důvěryhodnost konkursního*

řízení. Konkursní komise je sestavována v souladu s vyhláškou č. 54/2005 Sb. a její složení je přesně definováno právními předpisy.

Současně je třeba upozornit, že jeden z předkladatelů návrhu je již členem konkursní komise jako zástupce školské rady. O to méně je zřejmé, proč je vytvářen dojem nedostatečné transparentnosti či odbornosti procesu, když samotní předkladatelé budou mít možnost se na průběhu konkursního řízení přímo podílet.

Jmenování členů konkursní komise navíc spadá do vyhrazené působnosti rady obce, která je povinna postupovat dle platné legislativy a zajistit zákonný a transparentní průběh konkursního řízení.

Na závěr se zeptala na 3 otázky: Co je hnutí Pokrok? Z čeho vycházíte? Konec volebního období?

Miroslav Macíček

Odmítl odpovědět na otázku: Co je hnutí Pokrok?. Dále odpověděl, že souhlasí, že některé věci bude potřeba podložit analýzou, proto je potřeba součinnost mezi obcí a pracovní skupinou. Dále sdělil, že pracovní skupinu chtějí založit již nyní z důvodu, že to nebude běh na krátkou trať. Jedná se o společnou prioritu všech. Konstatoval, že základní škola si zaslouží modernizaci a obec by měla být schopna dosáhnout na dotace. Dále sdělil, že kapacita školy je nevyhovující a obec čeká rozsáhlá nová výstavba. Proto je nutné vyhotovit demografickou studii. Dále odpověděl, že je realistické dát dohromady pracovní skupinu za měsíc a nechali si schválit další kroky zastupitelstvem. Sdělil, že pokud by se čekalo na další volby, uteklo by dalšího půl roku až rok než se začne aktivně něco dělat. Pracovní skupina by tedy byla přes dvě volební období.

Petra Somrová

Sdělila, že nesouhlasí s výroky p. Macíčka co se týče podinvestování základní školy. V minulých letech to zřejmě tak bylo, ale to se netýká posledních let. Dále konstatovala, že není pravda, že budova školy se opravuje formou odstraňování nejnutnějších závad. Sdělila, že pro výuku jsou nové dílny, kuchyňka, počítačová učebna atd. Sdělila, že o cokoliv si škola požádá jako finanční výpomoc, tak Rada obce schválí. Dále se zeptala, na základě čeho tvrdí, že naše škola nemá moderní výuku?

Miroslav Macíček

Odpověděl, že škola má limitační-limitace konstrukce, protože budova je stará. Sdělil, že nehodnotí výuku, od toho jsou inspekční zprávy, kde je vše popsáno. Sdělil, že pokud se podívá na dnešní výsledky školy, tak máme nějakou přijatelnost na střední školy a naše škola nemá nejlepší výsledky pro přijetí na vyšší vzdělávání nebo gymnázia, ale pokud budeme moderní školu, podaří se nám přitáhnout moderní učitelé, podaří se nám získat lepší financování a pozvedne to kulturu v celé obci. Sdělil, že toto je vize do budoucna. Dále sdělil, že škola dlouhodobě nemá tolik kvalitních pedagogů, kolik bychom chtěli a doplňujeme to lidmi, kteří si dodělávají kvalifikaci.

Petra Somrová

Konstatuje, že většina lidí absolvovala Základní školu v Brandýsku a nepovažuje výuku za špatnou, naopak. Konstatovala, že škola je spádová a proto učí děti sociální způsobilosti. Dále sdělila, že nesouhlasí s výrokem, že škola je zastaralá a proto i výuka není adekvátní.

Pavla Schillerová

Zeptala se, co můžou udělat proto, aby měli moderní školu? Sdělila, že pracovní skupina prověří všechny varianty, které se doposud řešily ve spolupráci s obcí. Vzniknou výstupy, podle kterých se dále může pracovat.

Miroslav Macíček

Sdělil, že byl navštívit školská zařízení, která by pro naši školu mohla být inspirací. Dále sdělil, že pokud by byla atraktivnější budova, byla by atraktivnější i skladba učitelů.

Lenka Korček

Sdělila, že by nezpochybňovala ničí vzdělání, které si každý může kdykoliv dodělat. Sdělila, že na škole probíhala 2 šetření a to přímo škola a obec jako zřizovatel. Sdělila, že dle výsledků na vzdělávání stížnosti nebyly. Dále sdělila, že co se týče pracovní skupiny, tak tento čas na sestavení je nereálný. Sdělila, že není jisté, zda nový ředitel bude chtít pracovní skupinu.

Miroslav Macíček

Sdělil, že pokud by se stal novým ředitelem školy, byl by rád za pracovní

Jana Gylden	skupinu, která již pomáhá s infrastrukturální stránkou. Konstatoval, že stále je to 75% registrovaných dětí, a neptáme se i těch, kteří školu nenavštěvují. Sdělila, že nemá osobní zkušenost s místní školou. Pro dcery vůbec nezvažovali umístění dcer do místní školy na základě negativního hodnocení ze strany mateřské školy. Dále sdělila, že když škola bude na vrcholné úrovni, bude přitahovat i vrcholné pedagogy.
Vladimír Kučera	Sdělil, že se založením pracovní skupiny souhlasí, ale s nezávislými lidmi. Konstatoval, že nyní bude probíhat výběrové řízení na ředitele/ředitelku školy a nástup by měl být v říjnu. Tento člověk, by měl spolupracovat s touto skupinou, ale v současné době jmenovat skupinu je pozdě.
Jiří Kratochvíl	Sdělil, že tak, jak je momentálně materiál předložený, tak na tom chtějí začít pracovat, seskládat tým a paní starostka by přidala do týmu další odborníky z komisí. Sdělil, že na začátku může pracovní skupina sbírat data.
Pavla Schillerová	Sdělila, že se diskuse týká momentálně jen toho, proč by pracovní skupina neměla vzniknout, ale nevidí důvodu, proč by neměla vzniknout. Pokud se nezačne hned, nastane půlroční až roční ztráta. Sdělila, že je zde i spousta občanů, kteří by se chtěli do skupiny zapojit. Sdělila, že skupina by nepracovala samostatně, ale ve spolupráci s obcí. Konstatovala, že pracovní skupina může fungovat i za nového zastupitelstva.
Martina Stiborová	Souhlasí s pracovní skupinou, ale počkala by až po zvolení nového ředitele. Nový ředitel přijde s novou vizí. Sdělila, že na sestavení pracovní skupiny je nyní krátká doba.
Miroslav Macíček	Sdělil, že pro jeho osobu je budoucnost obce spjatá s tím, jaké prostředí tady budeme mít a nedělá to pro vlastní potřebu, ani pro vlastní děti, ale dělá to pro děti jeho dětí. Jde o komfort, že obec bude perfektně vybavená.
Jana Gylden	Konstatovala, že by naopak bylo super, kdyby nová pracovní skupina začínala s nástupem nového ředitele školy. Jedná se zde o delší čas než je volební období.
Vladimír Kučera	Sdělil, že pracovní skupina, aby měla podporu od obce, tak proto je dobré začít po volbách. Zároveň je to dobré i pro nového ředitele.
Lenka Korček	Zeptala se, na základě jakého statutu by skupina vystupovala?
Miroslav Macíček	Odpověděl, že pracovní skupina by měla informovat zastupitelstvo
Leoš Reichl	Sdělil, že pracovní skupina by sloužila všem zastupitelům.
Henrieta Rydlová	Konstatovala, že souhlasí se škola není v optimálním technickém stavu a proto jsou plánovány masivní investice do školy. Proto v roce 2027 by měly proběhnout studie, aby budoucí zastupitelstvo mělo připravený minimálně tento rámec a financování akce. Co se týče stavu budov, tak to není tak, že by se do školy neinvestovalo, ale v posledních měsících se ve škole pracovala intenzivně uvnitř. Nová lina, nová počítačová učebna atd. Konstatovala, že pracovní skupina přišla příliš pozdě.
občanka pí Fridrichová	Konstatovala, že investice proběhly ale to, že je škola stará, není důvod, že sem některé děti nechodí. Dále sdělila, že p. Macíček říkal, že jsou schopni dát pracovní skupinu do měsíce, ale kde seženete za tak krátkou dobu odborníky? Sdělila, že pokud se to nestihne, tak by bylo lepší počkat na nového ředitele. Kdy je to tedy vhodné pro Vás, nyní nebo po volbách?
Miroslav Macíček	Odpověděl, že odborníci se musí oslovit. Jedná se o běžný proces, který by se měl začít řešit hned.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **schvaluje** zřízení pracovní skupiny pro přípravu strategického záměru rozvoje základní školy v obci Brandýsek a jmenuje:

Ing. Miroslav Macíčka členem a koordinátorem pracovní skupiny

Ing. Pavlu Schillerovou členem pracovní skupiny

Zastupitelstvo dále ukládá Starostce obce:

- jmenovat další členy pracovní skupiny, a to nejpozději do následujícího jednání ZO.
- zajistit její organizační a administrativní podporu,
- oslovit občany, kteří mají zájem se pracovní skupiny účastnit, přičemž konečný výběr členů provede

pracovní skupina.

Pracovní skupina bude o své činnosti informovat pravidelně na jednání ZO

Výsledek hlasování:

Pro: 7 / Proti: 0 / Zdrželo se: 6 (Kučera, Ondráček, Rydlová, Somrová, Stiborová, Vilímek)

Návrh usnesení nebyl přijat.

Přílohy:

Košilka_Založení_pracovní_skupiny_k_rozvoji_školy.pdf

blok 12-2

Zastupitelka Jana Gylden podala protinávrh: Zastupitelstvo obce ukládá vedení obce zadání demografické studie a to v nejkratším možném termínu

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **ukládá** vedení obce zadání demografické studie a to v nejkratším možném termínu

Výsledek hlasování:

Pro: 7 / Proti: 0 / Zdrželo se: 6 (Korček, Ondráček, Rydlová, Somrová, Stiborová, Vilímek)

Návrh usnesení nebyl přijat.

blok 12-3

Zastupitelka Pavla Schillerová předkládá protinávrh

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **schvaluje** zřízení pracovní skupiny pro přípravu strategického záměru rozvoje základní školy v obci Brandýsek a ukládá starostce obce:

- jmenovat členy pracovní skupiny, kteří budou průběžně informovat zastupitelstvo obce o stavu a výsledcích své činnosti na každém zasedání zastupitelstva
- zajistit její organizační a administrativní podporu
- oslovit občany, kteří mají zájem se pracovní skupiny účastnit, přičemž konečný výběr členů provede pracovní skupina

Výsledek hlasování:

Pro: 6 / Proti: 0 / Zdrželo se: 7 (Korček, Kučera, Ondráček, Rydlová, Somrová, Stiborová, Vilímek)

Návrh usnesení nebyl přijat.

13. Instalace Z-Boxu v obci Brandýsek

Zastupitel Leoš Reichl předložil zprávu:

Dne 3. 12. 2025 schválila Rada obce usnesením č. 2025/49RO/6 smlouvu o přenechání plochy pro umístění zařízení Z-BOX. V této smlouvě je jako dotčený pozemek výslovně uveden pozemek parc. č. 170/36. Součástí smlouvy je rovněž vizualizace zařízení v zelené barvě a ujednání, že:

„Zásilkovna zajistí před Z-BOXem zřízení zpevněné cesty o šířce cca 1 m, která bude napojena na stávající chodník.“

Záměr přenechání plochy na pozemku parc. č. 170/36 byl zveřejněn na úřední desce obce v souladu se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích.

Zařízení Z-BOX však bylo fakticky umístěno na jiném pozemku, a to parc. č. 1040/5.

Podle § 39 odst. 1 zákona o obcích je obec povinna zveřejnit záměr nakládat s nemovitým majetkem (včetně jeho přenechání k užívání) po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím příslušného orgánu obce. Pokud obec

tuto povinnost nesplní, je právní jednání absolutně neplatné.

V daném případě nebyl záměr přenechání plochy na pozemku parc. č. 1040/5 vůbec zveřejněn. Současně smlouva odkazuje na jiný pozemek, než na kterém je zařízení ve skutečnosti umístěno. Jedná se tedy o rozpor mezi smluvním ujednáním a faktickým stavem, který má zásadní právní význam.

Z uvedených důvodů je nutno dovodit, že smlouva je zatížena vadou způsobující její neplatnost.

V 20:03 hod. opouští jednací místnost zastupitelka pí Petra Somrová. U tohoto bodu nehlasovala. Vratila se ve 20:06 hod. Přítomno je 12 zastupitelů

V 20:04 hod. opouští jednací místnost zastupitelka pí Lenka Korček. U tohoto bodu hlasovala. Přítomno je 12 zastupitelů

Diskuze:

- Henrieta Rydlová *Sdělila, že v daném případě nedošlo k úmyslnému obcházení zákona ani k netransparentnímu postupu obce. Umístění Z-BOXu bylo technicky realizováno pracovníky dodavatele v terénu a zařízení bylo následně osazeno na hranici dvou pozemků, přičemž vznikl nesoulad mezi smluvně uvedeným pozemkem a faktickým umístěním zařízení. Na tuto skutečnost byla Zásilkovna obcí bezodkladně upozorněna a situace je aktivně řešena formou dodatku ke smlouvě. Návrh dodatku již minulý týden projednala rada obce. Po doplnění potřebných náležitostí bude standardním způsobem zveřejněn záměr podle zákona o obcích a následně rada obce rozhodne o uzavření příslušného dodatku, kterým bude administrativní nesoulad uveden do souladu s faktickým stavem.*
- Obec tedy situaci řeší transparentně, standardním zákonným postupem a bez zbytečných prodáv. Nejedná se o zásadní právní problém, ale o technicko-administrativní nesoulad vzniklý při realizaci umístění zařízení v terénu.*
- Jiří Kratochvíl *Zeptal se, zda to bude vyřešeno dodatkem?*
- Henrieta Rydlová *Odpověděla, že ano bude.*
- Jana Gylden *Zeptala se, kdy bylo požádáno dodavatele?*
- Henrieta Rydlová *Odpověděla, že telefonicky kontaktovala osobu, se kterou se domlouvala smlouva, ale přesné datum neví.*
- Jana Gylden *Konstatovala, že se tedy zeptá opět podle 106.*
- Miroslav Macíček *Zeptal se, kdy dorazil dodatek?*
- Henrieta Rydlová *Odpověděla, že momentálně neví, ale není problém přeposlat email s dodatkem. Přibližně to mohlo být před 14 dny.*
- Jana Gylden *Zeptala se, jestli Z-Box za obec nikdo nepřebíral.*
- Henrieta Rydlová *Odpověděla, že se o instalaci dozvěděla až dodatečně.*
- Petra Somrová *Konstatovala, že chápe, že někdo provedl od stolu vizualizaci s návrhem místa a pak přijede technik, který to udělá nejlépe jak může. Sdělila, že umístění je velice praktické, ale souhlasí, že je to potřeba administrativně dořešit, což se děje dodatkem.*
- Jiří Kratochvíl *Upozornil, že v současnosti je Z-Box postaven na řádu vody.*
- Nadále probíhala nepřehledná diskuse.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **ukládá** Radě obce Brandýsek, aby

Uvedla situaci do právního stavu

- Na příštím jednání seznámila zastupitele s přijatým řešením
-

Výsledek hlasování:

Pro: 7 / Proti: 0 / Zdrželo se: 5 (Kučera, Ondráček, Rydlová, Stiborová, Tasutijová)

Návrh usnesení nebyl přijat.

14. Počet zastupitelů

Zastupitelka Jana Gylden předložila zprávu:

Dne 25. 2. 2026 stanovilo Zastupitelstvo obce Brandýsek počet členů Zastupitelstva obce Brandýsek pro volební období 2026–2030 na 15 členů.

Projednávání tohoto bodu nebylo občanům dostatečně komunikováno, a to ani s ohledem na jeho význam. Podle § 93 odst. 1 zákona o obcích má být informace o místě, době a navrženém programu zasedání zveřejněna alespoň 7 dní předem.

Proto žádáme o revokaci přijatého usnesení a nové projednání bodu.

Navrhujeme snížení počtu členů Zastupitelstva obce Brandýsek pro volební období 2026–2030 na 11 členů.

Dále doporučila zohlednit další skutečnosti – například úsporu 420 tisíc Kč ročně, zvýšení transparentnosti, omezení koncentrace moci, viz příložený materiál.

Diskuze:

Henrieta Rydlová

Sdělila, že předložený návrh na snížení počtu zastupitelů z 15 na 11 fakticky znamená zrušení rady obce. S tím však souvisí zásadní změna fungování obce, kterou předkladatelé prezentují velmi jednostranně a bez uvedení všech důsledků.

Rada obce není „zbytečný mezičlánek“, ale standardní výkonný orgán obce, který umožňuje průběžné, kolektivní a operativní rozhodování mezi jednotlivými jednáními zastupitelstva. V obci velikosti a rozsahu agend Brandýsku je její existence praktická i potřebná.

Při počtu 11 zastupitelů většina pravomocí rady automaticky přechází na starostu. Nejde tedy o omezení koncentrace moci, jak je uváděno v materiálu, ale naopak o její výrazné posílení v rukou jedné osoby. Řada operativních rozhodnutí by již nebyla přijímána kolektivně radou, ale přímo starostou v rozsahu stanoveném zákonem. To nepovažujeme za vhodný krok.

Současný model s radou obce naopak:

- *umožňuje pravidelnou kontrolu a diskusi nad materiály,*
- *rozkládá odpovědnost mezi více volených zástupců,*
- *zajišťuje operativní řízení obce,*
- *a současně zachovává kontrolní roli zastupitelstva.*

Argument o „neveřejnosti“ rady je zavádějící. Zákon o obcích jasně rozlišuje kompetence rady a zastupitelstva. Výstupy rady jsou standardně zveřejňovány formou usnesení a zastupitelé mají možnost do podkladů nahlížet.

Rovněž tvrzení o významných finančních úsporách je potřeba zasadit do reálného kontextu. Úspora na odměnách představuje v rámci rozpočtu obce

relativně marginální částku, která nevyváží rizika spojená s omezením kolektivního rozhodování a zvýšenou koncentrací pravomocí.

Je také potřeba připomenout, že počet 15 zastupitelů byl zastupitelstvem již řádně schválen v souladu se zákonem o obcích. Informace o programu jednání byla zveřejněna standardním zákonným způsobem na úřední desce. Skutečnost, že někteří občané nebo zastupitelé nepovažovali bod za dostatečně medializovaný, sama o sobě nezakládá nezákonnost přijatého usnesení.

Dlouhodobý počet 15 zastupitelů navíc lépe odpovídá rozsahu činností a rozvoji obce. Umožňuje širší zapojení zastupitelů do komisí, pracovních skupin a jednotlivých oblastí správy obce bez nadměrného přetížení několika jednotlivců.

Za zmínku stojí také skutečnost, že někteří zastupitelé, kteří materiál předkládají a kritizují fungování současného systému, sami vykazují opakovaně absence na jednáních zastupitelstva či dalších pracovních orgánů obce.

Je proto poněkud rozporné současně požadovat vyšší efektivitu, větší zapojení zastupitelů a zásadní změny ve fungování obce, pokud se sami předkladatelé neúčastní pravidelně výkonu mandátu, ke kterému byli občany zvoleni.

Fungování obce stojí především na aktivní a dlouhodobé práci lidí, kteří se jednání účastní, připravují podklady a průběžně řeší každodenní agendu obce.

- Miroslav Macíček Sdělil, že pokud se jedná o standardní počet, tak to tak není. Všechny obce, i ty větší Stehelčevy, Třebusice atd. a mají méně zastupitelů. Sdělil, že Rada obce by měla být více transparentní a veřejná. Rada se chová tak, jak se jí hodí.
- Pavel Vilímek Zeptal se pana Macíčka co to znamená, když řekl, že Rada obce se chová tak, jak se chová? Znamená to, že Rada dělá něco nezákonně?
- Miroslav Macíček Odpověděl, že to znamená, že zápisy nejsou vyhotovovány včas, jsou vyhotovovány později a velmi často jsou modifikovány. Nezákonnost odmítl posuzovat.
- Občanka pí Fridrichová Sdělila, že dle jejího názoru je počet 15 zastupitelů naprosto v pořádku. Dále sdělila, že v okolních obcích to dokáží i s menším počtem zastupitelů, ale vy víte, že tento počet je pro ně vyhovující nebo že nebudou zastupitele navyšovat?
- Miroslav Macíček Odpověděl, že se jedná o analýzu současného stavu. Co se týče Buštěhradu, tak zde mají i srovnatelné náklady s menším počtem zastupitelů.
- Nadále probíhala nepřehledná diskuse

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **revokuje**

- revokuje usnesení č. 2026/6ZO/8
- stanovuje počet členů Zastupitelstva obce Brandýsek pro volební období 2026–2030 na 11 členů
- ukládá starostce obce oznámit tento údaj registračnímu úřadu – Magistrátu města Kladna, odboru správnímu, a zveřejnit jej na úřední desce obce

Výsledek hlasování:

Pro: 6 / Proti: 4 (Kučera, Ondráček, Rydlová, Somrová) / Zdrželo se: 2 (Stiborová, Vilímek)

Návrh usnesení nebyl přijat.

Přílohy:

atc5131125706459971790Kosilka_pocet_zastupitelu.docx

15. Zdůvodnění zásadního zvyšování výdajů

Zastupitel Miroslav Macíček přečetl zprávu, která obsahovala:

1. Zdroj dat a rozsah analýzy
2. Celkový vývoj výdajů
3. Oblasti s nejvýraznějším nárůstem (2022–2025)
4. Závěr

Diskuze:

Henrieta Rydlová

Sdělila, že předložený materiál interpretuje vybrané účetní položky bez širšího kontextu fungování a rozvoje obce v posledních letech. Samotné procentuální srovnání jednotlivých paragrafů a položek bez znalosti změn v rozsahu agend, účetních metodik či legislativních povinností může vést k zavádějícím závěrům.

Je potřeba zdůraznit, že obec se v posledních letech významně rozvíjí, narůstá objem agend, počet obyvatel i rozsah služeb zajišťovaných pro občany. Současně došlo pouze k minimálnímu personálnímu navýšení úřadu — fakticky o dva zaměstnance. Vyšší využívání externích služeb je proto v řadě oblastí přirozeným a ekonomicky efektivním řešením.

Srovnání let 2020–2021 s následujícími obdobími navíc není zcela objektivní. V uvedených letech nebyly některé výdaje účtovány na odpovídající položky rozpočtové skladby, případně byly vykazovány odlišným způsobem. To je otázka nastavení účetních procesů v předchozím vedení obce.

Po nástupu paní Ing. Kučerové na pozici účetní došlo k narovnání a zpřesnění účtování dle platných metodik a doporučení. Část nárůstu tak představuje přesnější a transparentnější zařazování výdajů do správných rozpočtových položek, nikoliv automaticky reálný skokový růst nákladů.

Rovněž je potřeba vnímat konkrétní důvody jednotlivých výdajů:

- *v oblasti odpadového hospodářství došlo v posledních letech k výraznému růstu cen služeb napříč republikou,*
- *vyšší náklady souvisejí také s legislativními změnami a rozšířením povinností obcí,*
- *Právní a konzultační služby jsou využívány pro rozsáhlé právní spory, které obec vedla v souvislosti s nečinností předchozího vedení u stavebních akcí, ty spory se táhly a byly poměrně náročné. Spousta těch věcí se řeší...právní a konzultační služby jsou využívány mimo jiné při řešení složitějších správních, majetkových, dotačních či smluvních záležitostí.*

Předložený materiál současně vytváří dojem, že zastupitelé nemají k dispozici informace o hospodaření obce. Veškeré výdaje jsou přitom součástí schvalovaného rozpočtu, rozpočtových opatření, závěrečného účtu a účetních výkazů, které jsou zastupitelům standardně předkládány.

Požadavek na detailní individuální rozpis všech položek za několik let by znamenal mimořádnou administrativní zátěž pro obecní úřad, aniž by bylo prokázáno konkrétní pochybení nebo nevhodné nakládání s prostředky obce.

Miroslav Macíček

~~Chápu to, že paní starostka nechce tu analýzu předložit. Konstatoval, že jestli to chápe správně, tak paní starostka nechce analýzu předložit.~~

Henrieta Rydlová

~~To jsem neřekla. Odpověděla, že tuto informaci takto nesdělila.~~

Nadále probíhala nepřehledná diskuse

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **schvaluje** I. bere na vědomí analýzu vývoje výdajů na položky 5166 a 5169 za období 2020–2025, ze které vyplývá nárůst výdajů o +44,1 % v letech 2022–2025, výrazně přesahující míru inflace;

II. konstatuje že zastupitelstvo nedisponuje podklady potřebnými k posouzení hospodárnosti a účelnosti těchto výdajů;

III. ukládá starostce obce Ing. Henrietě Rydlové předložit zastupitelům do 30. 6. 2026:

1. Položkovou analýzu nákupů dle pol. 5166 a 5169 za roky 2023–2025 s uvedením dodavatele, předmětu plnění, výše úhrady a způsobu výběru dodavatele u každého výdaje, a to zejména v těchto oblastech:

- konzultační, poradenské a právní služby – §6171, §3727,

- sběr a svoz ostatních odpadů – §3723, -

ochrana přírody a krajiny – §3749;

2. Zdůvodnění nárůstu výdajů v uvedených kategoriích a popis přínosu objednaných služeb pro obec; Přínosy by měly být jasně finančně odůvodnitelné.

3. Přehled plánovaných výdajů v těchto oblastech na rok 2026 v souladu se schváleným rozpočtem, včetně konkrétních dodavatelů a předmětů plnění, jsou-li v době předložení již známy.

Výsledek hlasování:

Pro: 5 / Proti: 0 / Zdrželo se: 7 (Kučera, Ondráček, Rydlová, Somrová, Stiborová, Tasutijová, Vilímek)

Návrh usnesení nebyl přijat.

Přílohy:

Košilka_Zduvodneni_zasadniho_zvysovani_vydaju.pdf

16. Činnost Komise rozvoje obce

blok 16-1

Zastupitelka Pavla Schillerová přečetla zprávu:

Obec ani po provedených procesních krocích podle informačního zákona dosud neposkytla požadované informace o činnosti Komise rozvoje obce.

Dosud se podařilo zjistit pouze to, že Komise rozvoje obce v období po 1. 9. 2024 nepřijala žádné usnesení, ačkoli podle informací zveřejněných na webových stránkách (viz výše otisk obrazovky) obce jsou usnesení uváděna jako výstup jednání komise.

Obec dosud neposkytla ani zápisy z jednání Komise rozvoje obce, které podle jednacího řádu mají být pořizovány. K tomu obec uvedla, že je nemá k dispozici. Podle stanoviska nadřízeného orgánu však měla zápisy poskytnout, případně výslovně uvést, že neexistují, a tuto skutečnost promítnout do formálního rozhodnutí podle § 15 informačního zákona. Z rozhodnutí Krajského úřadu:

Pokud jde o požadavek na poskytnutí všech zápisů z jednání Komise rozvoje obce konaných po dni 1. 9. 2024, povinný subjekt namísto nich poskytl pouze pololetní zprávy o činnosti komise a uvedl, že samotné zápisy nemá rada obce k dispozici. Takové odůvodnění však neobstojí. Podle § 2 odst. 1 InfZ jsou povinné subjekty povinny poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, přičemž rozhodující není faktická dispozice konkrétní organizační složky, ale objektivní existence informace v rámci činnosti povinného subjektu. Z jednacího řádu komisi přitom vyplývá, že o každém jednání komise je pořizován zápis a že komise je poradním orgánem rady obce, jemuž je ze své činnosti odpovědná. Zápisy z jednání komise jsou proto informacemi vznikajícími v rámci výkonu samostatné působnosti obce a povinný subjekt je povinen si je pro účely vyřízení žádosti vyžádat, a to i tehdy, nejsou-li aktuálně uloženy přímo u rady obce. Pokud by tyto zápisy skutečně neexistovaly, byl by povinný subjekt povinen tuto skutečnost promítnout do formálního rozhodnutí o odmítnutí žádosti podle § 15 InfZ. Tím, že tak neučinil a poskytl pouze náhradní dokumenty odlišného charakteru, zatížil svůj postup vadou.

Stejně tak obec dosud neposkytla přehled účasti členů Komise rozvoje obce na jednáních. Také v tomto případě nadřízený orgán vyzval obec ke zjednání nápravy, ke kterému dosud nedošlo. Z rozhodnutí Krajského úřadu: Konečně ani v části týkající se přehledů účasti členů komise na jednáních nelze považovat postup povinného subjektu za zákonný. Ten odkázal na zprávy o činnosti komise, které však – jak plyne z obsahu spisu i z tvrzení žadatelky – požadované přehledy neobsahují. Pokud jsou přehledy účasti samostatnou součástí dokumentace, jak vyplývá z jednacího řádu, měly být poskytnuty. Pokud neexistují, měl povinný subjekt tuto skutečnost výslovně sdělit, případně vydat rozhodnutí o odmítnutí žádosti. Ani v tomto případě tedy nedošlo k řádnému vyřízení žádosti. Uvedené skutečnosti vyvolávají vážné pochybnosti o četnosti jednání, průběhu jednání a řádném vedení dokumentace Komise rozvoje obce.

Diskuze:

Pavla Schillerová	<i>Zeptala se, jestli pan Kučera dělá zápisy?</i>
Vladimír Kučera	<i>Odpověděl, že zápisy z Komise rozvoje obce předkládá zastupitelstvu každý půl rok. Sdělil, že zápisy tedy má.</i>
Pavla Schillerová	<i>Zeptala se paní starostky když přišla 106, proč nebyly vyžádány zápisy Komise rozvoje obce, pokud je poradním orgánem Rady. Dále čte zprávu z Krajského úřadu, <u>který konstatuje, že si je měla vyžádat.</u></i>
Henrieta Rydlová	<i>Sdělila, že paní Vimrová si od všech předsedů komise vyžadovala zápisy, ale které poslala nebo neposlala mi není známo, ale dle informací od paní Vimrové bylo řečeno, že Komise předkládá půlročně zprávu. Rada si nevyžaduje zprávy, není k tomu důvod.</i>
Vladimír Kučera	<i>Sdělil, že paní Vimrová se ptala, jakým způsobem dáváme informace o tom, že se jako komise sejdeme a znovu sdělil, že podal informaci o tom, že vyhotovují půlroční zápisy o činnosti komise. To bylo vše, co paní Vimrové sdělil. Dále sdělil, že nemám žádný problém poslat nebo předat zápisy, které má u sebe, ale znovu upozornil, že pořízené zápisy slouží panu předsedovi jako dílčí pro půlroční zprávu.</i>
Jana Gylden	<i>Sdělila, že je podstatné, jak vypadá Jednací řád a jak zápisy vznikají. V Jednacím řádu bylo napsáno, že z každého jednání musí být zápis včetně účasti členů. Konstatovala, že když dostala obec žádost o sdílení těchto zápisů, tak si je obec měla vyžádat. Sdělila, že se jedná o porušení zákona. Dále sdělila, že to nejspíš dopadne exekučním příkazem.</i>
Henrieta Rydlová	<i>Sdělila, že byl změněn Jednací řád.</i>
Miroslav Macíček	<i>Sdělil, že jestliže zápisy existují, pojďme je zveřejnit</i>
Petra Somrová	<i>Sdělila, že půlroční zpráva stačí a není potřeba žádat 106.</i>
Vladimír Kučera	<i>Sdělil, že je připravený hlasovat pro, aby to kontrolní výbor prošetřil.</i>
<u>Jana Gylden</u>	<u><i>Popsala situaci: nadřízený orgán přikázal si zápisy vyžádat a poskytnout, je velké ticho. Zápisy z Rady jsou poskytovány domalovávány a poskytovány až po stížnosti. Vyzvala pana Kučera, aby zápisy poskytnul paní starostce, a ta je poskytla v odpovědi na 106. Zároveň upozornila paní starostku a paní Somrovou, že je opravdu za hranou svádět vinu na pracovníci úřadu, když pracovníce může poskytnout jenom to, co jí paní starostka zpřístupní. Navíc o odmítnutí žádostí rozhoduje jenom paní starostka.</i></u>

Nadále probíhala nepřehledná diskuse

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **ukládá** Kontrolnímu výboru, aby prověřil výše uvedené skutečnosti a na příštím jednání zastupitelstva předložil zprávu o činnosti Komise rozvoje obce za období od 1. 9. 2024.

Zpráva bude obsahovat zejména:

1. přehled termínů jednání Komise rozvoje obce, 2. přehled účasti jednotlivých členů na jednáních,
3. přehled projednávaných bodů a závěrů jednotlivých jednání, a to v rozsahu vyplývajícím ze zápisů z jednání Komise rozvoje obce.

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1 (Ondráček)

Usnesení č. 2026/7ZO/9a bylo schváleno.

Přílohy:

Košilka_činnost_KRO.docx

Zastupitel Jiří Kratochvíl předložil protinávrh.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **pověřuje** pověřuje pana V. Kučeru jako předsedu Komise rozvoje obce, aby předal paní starostce všechny dostupné zápisy z jednání Komise rozvoje, a to neodkladně.

Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 0 / Zdrželo se: 4 (Ondráček, Rydlová, Somrová, Vilímek)

Usnesení č. 2026/7Z0/9b bylo schváleno.

blok 16-3

Zastupitel Vladimír Kučera předal **paní starostce** zápisy z jednání Komise rozvoje obce:

1. Zápis ze zasedání Komise rozvoje obce ze dne 22. 2. 2024
2. Zápis ze zasedání Komise rozvoje obce ze dne 4. 11. 2024
3. Zápis ze zasedání Komise rozvoje obce ze dne 17. 2. 2025
4. Zápis ze zasedání Komise rozvoje obce ze dne 28. 5. 2025
5. Zápis ze zasedání Komise rozvoje obce ze dne 2. 2. 2026
6. Zápis ze zasedání Komise rozvoje obce ze dne 23. 3. 2026

blok 16-4

Ve 21:15 hod. bylo navrženo předsedkyní, zda bude jednání Zastupitelstva pokračovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **schvaluje** aby jednání Zastupitelstva pokračovalo

Výsledek hlasování:

Pro: 5 / Proti: 7 (Kučera, Ondráček, Rydlová, Somrová, Stiborová, Tasutijová, Vilímek) / Zdrželo se: 0

Návrh usnesení nebyl přijat.

blok 16-5

Zastupitelka Jana Gylden dala návrh, aby neprojednané body byly přesunuty na další zasedání zastupitelstva

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brandýsek **schvaluje** aby neprojednané body byly přesunuty na další zasedání zastupitelstva.

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 2026/7Z0/9c bylo schváleno.

17. Aktualizace akčního plánu, který je přílohou Strategického plánu

Z časových důvodů tento bod nebyl projednán. Tento bod bude přesunut na další zasedání Zastupitelstva.

Přílohy:

Košilka_aktualizace akčního plánu.docx

18. Návrh na jmenování člena konkursní komise pro výběr ředitele/ředitelky Základní školy a

Z časových důvodů tento bod nebyl projednán. Tento bod bude přesunut na další zasedání Zastupitelstva.

Přílohy:

Košilka_Jmenování člena komise_výběrové řízení na ředitele školy.docx

19. Právní náklady

Z časových důvodů tento bod nebyl projednán. Tento bod bude přesunut na další zasedání Zastupitelstva.

Přílohy:

Košilka_právní_náklady.docx

20. Vady úprav povrchů

Z časových důvodů tento bod nebyl projednán. Tento bod bude přesunut na další zasedání Zastupitelstva.

Přílohy:

Košilka_záruční_vady.docx

21. Diskuse

Ve 20:20 hod. byla zahájena diskuse s občany Diskuze:

občanka pí Fridrichová	<i>Zeptala se, kdo a co je Pokrok?</i>
Jana Gylden	<i>Odpověděla, že Pokrok je sdružení nezávislých kandidátů.</i>
občanka pí Fridrichová	<i>Konstatovala, že při komunikaci na sociálních sítích neví, s kým se baví.</i>
	<i>Sdělila, že ona odpovídá na komentáře pod svým jménem, ale neví, kdo odpovídá za Pokrok.</i>
Miroslav Macíček	<i>Odpověděl, že není problém zařídit, aby bylo vidět, kdo konkrétně odpovídá.</i>
Henrieta Rydlová	<i>V rámci diskuse o sociálních sítích Pokroku se zeptala, proč je ona jako soukromá osoba zablokována na sociálních sítích Pokroku?</i>
Jana Gylden	<i>Odpověděla, že to je <u>podle vyhlášeného komunikačního kodexu, kterým se paní starostka neřídila (lž</u></i> <i><u>ave-spojivosti-s-argumentačními</u> fauly.</i>

22. Závěr

Na závěr by paní starostka ještě ráda znovu připomněla plánované termíny zastupitelstva do konce volebního období. Jednání jsou plánovaná 22. června a 16. září 2026. Požádala, aby si zastupitelé neplánovali na tyto termíny dovolenou. Poděkovala všem zastupitelům za spolupráci a popřála hezký večer.

Jednání bylo ukončeno ve 21:20 hod.

Ověřovatelé: Pavel Vilímek

Jana Gylden

Starostka: Ing. Henrieta Rydlová

Datum vyhotovení: