

Krajský úřad Olomouckého kraje
Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc

Č. j.: KUOK 30611/2024
Sp. zn.: KÚOK/8999/2024/OMPSČ-P/450

Olomouc 27. 2. 2024

Počet listů: 1
Počet příloh: 0
Počet listů/svazků příloh: 0

PROTOKOL O KONTROLE

výkonu přenesené působnosti na úseku projednávání přestupků provedené u obce Hruška

Kontrola byla provedena v souladu s ustanovením § 67 odst. 1 písm. e) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ustanovením § 129 a ustanovením § 129b zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů:

Výkonem kontroly byli pověřeni tito kontrolní pracovníci:

Vedoucí kontrolní skupiny	Mgr. Hana Kiliánová
Člen kontrolní skupiny	Mgr. Michaela Pazderová

Kontrolované období: 1. 1. 2020 – 22. 2. 2024

Prvním kontrolním úkonem kontrolní skupiny Krajského úřadu Olomouckého kraje (dále též „kontrolní orgán“), jímž došlo k faktickému zahájení kontroly, bylo oznámení této skutečnosti starostce obce Hruška Vladaně Šplíchalové dne 22. 1. 2024.

Posledním kontrolním úkonem předcházejícím zpracování tohoto protokolu byla kontrola předložené spisové dokumentace dne 27. 2. 2024.

V průběhu kontroly byla ze strany kontrolované osoby kontrolnímu orgánu poskytnuta potřebná součinnost.

I. PŘEDMĚT KONTROLY

- 1) Dodržování zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů, při rozhodovací činnosti.
- 2) Úsek projednávání přestupků podle zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, ve znění pozdějších předpisů.
- 3) Dodržování zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů na kontrolovaném úseku.
- 4) Dodržování zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

II. PRŮBĚH KONTROLY, KONTROLNÍ ZJIŠTĚNÍ

1. Kontrolovaným orgánem obce Hruška věcně příslušným k projednávání shora vymezených přestupků byl v kontrolovaném období ve smyslu ustanovení § 60 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich Obecní úřad Hruška (dále také „kontrolovaný orgán“). Oprávněnou osobou k projednávání a rozhodování přestupkové agendy kontrolovaného orgánu byla JUDr. Marie Trubáková, tato splňuje požadavky na oprávněnou úřední osobu vyžadované § 111 ZOP.

2. Kontrolovanému orgánu v kontrolovaném období napadlo 16 přestupkových věcí, z nich 14 bylo ke dni provedení kontroly pravomocně vyřízeno. Kontrola byla provedena u 10 spisů spisových značek Př/1/2020, Př/4/2021, Př/6/2021, Př/1/2022, Př/2/2022, Př/3/2022, Př/1/2023, Př/2/2023, Př/3/2023 a Př/5/2024.

Standardní rozsah kontrolovaných ustanovení je následující: § 17 odst. 1, § 68, § 71, § 75 odst. 1, § 80 odst. 2 a § 150 SŘ; § 62, § 70 odst. 1, § 78, § 79, § 90, § 93 odst. 1, § 94, § 106 a § 107 ZOP; § 4 až § 8 zákona ZNP, co do ověření odborné způsobilosti § 21, § 33 a § 34 zákona č. 312/2002 Sb. a § 111 ZOP.

Ke všem spisům:

§ 17 odst. 1 SŘ:

Kontrolované spisy obsahovaly soupisy svých součástí i příloh, nebyla však uvedena data, kdy byly jednotlivé dokumenty do spisů vloženy.

Iniciační dokumenty v přestupkových věcech nebyly opatřeny podacím razítkem s vyznačením data jejich dojití a čísla jednacního.

Jednotlivé dokumenty nebyly označeny čísly jednacními, všechny byly opatřeny pouze spisovou značkou. Na doručenkách listovních zásilek nebyly nijak označeny doručované písemnosti, nebylo možné spolehlivě určit, ke které písemnosti konkrétní doručenka patří.

§ 71 odst. 2 SŘ:

Údaj “předáno k doručení” s uvedením dne, od kterého je rozhodnutí připraveno k převzetí na úřadě, nemá na rozhodnutí, které si adresáti osobně vyzvedávají na úřadě, oporu v zákoně, a tudíž ani žádný právní význam. Pokud jde o okamžik vydání rozhodnutí, důležitý pro přerušení běhu promlčecí doby, tak tímto je v popsáném případě den, kdy si je adresát osobně převzal.

Ke spisu sp. zn. PŘ/1/2020:

§ 17 odst. 1 SŘ:

Při doručování písemností obviněnému do vlastních rukou nebyla bez zřejmého důvodu požadována služba vložení do domovní schránky po uplynutí úložní doby.

§ 75 odst. 1 SŘ:

Spis neobsahoval doklad o oznámení usnesení o zastavení řízení. Při vyznačování doložky právní moci vycházel kontrolovaný orgán z doručky příslušející k předvolání obviněného k ústnímu jednání. Oznámení usnesení o zastavení řízení obviněnému nebylo doloženo.

Ke spisu sp. zn. PŘ/4/2021:

§ 75 odst. 1 SŘ:

Na usnesení o předání věci nebyla vyznačena doložka právní moci.

Ke spisu sp. zn. PŘ/3/2022:

Osoba přímo postižená spácháním přestupku nebyla vyrozuměna o odložení věci.

Ke spisu sp. zn. PŘ/1/2023:

§ 75 odst. 1 SŘ:

Na usnesení o předání věci nebyla vyznačena doložka právní moci.

Rozhodnutí o přestupku nebylo oznámeno všem účastníkům řízení. Kontrolní orgán tuto skutečnost vyvodil z faktu, že ve spisové dokumentaci nenalezl doručku či jinou formu informace o tom, že bylo rozhodnutí doručeno poškozené. Vzhledem k tomu, že

rozhodnutí nebylo dosud oznámeno, nenabylo právní moci dle § 73 odst. 1 SŘ. Doložka právní moci tedy byla vyznačena nedůvodně.

Další zjištění:

Poškozená osoba jako účastník řízení o přestupku nebyla kontrolovaným orgánem uvědomena o novém konání odročeného ústního jednání dle § 49 odst. 1 věty druhé SŘ a bylo jí tak znemožněno se na ústní jednání dostavit. Tvrzení kontrolovaného orgánu o tom, že se poškozená ze všech ústních jednání omluvila z důvodu zaneprázdněnosti, nebylo pravdivé. Poškozená se z tohoto důvodu omluvila pouze z účasti na ústním jednání nařízeného na den 23. 3. 2023.

Ke spisu sp. zn. PŘ/2/2023:

§ 75 odst. 1 SŘ:

Na usnesení o zastavení řízení nebyla vyznačena doložka právní moci.

§ 106 ZOP:

Kontrolovaný orgán nedůvodně opatřil opis z evidence přestupků týkající se osoby přímo postižené spácháním přestupku, kdy tak učinil v rozporu s § 106 odst. 2 ZOP.

Další zjištění:

Vzhledem k tomu, že na poučení o právech na úvod svědecké výpovědi absentuje podpis svědka, tento nebyl řádně poučen o svých právech.

Ke spisu sp. zn. PŘ/3/2023:

Další zjištění:

U potvrzení převzetí zásilky obsahující oznámení o zahájení řízení obviněnou nebylo uvedeno datum. Z tohoto důvodu nebylo možno s jistotou určit, kdy bylo zahájeno řízení o jejím přestupku.

Ve věci bylo nařízeno ústní jednání na den 28. 11. 2023, o kterém není ve spise protokol či záznam o jeho nekonání.

3. Za kontrolované období nebyla u kontrolované osoby podána žádost podle zákona o svobodném přístupu k informacím týkající se kontrolované agendy.

III. OPATŘENÍ K ODSTRANĚNÍ NEBO PREVENCI NEDOSTATKŮ

Kontrolovanému orgánu se ukládá následující opatření:

Ke sp. zn. PŘ/1/2023:

- vyznačit doložku právní moci na usnesení o předání věci,
- oznámit rozhodnutí o přestupku poškozené (je-li již oznámeno, doplnit spisovou dokumentaci o doručenkou).

Ke sp. Zn. PŘ/2/2023:

- vyznačit doložku právní moci na usnesení o zastavení řízení.

IV. ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

Kontrola byla provedena v prostorách kontrolovaného orgánu. Ze strany kontrolované osoby byla poskytnuta potřebná součinnost a ke kontrole byly předloženy všechny potřebné podklady. Protokol o kontrole obdrží starostka obce Hruška, odbor kontroly Krajského úřadu Olomouckého kraje a oddělení přestupkové odboru majetkového, právního a správních činností Krajského úřadu Olomouckého kraje.

Poučení o námitkách:

Proti kontrolním zjištěním uvedeným v protokolu o kontrole může dle § 13 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), kontrolovaná osoba podat ke kontrolnímu orgánu do 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole námitky. Námitky se podávají písemně, musí z nich být zřejmé, proti jakému kontrolnímu zjištění směřují, a musí obsahovat odůvodnění nesouhlasu s tímto kontrolním zjištěním.

Za Krajský úřad Olomouckého kraje dne 27. 2. 2024

Mgr. Hana Kiliánová

Mgr. Michaela Pazderová

Způsob doručení protokolu o kontrole: zasláním do datové schránky obce Hruška.