

Zápis z jednání Kontrolního výboru obce Brandýsek

Datum konání: 17. 2. 2026 v 15:30 hod., skončeno 19:00

Přítomni: PhDr. Lenka Korček (předsedkyně), Klára Šaldová, Quido Šturm

1) K realizaci akce „Výměna asfaltových povrchů“ (Usnesení č. 2025/4ZO/10)

Usnesení č. 1/2026:

Kontrolní výbor (dále jen KV) v rámci šetření prověřil soulad postupu obce se zákonem a vnitřními předpisy. Bylo zjištěno, že záměr i finanční krytí ve výši 8 mil. Kč byly Radou obce řádně schváleny.

Při samotné administraci však došlo k procesnímu pochybení – smlouva byla podepsána starostkou dříve, než Rada obce formálně potvrdila vítěze výběrového řízení a pověřila starostku podpisem smlouvy. I přes tento administrativní nedostatek šetření KV potvrdilo, že zhotovitel splnil veškeré podmínky a cena zakázky odpovídá rozpočtu.

V zájmu právní jistoty obce a platnosti budoucích reklamací se KV ztotožnil s nutností tzv. ratihabice (dodatečného schválení), ze stany Rady obce, viz rozsudek sp. Zn. 28 Cdo 2507/2010, čímž dojde k nápravě právního úkonu. KV konstatuje, že obci nevznikla žádná škoda a dílo bylo realizováno v odpovídající kvalitě.

Doporučení KV: Pro příště je nutné v usneseních Rady přesněji definovat jednotlivé kroky a pravomoci starosty, aby se předešlo nejasnostem při podpisu smluv.

2) Ke složení Komise sportu a vyplácení odměn (Usnesení č. 2025/5ZO/11)

Usnesení č. 2/2026

KV provedl křížovou kontrolu mzdové evidence a zápisů o činnosti komise za roky 2024 a 2025. Z časové osy vyplývá, že o snížení počtu členů na tři (Grubner, Veselý, Vrána) bylo rozhodnuto již v listopadu 2024 a podnět byl starostce doručen v prosinci téhož roku. Od února 2025 pak komise v tomto počtu fakticky pracovala.

Kontrola financí potvrdila, že odměny byly vypláceny korektně a pouze aktivním členům; k 1. 2. 2025 byla výplata odstupujícím členům řádně ukončena. Nesoulad v počtu členů na webových stránkách obce KV vyhodnotil jako administrativní pochybení při aktualizaci informací pro veřejnost.

Závěr: K žádnému nehospodárnému nakládání s prostředky obce nedošlo. KV doporučuje provádět revizi personálních údajů na webu minimálně jednou za kvartál.

3) K veřejné zakázce „Rekonstrukce chodníků“

Usnesení 3/2026

KV podrobně prozkoumal dokumentaci k zakázce, kterou spravoval externí administrátor. Odstoupení prvních dvou uchazečů v pořadí bylo řádně doloženo a zdůvodněno termínovou kolizí na straně firem. Posun zahájení prací na zářij byl přirozeným důsledkem zákonných lhůt.

Pokud jde o spekulace o škodě ve výši 1,5 mil. Kč, KV toto tvrzení odmítá. Jde o rozdíl mezi nerealizovatelnou (nejnižší) nabídkou a nabídkou v pořadí třetí, která však byla v daném čase na trhu dostupná. Cena necelých 3,9 mil. Kč je podle KV v místě a čase obvyklá a zakázka byla realizována hospodárně.

Závěr: Postup obce i administrátora byl v souladu se zákonem a zájmy obce nebyly poškozeny.

4) K projednání Plánovací smlouvy (projekt „Zámeček“)

Usnesení 4/2026

V otázce zapojení Komise rozvoje do projektu „Zámeček“ KV konstatuje, že zákon o obcích definuje komise jako poradní orgány Rady. Je plně v kompetenci Rady rozhodnout, které materiály a v jaké fázi komisi předloží.

Jelikož se jedná o naplnění územního plánu schváleného již v roce 2012, nebyla Rada povinna žádat o nové stanovisko komise, byť to náplň práce komise umožňuje. Z pohledu KV tedy nedošlo k žádnému porušení předpisů.

Doporučení KV: U takto významných investičních celků (nad 10 domů) by pro větší transparentnost bylo vhodné komise do diskuse zapojovat v dřívější fázi, a to i nad rámec zákonných povinností.