



Z Á P I S

zasedání číslo 31 Zastupitelstva města Rychnov u Jablonce nad Nisou

konané dne 20. 10. 2025 v MěÚ Rychnov u Jablonce nad Nisou od 18:00 hod.

Přítomno: dle prezenční listiny
Omluveni: Ing. Klára Kalinbová PhD., Jiří Manhart
Neomluveni:
Předsedající: Bc. Tomáš Levinský
Zapisovatel*: Mgr. Jan Tomsa
Ověřovatelé zápisu: Ing. František Chlouba, Ing. Leoš Adler

*Předsedající v souladu s jednacím řádem města určil výše uvedenou osobu.
O veškerých přijatých usneseních bylo hlasováno veřejně, zdvižením ruky.

1. Schválení programu

Zápis ze zasedání z předchozího jednání zastupitelstva byl bez připomínek schválen.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Rychnov u Jablonce nad Nisou **schvaluje** program zasedání zastupitelstva města Rychnova u Jablonce nad Nisou

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 986/10/25-Z bylo schváleno.

Přílohy:

zapis zastupitelstvo c 30 - 15.09.2025.pdf

2. Informace starosty

Starosta informoval o zahájení stavby pavilonu před Tilií. Dokončují se opravy komunikací a silnic. Práce na přístavbě jídelny školy probíhají, termín by měl dodavatel stihnout. V čp. 506 jsou dva volné byty, jeden z bytů bude čekat větší rekonstrukce. V Ještědské ulici bude v listopadu na týden uzávěrka. Je osazené nové dopravní značení na Zálesí, ale chybí tam dodatková tabulka "mimo dopravní obslužnost", město bude žádat MMJ o doplnění dodatkové tabulky.

Místostarosta informoval o počtu přestupků a trestných činů za uplynulé období (28 přestupků, 3 trestné činy). Hasiči měli pět výjezdů.

Starosta informoval, že oba městští strážníci pravděpodobně ke konci roku skončí. Starosta dále informoval o provozu městských apartmánů.

3. Smlouva o příspěvku na spolufinancování sociálních služeb ORP Jablonec nad Nisou.

Statutární město Jablonec nad Nisou jako obec s rozšířenou působností (ORP) dlouhodobě zajišťuje dostupnost

a provoz základní sítě sociálních služeb na svém území, přičemž tyto služby využívají i občané okolních obcí v rámci ORP, včetně obyvatel města Rychnov u Jablonce nad Nisou.

Doposud byly tyto služby financovány převážně z rozpočtu města Jablonec nad Nisou, doplněné o příspěvky ze státního rozpočtu a Libereckého kraje. Město Jablonec nad Nisou však upozorňuje, že tento model je dlouhodobě neudržitelný, a v případě, že se ostatní obce na spolufinancování nezapojí, může dojít ke snížení kapacity a kvality těchto služeb.

Město Jablonec nad Nisou proto navrhlo uzavřít se zapojenými obcemi ORP smlouvu o spolufinancování sociálních služeb ve výši 100 Kč na 1 obyvatele ročně (počítáno dle počtu obyvatel k 1. 1. příslušného roku podle údajů ČSÚ). Tento příspěvek bude sloužit na podporu provozu sociálních služeb.

Přijetím této smlouvy vyjádří město Rychnov u Jablonce nad Nisou solidaritu v rámci ORP, podpoří dostupnost důležitých služeb pro své občany a přispěje k udržení funkční sítě sociálních služeb v regionu.

Místostarosta uvedl hosty z magistrátu města Jablonce nad Nisou vedoucí odboru sociálních věcí Mgr. Martinu Rosenbergovou a Mgr. Drahomíru Duštírovou, kteří dorazily informovat zastupitele o připravované smlouvě a navrhovaném systému financování. Na připravené prezentaci seznámily zastupitele s tím, jak financuje MMJ sociální služby a jak a kolik přispívají okolní obce.

Diskuze:

- | | |
|-------------------|--|
| Ing. Chlouba | <i>Vysvětlil, jak myslel svou připomínku ve věci RUDu a jeho vztahu k financování sociálních služeb. Principiálně, čím větší obec dostává na jednoho občana více než menší obec na občana.</i> |
| Mgr. Rosenbergová | <i>V RUDu není žádný vyčleněný příspěvek na financování sociálních služeb. Je na zastupitelstva každé obce, kolik dá na sociální služby. Obce přistupují na příspěvek 100,-Kč na obyvatele obce. V předložené tabulce ukázala, že občané Rychnova ačkoli služby v některých organizacích využívají město těmto organizacím nepřispívá.</i> |
| Ing. Chlouba | <i>Například Centru Lira město každoročně přispívá.</i> |
| Mgr. Rosenbergová | <i>Záleží na tom, na co konkrétně město přispělo, jestli to nebylo třeba na nějakou aktivitu, která se pak do sociálních služeb nepropisuje.</i> |
| Ing. Adler | <i>Hospicu Sv. Zdislavy město také finančně přispělo a v předložené tabulce financování sociálních služeb se to neobjevuje. Pořád se jedná o příspěvek.</i> |
| Mgr. Rosenbergová | <i>To ale byla navazující služba a ta se do sociálních služeb nepočítá. Přečtěte si zákon o sociálních službách, tam je definice sociálních služeb.</i> |
| Ing. Chlouba | <i>Požádal o vysvětlení co je sociální služba, protože podle prezentace to vypadá, že město na nic nepřispívá, resp. dává finance na jiné účely než je sociální služba. Doposud si myslel, že město na sociální služby přispívá.</i> |
| Ing. Benda | <i>Město dlouhodobě podporuje Hospic sv. Zdislavy ale v tabulce sociálních služeb se to neprojevuje. Vždyť je to přece jedno, bez těch peněz by ten Hospic hůř fungoval. CO tedy jsou ty sociální služby?</i> |
| Mgr. Rosenbergová | <i>Sociální služby jsou definovány zákonem Sb a jsou to sluby sociální péče, sociální prevence. Lůžkový hospic není sociální služba je to služba na pomezí sociální a zdravotní služby.</i> |
| Ing. Adler | <i>Pokud město přistoupí na navrhovaný systém financování sociálních služeb, jak město Rychnov ovlivní rozhodování o tom, naco budou tyto prostředky určeny?</i> |
| Mgr. Duštírová | <i>Rozhoduje o tom jablonecké zastupitelstvo na základě návrhů komisi, pak to zašlou na vědomí. V komunitním plánu je síť definovaných sociálních služeb a každý rok se schvaluje. V pracovních skupinách za Rychnov je účastna Bc. Jaklová. Na příští rok se definuje 16 mil. Kč.</i> |
| Mgr. Duštírová | <i>Je důležité také jakou formou (dar nebo dotace) město přispívá různým organizacím sociálních služeb.</i> |
| Mgr. | <i>Kraj tlačí na to, aby obce na sociální služby přispívaly.</i> |

Přílohy:

Sumarizační zpráva z kontroly vyúčtování dotací za rok 2024, ORP-finance sociálních služeb, Smlouva o spolufinancování sociálních služeb v ORP Jablonec_Rychnov u Jablo, náklady na soc, 24Z-6_2_5_komunitni_plan_ORP_Jablonec_nad_Nisou_2025-2028, 24Z-6_1_Akcni_plan_2025-priloha_c-1_k_5_KP

4. Pozemky

Pan Ing. Bartoš požádal město o prodej části pozemku č. 3076 o výměře cca 670 m² za účelem sloučení pozemku s ppč. 3075 v k.ú. Rychnov u Jablonce nad Nisou. Voda, kanalizace, plyn nejsou v dosahu. K dispozici je elektřina a sdělovací kabel. Uprostřed pozemku stojí stavba MS Dolina (garáž). Pozemek pod stavbou je ve vlastnictví města. Dle ÚPD (stávající i návrh) se jedná o plochu určenou k výstavbě RD. Přepokládaná cena 1800,- Kč/m².

Dne 3.9.2025 obdrželo město další žádost o prodej pozemku č. 3076 od paní Bláhové, která má zájem odkoupit pozemek celý včetně pozemku č. 1894 pod stavbou garáže MS Dolina. MS Dolina má ze zákona předkupní právo k pozemku č. 1894.

Usnesením č. 968/09/25-Z ZM schválilo zveřejnit úmysl prodeje části pozemku č. 3076 o výměře cca 1049 m² a pozemku č. 1894 o výměře 48 m² v k.ú. Rychnov u Jablonce nad Nisou a město zahájilo jednání s MS Dolina. MS Dolina aktivně využívá objekt k pro uskladnění pracovních strojů a náradí. Zástupci města navrhli garáž na ppč. 1894 směnit za objekt garáže na ppč. 1794/3 v ul. Zálesí, kde je uskladněná sněžná rolba a zařízení lyžařského vleku. Vzhledem ke špatnému technickému stavu objektu a výrazně nižší hodnotě nemovitostí se nabízí s objektem směnit část pozemku, kterým by byl zajištěn nerušený přístup.

Návrh je tedy realizovat směnu části pozemku č. 1794/3 o výměře cca 270 m², jehož součástí ke stavba č.e. 127 obč. vyb., za objekt bez č.p./č.e. garáž na ppč. 1894 a následně nabídnout k prodeji plnohodnotnou stavební parcelu č. 3076 a 1894 včetně objektu garáže. Hodnota pozemku 1794/3 při ceně 1800,-/m² činí 324.000,- Kč. Jedná se o ekvivalentní hodnotu, o kterou může vzrůst tržní hodnota stavebního pozemku 3076 a 1894.

K navrženému usnesení obdrželo město vyjádření spolku MS Dolina, který požaduje směnu celého pozemku 1794/3 o výměře 396 m². Vzhledem k existenci zařízení lyžařského vleku na žádané části pozemku je tento návrh rozporuplný.

Město v souvislosti se zveřejněným záměrem prodeje obdrželo další 4 žádosti o prodej celého pozemku č. 3076 a 1894.

Diskuze:

Mgr. Zíkl	<i>Bude myslivcům vyhovovat nabízený objekt pro traktor?</i>
Mgr. Čaněk	<i>Traktor se vejde, jen má obavy se stávající střechy objektu (azbest) u lyžařského vleku. Jsou připraveni na rekonstrukci objektu.</i>
místostarosta	<i>Je to navrženo tak, že horší stav objektu u lyžařského vleku a jeho nutná rekonstrukce by se kompenzovala větším směňovaným pozemkem.</i>
Ing. Adler	<i>Využitelnost směňované garáže (tři stání) je velmi sporná, pravděpodobně ji stejně nový vlastník zbourá.</i>

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Rychnov u Jablonce nad Nisou **schvaluje** zveřejnit úmysl směny části pozemku č. 1794/3 o výměře cca 270 m², jehož součástí je stavba č.e. 127 obč. vyb. v k.ú. Rychnov u Jablonce nad Nisou a ukládá MěÚ informovat žadatele o prodej pozemku 3076 a 1894 v k.ú. Rychnov u Jablonce nad Nisou, že záměr prodeje bude znovu zveřejněn po úspěšném vyřešení vlastnictví objektu garáže na ppč. 1894.

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 987/10/25-Z bylo schváleno.

Zodpovídá: Dvořák Jan | **Termín splnění:** 30. 10. 2025

Přílohy:

Bartoš - pozemek 3076 - situace.pdf, Bartoš - pozemek 3076 - žádost.pdf, Bláhová - pozemek 3076 - žádost, situace.pdf, Fortelkovi - pozemek 3076, 1894 žádost.pdf, Jindrová - pozemek 3076, 1894 žádost.pdf, Kotrbová - pozemek 3076, 1894 žádost.pdf, Maděra - pozemek 3076, 1894 žádost.pdf, MS Dolina - pozemek 1794-3 hangár rolby 500.pdf, MS Dolina - pozemek 1794-3 hangár rolby vyjádření ke směně1.png

Město navázalo kontakt se spol. EB sklady s.r.o. jako novým majitelem objektu Kokonínská č.p. 1 ve věci majetkoprávního vypořádání kolem areálu po dokončení obslužné komunikace. Vlastník areálu vyjádřil vůli realizovat směnu pozemků (dle nezapsaného GP č. 2090-28/2023) č. 1008/3 o výměře 6 m² a 1004/1 o výměře 393 m² ve vlastnictví města Rychnov u Jablonce nad Nisou, za pozemek č. 1005/4 o výměře 100 m² a pozemek č. 1005/5 o výměře 41 m² ve vlastnictví spol. EB sklady s.r.o.

Předpokládaná cena 1800,- Kč/m². Úmysl směny pozemku dle nezapsaného GP č. 2090-28/2023 č. 1008/3 o výměře 6 m² a 1004/1 o výměře 393 m² byl zveřejněn.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Rychnov u Jablonce nad Nisou **schvaluje** směnu pozemku dle nezapsaného GP č. 2090-28/2023 ppč. 1008/3 o výměře 6 m² a 1004/1 o výměře 393 m² v hodnotě 1800,- Kč/m² ve vlastnictví města za ppč. 1005/4 o výměře 100 m² a 1005/5 o výměře 41 m² v hodnotě 1800,- Kč/m² ve vlastnictví spol. EB sklady s.r.o., s doplatekem rozdílu hodnoty směňovaných nemovitostí. Vše v k.ú. Rychnov u Jablonce nad Nisou.

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 988/10/25-Z bylo schváleno.

Zodpovídá: Dvořák Jan | **Termín splnění:** 19. 12. 2025

Přílohy:

EB Sklady - návrh směny pozemku 1005 a 1004-1.pdf, GP 744344_GP_02090.pdf

Směna ppč. 241/1 o výměře 405 m² ve vlastnictví ZF Automotive Czech s.r.o. za pozemek č. 241/2 o výměře 559 m² ve vlastnictví města při zachování původně dohodnuté hodnoty směňovaných nemovitostí ve výši 250,- Kč/m² (dle smlouvy o smlouvě budoucí kupní) Úmysl směny byl zveřejněn. Vše v k.ú. Rychnov u Jablonce nad Nisou. Rozdíl o výměře 154 m² při navržené ceně 250,- Kč/m² činí 38.500,- Kč, který je spol. ZF připravena uhradit městu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Rychnov u Jablonce nad Nisou **schvaluje** směnu ppč. 241/1 o výměře 405 m² v hodnotě 250,- Kč/m² ve vlastnictví ZF Automotive Czech s.r.o. za pozemek č. 241/2 o výměře 559 m² v hodnotě 250,- Kč/m² ve vlastnictví města, v k.ú. Rychnov u Jablonce nad Nisou, s doplatkem rozdílu hodnot směňovaných nemovitostí.

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 989/10/25-Z bylo schváleno.

Zodpovídá: Dvořák Jan | **Termín splnění:** 12. 12. 2025

Přílohy:

ZF Automotive - směna pozemků - situace.png, ZF Automotive - směna pozemků - žádost.pdf, ZF Automotive - směna pozemků - návrh smlouvy.docx

Společnost Mlýnská s.r.o. nabídla městu zřízení věcného břemene na opravený rozvod veřejného osvětlení v ul. Mlýnská rámci výstavby bytového domu. 2 ks stožárů veřejného osvětlení se nacházejí na pozemku č. 856/2 v k.ú. Rychnov u Jablonce nad Nisou, který je ve vlastnictví spol. Mlýnská s.r.o. Stanovená finanční náhrada ve výši 2000,- Kč za zřízení VB ctí ceník města.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Rychnov u Jablonce nad Nisou **schvaluje** uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene pro vedení a umístění rozvodu veřejného osvětlení (stožár, lampy, podzemní vedení) na služebním pozemku ppč. 856/2 v k.ú. Rychnov u Jablonce nad Nisou, se společností Mlýnská s.r.o., za jednorázovou finanční náhradu.

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 990/10/25-Z bylo schváleno.

Zodpovídá: Dvořák Jan | **Termín splnění:** 7. 11. 2025

Přílohy:

GP_2193_1123_2023_VO město.pdf, Smlouva o zřízení věcného břemene Osvětlení_final.docx

Pan Gecko požádal o vzdání se předkupního práva ve věci plánovaného převodu pozemku č. 612/1 v k.ú. Pelíkovice na jeho sestru, paní Lenku Geckovou. Jedná se o pozemek prodaným městem za účelem výstavby RD. Součástí kupní smlouvy je standardně i ujednání o zřízení předkupního práva pro město na kupovaný pozemek do doby kolaudace stavby. Kupující tak musí v případě směny, prodeje, daru nebo vkladu do obchodní společnosti vždy nabídnout nemovitost městu. Kupní smlouvy byla uzavřena 8.1.2024.

Diskuze:

Ing. Chlouba starosta	<i>Jedná se pouze o nevyužití předkupního práva nejde o zrušení předkupního práva. Tak to je myšleno a navrženo.</i>
--------------------------	--

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Rychnov u Jablonce nad Nisou **rozhoduje** nevyužít předkupního práva k pozemku č. 612/1 v k.ú. Pelíkovice a obci Rychnov u Jablonce nad Nisou, který bude předmětem převodu vlastnického práva mezi panem Michalem Geckem a paní Lenkou Geckovou.

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 991/10/25-Z bylo schváleno.

Zodpovídá: Dvořák Jan | **Termín splnění:** 31. 10. 2025

Přílohy:

Gecko - pozemek 612-1 - vzdání se předkupního práva.pdf, Gecko - předkupní právo - pozemek 612-1 Pelíkovice - situace.png

5. Vodojem Zákoutí

Stavba vodojemu Zákoutí bude pravděpodobně dokončena v letošním roce, nicméně administrativní úkony spojené s dokončením stavby budou probíhat i v roce 2026. Z tohoto důvodu SVS požádala město u uzavření dodatku č. 2. Ze smlouvy vyplývá pro město závazek finanční spoluúčasti ve výši 1.365.079,- tis. Kč. Tato částka bude investorem nárokována až v roce 2027. Dokončením stavby dojde k vytvoření základních podmínek pro napojení na vodovodní řad pro 172 obyvatel města. Nový termín dokončení je navržen do 31.12.2026.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Rychnov u Jablonce nad Nisou **schvaluje** uzavření dodatku č. 2 ke Smlouvě o spolupráci při přípravě a realizaci stavby "Jablonec n.N., Kokonín - rekonstrukce vodojemu Zákoutí a

přívodního řadu" se společností SVS a.s. Text schváleného dodatku tvoří přílohu k zápisu usnesení. Termín splnění do 31.12.2025.

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 992/10/25-Z bylo schváleno.

Zodpovídá: Dvořák Jan | **Termín splnění:** 31. 12. 2025

Přílohy:

SVS - vodojem Zákoutí - dod. 1 ke smlouvě o spolupráci a finančním příspěvk, SoS-Dodatek č. 2_JN_008_386_1.0_TISK.doc, SVS - vodojem Zákoutí - smlouva o spolupráci a finančním příspěvku 1365079.

6. Plán oprav a investic

Zastupitelstvo se seznámilo s návrhem aktualizace plánu oprav komunikací 2025 až 2029.

Přílohy:

Schválený výhled oprav komunikací 2024-2028 - aktualizace usn. 866-10-24-Z

7. Návrh ceníku pro podnikatele za likvidaci tříděného odpadu

Předkládá se pro diskuzi návrh ceníku za likvidaci tříděného odpadu v rámci systému Odpadio. Ceník pak bude přílohou vyhlášky, která by měla být schválována v listopadu.

Starosta informoval o tom, že v obci Pulečný proběhla kontrola živnostenského úřadu, který kontroloval i zajištění řešení tříděného oadpadu u podnikatelů .

Místostarosta seznámil zastupitele s navrženým ceníkem. Jde o velmi individuální záležitost, proto nejsou navrženy v ceníku kategorie. Nelze ovšem v kategoriích podchytit veškeré odlišnosti. Velmi málo podnikatelů má provozovnu přímo v Rychnově podle ARESU. Jsou případy, kdy podnikatelé mají z daňových důvodů s.r.o. i podnikají jako fyzická osoba. Dost živností je také nevyužíváno.

Diskuze:

- | | |
|---------------|---|
| M. Poláček | <i>Šlo by odevzdávat odpady na sběrném dvoře např. přes čip? Třeba pro ověřené uživatele to zautomatizovat.</i> |
| Místostarosta | <i>Na sběrném dvoře musí být dohled. Sice město připravuje rozšíření kamerového systému i na sběrný dvůr přesto se domnívá, že fyzický dohled je zatím nutný.</i> |
| Starosta | <i>Šlo by rozšířit provozní dobu sběrného dvora.</i> |
| Ing. Adler | <i>Rozšíření o jeden den, např. středu odpoledne je dobrá myšlenka.</i> |

Přílohy:

Kategorie a modelace sazeb, Násobení sazeb a sčítání

8. Zápis z kontrolního výboru

Zastupitelstvo města se seznámilo se závěry kontrolního výboru ve věci prověření investiční akce fotovoltaika na budově čp. 720.

Předseda výboru Ing. Chlouba seznámil zastupitele se závěry zprávy kontrolního výboru. Z hlediska města je

vše v pořádku, nicméně je problém s dodavatelem fotovoltaiky, která dosud není zprovozněna. Už dva měsíce měla dodávat elektriku jak do sítě města, tak i přebytky do veřejné sítě. Technický dozor měl výhrady k revizi a žádal ji předělat. Problém je otázka financování, kterou kontroloval finanční výbor a ten má nějaké námitky.

Diskuze:

- starosta *Doplnil, že v pátek zde byly elektikáři a vyměnili střídač, přesto FVE stále nefunguje. Volal jednatelem, informoval ho o sankcích, které město bude uplatňovat. Na sjednanou schůzku se jednatel nedostavil.*
- M. Poláček *Připadá mu to nešťastné. Jsou tam zásadní problémy. Je smutné, že se musí vybírat nejlevnější firma. Osobně by vybral jinou firmou. Pokud se řeší místo pro HDO, tak to znamená, že projektant ani neotevřel skříňku.*
- starosta *Do rozvodové skříňky by se HDO vešlo, ale ČEZ to nedovolil.*
- M. Poláček *Zprovoznění mělo být někdy v červnu. Kritizoval finanční náročnost BOZP, kdy cena za BOZP je na 120 tis. Kč.*
- starosta *Město vybíralo i dodavatele služeb koordinace BOZP z nabídek. Částka je skutečně vysoká, nicméně sjednaná cena byla 12 tis. a za posudek 44 tis. za koordinátora bezpečnosti. Nicméně navýšení ceny je způsobeno prodloužením realizace akce a jejím nedokončením. Město bude požadovat po dodavateli i tyto vedlejší náklady.*
- M. Poláček *Podle jeho zkušeností ty ceny neopovídají.*
- Ing. Chlouba *Fakturováno je 26 tis. měsíčně, tato částka je prostě vysoká. Bezpečnost práce si smluvně zajišťuje dodavatel.*
- starosta *To není pravda, veřejný zadavatel je povinen zajistit koordinátora bezpečnosti práce. Takto je to definováno v zákoně, ta povinnost je na veřejném zadavateli.*
- M. Poláček *Fakturace za zpracování žádosti o dotaci fakturoval p. Plíštil 240 tis. Kč, pak zase účtovala společnost Tendra ve výši 100 tis. Kč*
- starosta *V té době byl předpoklad, že FVE bude stát cca 4 mil. Kč a z toho se počítaly tyto náklady, bylo to v době kdy ještě nenyla dokončena rekonstrukce TILIE. V případě, že by město vědělo, že FVE bude stát cca 800 tis. Kč město by pravděpodobně ani neuvažovalo o dotaci.*
- Ing. Chlouba *Může se BOZP počítat mezi uznatelné náklady?*
- starosta *BOZP se mezi uznatelné náklady nepočítá. Projektová příprava a výběrové řízení je způsobilé v částce 35 tis. Kč.*
- M. Poláček *Je třeba se více soustředit na detaily akcí aby nedocházelo k takovým problémům.*
- Ing. Chlouba *Město se mělo domluvit s bezpečákem a změnit uzavřenou smlouvu. Paradoxně technický dozor investora je levnější než koordinátor bezpečnosti práce.*
- starosta *Povinnost mít BOZP je do doby dokončení díla a jeho převzetí.*
- Ing. Adler *Sankce sice běží dle smlouvy, ale není si jistý zda půjde uplatnit sankci i na tyto vedlejší škody.*
- starosta *Město bude tyto škody vymáhat, tj. za BOZP i za to, že město nedodalo do sítě el. energii.*
- M. Poláček *Akce začala v roce 2023 a město mělo dost času najít a řešit i BOZP.*
- starosta *V roce 2023 nebyl ani projekt, byla podána žádost o dotaci. V roce 2024 se začalo projektovat znova protože původní projektant onemocněl. Pak se požádalo o úpravu dotace.*
- M. Poláček *Položka bateriový modul, kdy cena na internetu je 25 tis. Kč ocenil dodavatel na 1350,- Kč. Jak to ve skutečnosti fakturovali?*
- starosta *V ceně jak to nacenili. Město se na tyto položky před výběrem dotazovalo a společnost tyto položky v navrhované ceně potvrdila. Telefonicky ověřoval i reference a ty byly dobré.*
- místostarosta *Poslední reference 2 měsíce staré jsou negativní, nicméně ty předchozí jsou zase OK. Myslí si, že si toho společnost prostě nabrala moc a nestíhá.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Rychnov u Jablonce nad Nisou **bere na vědomí** zprávu kontrolního výboru ze dne 25.9.2025 ve věci prověření akce Fotovoltaika v objektu č.p. 720

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

9. Financování nepedagogických zaměstnanců škol

Mgr. Marek Zíkl ředitel ZŠ a MŠ Rychnov u Jablonce nad Nisou seznámil zastupitele s problematikou financování nepedagogických pracovníků od ledna 2026.

V tabulce seznámil zastupitele s odhadovanou částkou ve výši 16 mil. Kč, která by měla městu přijít v rámci RUD do rozpočtu. Seznámil zastupitele s výpočtem, který k této částce vedl. V současné době do RUD město na školu dostává cca 9 mil. , město na provoz školy dává cca 4 mil. Kč. Nicméně náklady na budovu (rekonstrukce, investice) jsou a byly v poslední době hodně vysoké.

Částka predikovaná na rok 2026 vychází z čísel roku 2024, protože stát dosud nemá statistické údaje za rok 2025. To znamená, že od září 2026 se bude částka měnit, dojde k přepočtu. Podle úvahy ředitele a způsobu výpočtu dojde ke snížení této částky na 14 mil. Kč.

Návrh usnesení:

návrh usnesení chybí

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

Ověřovatelé: Ing. František Chlouba

Ing. Leoš Adler

Starosta: Bc. Tomáš Levinský

Místostarosta: Jakub Vavroš, DiS.

Datum vyhotovení: