

Průvodní doklad k materiálu na jednání zastupitelstva obce Brandýsek / prosinec 2024

Název materiálu:

Splnění informačního příkazu

Předkladatel: Ing. Pavla Schillerová, Ing. Jana Gylden, Jiří Kratochvíl, Ing. Miroslav Macíček a Ing. Leoš Reichl

Zpracovatel návrhu: Ing. Jana Gylden

Předkládací zpráva:

Chronologický popis průběhu žádosti o informace

Dne **10. 7. 2024** obec Brandýsek obdržela žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, která zahrnovala:

1. poskytnutí faktur za veškeré právní poradenství a služby čerpané obcí od 1. 1. 2023,
2. všechny písemné materiály či doporučení získané během poskytování právních služeb či konzultací od 1. 1. 2023.

Dne **23. 7. 2024** obec pod č.j. OUBr/1065/2024:

- poskytla tabulku s přehledem čísel faktur, jejich splatností, částkami a popisem konkrétních případů,
- vydala rozhodnutí o odmítnutí bodu 2 s odkazem na § 11 a § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím.

Odůvodnění obsahovalo:

- tvrzení, že „žádné další materiály či doporučení nejsou k dispozici“,
- odkaz na § 2 odst. 4 zákona: „Povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.“

Po odvolání dne **27. 7. 2024** byla věc předána Krajskému úřadu. Dne **15. 8. 2024** Krajský úřad rozhodnutí obce zrušil a vrátil k novému projednání.

Dne **29. 8. 2024** obec znovu rozhodla o odmítnutí žádosti (č.j. OUBr/1259/2024) s odkazem na § 15 odst. 1 a § 11b zákona. Obec znovu tvrdila, že „požadované informace nemá“, ani je nelze získat jednoduchými úkony z dostupných informací.

Krajský úřad dne 2. 10. 2024:

- opět rozhodnutí obce zrušil,
- přikázal obci poskytnout všechny požadované písemné materiály a doporučení získané od 1. 1. 2023 do data poskytnutí odpovědi (9. 10. 2024) ve lhůtě 15 dnů, s tím, že rozhodnutí je exekučně vymahatelné podle § 16 odst. 5 zákona.

Dne 9. 10. 2024 obec poskytla následující materiály:

1. Veřejnoprávní smlouva hasiči,
2. Nájemní smlouva DKS,
3. Návrh na vklad,
4. Návrh na zastavení exekuce (bez příloh),
5. Stanovisko odpady,
6. Pachtovní smlouva,
7. Stanovisko nájmy,
8. Stanovisko majetek exekuce,
9. Smlouva o výpůjčce traktoru.

Problém: neúplnost poskytnutých materiálů

Přes poskytnutí výše uvedených materiálů zůstává zřejmé, že některé další dokumenty chybí, a to přinejmenším:

1. Materiály, na základě kterých byla vyplněna tabulka poskytnutá dne 23. 7. 2024 – tyto informace na fakturách nejsou.
2. Veškeré písemnosti od advokátní kanceláře Frank Bold do 9. 10. 2024.
3. Konkrétní položky dle tabulky z 23. 7. 2024 (přiložena samostatně):
 - Sepis KS (KS občan Brandýska),
 - Návrh usnesení (ukončení + návrh usnesení + porada),
 - Smlouva o pod. dr. bytu,
 - Žaloba a podání na soud (opatrovanec, občan Brandýska),
 - Přílohy návrhu na zastavení exekuce,
 - Rozsudek KS Praha ze dne 21. 2. 2024 (přiznané náklady řízení).

Argument: „Smlouva o pod. dr. bytu, konzultace, změny, sepis žaloby, podání na soud, opatrovanec, občan Brandýska nejsou majetkem obce, právní služby byly poskytnuty na náklady opatrovance“ není validní, protože faktura byla vystavená na Obec Brandýsek (jako taková byla také poskytnuta podle Informačního zákona) a proplacená obcí Brandýsek. Jde tedy o informaci vzniklou za použití veřejných prostředků.

Vzhledem k tomu, že chybějící materiály lze vymáhat exekučně, je žádoucí jejich dobrovolné a bezodkladné poskytnutí.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce ukládá paní starostce zajistit bezodkladné poskytnutí informací v minimálním rozsahu:

1. Materiály, na základě kterých byla vyplněna tabulka z odpovědi OUBr/1065/2024,
2. Veškeré písemnosti od advokátní kanceláře Frank Bold, Advokáti ke dni ,
3. Sepis KS (KS občan Brandýska),
4. Návrh usnesení,
5. Smlouva o podnájmu družstevního bytu,
6. Žaloba a podání na soud (opatrovanec),
7. Přílohy návrhu na zastavení exekuce,
8. Rozsudek KS Praha ze dne 21. 2. 2024.

Podpis zpracovatele: